



БИБЛИОТЕКА РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК

Научно-исследовательский отдел рукописей

Глубокоуважаемые коллеги!

Приглашаем вас принять участие в научном семинаре

Проблемы изучения и описания рукописных «монографических» сборников

Нового времени

Программа

Карбасова Татьяна Борисовна (Санкт-Петербург, ИРЛИ РАН) Монографические агиографические сборники: история и перспективы изучения

Левченко Надежда Николаевна (Санкт-Петербург, НИОР БАН). Монографический агиосборник, посвященный Нилу Столобенскому, в русской книжности XVII–XVIII вв.: описание, история развития, бытование

Дилигул Екатерина Сергеевна (Санкт-Петербург, НИОР БАН). «Книга о Тихвинской иконе Богоматери»: история памятника, особенности изучения и описания

Дискуссия: в рамках семинара планируется обсуждение следующих вопросов: 1) «Книга» как жанр русской книжности Нового времени; 2) проблемы терминологии, возникающие при работе с текстами монографических агиосборников; 3) специфика описания монографических агиосборников.

Заседание ведет Е. С. Дилигул

Семинар состоится 14 марта 2024 г.

по адресу: Биржевая линия, д. 1, Библиотека РАН, выставочный зал (комн. № 501), 5 этаж

Начало в 11.00

Семинар пройдет в очно-заочном формате. Ссылку на подключение можно получить по

адресу ban.nior@gmail.com

Тезисы докладов

Карбасова Т. Б.

Монографические агиографические сборники: история и перспективы изучения

В 2011 г. вышла в свет статья,¹ в которой были обобщены сведения о монографических сборниках, содержащихся в «Базе данных по источникам русской агиографии», и рассмотрено бытование одного из них, посвященного Кириллу Новозерскому. Кажется, это была первая работа, в которой был описан этот тип сборника. Теперь можно обсудить явления и процессы, которые не получили в ней должного объяснения и описания.

Со временем стали очевидны те ограничения, которые создает сама База – невозможность «расшить» конволюты на отдельные монографические сборники, отсутствие сведений о сборниках, посвященных богородичным иконам, невозможность сравнить сведения о русских святых с «общехристианскими» – а можно полагать, что местные центры почитания могли создавать сборники, посвященные не только русским святым (см. сборники, посвященные святителю Николаю, Симеону Столпнику, Иоанну Богослову).

Важной проблемой, возникшей после выхода статьи, стала проблема терминологии. Для обозначения типа книги, содержащего Жития и Службы двум и более святым, О. В. Панченко предложил использовать термин «житийник», который имел хождение в соловецкой обители.² Эта терминологическая проблема выявляет проблему сущностную – может ли считаться монографическим сборник, посвященный двум и более святым (например, Зосиме и Савватию Соловецким, Сергию и Никону Радонежскому)? Мне представляется, что может, и определяющим является наличие единого почитания.

Совершенно не получила освещения в статье 2022 г. проблема структуры монографического сборника – а она заслуживает определенного внимания. Очевидно, что структура сборника подчинена особой иерархии: ранние простейшие сборники, как правило, начинались Службой (более значимый жанр), потом следовало Житие и другие тексты. Кажется, со временем эта обязательность исчезает, и первое место занимает Житие. Но при этом возникают более сложные композиции: лицевые сборники, как правило,

¹ *Карбасова Т. Б.* Монографический агиосборник как тип (на примере сборника, посвященного Кириллу Новозерскому) // Русская агиография: Исследования. Материалы. Публикации. СПб., 2011. Т. 2. С. 240–248.

² *Панченко О. В.* Соловецкий агиографический свод 20-х гг. XVIII в. (состав, источники и жанровая форма) // Русская агиография: Исследования. Материалы. Публикации / отв. ред. Т. Р. Руди, С. А. Семячко. СПб.: Пушкинский Дом, 2022. Т. 4. С. 337.

начинаются изображением святого – прямолично, в рост – очевидно, такое размещение подразумевает, что прочтению текстов будет предшествовать молитвенное обращение к святому; заканчивается сборник краткой летописью («Сказанием о летех»), которая объединяет разрозненные части в единое целое.

Целый ряд проблем до сих пор вообще не обсуждался: как использовался монографический сборник – для общественного богослужения или келейной молитвы? Менялись ли эти функции со временем? Какие процессы инициировали его создание?

Левченко Н. Н.

Монографический агиосборник, посвященный Нилу Столобенскому, в русской книжности XVII – XVIII вв.: описание, история развития, бытование

Одним из основных способов распространения славы о новом чудотворце Ниле Столобенском (ум. 1554 г.) в XVII в. и особенно в XVIII в. стал так называемый монографический агиосборник, посвященный святому.

В своем «классическом» виде, этот сборник включал службу, молитву и житие преподобного, но со временем расширялся другими агиографическими текстами о подвижнике и статьями летописного характера, освещающими ключевые для почитания Нила события монастырской жизни. Внешнее сходство и общий набор элементов внутреннего декора рукописей, устойчивая структура и постоянство состава позволяют с большой долей уверенности говорить о монастырском происхождении значительной части дошедших до наших дней кодексов, не имеющих выходных записей, а также о существовании книгописной мастерской в Нило-Столобенской пустыни. Кодикологическое и палеографическое исследование известных книг этого типа помогает проследить эволюцию монографического сборника, посвященного Нилу Столобенскому, выявить и описать его специфические особенности в разные периоды его существования. По результатам анализа нескольких десятков рукописей можно сделать вывод о том, что изменения в оформлении и содержании этого сборника, с одной стороны, представляются типичными,³ с другой – являются отражением естественного развития культа преподобного Нила, свидетельствуют о становлении собственной книжно-рукописной традиции в Нило-Столобенской пустыни. Так, например, рукописный материал позволяет говорить о практике создания в обители «парадных» монографических агиосборников, посвященных

³ Их описала Т. Б. Карбасова, см.: *Карбасова Т. Б.* Монографический агиосборник как тип (на примере сборника, посвященного Кириллу Новозерскому) // *Русская агиография: Исследования. Материалы. Публикации.* СПб., 2011. Т. 2. С. 240–248.

Нилу Столобенскому, отличающихся от тиражируемых для простого паломника форматом книги, аккуратностью исполнения и богатством декора.

В докладе будет дана обобщающая характеристика монографического агиосборника, посвященного Нилу Столобенскому, в типических на каждом этапе его развития чертах, предложено объяснение важнейших структурных и содержательных изменений книги.

Дилигул Е. С.

«Книга о Тихвинской иконе Богородицы»: история памятника, особенности изучения и описания

«Книга о Тихвинской иконе Богородицы» – один из ярких образцов монографических агеографических сборников, получивших распространение в русской рукописной книжности Нового времени (XVII–XVIII вв.). Памятник бытовал в нескольких редакциях и их многочисленных вариантах во второй половине XVII – начале XIX в. Первой редакцией «Книги» принято считать текст, отразившийся в рукописи тихвинского иконописца Родиона Сергеева, созданной им в 1658 г. Сам кодекс в настоящее время не выявлен, однако сведения о нем с упоминанием записи, содержащей дату создания рукописи, сохранились в трудах тихвинских краеведов XIX в. На протяжении XVII столетия у «Книги» было несколько редакций.

В состав сборника входил следующий цикл текстов: Служба Тихвинской Богородицы, Повесть о начале иконописания и об иконе Богородицы Одигитрии, Сказание о изображении Одигитрии Тихвинской, Сказание о явлении иконы Богородицы Тихвинской, Сказание об осаде Успенского Тихвинского монастыря, Чудеса, происходившие от иконы Тихвинской Богородицы, Сказание о пожаре в Успенском Тихвинском монастыре в 1623 г., «Слово на день праздника Явления иконы Пречистой Богородицы Одигитрии Тихвинской».

Несмотря на обширный комплекс научных работ, посвященных изучению истории текста, иллюстративному ряду и бытованию списков «Книги», начальный этап истории памятника остался за рамками научных исследований. Изучение истории формирования «Книги» предполагает рассмотрение истории вошедших в ее состав произведений, заложивших основу всего монографического сборника. В первую очередь это Служба Тихвинской Одигитрии и Сказание об осаде Успенского Тихвинского монастыря шведами в 1613 г. Кроме того, сведения описей имущества Успенского Тихвинского монастыря XVII в. позволяют говорить о том, что созданной в 1658 г. «Книге» иконописца Родиона Сергеева предшествовал целый ряд подобных ей монографических сборников. Их состав был менее

полным и включал в себя Службу иконе Одигитрии, тексты Сказания о Тихвинской иконе Богородицы, Сказание об осаде монастыря и некоторые чудеса.

Несмотря на то, что термин «Книга» для подобного рода монографических сборников, посвященных иконе Богородицы Тихвинской, закрепился в целом ряде современных работ, некоторые исследователи, рассуждая о Книге о Тихвинской иконе, именуют ее «Сказанием о Тихвинской иконе». Такая характеристика «Книги о Тихвинской Богородице» бытовала в научных работах и описаниях рукописей XIX–XX вв. Использование этих понятий как синонимичных представляется методологически неверным. В связи с этим обращает на себя внимание то, как подобного рода монографические агиографические сборники определяются составителями описаний рукописных собраний и насколько полно отражают реальный состав кодекса.