

© *Петербургское библиотечное общество, 2012*

УЧРЕДИТЕЛЬ

САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКОЕ
БИБЛИОТЕЧНОЕ ОБЩЕСТВО
191025 С.-Петербург,
наб. р. Фонтанки, 46
тел. (812) 575 70 66
pbo@pl.spb.ru

Регистрационный № П 1360 ФГУ
“Северо-Западное окружное
Межрегиональное ТУ МПТР России”
от 03 марта 1995 г.

При перепечатке материалов ссылка на
журнал “Петербургская библиотечная
школа” обязательна

Издательский отдел Библиотеки Российской АН
(199034, Санкт-Петербург, Биржевая л., 1)

Тираж 100 экз. Зак. № 124.

Номер подписан в печать 27.09.2012 г.

Люди и судьбы

- К 70-летию со дня рождения доктора педагогических наук профессора Валерия Павловича Леонова (Н.В. Колтакова)3
- В.В. Брежнева.** Строгость, деликатность и ответственность: три субъективных зарисовки7
- Е.И. Коган.** Помыслил и увенчан успехом: о Валерии Павловиче Леонове9
- М.Н. Колесникова.** «Космический субъект» (к юбилею В.П. Леонова)10
- В.С. Крейденко.** Наш Шерлок Холмс не хуже!12
- Э.Р. Сукиасян.** Мы стали друзьями однажды и навсегда14
- Ю.Н. Столяров.** Библиотековед международного уровня16
- Н.Э. Сергеева.** <...>17
- Я.Л. Шрайберг.** <...>18

Научные исследования

- А.В. Соколов.** Гуманизм в библиотечном пространстве российского информационного общества20
- И.М. Беляева, Е.А. Тилева, Е.В. Старова.** Использование электронных фактографических баз данных по сохранности в консервации библиотечных фондов.....31

Опыт наших коллег

- Е.О. Левина.** Программа поддержки и развития чтения в Санкт-Петербурге на 2009–2011 гг.: итоги, выводы и перспективы36

Президент ПБО

Чалова З.В.

Главный редактор

Леонов В.П.

Редакционная коллегия

Басов С.А.

Ежова М.Ф.

Колтакова Н.В.

Рудая З.А.

Юдахина О.Г.

Корректор

Томшина М.В.

Библиотека как культурный центр

М.В. Конохова. Публичная библиотека — старшему поколению XXI века45

Т.И. Новикова. Библиотека без границ54

Культурное наследие

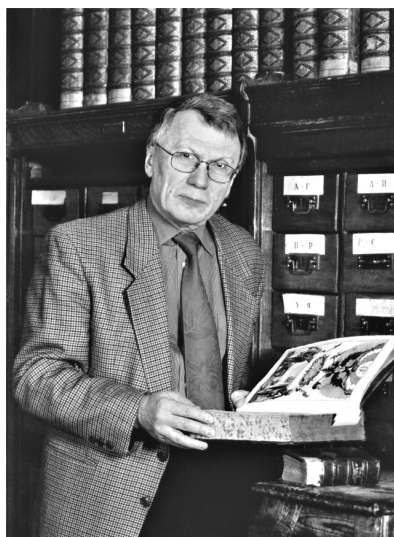
Н.В. Колтакова. Издания, посвященные 1812 году56

История библиотек

Н.В. Котобан, Э.Г. Попова. Сокровищница морской славы России63

Хроника

Н.В. Колтакова, Б.И. Соколов, Е.А. Почиковская. Вехи жизни. Воспоминания о Ю.В. Базулине.....69



К 70-ЛЕТИЮ СО ДНЯ РОЖДЕНИЯ ДОКТОРА ПЕДАГОГИЧЕСКИХ НАУК ПРОФЕССОРА ВАЛЕРИЯ ПАВЛОВИЧА ЛЕОНОВА

Валерий Павлович Леонов — директор одной из старейших публичных библиотек Европы, доктор наук, профессор — является одним из ведущих представителей современной библиотечно-библиографической и книговедческой элиты нашей страны. Его знают и ценят за рубежом, он член многочисленных российских и международных научных и общественных организаций. Послужной список принадлежащих его перу публикаций содержит более 300 названий, в том числе на иностранных языках. Для библиотечного сообщества эти работы имеют высокую значимость — они становятся классикой.

Ученый-гуманист и эрудит, он первый говорит о «поэтическом книговедении», а чтение представляет как «путешествие души». Профессиональный библиограф он углубляется в сравнительный анализ работ великих классиков, живших в разное время: здесь и А. С. Пушкин, Л. Толстой, А. Чехов и В. Набоков, С. Моэм и античный поэт Архилох. Романтизм молодости В.П. превратил в мудрость, у него рискованный характер, благодаря ему он многого добился. Сейчас он находится на таком духовном уровне, который позволяет ему открыто говорить о наболевшем, не оглядываясь, не прячась, принимать смелые решения, — он имеет на это право.

Неудивительно, что его профессией стала книга — время сформировало внутренний самобытный мир, ставший основой творчества будущего исследователя. Именно к этому привела та самая неповторимая линия судьбы, которая началась с далекого, уже осознанного детства, в небольшом, но замечательном по своей поэтичности Почаеве, где находится знаменитая на весь мир Лавра. Достаточно взглянуть на картины известного украинского художника Ивана Федоровича Хворостецкого, чтобы почувствовать всю прелесть этого места. Его пейзажи, главной темой которых были великолепная будто в небесах парившая Лавра и ее окрестности, отличались простотой сюжетов, неяркой цветовой гаммой, но в них столько было покоя и лирического вдохновения (с его сыном Валерием Ивановичем В.П. был близко знаком). Мама — педагог по образованию — привила любовь и вкус к чтению книг. В ту пору и книг-то было немного, но в душу уж точно запало самое интересное. Часто с мальчишками проникал за монастырские стены, надеясь обнаружить там нечто таинственное. Все вокруг было ожиданием чуда. Это, безусловно, оказало влияние на его восприятие окружающей действительности.

Уже потом, много позже, он отдаст долги своему «острову детства». В свое время разными путями попали в Библиотеку Академии наук книги, напечатанные в Почаево-Успенской Лавре в XVIII — нач. XIX вв. Возникла идея издать их каталог в электронном и печатном виде. Проект по его осуществлению возглавил В.П. Леонов. Вот такие повороты Судьбы! Отголоски детства всегда незримо будут присутствовать в его творчестве.

Затем..., отрочество, юность, дальнейшая учеба, проба себя в разных профессиях, определенные жизненные трудности, но была и музыка, которой страстно увлекался. Через много лет это отзовется в известной самой романтической книге Леонова («Besame mucho», 2008), а в знаменитой Петербургской филармонии он станет завсегдаем.

Линия жизни продолжается..... Ленинград, где молодого человека развивала сама среда, Ленинградский государственный институт культуры им. Н.К. Крупской — лучший выбор в жизни, возможность учиться у «отцов-основателей» советского библиотековедения (в 2010 г. по инициативе В. Леонова были опубликованы труды одного из таких классиков В.Б. Банка, им же было написано предисловие к этому изданию, в котором с современных позиций рассматривалась роль советского библиотековедения на фоне политического переустройства нашего государства). В вышеупомянутой книге Леонов напишет: «случилось так, что в дороге жизни сначала профессия искала меня, а не я искал профессию» (с. 24). Ему повезло, что его учеба в институте пришлась на 60–70-е годы, так называемую оттепель. Рядом с ним были интеллигентные и творческие люди с неумной жадной жаждой каких-то глобальных открытий и перемен. Формирование его интересов совпало с периодом активного развития всех сфер научно-общественной деятельности, в частности автоматизации различных процессов, появления ЭВМ, а также многочисленных проектов в области информатизации. Следует отметить, что Леонов принимал участие в разработке теории и методики применения информационно поисковых систем. (В его докторской диссертации, которую он защитил в 1987 г., были изучены и предложены перспективные механизмы библиографического свертывания научной информации, в частности аннотирования и редактирования в традиционном и автоматизированном режиме).

Именно в это время проявилась такая существенная черта его будущей деятельности, как особая творческая принципиальная свобода. Позже в полной мере она отразилась в романе-исследовании «Судьба библиотеки» (СПб., 2002), где рассматриваются вопросы о будущей ее жизнеспособности, а также показана

реальная жизнь Библиотеки, ее «населения» и их история.

Такой запас энергии, чувство внутреннего раскрепощения, готовность делать что-то свое, новое, позволили Леонову идти дальше в своем самоутверждении. Линия жизни вбирала в себя все самое нужное, правильное, отбрасывала сомнения, оставляла уверенность в том, что именно так должно быть и не иначе.

В 1988 г. он — первый профессиональный библиотекарь — становится директором Библиотеки Академии наук (до него директорами было принято назначать академиков). Однако этот момент жизни стал для него и самым трудным. Именно ему выпала участь испытать на себе, как руководителю, все тяжелейшие последствия случившегося в Библиотеке в этом же году пожара.

Осознание того, что Библиотека Академии наук — гордость и слава великого города, страны, и ценнейшие книги и рукописи, хранящиеся в ней, это народное достояние, придавало решимость и объединяло в борьбе со стихией всех сотрудников во главе с их директором. Было забыто все сиюминутное, неотложные дела, личная жизнь, остались только большая беда и мысль, что могут навсегда исчезнуть творения человечества. Леонов сделал невозможное по спасению материальных ценностей, а о том, как это происходило, в чем его обвиняли, что ему пришлось пережить и, тем не менее, достойно выстоять и противостоять разным «заклочениям», можно узнать из его захватывающей (по накалу страстей, со всеми элементами документального детектива) книги «Библиотечный синдром» (СПб., 1996). Однако один из эпизодов всей этой истории заслуживает внимания. Речь идет об одном из соображений известного ученого по следам после пожара о том, что «В нынешних условиях во главе ... старейшего научного центра должен стоять широко эрудированный ученый, способный стать действительным лидером коллектива». Так

вот, такой ученый, обладающий именно этими качествами, уже 25 лет успешно руководит Библиотекой Российской академии наук.

Его хватает на всех и на все. Научные труды В.П. Леонова по сохранению библиотечных фондов, спасению культурных ценностей, безопасности библиотек получили признание и высокую оценку ЮНЕСКО, Международной федерации библиотечных ассоциаций (ИФЛА), Международного совета по архивам. Пилотными являются научные программы и издательские проекты, выполненные под его руководством (Малая энциклопедия БАН, 1999; Летопись Библиотеки Академии наук, 2002; Комментированное издание труда Н.В. Здобнова «История русской библиографии от древнего периода до начала XX в.» и др.).

Эти годы — период подлинного расцвета его таланта исследователя и писателя, пришло осознание своего предназначения. Он открыто с гражданских позиций говорит о библиотечных проблемах, с которыми ему приходится сталкиваться. Черпает свои обширные знания из архивов, дневников, писем, не берется за то, что ему неинтересно, становится все более философичным.

В книгах Леонова («Судьба Библиотеки», 2000; «Пространство Библиотеки», 2003; «Bésame mucho», 2008 и др.) свобода мысли определяет развитие новаторских идей, которые позволяют по-новому осмыслить события, происходящие в библиотеке и вокруг нее с учетом сложнейших изменений эпохи. Сам он так пишет о своем творчестве: «Мои публикации не для любителей легкого чтения, на них редко ссылаются, они рассчитаны главным образом на тех, кто сомневается, проверяет себя, ищет способ сказать свое слово в науке. Что касается стиля изложения и подачи материала, то он не соответствует принятым в научной литературе традициям. Я руководствуюсь собственным представлениями, памятуя о том, что творчество, в том числе и научное, предполагает свободу и не долж-

но быть стеснено никакими запретами, за исключением запретов нравственного порядка.

Другое высказывание из этой же книги характеризует В.П. как человека, для которого непозволительно непочтительное отношение к Библиотеке и ее сотрудникам, которые поистине делают великое дело: «Мои сомнения начинаются тогда, когда непрофессионалы начинают высказывать суждения, основанные на поверхностном знакомстве с особенностями нашей работы, и предлагают свои, как им кажется, простые и убедительные решения наших задач» (с. 12).

Леонов один из первых, кто начал открыто говорить о предназначении Библиотеки в современном мире, о ее месте в научной среде, о придании библиотечным дисциплинам научного статуса. Но для того, чтобы его услышали и поняли нужна академическая трибуна. Отчаянный человек — не каждому хватит смелости дважды баллотироваться в члены-корреспонденты Академии наук. Но, видимо, оппоненты не услышали или, вернее, не осознали такой важной дисциплины, как «библиотековедение, библиографоведение, книговедение». Однако у него много сторонников, его работы всегда горячо обсуждаются в прессе, они не оставляют равнодушными, их отличают авторская культура, глубокие познания и начитанность. И еще о его книгах — это романы-размышления, на сегодняшний день чрезвычайно редкий жанр, заставляющий думать, сопереживать, мечтать,

вступать в диалог с автором. Известные стихотворные строки Окуджавы здесь будут уместны — это о таких, как Валерий Павлович: «Каждый пишет, как он дышит, каждый слышит, как он дышит, как он дышит, так и пишет, не стараясь угодить....».

В его «портфеле» определенно есть работы, которые и удивят, и порадуют своих почитателей. Но известна мечта В.П. открыть миру истинное лицо безмерно уважаемого им Даниэля Шумера — первого директора Библиотеки Академии наук, деятельность которого незаслуженно забыта. Как оказалось, и о жизни-то его сведений немного. Леонов по крупицам собирает о нем информацию, пытаясь представить своего героя с разных сторон, увидеть его настоящего, установить ту единственную истину, которую он заслужил, старается найти забытое, неизвестное и сделать его вневременным.

Будущему поколению БИБЛИОТЕКАРЕЙ профессор Леонов предлагает открыть новые широкие горизонты своей любимой профессии. Направление для них обозначено, и «линия судьбы» будет продолжаться.

Валерий Павлович — счастливый человек, он не изменился, став известным в научных кругах, у него есть друзья, единомышленники и коллектив, который всегда его поддержит.

*По поручению Правления ПБО
Н.В. Колпакова*



В.В. Брежнева — доктор педагогических наук, профессор,
заведующая кафедрой информационного менеджмента,
и.о. декана библиотечного факультета
Санкт-Петербургского государственного университета культуры и искусств

СТРОГОСТЬ, ДЕЛИКАТНОСТЬ И ОТВЕТСТВЕННОСТЬ: ТРИ СУБЪЕКТИВНЫХ ЗАРИСОВКИ

От Валерия Павловича Леонова я и услышала когда-то слова «юбилей чело- века — это повод рассказать свою био- графию». Эти произнесенные Валери- ем Павловичем с иронией слова очень верны, поскольку никому из нас не дано право на объективную оценку другого человека, мы можем только рассказать о своих впечатлениях, пропуская их через призму собственного восприятия, поэто- му любые воспоминания и оценки всегда субъективны. Субъективна буду и я, гово- ря о Валерии Павловиче, а на самом де- ле, о трех этапах своей жизни, на которые оказал влияние Валерий Павлович.

1. Валерий Павлович Леонов — до- цент кафедры информатики ЛГИК им. Н.К. Крупской. В этом статусе я по- знакомилась с ним в 1977 г. Важно отме- тить, что это был особый период в станов- лении информатики как научной и учеб- ной дисциплины, характеризующийся появлением фундаментальных научных трудов, интереснейших учебников, актив- ными творческими дискуссиями — и всё это с участием преподавателей кафедры информатики. Мы — первокурсники от- деления специальных библиотек — были поголовно влюблены в информатику и, что естественно для 18-летних, в препода- вателей этой кафедры! Мы чувствовали себя современными, умными, красивыми и порой позволяли себе безобидные воль- ности по отношению к нашим преподава- телям. Но только не по отношению к Ле- онову. Он всегда держал дистанцию и, несмотря на свою молодость, запомнился даже во внешнем облике — Валерий Пав- лович ходил в очень модном, но застегну- том на все пуговицы кожаном пиджаке,

был притягательным и неприступным. По неформальным студенческим кана- лам мы знали, что он год провел на ста- жировке в Америке (в те годы это было почти также невероятно, как полет на Марс), свободно говорит на английском, читает зарубежную литературу, лично знаком с ведущими отечественными и за- рубежными информатиками, в том числе с Р.С. Гиляревским, Ю. Гарфилдом, что казалось таким же невозможным, как зна- комство с Евтушенко или Ахмадулиной.

Валерий Павлович был очень строг, пожалуй, это главное ощущение того пе- риода. Вспоминается, что дав задание для подготовки к первому семинару, перед его началом Валерий Павлович спросил: «Есть те, кто не готов сегодня?». Самые честные подняли руки и получили воз- можность выступить на следующем семи- наре. Хуже пришлось тем, кто и не поднял руку, и не сумел ответить на поставленные вопросы. Обмана и нечестности Валерий Павлович не терпел. Мы его побаивались и, как результат, безукоризненно ходили на лекции, тщательно готовились к семи- нарам. Любимчиков не было, надежды проскочить «на авось» — тоже. Оценива- лись только знания.

2. Валерий Павлович Леонов — сек- ретарь партийной организации ЛГИК им. Н. К. Крупской. Должность крупней- шая, ответственнейшая и могущественная. Второй человек в вузе после ректора, а при решении некоторых вопросов — и первый. В 1981–1983 гг. я была его по- мощницей. Это было мое первое рабочее место после окончания вуза, а Валерий Павлович — мой первый начальник. Каж- дый человек помнит начало своей трудо- вой деятельности и знает, что порой всё

последующее отношение к работе зависит от личности первого руководителя. Мне в жизни повезло и совершенно искренно могу сказать, что бесконечно благодарна Валерию Павловичу. Главное качество, которое я бы отметила по отношению к себе, — это деликатность. Приведу несколько примеров.

Основной жанр документов, которые мы бесконечно генерировали, были постановления, а поскольку партком — орган коллегиальный, мы готовили проекты постановлений, которые потом обсуждались и утверждались на заседаниях парткома. В первый же рабочий день я стала печатать на пишущей машинке подобный документ и крупно забахала в правом верхнем углу слово «ПРОЭКТ». Валерий Павлович очень тактично указал мне на ошибку и с этих пор, встречая в тексте слово «проект», я всегда улыбаюсь, вспоминая этот день.

Другой пример. В помещении парткома было два сейфа. В одном из них хранились документы «особой секретности», смысла которой я не понимала ни тогда, ни сейчас, но мне сразу было объяснено, что за их сохранность я отвечаю головой, причем не своей, а своего руководителя. Я относилась к этому серьезно и прошла хорошую школу «неразглашения» содержания документов и разговоров, происходивших в кабинете. Но были и особые случаи. Второй сейф был спрятан в платяном шкафу и мало кто знал о его существовании. Ключ от этого сейфа был только у Валерия Павловича. Когда ему приходилось работать с документами из этого сейфа или приглашать на неприятные беседы кого-нибудь из преподавателей вуза, Валерий Павлович отсылал меня с какими-нибудь поручениями или отпускал пораньше домой. Как-то на мое детски-наивное: «Вы мне не доверяете?» он ответил: «В этом сейфе лежит много человеческой грязи, в которой я должен копаться по службе. Тебе не надо этого знать, а главное, людям, с которыми ты потом будешь много лет вместе работать, неприятно будет вспоминать, что ты при-

существовала при этих разборках и они будут к тебе хуже относиться». В течение всей своей жизни я находила подтверждение мудрости этих слов.

И еще один момент. Жена Валерия Павловича — умница и красавица Елена Николаевна Буринская, доцент нашего вуза, никогда не заходила в помещение парткома. Очень изредка она приоткрывала дверь и просила вызвать Валерия Павловича. Еще реже просила положить какие-нибудь продукты в парткомовский холодильник. Так я и запомнила её, заглядывающую в приоткрытую дверь. Тактичность такого поведения я оценила несколько лет спустя, когда работала в Ташкентском институте культуры. В кабинете проректора по учебной работе тоже стоял холодильник — символ продуктового дефицита 80-х годов. В любой момент дверь кабинета могла с шумом распахнуться и к холодильнику проходила жена одного из проректоров, громко шурша сумками с продуктами и не обращая внимания на статус происходящего в кабинете — будь то совещание или доверительный разговор. Столкнувшись с этой ситуацией, я сначала опешила, а получив от сотрудников искреннее объяснение «ну ведь она жена, ей можно», попросила переставить холодильник в другой кабинет.

3. Валерий Павлович Леонов — директор Библиотеки Российской академии наук. На протяжении этого периода мы общаемся с ним издалека — встречаемся на конференциях, заседаниях, различных мероприятиях. Хочется отметить ответственность Валерия Павловича по отношению к теперь уже Санкт-Петербургскому государственному университету культуры и искусств. Валерий Павлович, несмотря на свою огромную занятость, никогда не отказывается принять участие в научных конференциях, проходящих в вузе, выступить оппонентом на защите диссертации, прочитать лекцию для студентов. Каждое выступление Валерия Павловича — это феерическое сочетание библиотковедения, философии, лирики, сопровождаемое очень красочными,

наглядными презентациями. Многие докладчики отмечают, что выступать после Валерия Павловича сложно, настолько он завладевает аудиторией. Книги Валерия Павловича широко используются в учебном процессе, а возможность услышать их автора в аудитории оказывает огромное воспитательное воздействие на студентов. Надеюсь, что традиционные

контакты с вузом будут только углубляться и обретать новые направления развития.

Хочется пожелать Валерию Павловичу творческого долголетия, дальнейших научных достижений, талантливых учеников и искренно поблагодарить его за уникальный дар любви к профессии, передаваемой приходящим в неё людям.

Е.И. Коган — кандидат педагогических наук, историк русской книги, библиограф, Нью-Йорк

ПОМЫСЛИЛ И УВЕНЧАН УСПЕХОМ: О ВАЛЕРИИ ПАВЛОВИЧЕ ЛЕОНОВЕ

Это была середина 60-х годов. И вспоминается такой эпизод: я, тогда аспирантка кафедры библиографии Ленинградского библиотечного института, выйдя из комнаты кафедры, стояла у огромного окна с широким подоконником, кого-то ожидала. Мимо проходил симпатичный, среднего роста юноша, учившийся на библиотечном факультете (студентов мужского пола на факультете было не так уж много, и он был замечен), остановился, и мы разговорились. Я поняла, что после окончания института он хочет заниматься научной работой и его, естественно, интересовала аспирантура. Дальше случилось так, что моя самая близкая подруга стала его женой, и вот так, без малого пятьдесят лет, можно сказать «по-семейному», я и дружна с Валерием Павловичем.

Мне представляется, что жизненный путь его, в том числе и в профессии, складывался не столь уж просто. Но об этом Валерий Павлович может рассказать только сам. Общались мы, когда я бывала в Питере, а он по приглашению прилетал читать лекции в Челябинск. Меня всегда привлекала его деловитость, доброжелательность и отзывчивость. Проявилось это и в его решении принять на хранение в Библиотеку Академии наук творческое наследие

историка библиографии Н.В. Здобнова. Соответствующие учреждения Москвы, в которые обращался сын Здобнова Ростислав Николаевич, отказывались купить этот ценный архив за сравнительно скромные деньги, которые нужны были ему, чтобы поставить надгробие на могиле умершей тогда матери и увековечить на этом же надгробии имя Н.В. Здобнова, захоронение которого неизвестно. И тогда я посоветовала Ростиславу Николаевичу позвонить Валерию Павловичу. Меня поразило, как быстро, по-деловому отреагировал на эту просьбу Леонов. Этому хлопотному наследию нашлось место в Библиотеке, и вскоре образовался круг исследователей, которые подготовили к изданию оригинал рукописи труда ученого по истории библиографии.

Отзывчивость и доброжелательность Валерия Павловича я ощутила и на себе. Будучи уже директором Библиотеки, он не раз помогал мне советами, особенно в издании моих книг. А еще я знаю его как страстного любителя классической музыки; не ошибусь, если скажу, что служители Большого и Малого зала Петербургской филармонии давно заприметили его, потому что он не пропускает ни одного стоящего концерта.

Валерий Павлович — известный ученый в области книговедения и книжного дела не только в России, но и за рубежом. Он очень трудолюбив. Солидный список его публикаций (300 названий) — это научные статьи, учебники, учебные пособия и монографии, среди которых для себя я особо выделила «Судьба библиотеки в России», «Пространство библиотеки: библиотечная симфония» и «Библиография как профессия». Каждая его статья, публикуемая не только в профессиональной периодике, привлекает внимание и тематикой, и новизной. Но, как мне кажется, в последние годы его все больше и больше захватывает любовь к «женщине» по имени Библиография. Многие его работы посвящены ей, Библиографии. Уже семь лет лежит у меня на письменном столе копия его статьи «Любовь к библиографии» (Дружба народов. 2005. № 1). И я частенько, возвращаясь к ней, испытываю чувство сожаления: не было такого признания к предмету в мои преподавательские годы. Я бы допускала к экзамену лишь тех студентов, кто прочитал эту статью Леонова.

И еще хотелось бы отметить очень важную способность В.П. Леонова как ученого прогнозировать развитие книжного дела, книговедения, библиографии. Им, например, давно обнаруже-

но наступление интернета, если можно так выразиться. В 2001 г. он «прочитал» лекцию на научно-практической электронной конференции, озаглавив ее «Библиотечная профессия в конфликте двух культур: между Гутенбергом и интернетом». И в ней, и в дальнейших своих публикациях он особо заостряет внимание на вопросах самосохранения библиотекарей как профессионального сообщества. И вот уже сегодня мы вплотную столкнулись с этим серьезным для библиотечного дела вызовом времени. Вопрос, поставленный Леоновым, остается на повестке дня: «Есть ли у нас будущее или мы обречены стать рудиментом прошлого?» Думаю, что и сам В.П. Леонов продолжает искать ответ на этот вопрос. А мне хочется пожелать ему в этом поиске успеха, душевных и физических сил.

P.S. А это строчки из юмористической «Записной книжки В.Г. Анастасевича», которая была подарена М.А. Брискману в день его шестидесятилетия (1964 год):

Помыслил и увенчан успехом. Нужда — мать изобретений. И библиография в свою очередь плод необходимости. Здесь все поставлено буквально с ног на голову! И здесь все просто не соответствует действительности! А помимо того, здесь и методологически всё удивительно!!! Поистине удивительно.

М.Н. Колесникова — доктор педагогических наук, профессор,
зав. кафедрой библиотековедения и теории чтения
Санкт-Петербургского государственного университета культуры и искусств

«КОСМИЧЕСКИЙ СУБЪЕКТ» (к юбилею В.П. Леонова)

Каждый, пишущий о юбиларе, как правило, вспоминает о том, что знаком с ним с детства, либо со школьной или вузовской скамьи, вместе с ним работал и т.п. А если ни то, ни другое не связывает пишущего с «виновником торжества»?

Может ли быть что-то другое, объединяющее людей? Конечно.

Например, мы с Валерием Павловичем Леоновым — земляки по месту рождения, казахстанцы. Хотя Валерий Павлович недолго прожил там, где

родился — в г. Уральске Западно-Казахстанской области, но кто знает, насколько конкретная географическая точка на карте планеты определяет судьбу человека? Серьезных научных исследований по этому вопросу не предпринималось. Между тем, Уральск имеет богатую историю, связанную с выдающимися историческими личностями — Е.И. Пугачевым, А.В. Суворовым, А. фон Гумбольдтом, П. С. Палласом, И.А. Крыловым, А.С. Пушкиным, А.А. Алябьевым, В.И. Далем, Ф.И. Шаляпиным, Л.Н. Толстым, А.Н. Толстым, К.А. Фединым и др. Как видим, в этом ряду — и военные, и поэты, и писатели, и ученые, и музыканты, и даже библиотекарь! Если соотнести это с биографией В.П. Леонова, то можно усмотреть некую предопределенность его судьбы, не так ли? Посудите сами — его папа был военным. Валерий Павлович состоялся как ученый, значит, и как писатель; он же — профессиональный библиотекарь, директор БАН; он же — музыкант, играющий на баяне и фортепиано. Вы спросите, а где же его поэтическая ипогастася? Ответ прост — читайте его книги «Пространство библиотеки: Библиотечная симфония» (2003), «Bésame mucho. Путешествие в мир книги, библиографии и библиофильства» (2006) и вы поймете, что В.П. Леонов больше, чем поэт. Он — Певец Книги и Библиотеки.

Когда же мне довелось лично познакомиться со своим земляком? Память переносит меня в май 1986 г. на аспирантскую конференцию в ЛГИК им. Н.К. Крупской, где В.П. Леонов вел секцию «Библиотека в системе воспитания и образования трудящихся», я, в числе прочих аспирантов и соискателей, выступала со своим докладом. К сожалению, почти ничего не помню из того дня, но хорошо запомнился своей доброжелательностью к нам, первокурсникам, именно Валерий Павлович, молодой, энергичный, в расцвете лет.

Что еще, кроме землячества, нас объединяет? Безусловно, то, что мы принадлежим к петербургской библиографо-

ведческой школе, известной и в нашей стране, и за рубежом. Поэтому неудивительно, что в плеяде блистательных ученых этой школы находится Валерий Павлович Леонов, в прошлом студент, аспирант, преподаватель библиотечно-факультета ЛГИК им. Н.К. Крупской, а сегодня уже и сам мэтр библиографоведения, книговедения, библиотековедения. Так сложилось, в том числе, благодаря тому (думаю, Валерий Павлович со мной согласится), что его наставниками, учителями в профессии и жизни были такие потрясающие люди, как Ирина Васильевна Гудовщикова и Даниил Владимирович Лебедев. Их имена настолько вписаны в историю петербургской библиографо-ведческой школы, что не надо объяснять, кто они. В их гостеприимном, теплом доме мне и посчастливилось ближе познакомиться с В.П. Леоновым, когда мы многие годы приходили на дни рождения к Ирине Васильевне и, увы, потом на дни ее памяти, и памяти Д.В. Лебедева.

Я с ностальгией вспоминаю то время, когда наши учителя были еще живы и каким наслаждением было навещать их, слушать тех интересных людей, которые приходили к ним «на огонек». Валерий Павлович всегда был дорогим и желанным гостем в этой семье, он делился своими впечатлениями от зарубежных поездок, встреч с коллегами — соотечественниками и иностранцами, приносил новые книги, обсуждал новости библиотечной жизни, проблемы и перспективы БАН и многое другое, не обязательно связанное с библиотечной профессией. Это было общение людей, что называется, «одной крови». Он продолжал поддерживать Даниила Владимировича в те годы, когда не стало Ирины Васильевны, и за эту человеческую чуткость я его особенно уважаю.

Позже неформальное знакомство с В.П. Леоновым подвигло меня на обращение к нему с просьбой о рецензировании первой в моей жизни книги, в которой я выступала соавтором, — «Библиотечный дизайн» (2004). Потом

я еще больше осмелела и напросилась к Валерию Павловичу на аудиенцию в БАН, чтобы обсудить с ним тему моей предполагаемой докторской диссертации. И хотя конкретно тему исследования на той встрече мы не сформулировали, но передо мной была развернута новая концепция библиотековедения и библиографоведения как фундаментальной науки, изучающей структуру и свойства библиотечно-библиографических процессов, и дан совет «поискать» в этом направлении. Когда работа была готова, я опять «достала» мэтра, попросив об оппонировании. И в этот раз он согласился, хотя, как сегодня я понимаю, всегда был очень занят, и его время расписано на месяцы вперед. Я безмерно ценю его оказанное

мне внимание и поддержку моих скромных трудов.

Сравнивая судьбы людей, часто удивляешься: почему одни за свою жизнь не успевают сделать ничего значительного, а другие, образно выражаясь, проживают несколько жизней за то же время? Ведь на старте все практически одинаковы. Как же возникают люди-феномены? Мое субъективное мнение — здесь не обходится без космической энергии Вселенной (см. например: *Соколов А.В. Ретроспектива-75. СПб., 2009. С. 429*). Валерий Павлович Леонов — **Космический Субъект**, подключенный к интеллекту Вселенной, Избранный, которому открыты ее миры. Не зря же в названии одной из его книг использован этот образ.

В.С. Крейденко — доктор педагогических наук,
профессор кафедры библиотековедения и теории чтения
Санкт-Петербургского государственного университета культуры и искусств,
заслуженный работник культуры Российской Федерации,
член-корреспондент Международной академии наук высшей школы

НАШ ШЕРЛОК ХОЛМС НЕ ХУЖЕ!

Вечером позвонил директор Государственной библиотеки СССР им. В.И. Ленина (ныне — РГБ) Н.С. Карташов. Сообщи, что завтра утром будет в Ленинграде. Дел масса. Приедет он по заданию Министерства культуры в Публичную библиотеку им. М.Е. Салтыкова-Щедрина (ныне — РНБ) согласовывать вопросы, связанные с развитием библиотечного дела в стране. Затем ему надо на минут 30 встретиться с А.Н. Ваневым, В.П. Леоновым и мной по вопросу об издании нового библиотечного справочника. Затем прекрасные дамы из Публичной библиотеки им. М.Е. Салтыкова-Щедрина должны были отвезти его в театр и после спектакля проводить на вокзал, и он уезжал в Москву.

Попросил меня продумать, где лучше организовать встречу с А.Н., В.П., В.С.,

а также сообщить всем об этом месте (где, когда).

Сложность состояла в том, что в день приезда в Ленинград Н.С. все трудились в разных местах: А.Н. мог прийти из института, В.П. — из библиотеки АН, где он проводил совещание, а я работал в Городской публичной библиотеке им. В.В. Маяковского. Значит, во-первых, надо было выбрать место, куда всем можно было быстро добраться, во-вторых, чтобы там было удобно и никто не мешал. И, конечно, место должно было быть приятным, располагающим к важному, но короткому разговору.

Думается, что выбрать удалось самое удобное во всех отношениях место.

Оно было расположено почти на одинаковом расстоянии от всех четырёх участников предполагавшейся встречи —

на углу ул. Ракова (ныне Итальянская) и Садовой. Это было специфическое и знаменательное по тем временам учреждение. Называлось оно просто и понятно — «Коньяк в розлив».

Для представления места, где мы должны были встретиться: чистота, немного посетителей, любезные продавщицы... Здесь разливали только коньяк и его неизменного спутника — шампанское. Кстати, коньяк пили, как правило, без добавки. Но можно было: 50 г коньяка + 50 г шампанского. Это называлось у интеллигентов — «бурый медведь», или 50 г водки + 50 г шампанского — «белый медведь». (Но в этом почтенном учреждении водку не продавали). Достопримечательность: «добавка» к спиртному — всегда тарелочка с ломтиками лимона, посыпанными сахарной пудрой...

Как вспоминают знатоки, выбор марочных коньяков здесь на полках был отменный. Армянский коньяк: «Арагат», «Энисели», «Ереван». Грузинский коньяк: ОС («очень старый»), КВВК («коньяк выдержанный высшего качества»), КС («коньяк старый»), «Тбилиси» и др.

...Итак, ожидая встречи, работал в библиотеке В.В. Маяковского. Время текло быстро.

Интригу в этих воспоминаниях создал мой новый чешский портфель, который подарили на кафедре в день моего рождения. Портфель — красавец. Не босяцкий, как у одного известного и уважаемого сатирика. Позорище! (Имею в виду не содержание его портфеля, а только внешний вид!)

Директором библиотеки состояла моя хорошая приятельница — Римма Николаевна Сундушникова, однокашница, с которой вместе учились в Библиотечном институте в одной группе.

Посмотрел на часы. Мне было пора уходить, и я попросил её дать мне до завтрашнего дня книгу, которая за пределы библиотеки не выдавалась.

— Ну что с тобой делать — придётся нарушить правило и дать книгу. Но завтра, к открытию, она должна быть на месте!

— Будет, — уверенно сказал я. — А если нет, то оторвёшь мою голову и поставишь на полку вместо этой книги.

Положив книгу в свой новый кожаный портфель, я вышел из библиотеки...

Ни всегда приглашенные приходят на мероприятие точно в назначенное время. А на нашу встречу все вошли в дверь одновременно! Вот такая тяга и интерес к библиотечной науке...

В заведении почти никого не было, крутился какой-то бомж. Несколько посетителей допивали свои рюмки.

Мы заняли удобное место и стали обсуждать свои проблемы. Всё шло нормально и уже подходило к завершению. Тогда я сказал: «Пойду к бару, закажу по последней и разбежимся по своим делам». Портфель поставил возле Н.С. Попросил посмотреть за ним.

— Конечно, конечно, — сказал Н.С., даже не посмотрев на него.

Заказал коньяк, посмотрел под ноги Н.С. — портфеля там уже не было!

— Ребята, — подбежал к ним, — катастрофа! Там библиотечная книга из закрытого фонда! Ситуация стала критической. Все оцепенели...

Тогда В.П., видя, какое складывается безвыходное положение, громко сказал:

— Время кончается... Беру роль координатора на себя. Будем рассуждать, а вы меня поправляйте, если с чем не согласны. У бомжа три пути отступления.

Первый. Бежать к Троицкому мосту. Но дорога открытая, большая. Сразу поймают.

Второй. Двор у магазина. Здесь он может оказаться. Попытается спрятать портфель. Прошу прочесать двор А.Н. и Н.С.

Третий, как мне кажется, самый верный путь — Невский проспект. Он мог побежать туда. Показалось, что бомж немного прихрамывает. Это тоже наше маленькое преимущество! Я бегу на Невский по Малой Садовой, В.С. — по Садовой, а по Невскому, следовательно, друг другу навстречу. Начинаем! Время уходит...

И мы бросились выполнять порученную каждому задачу.

— После окончания операции встречаемся здесь! — крикнул нам вслед В.П.

На Невский мы выскочили почти одновременно с разных сторон и сразу же увидели бомжа.

Стоять! — закричал В.П. страшным голосом. Я, тоже подражая ему, крикнул: Стоять! — И добавил слова, вдруг пришедшие на память из дурацкого анекдота: «А-то заножу режиком!». Видимо, бомж решил, что этот бредовый набор слов означает призыв к его линчеванию! Он ошалел от страха, бросил портфель, побежал на другую сторону Невского и растворился в толпе. Разумеется, мы за ним не гнались. Наша цель была портфель!

В.П. победоносно поднял портфель и спросил: «Ну, как?»

— Феноменально, — только и смог ответить я. Книга лежала на месте.

Так закончилось это детективное событие, план раскрытия которого был разработан В.П. и фактически реализован под его руководством. На несколько минут став Шерлоком Холмсом В.П. блестяще сыграл эту трудную роль и добился положительного результата. В.П. спас меня. Он помог мне сохранить право называться и быть человеком, выполняющим даваемое им слово. А главное он вырвал книгу.

Утром, когда открылась библиотека, принёс книгу и победоносно вручил её Римме. Она, улыбаясь, поставила её на полку. Если бы она узнала всю эту леденящую кровь историю, не знаю, что с ней случилось бы!..

Таким образом, книга была спасена. Совокупный фонд библиотеки г. Ленинграда не пострадал. Мы ликовали (а больше всех я, понимая, чем всё это могло кончиться для меня!)

Потом, во время разбора этой истории, Н.С., как всегда, поддел меня:

— Это он твоих усов испугался, Бармалей! Когда их сбреешь?

— Мы уже договорились, — смеясь, сказал я. — Ты должен со мной днём пойти на Бармалееву улицу и громко крикнуть: Бармалей, разреши Вовану сбрить усы! Если он промолчит, значит согласен, и я сбрею усы.

— Так и сбреешь, — недоверчиво проворчал Н.С. — В следующий раз приеду, проверим!

В заключение хочу сказать, что портфель через некоторое время у меня всё-таки украли. Я поставил его рядом с собою в автобусе, возле левой ноги, а когда протянул руку за портфелем, чтобы встать и выходить, его и след простыл. Видимо, он ушел с другим... Ну что делать, от судьбы не уйдёшь...

*Э.Р. Сукиасян — кандидат педагогических наук,
заслуженный работник культуры Российской Федерации,
главный редактор Библиотечно-библиографической классификации,
член Научного консультативного совета Международного общества
по организации знаний (ИСКО)*

МЫ СТАЛИ ДРУЗЬЯМИ ОДНАЖДЫ И НАВСЕГДА

Некоторые даты запоминаются на всю жизнь. В октябре 1979 г. Л.Е. Генин в ЛГИКе защищал кандидатскую диссертацию, я приехал оппонировать. Заседание продолжалось более 4-х часов, мне пришлось вступить в дискуссию

с первым оппонентом проф. К.В. Чистовым, который заявил, что это исследование — вклад в науку о фольклоре, а не в библиотечную классификацию. В перерыве А.В. Соколов познакомил меня с обаятельным Валерием Павлови-

чем Леоновым. Мы сразу разговорились, обнаружилось много общих научных интересов. Валерий Павлович рассказал о своей стажировке в США. Автоматизацией аннотирования и реферирования в стране занимались только лингвисты, далёкие от библиотечной практики. Я же впервые услышал об этом из уст «нашего человека», профессионала, побывавшего в США. Конечно, я не мог тогда предполагать, что в середине 80-х в Специализированный совет Государственной библиотеки СССР им. Ленина, в котором я был учёным секретарём, поступит на рассмотрение докторская диссертация В.П. Леонова. Передавая мне работу и документы, председатель Совета Н.С. Карташов честно признался: «Ничего не понял, одно ясно — работа стоящая». На заседании Совета он наклонился ко мне и сказал: «С заключительным словом выступать не буду, верю оппонентам» (очень убедительно выступали И.В. Гудовщикова, Л.С. Козачков и Л.В. Сахарный).

К середине 1987 г. мы уже хорошо знали друг друга. Помню, как заместитель директора БАН В.П. Леонов познакомил меня с директором В.А. Филовым, водил по Библиотеке, которая стала для него родной на многие десятилетия. Я бывал в БАН неоднократно, начиная со студенческой поездки весной 1957 г., но без Валерия Павловича я не познакомился бы с Библиотекой целиком. Все ли знают, что Валерий Павлович, наверное, дольше многих руководит одной из крупнейших библиотек страны? Во всех федеральных библиотеках за этот период (он «директорствует» с 1989 г.) неоднократно менялись первые лица. Все ли знают, что Валерия Павловича не назначают «сверху», а выбирают (сроком на 5 лет) сотрудники его Библиотеки? Между прочим, голосованию предшествует каждый раз отчёт директора... Не думаю, что все директора так же хорошо представляют себе внутренние технологические связи, всю «анатомию и физиологию» огромной Библиотеки, могут оценить степень ответственности каждого сотрудника.

Валерий Павлович — лидер библиотечной науки. Он первым заявил о том, что библиотековедение имеет право на статус самостоятельной академической науки. Почему в США в большинстве университетов, имеющих в своём составе Библиотечные школы (выпускающие, между прочим, не бакалавров, а магистров), присваивается степень доктора (соответственно, и доктора философии) в области библиотечной и информационной науки (Library and Information Science) — и этот факт никого не смущает? В это же время здесь, в России, мы ищем, простите, к какой науке «приткнуться», как называть наши учёные степени. Мы сами принизили звание профессионала, так как считаем профессионалами бакалавров, в то время как в США профессионалом может называть себя только магистр — выпускник Библиотечной школы, у которого «до того» уже была полученная в университете степень бакалавра.

Валерий Павлович — директор, стало быть, администратор, отвечающий за работу Библиотеки, за выполнение, кроме прочих, её повседневных «фабрично-заводских функций». Тем не менее он успевает заниматься наукой, писать и публиковать монографии, выступать в стране и за рубежом на научных конференциях. Каждая его статья, доклад, больше всего, конечно, очередная книга — это явления. Мне везло в жизни: много раз Валерий Павлович показывал мне в своём кабинете толстые папки с рукописями, рассказывал, о чём написал. И вскоре в моих руках оказывались совершенно новые издания, невозможно не сказать — всякий раз их было приятно взять в руки, просто погладить. Но потом книга открывалась... Вот когда так не хотелось идти на работу! Потому что отложить чтение невозможно... И каждая книга вызывала потребность немедленно высказаться. Собрать окружающих и читать им вслух. Некоторые мои отклики (разве это были рецензии?) публиковались первыми. Коллеги спрашивали, где достали, где купили? А это значит: захотели прочитать сами...

Невозможно писать о Валерии Павловиче, если смолчать, не сказать о главном. Жизнь — она разная бывает. Валерий Павлович сумел мужественно пережить огромное горе — пожар Библиотеки. Погибли ценные фонды. Пришлось организовать спасение того, что удалось вытащить, высушить, отчистить. Вот, как бывает: столкнувшись с проблемой, которой он никогда не занимался, Валерий Павлович решал её так, как должен это делать учёный. Он изучил мировой опыт, стал признанным

в библиотечном сообществе экспертом в этой, весьма специфической области, требующей специальных знаний.

В те годы пришлось столкнуться с другой стороной жизни: с подлостью и предательством. Подвигом стала написанная книга, которую читают не только в нашей стране.

Юбилей — невидимая черта, означающая лишь наступление очередного творческого десятилетия. Жизнь продолжается, дорогой Валерий Павлович!

Ю.Н. Столяров — доктор педагогических наук,
*зав. кафедрой документных ресурсов и документационного обеспечения управления
Московского государственного университета культуры и искусств*

БИБЛИОТЕКОВЕД МЕЖДУНАРОДНОГО УРОВНЯ

Говорят, что отметить чей-нибудь юбилей — это лучший способ поговорить о себе. Думаю, что здесь заложена только доля иронии, а в общем здесь много правды. Потому что если принимаешь это событие сквозь своё сердце, тогда поздравление будет по-настоящему «от чистого сердца». Но пропустить это событие сквозь себя — значит сопоставить жизнь, мысли, чувства юбиляра со своими собственными, и тут неизбежны аналогии и сопоставления.

Отмечая юбилей своего, по сути дела, сверстника, человека близкой мне и понятной профессиональной судьбы, я замечаю, что многое из того, что интересует Валерия Павловича, созвучно и мне. Мало того, и занимаемся мы изучением того или иного вопроса практически синхронно. Я по роду преподавательской работы, ведя курс «Библиотечный фонд», ещё в 1980-е годы понял, что в библиотечном фондоведении оказывается слабо разработанным целое направление — сохранение библиотечного фонда, особенно во всё учащающихся экстремальных ситуациях. Поэтому стал усиленно разрабатывать это направление, выпустил по нему несколько книг («Как сохранить библиотечные

фонды», «Защита библиотечного фонда», «Библиотека в экстремальной ситуации» и др.), Валерию Павловичу пришлось заняться этим вопросом вынужденно, в силу известного всему миру чрезвычайного события. Прямая параллель тут неуместна: ни масштаб деятельности, ни прилагаемые усилия, ни затрачиваемое время, ни сжигаемые нервы несопоставимы, но всё же общность интересов налицо, и чувства Валерия Павловича по этому поводу я очень хорошо понимаю.

Как ни странно, мне оказалась близка начальная история Библиотеки Академии наук, особенно личность первого по должности светского библиотекаря И.-Д. Шумахера. Мне довелось потратить немало усилий, чтобы воссоздать адекватный образ этой противоречивой личности в нашей библиотечной истории, развеять вековой не вполне справедливый миф, сложившийся вокруг этой незаурядной личности. И мне доставляет особое удовольствие видеть среди тех, кто разделяет новое представление о первом директоре БАН — далёком предшественнике Валерия Павловича — именно его, т. е. Валерия Павловича Леонова.

Из книги Валерия Павловича «Вésame micho: путешествие в мир книги, библиографии и библиофильства» (2008) я узнал, что он живо интересуется пушкинским «Евгением Онегиным» и вообще углублённо анализирует пушкинские тексты, чтобы выявить отношение «солнца поэзии» к книге и чтению. Какое совпадение! Меня это тоже весьма занимает — в том же самом аспекте. Из этой книги я почерпнул очень много созвучного своему пониманию социальной миссии библиотеки, значению её фонда в деле поднятия культуры на достойный уровень. Отличие состоит разве в том, что то, что Валерий Павлович именует серендипностью, я терминирую как детонационность (а в современной терминологии мы с ним, думается, сошлись бы на термине «синергичность»).

Но самое важное то, что мы сходимся с Валерием Павловичем не только в частностях, но и, по большому счёту, в самом

главном: в той парадигме библиотековедения, которую он развивает и отстаивает с середины 90-х годов прошлого века¹: содержанием библиотековедения как науки является изучение следующих процессов:

- формирования фондов;
- библиографирования;
- библиотечно-библиографического обслуживания;
- сохранения фондов и зданий.

Мне особенно импонирует то, что В.П. Леонов квалифицирует библиотековедение как академическую науку. Эту истину я тоже обосновываю на протяжении нескольких десятилетий. И убеждён, что если бы эта истина получила признание, то библиотековедение давно готово направить в Российскую академию наук своего лучшего представителя. Валерий Павлович Леонов давно состоялся как академический библиотековед международного класса.

Н.Э. Сергеева — экономист *Научно-технологического центра микроэлектроники и субмикронных гетероструктур Российской академии наук*

Валерия Павловича Леонова я увидела впервые в 1977 г. Его фотография была помещена на Доске почета ЛГИК. Незадолго до этого доцент Татьяна Николаевна Колтыпина, читавшая нам курс Информатики (синтагма и парадигма — два ее любимых термина), с гордостью сказала, что один из преподавателей кафедры вернулся из США, где стажировался целый год. На фотографии был молодой человек в модном пиджаке и с красивой стрижкой.

Вскоре нам, выпускникам следующего 1978 г., предложили выбрать тему курсовой работы. Имя В.П. Леонова было в списке руководителей. И вот мы

с моей однокурсницей Инной Ратнер решили «проситься» к Валерию Павловичу. Мы были «вечерницами», а В.П. на вечернем не преподавал, так что мог бы нам и отказать. На переговоры я пошла, выяснив, когда Валерий Павлович освобождается. Стоя у двери в аудиторию, слушала завершение лекции, и мне очень понравился свободный компетентный эмоциональный стиль лектора. Перехватила лектора на выходе и быстро получила согласие быть нашим с Инной научным руководителем. Передо мной был молодой человек с пронизательными глазами. Да, в модном костюме, с модной стрижкой и с удивительным

¹ *Леонов В.П.* Библиотечно-библиографические процессы в системе научных коммуникаций / В.П. Леонов; Б-ка Рос. акад. наук. — СПб. : БАН, 1995. — 139 с.

галстуком: на нем были ряды книжных корешков. И это была страсть: любовь к книге, трепетное к ней отношение были и есть в Валерии Павловиче все эти долгие годы.

Курсовая была успешно закончена и защищена. Внимательное и дружелюбное отношение к совсем еще «зеленым» специалистам выгодно отличали нашего руководителя. В мае того же года я получила приглашение Валерия Павловича на работу в Научно-исследовательский сектор ЛГИК им. Н.К. Крупской. Следующие 13 лет Валерий Павлович был моим научным руководителем, а я ответственным исполнителем в интереснейших исследованиях по автоматическому реферированию. С благодарностью вспоминаю эти годы сотрудничества со знаменитым Информэлектром и с не менее знаменитыми его выдающимися сотрудниками Д.Г. Лахути,

И.С. Добронравовым, Е.Б. Федоровым, наши исследования, начавшиеся на ЭВМ Минск-32, продолжившиеся на ЕС 1022 и завершившиеся на персональных компьютерах. Валерий Павлович умел вовремя поправить, помочь, поставить интересную задачу.

К сожалению, все когда-нибудь кончается. Валерий Павлович защитил докторскую и перешел в Библиотеку Академии наук на должность заместителя директора. Затем был пожар в БАН и страшная травля. Адский труд по восстановлению библиотеки и сохранению коллектива в 90-е, да и в 2000-е, да и сегодня все сложно. Эти трудности Валерия Павловича не сломили. Он преодолел все. Он все такой же любящий отец, а теперь и дедушка. Он также верен друзьям. Он также трепетно любит книгу. Он готов придти и поддержать в трудную минуту. Он только никогда и никому не прощал и не прощает равнодушия.

Я.Л. Шрайберг — доктор технических наук, профессор,
заслуженный работник культуры Российской Федерации,
генеральный директор Государственной публичной научно-технической библиотеки России,
главный редактор журнала «Научные и технические библиотеки»

Сердечно поздравляю с Юбилеем моего коллегу и старшего товарища — Валерия Павловича Леонова!

В этот день хочется высказать слова искренней признательности и глубочайшего уважения этому достойнейшему человеку. Работа, осуществляемая на протяжении многих лет Валерием Павловичем, поистине стоит восхищения.

Уже давно в моих глазах слово БАН ассоциируется со словом Леонов. Единственный современный классик библиотечной науки, не работающий в вузах культуры, Валерий Павлович включает в себе редкое сочетание крупного руководителя и крупного ученого, что, безусловно, говорит о высочайшем профессионализме и работоспособности.

Деловые качества Леонова, а также его мужественность, стойкость, необыкновенное умение четко планировать и координировать работу очень помогают ему. Ведь за всё время работы в библиотеке жизненные условия ставили перед Валерием Павловичем весьма непростые задачи. Талантливый руководитель, сумевший адаптироваться к переменам, он сплотил вокруг себя высококвалифицированных библиотечных работников.

Чего только стоит то, что Валерий Павлович пережил страшный пожар 14 февраля 1988 г. в здании библиотеки и сумел сделать все, что можно для её восстановления.

Валерий Павлович был оппонентом по моей докторской диссертации, и меня поразило, с какой тщательностью он изу-

Люди и судьбы

чил работу, как тонко отметил положительные моменты и недостатки.

У нас с ним много общего. Мы оба выросли на Украине, оба свободно владеем украинским и английским языками, оба часто выступаем с лекциями в стране и за рубежом, особенно в США. Столь разные научные интересы и столь близкий образ профессиональной деятельности. Как главный редактор журнала «Научные и технические библиотеки» не могу не отметить его большой вклад и помощь журналу.

Также хочется выразить слова признательности незаурядному писательскому дару Валерия Павловича. Его научные работы по проблемам библиотековедения,

библиографии и информатики, в том числе монографии достойны самых высоких оценок. И я с удовольствием их читаю, практически все есть у меня с дарственной надписью автора. Я всегда ощущал и ощущаю его дружеское плечо и его готовность придти на помощь. Я очень горжусь тем, что мы с Валерием Павловичем «в одной лодке».

Достижения Валерия Павловича в благородном служении культуре отмечены множеством дипломов и высоких наград.

И в этот день хочется передать Валерию Павловичу добрые пожелания крепкого здоровья и счастья, мира и добра на долгие годы, уверенности в завтрашнем дне!



ГУМАНИЗМ В БИБЛИОТЕЧНОМ ПРОСТРАНСТВЕ РОССИЙСКОГО ИНФОРМАЦИОННОГО ОБЩЕСТВА

А.В. Соколов

1. Дегуманизация российского общества. Еще в конце прошлого века вдумчивый философ Мераб Мамардашвили написал, выражая общую обеспокоенность российской интеллигенции: «Я боюсь, что современная Россия становится зоной антропологической катастрофы, ибо слишком явственно проступают в её лице симптомы дегуманизации»¹. Российским недугам посвящен необозримый массив официальных, публицистических, политических, научных, философских, футурологических и прочих публикаций, в которых пестрят термины «депопуляция», «деградация (вырождение) нации», «обнищание», «деиндустриализация», «дискредитация идей свободы и демократии», «криминализация», «коррупция», «беззащитность», «дестабилизация», «бездуховность», «обман, предательство, бесстыдство» и другие, сравнительно недавно не отличавшиеся высокой частотностью в русском языке. Приходится признать, что наше Отечество вступило в третье тысячелетие нашей эры не как могучая материально и здоровая психологически сверхдержава, а как духовно истощенное, нравственно дезориентированное, разочарованное и озлобленное общество. Диагноз российского недуга — *социальная дегуманизация*. Социальная дегуманизация, от которой страдает большое российское общество, обусловлена распространением корыстного личного и корпоративного эгоизма, социальной несправедливости и насилия, ограничением свобод и прав человека, дискредитацией разума и опощением прекрасного. Дегуманизированное общество не может быть процветающим ни в экономическом, ни в политическом, ни в культурном отношении. Именно в дегуманизации коренятся главные причины хронического системного кризиса России, да и глобального (мирового) цивилизационного кризиса².

2. Государственная программа построения информационного общества (2011–2020). Однако угроза дегуманизации не волнует государственную власть. Она озабочена не гуманизацией, а информатизацией России. В течение последних двадцати лет объявлено на государственном уровне около десятка концепций, проектов, федеральных законов, стратегий, целевых программ, нацеленных на построение информационного общества. Но программа «Информационное общество (2011–2020)», принятая правительством страны в октябре 2010 г., является особенно ярким и впечатляющим выражением государственной политики. Цель Программы сформулирована многообещающе: получение гражданами и организациями преимуществ от применения информационных технологий за счет обеспечения равного доступа к информационным ресурсам, развития цифрового контента, применения инновационных технологий, радикального повышения эффективности государственного управления при обеспечении безопасности в информационном обществе. Цель конкретизируется в виде многочисленных задач: повышение качества жизни граждан и улучшение условий развития бизнеса; упрощение взаимодействия общества и государства; перевод государственных и муниципальных услуг в электронный вид; построение электронного правительства и повышение эффективности государственного управления; перевод в электронный вид государственной учетной деятельности; развитие телерадиовещания; развитие российского рынка информационных и телекоммуникационных технологий, обеспечение перехода к экономике, осуществляемой с помощью информационных технологий и т. д. Не забыто и биб-

лиотечное дело. Предусмотрено создание национального библиотечного ресурса с унифицированным каталогом на базе оцифрованных фондов Российской государственной библиотеки, Российской национальной библиотеки, Президентской библиотеки имени Б.Н. Ельцина, библиотек государственных академий наук Российской Федерации, а также государственных и муниципальных публичных библиотек. В качестве контрольных показателей информатизации российских библиотек приняты:

— доля библиотечных фондов, переведенных в электронную форму в общем объеме фондов общедоступных библиотек должна составлять 50% к 2015 г. и не менее 75% к 2020 г.;

— доля библиотечных фондов, внесенных в электронный каталог, в общем объеме фондов общедоступных библиотек должна составлять 100% к 2015 г.

Гарантией неперемennого выполнения Государственной программы РФ «Информационное общество (2011–2020 гг.)» служит внушительное ресурсное обеспечение. В общей сложности из средств федерального бюджета, из бюджетов субъектов РФ, из внебюджетных источников планируется собрать 3 788 млрд. рублей в ценах соответствующих лет. Если обратиться к разработанным Министерством финансов РФ «Основным направлениям бюджетной политики», можно установить, что десятилетние расходы федерального бюджета на культуру и кинематографию будут составлять около 740 млрд., на здравоохранение не более 4 000 млрд., на образование около 5 000 млрд. рублей. Таким образом, на построение информационного общества планируется направить заметную долю государственных средств — *не менее одного процента!* Можно подумать, что построение информационного общества — национальная идея Российской Федерации на текущее десятилетие. Что нас ждет в этом обществе?

3. Информационное общество — расколота я цивилизация. Библиотечные

стратеги стремятся в информационное общество, плохо представляя себе социальную структуру и образ жизни этого общества, его ценностные ориентации и духовные противоречия. Вовсе не очевидно, что население этого общества станет прилежно читать библиотечные книги. Государственная власть России рассматривает библиотечно-библиографический институт как пассивный объект информатизации, компьютеризации, интернетизации, но не как активный субъект социальной гуманизации. Более того, властвующие технократы убеждены, что архаичной книжности место в историческом музее, а не в информационном обществе. Поэтому библиотечное строительство, то есть расширение и укрепление сети библиотек, отсутствует. Напротив, без официального афиширования, но достаточно последовательно в стране осуществляется *политика свертывания библиотечных сетей*. Испарились сети партийных и профсоюзных библиотек, серьезно пострадали отраслевые и территориальные системы научно-технических библиотек, продолжается демонтаж централизованных библиотечных систем. Единственным крупным вкладом в библиотечную сеть является открытие в мае 2009 г. Президентской библиотеки имени Б.Н. Ельцина. Эта Библиотека получила статус *национальной электронной библиотеки* и представляет собой типичный информаторий, располагающий информационным ресурсом в виде оцифрованных фондов документов, электронных изданий и мультимедийных материалов и обеспечивающий дистанционный доступ различных категорий пользователей к этому ресурсу.

Ни в одном официальном документе, ни в одной концепции, стратегии или программе, нацеленной на построение в России информационного общества, нет слов «книга» или «чтение». Направляется безрадостный вывод: наши государственные мужи представляют будущее российское общество как общество *нечитающее и бескнижное*. Не случайно же у нас нет ни федеральных законов, ни целевых программ, ни политических

концепций, ни стратегических планов, где звучала бы обеспокоенность судьбами книги, чтения, российской книжной культуры. Если исходить из буквы и духа государственных стратегических установок, то библиотекам следует считать главной *информационную функцию* и видеть свою миссию в удовлетворении информационных потребностей читателей на основе информационных порталов Президентской библиотеки и других информационных ресурсов. Я боюсь, что даже если в соответствии с Государственной программой «Информационное общество (2011–2020)» в 2015 г. все общедоступные библиотеки обзаведутся электронными каталогами, а половина их фондов будет переведена в электронную форму, то это никак не уменьшит дегуманизацию нашего общества.

Государственная Дума, озабоченная «адаптацией культуры к рыночным условиям», безжалостно испытывает жизнеспособность национальной библиотечной системы посредством федеральных законов ФЗ-131, ФЗ-94, ФЗ-84, минимизирующих бюджетные расходы на библиотеки, и 4-й части Гражданского кодекса, защищающей авторское право, а не свободу доступа к информации. Как библиотечное сообщество противостоит разрушительному антигуманизму невежественной бюрократии? Никак. Непротивление злу под аккомпанемент стратегической информатизации и доморощенной самодеятельности. Энергичные энтузиасты постепенно покидают библиотечный кров или стараются «разбиблиотечиться»; социальный престиж профессии катастрофически низок; библиотечная школа ради самосохранения вынуждена притворяться «небиблиотечной». Что ожидает российские библиотеки в грядущем информационном обществе? Попытаемся заглянуть в будущее, учитывая предположения, выработанные проницательными футурологами и изложенные в концепциях информационного общества³.

Буквально все авторы концепций предвдят в будущем развитие глобаль-

ных информационных сетей, электронной коммуникации и искусственного интеллекта, а *о книгах и библиотеках не упоминает никто*. Видимо, по умолчанию предполагается, что «безбумажным» обществом книжная культура не востребуется. В то же время информационное общество видится многим футурологам не равноправным содружеством соотечественников, а «человекином», расколотым на два антагонистических «полюса социального противостояния»: 1) высшая страта *меритократов* (*япти* — активные творческие люди), представители которой происходят, как правило, из образованных и обеспеченных семей, отличаются высоким уровнем образованности, заняты в высокотехнологичных отраслях хозяйства, занимают высокие посты в корпоративной или государственной иерархии; 2) низшая страта (*хиппи* — пассивные тунеядцы), состоящая из рабочего класса или неквалифицированных иммигрантов, которые отличаются невысокой образованностью и подвижны, главным образом, материальными нуждами, заняты в массовом производстве или примитивных отраслях сферы услуг.

Особенность социального антагонизма в информационном обществе будет состоять в том, что принадлежность к господствующей страте обуславливается владением *интеллектуальным капиталом* — образованностью и творческими способностями. Поскольку умственное развитие и образованность достигаются с детского возраста и определяются средой воспитания и генетической наследственностью индивида, рабочие не имеют шансов присоединиться к высшей страте. Поэтому низшая страта обречена на материальное обнищание и духовную деградацию, а высшая страта постепенно превратится в замкнутую касту, отторгающую пришельцев и воспроизводящую сама себя. Библиотеки в этом обществе никому не нужны. Меритократам потребуются информационные службы, питающие их интеллектуальный капитал, и они создадут для себя высокотехнологичную

глобальную информационную систему. Невежественной низшей страте, отчужденной от знания и информации, никакая книжность не понадобится, и государственная бюрократия прекратит финансирование опустевших общедоступных библиотек.

Получается довольно пессимистический сценарий: информационное общество в технократическом варианте — путь к вырождению, к расчеловечиванию рода человеческого. Возможны ли более оптимистические альтернативы будущего человечества вообще и России в частности? Да, возможны при одном условии: *гуманизации общества*, когда гуманистические ценности станут общепринятыми мировоззренческими нормативами. Известны усилия международных и национальных гуманистических обществ и организаций, предпринимаемые в этом направлении, правда, без значительных успехов. Что же касается библиотечного сообщества, то забота об излечении недуга дегуманизации его не тревожит. В Федеральном законе «О библиотечном деле» (1994), регулирующем общие вопросы и принципы библиотечной деятельности в нашей стране, сказано, что библиотека — это «информационное, культурное, образовательное», но не гуманистическое учреждение. Отсюда следует, что библиотечная деятельность нацелена на выполнение информационной, культурно-просветительной, образовательной функции, а о гуманистической миссии законодатели умолчали. Стало быть, никакого «библиотечного гуманизма» нам не нужно, а противостояние усугубляющейся дегуманизации постсоветского общества (насилие, ксенофобия, аморальность, алчность и т. д.) — не забота библиотечного сообщества. Трудно уразуметь, почему понятие «библиотечный гуманизм» отсутствует в современной библиотечковедческой терминологии. Наверное, предполагается, что библиотека по умолчанию — гуманна и гуманистична, и поэтому не стоит волноваться по поводу библиотечного гуманизма?

Видимо, по этой причине статья о библиотечном гуманизме отсутствует в капитальной «Библиотечной энциклопедии» (2007). В наши дни с подобным «умолчанием» согласиться нельзя, потому что без использования гуманистических ресурсов библиотечно-библиографического социального института невозможно преодолеть эскалацию дегуманизации, свидетельствующую о приближении антропологической катастрофы, то есть разрушении человечности в человеке.

4. Библиотечный гуманизм. Заглядывая в будущее, библиотечные эксперты предсказывали превращение научно-технических и вузовских библиотек в полноценные информационные службы, а публичные библиотеки видели музейно-краеведческими центрами общения, клубными учреждениями, где коммуникативная функция делается основной. Следовательно, библиотечные учреждения должны отказаться от выполнения своих сущностных функций, то есть перестать быть библиотекой, а стать то ли в информаторием, то ли клубом. Я называю такую трансформацию «разбиблиотечивание»...

На этом фоне странно выглядит позиция библиотечной науки и практики, которые увлеченно занимаются вопросами информатизации, забыв о гуманистических ресурсах библиотек, которые могли бы противостоять дегуманизации российского общества. В итоге получается абсурд: средство (информационные технологии) важнее, чем цели (гуманистические ценности). Ведь информатизация не может быть самоцелью; информационные сети и телекоммуникация — это только средство выполнения какой-то социальной миссии. Информационному обществу, несомненно, потребуются информатории, а вот дегуманизированные библиотеки, к тому же «разбиблиотеченные», вряд ли. Почему? Дело в том, что техногенное могущество нуждается в гуманистическом противовесе. Философ-антрополог А.П. Назаретян вывел *закон техно-гуманитарного баланса*:

«чем выше мощь производственных и боевых технологий, тем более совершенные механизмы сдерживания агрессии необходимы для сохранения общества». Вследствие этого закона *гуманизм жизненно важен для устойчивого развития информационного общества*. В гуманистической защите особенно нуждается наше духовно больное Отечество. Что же такое гуманизм?

Гуманизм не в обыденном, а в научном его понимании, представляет собой *систему пяти универсалий культуры*: рационалистической, волевой (свободы самореализации), эстетической, аксиологической и этической⁴. Важно подчеркнуть, что **гуманизм нельзя сводить к отдельно взятой универсалии**. Например, гипертрофированный разум может быть столь же бесчеловечным, как врожденный кретинизм; неограниченная свобода иногда опаснее рабства, абсолютизация эгоизма столь же нелепа, как абсолютизация альтруизма и т.д. Возможно и допустимо доминирование, то есть относительное превалирование, отдельной универсалии (рационалистической, эстетической или какой-либо другой) или напротив, слабое её развитие. Важно, чтобы эти вариации не выходили за рамки определенных нормативов. Поэтому гуманизм следует понимать как *систему гармонично и нормально развитых мировоззренческих универсалий*.

Гуманистическая миссия — важнейшая миссия библиотек в техногенном информационном обществе. Суть этой миссии можно сформулировать так: **Гуманистическая миссия** библиотек заключается в утверждении в общественном сознании гуманистических универсалий культуры и активном противостоянии всем проявлениям дегуманизации общества. Библиотечная деятельность, нацеленная на выполнение гуманистической миссии, представляет собой библиотечный гуманизм. Таким образом, гуманистическая миссия и библиотечный гуманизм неразрывно связаны друг с другом и предполагают друг друга. Суть библиотечного гуманиз-

ма заключается в интерпретации культурных универсалий, входящих в эталонную формулу гуманизма, применительно к библиотечно-библиографическому социальному институту. В результате получается *формула библиотечного гуманизма*, имеющая стандартную структуру:

Библиотечный гуманизм = $\{A_B + B_B + C_B + D_B + E_B\}$, где

A_B — рационалистическая универсалия (разум, знание), которую в библиотеке представляют фонды и библиотечные работники, образующие гуманистические ресурсы библиотечного института;

B_B — свобода самореализации, воплощающаяся в свободном доступе читателей к библиотечным фондам (отсутствие цензуры и каких-либо формальных ограничений);

C_B — эстетическая универсалия, представляющая библиотечное пространство, включая архитектуру, дизайн, интерьеры, а также произведения письменности и печати как предметы искусства книги;

D_B — целевая универсалия, которая сводится к культуруцентризму, в соответствии с которым библиотека служит для читателей центром книжности, информационной культуры и непосредственного общения;

E_B — этическая универсалия, которая реализуется в виде толерантного (доброжелательного) диалога работников библиотеки с читателями и коллегами.

Развернутая словесная формулировка понятия «библиотечный гуманизм» читается следующим образом: **библиотечный гуманизм** — *такая система профессиональной библиотечной деятельности, когда библиотека представляет собой рационально и эстетически обоснованный социально-культурный центр гуманистической книжности со свободным доступом к его документным фондам локальных и удаленных пользователей и диалоговым субъект-субъектным общением читателей и сотрудников библиотеки*. Формула библиотечного гуманизма характеризует полноту осуществления гуманистической миссии в процессе библиотечной

деятельности. Если реализуются все культурные универсалии, гуманистическая миссия осуществляется в полном объеме, если не все, то — частично или не выполняется вообще. У вдумчивого библиотекаря может возникнуть вопрос: может быть, гуманистическую миссию можно считать одной из функций библиотеки? Разберемся в этом теоретически немаловажном вопросе.

5. Миссии и функции библиотек. Научно отработанный, скажем, *энциклопедический перечень социальных функций* библиотеки содержится в «Библиотечной энциклопедии» (М., 2007. С. 139–140). Вот эти функции: мемориальная, просветительная (образовательная), информационная, социализирующая, рекреационная (развлекательная, реабилитационная), гедонистическая, ценностно-ориентирующая. Большинство этих функций необходимо присуще всем учреждениям библиотечного типа. Их можно обнаружить в досоветских, советских и постсоветских библиотеках. Однако само понятие «функция» не уточнялось. Ликвидируем этот пробел.

Всякая библиотека возникла не естественным путем, подобно разговорному языку, а создана искусственно для выполнения действий, предусмотренных её *назначением*. Эти действия представляют собой сущностные функции, необходимо присущие искусственно созданному объекту, утрата которых приводит к разрушению объекта. *Сущностными функциями* библиотеки являются: сбор (комплектование), обработка (описание, систематизация), хранение (формирование фонда), предоставление во временное пользование (библиотечное обслуживание читателей) произведений письменности и печати (документов). Если исключить хотя бы одну из сущностных функций, библиотека не может соответствовать своему назначению и превращается в книжный склад, музей, книжную лавку и т. п., но перестает быть библиотекой. Аналогично сущностные функции корабля, присущие ему как кораблю, состоят, во-первых,

в способности держаться на поверхности воды, во-вторых, в способности двигаться в различных направлениях.

Однако библиотеки вообще, как и корабля вообще, не бывает. Искусственные объекты, коль скоро они созданы, приспособляются для решения каких-то практически полезных задач. Это значит, что им придаются *прикладные функции*. В зависимости от прикладных функций корабль может стать военным, пассажирским, грузовым, исследовательским судном, а библиотека — публичной, детской, учебной, научной, специальной и т. д. Сущностные функции первичны, необходимы, их количество ограничено; прикладные функции вторичны, факультативны, их число не ограничено (отсюда — трудности типизации библиотек). Энциклопедические функции (информационная, мемориальная, просветительная, гедонистическая и т. д.) являются не сущностными, а прикладными, потому что их число может быть изменено, присущи они не каждой библиотеке и не только библиотекам (они обнаруживаются во многих других социально-культурных учреждениях). В нашем случае сущностные функции, образующие назначение библиотеки, будем называть *библиотечными функциями*, поскольку они служат для конституирования библиотеки; а прикладные, производные от них функции, — *социальными функциями*, поскольку они нацелены на удовлетворение потребностей социума.

Представляется априори, что не все социальные функции важны для современных библиотек в равной степени. Некоторые более востребованы, другие — менее. Опросы библиотечных специалистов в наши дни показывают, что главнейшей, по их мнению, является *информационная функция*. Они уверены, что общество воспринимает библиотеку как источник информации, способ ориентации человека в информационных потоках и сокрушаются, что информационная функция реализуется библиотеками не в полной мере по причинам: недостаточной технической

оснащенности, неконкурентоспособности с другими информационными службами, неподготовленности кадров. Затем называется *просветительная (образовательная) функция*, которая востребована главным образом учащимися и очень близка к функции информационной (получение информации = получение знаний = образование). Неожиданностью стало то, что библиотекари-практики отметили важность и перспективность развития во всех библиотеках *коммуникативной функции*, которую наши библиотековеды-классики в число энциклопедических библиотечных функций не включили.

Можно понять сдержанность энциклопедистов, ведь коммуникативная функция по сути дела присуща не библиотеке, а клубу, поскольку главную роль в ней играет устное общение, а не общение с библиотечными фондами. Но библиотечных практиков подобные тонкости не смущают. Вот как раскрывали респонденты суть коммуникативной функции: многие читатели (особенно младшего и пожилого возраста) зачастую приходят не только за книгами, информацией, но и за общением, как с библиотекарем, так и между собой. Выяснилось, что библиотекари публичных и детских библиотек пытаются наладить диалог с читателями, но мешает успешной реализации коммуникативной функции недостаток психолого-педагогических навыков работников библиотек. В итоге признаются важнейшими две социальные функции — информационная и коммуникативная. Мемориальная и просветительная, социализирующая и гедонистическая, ценностно-ориентирующая и воспитательная функции девальвировались, их заслонили информационное обслуживание и культурно-досуговое общение.

В современной России функционального подхода оказалось недостаточно, и в библиотечном сообществе получил распространение термин *миссия*, который звучит привлекательно, но не имеет логически строго определения. А.Н. Ванеев на страницах «Библиотечной энциклопе-

дии» дал следующее толкование: миссия библиотеки — «высшая идея предназначения библиотеки, её «суперцель», в соответствии с которой библиотека рассматривается как символ культуры, идеальное духовное начало общества, обеспечивающее сохранение и передачу культурного наследия, духовной памяти человечества» (с. 648). По словам М.Я. Дворкиной, миссия чаще всего трактуется как «ответственное задание, «поручение» библиотеке как социальному институту, данное обществом», заключающееся в том, чтобы быть «посредником в мире информации, содействующим гуманизации этого мира»⁵. С.Г. Матлина в своей постановочной статье формулирует миссию любой публичной библиотеки, «суть её общественного предназначения так: «ежедневно и ежечасно предвосхищать и удовлетворять всю систему культурно-информационных ожиданий публики»⁶. Г.Б. Паршукова довольно изысканно оценивает библиотеку как «социальный институт власти над культурным пространством», призванный «удовлетворять социальную потребность людей в информации»⁷. По общему мнению, миссия — явление социальное, представляющее собой некоторую взаимосвязь между социальным институтом (в нашем случае — библиотечно-библиографическим социальным институтом) и обществом (социумом, нацией). В чем же разница между функцией социально-культурного института и его социальной миссией?

На мой взгляд, эта разница очень важна для теории библиотековедения и заключается она в следующем. Назначение функций — *обслуживать* определенные потребности общества. Так, информационная функция библиотек состоит в удовлетворении информационных потребностей, образовательная — познавательной потребности, рекреационная — потребности в отдыхе и т. д. Миссия же предназначена не для обслуживания, а для *преобразования* (совершенствования) общества в соответствии с определенными идеалами. Именно в социально-преобра-

зательной направленности заключается специфика миссии, отличающая её от функций данного института. Миссии реализуются через целеполагание функций социальных институтов. Функции относительно стабильны, ибо они обусловлены сущностью данного социального института, миссии же исторически изменчивы. На основании исторического опыта можно выделить, по крайней мере, *три социальных миссии российских библиотек*: А. просветительная миссия дореволюционных библиотек; Б. миссия коммунистического воспитания в советские времена; В. информационная миссия в постсоветской России. Теперь приобретает актуальность четвертая миссия — Г. Гуманистическая миссия.

6. Гуманистические ресурсы библиотек. Каким путем и в каком качестве российские библиотеки смогут войти в грядущее информационное общество? Выбор есть. Возможны два пути: технократический и гуманистический.

Технократический путь — превращение библиотек в информационные центры, обеспечивающие информационное обслуживание (сервис) государственных институтов, бизнеса, общественных организаций, отдельных граждан и реализующие социально-информационную миссию. Технократический путь соблазнителен: он согласуется с тенденцией глобальной информатизации и государственной политикой, выраженной в долгосрочной Государственной программе «Информационное общество (2011–2020)». Информационная функция понимается в современном библиотечном деле как приоритетная, и поэтому информационная деятельность активно практикуется библиотеками всех типов и видов. При этом увлеченные мультимедийными прелестями администраторы не отдают себе отчета, что, в конечном счете, технократический путь ведет к замене традиционным свойственным библиотекам просветительских, морально-этических, культурно-экологических традиций информационно-технологическим рационализмом. Эта замена

неизбежно повлечет дегуманизацию библиотечной деятельности. Почему?

Естественно сложившиеся средства *гуманистичны*, потому что они привычны и антропоморфны (соответствуют природным кондициям человека), а искусственно созданные (техногенные) средства не столь очеловечены, но зато они более производительны, оперативны, комфортны. На основании технических преимуществ электронная коммуникация претендует на вытеснение архаичной книжности, несмотря на гуманистические качества последней. На наших глазах такое вытеснение происходит, и раз bibliotечивание тому пример. Дегуманизация маскируется формально-логическими аргументами, апеллирующими к научно-техническому прогрессу, к рационалистической универсалии культуры. При этом забывается, что, помимо разума, человеком управляют подсознательные, не контролируемые рассудком эстетические и аксиологические мотивы (вспомним формулу гуманизма), которые воплощены в традициях, стереотипах, предрассудках, свойственных живым людям. Чтение книг нельзя уподоблять человеко-машинному интерфейсу.

В дегуманизированных библиотеках вместо *субъект-субъектного* диалога, свойственного библиотечному гуманизму, начинает превалировать дистанционное клиент-ориентированное обслуживание, означающее *субъект-объектное* отношение, где роль управляющего субъекта играет клиент, а библиотекарь становится управляемым объектом. Библиотека перестает быть центром книжности и непосредственного общения людей, а превращается в информационный медицентр без книг и без читателей. Информационный медицентр без книг и без читателей — это не полноценная библиотека, а разбиблиотеченный информаторий, знаменующий конец истории библиотек.

Ясно, что подобный летальный исход не желателен. Следовательно, волей-неволей российским библиотекам суждена

гуманистическая стезя, которая заключается в превращении библиотек в центры библиотечного гуманизма, выполняющие образовательные, ценностно-ориентационные, морально-этические, мемориальные, культурно-экологические функции гуманистической направленности. Однако реализовать гуманистическую стратегию развития библиотек в условиях техногенного информационного общества очень трудно, ибо придется совмещать противоречивые идеи: гуманизацию общества и информатизацию общества. Разумеется, гуманистическая стратегия библиотечно-библиографического социально-культурного института может быть реализована только при наличии необходимых ресурсов библиотечного гуманизма. Нужны, конечно, материально-технические и финансовые средства, но сами по себе они не могут противостоять неизбежной дегуманизации техногенного общества. Решающая роль в гуманизации нации принадлежит следующим библиотечным ресурсам:

а) *Предмеченный духовный ресурс* — книжные фонды. Фонды — это не только носитель информации и средство заполнения досуга, но и воплощение национального самосознания и общечеловеческой культуры. Творческое общение книги и читателя — это *субъект-субъектный* диалог, непосредственно воздействующий на рациональную и эмоционально-нравственную сферу читателя. Читательская деятельность изначально, со времен Возрождения была необходимым условием формирования человека-гуманиста. Практически именно в XV веке, когда появились печатные книги и публичные библиотеки, когда началось становление национальных библиотечно-библиографических институтов, зародилась гуманистическая библиотечная деятельность, представляющая собой библиотечный гуманизм. Поэтому библиотека без книг — это технократический, а не гуманистический центр.

б) *Живой духовный ресурс* — библиотечная интеллигенция, т. е. интеллиген-

ты-гуманисты, являющиеся профессионалами библиотечного дела и библиографии. Можно представить библиотеку без книг и без читателей, но библиотеку без библиотекарей представить нельзя. Тем более, немыслима библиотека как гуманистический центр без библиотекарей-интеллигентов. Книги, как известно, облагораживают, поэтому большинство библиотечных работников — это *стихийные гуманисты*, подсознательно, явочным порядком практикующие гуманистические универсалии в своей деятельности и выполняющие гуманистическую миссию. Библиотечный гуманизм ощущается библиотечными работниками на интуитивно-эмпирическом уровне, поскольку библиотечная школа не снабдила их нужными знаниями и умениями, а наука не вооружила научно-методическими пособиями. В каждом поколении российской интеллигенции есть светочи, олицетворяющие библиотечный гуманизм⁸.

в) *Научно-методический ресурс* — то, чего нам остро не хватает. Следует признать, что мы, ученые библиотекovedы и библиотечные педагоги находимся в долгу перед библиотекарями-гуманистами, авангардом библиотечной профессии, отважно и самоотверженно, зачастую подвижнически выполняющим свою миссию в неблагоприятной социальной среде. Нам нужно самим осознать и убедительно объяснить технократической власти, что научные и публичные, детские и школьные, национальные и региональные библиотеки представляют собой не просто информационно-культурное учреждение, а гораздо более важное достояние — *гуманистический символ нации*. Без этого символа нация дегуманизируется, то есть обесчеловечивается.

7. Информатизация гуманизма и гуманизация информатизации. Следует разграничить два значения термина «информатизация»: а) внедрение в практическую деятельность информационных технологий (близкие значения — «компьютеризация», «интернетизация»); б) выполнение информационной функции (иногда неправомерно называемой «миссией»)

путем удовлетворения информационных потребностей (синонимы «информационное обслуживание», «информационный сервис»). Критерием разграничения является тип информации, о котором идет речь: в первом случае имеется в виду *машинная информация* (радиоэлектронные сигналы); во втором случае — *семантическая (смысловая) информация*, рассчитанная на восприятие человеком, а не машиной⁹. Технократические программы информатизации библиотек имеют в виду *машинную* информацию и технические средства её генерации, обработки, передачи, хранения, распространения; информационная миссия нацелена на предоставление знаний, сведений, сообщений, представляющих собой *семантическую* информацию. Следовательно, в первом случае информатизация представляет собой овладение библиотеками новыми техническими *средствами*, а во втором случае обогащается (расширяется) спектр *целей* библиотечной деятельности (библиотеки предоставляют информационные услуги, чего раньше не было).

Цель и средство взаимосвязаны, причем цель первична (она устанавливается независимо от каких-либо средств), а средство вторично (его выбирают в зависимости от поставленной цели). Информационная деятельность может осуществляться как с использованием информационной техники, так и в виде документальной коммуникации (например, книжная выставка или библиографическая информация в виде списка новых поступлений). В первом случае информирование происходит с помощью информационных средств, во втором случае информационная цель достигается без обращения к машинной информации. Точно так же для реализации гуманистической миссии можно обращаться к информационной технике (дистанционной связи, Интернету, искусственному интеллекту и пр.), а можно обойтись межличностным субъект-субъектным общением.

Совершенно очевидно, что информатизированная по последнему слову

техники электронная библиотека, предоставляющая «гуманистические информационные услуги», будет лучше служить современному обществу, чем гуманистическая библиотека, основанная на технологиях «времен парусного флота», потому что первая будет оперативнее, дешевле, комфортнее выполнять гуманистические программы. Камень преткновения заключается в вопросе: возможна ли алгоритмизация гуманистических программ, то есть информатизация библиотечного гуманизма? Другими словами: можно ли оцифровать гуманизм? Ответа на этот вопрос у нас нет. Известно лишь, что искусственный интеллект чужд гуманизму, потому что он не способен имитировать совесть.

Здравый смысл подсказывает, что библиотеки понадобятся глобальному информационному обществу только в том случае, если они смогут предложить ему такие существенно важные ценности, которые превышают возможности Интернет и вообще электронной коммуникации. Я считаю, что библиотечный гуманизм является источником ценностей такого рода. Интернет не способен пробудить в своих пользователях бескорыстный альтруизм или этническую толерантность, он всего лишь поставщик информации к размышлению. Книга же обладает магической силой, и сотворчество автора и читателя может стать не только усилителем интеллекта, но и будильником совести. Магия книги заключается в том, что она содержит часть духовности своего автора, которая взывает к духовности читателя. Если получается резонанс, встреча двух родственных духовностей, появляется пламя духа, обжигающее память. Поэтому Книгу, в отличие от сайтов Интернет, можно перечитывать неоднократно, каждый раз находя в ней новое содержание. Короче говоря, библиотечные фонды в книжной форме представляют собой гуманистический ресурс, оцифрованные же фонды — это не гуманистический, а информационный ресурс, рассчитанный на машинную обработку

и рациональное, а не морально-эмоциональное восприятие пользователя.

Противоречие между идеей гуманизации общества и идеей информатизации общества заключается в том, что гуманизация есть цель социальных преобразований, а информатизация — средство достижения этой цели. Цель и средство неразрывно связаны друг с другом, поэтому эти две идеи должны не конкурировать (что имеет место в настоящее время), а дополнять друг друга в стратегических программах развития российских библиотек. Главная тактическая задача нашего времени состоит в использовании информационно-коммуникационных технологий для внедрения гуманистических ценностей в мировоззрение технократического информационного общества и гуманистического воспитания homo informaticus. Информационные службы, традиционно ориентированные на выполнение информационной функции, должны взять на себя также реализацию *гуманистической миссии*. Гуманизация информационных служб, как и информатизация библиотек, оправдают себя только в том случае, если будет обеспечено взаимосвязанное использование их информационных и гуманистических ресурсов для гармоничной реализации в информационном обществе гуманистической миссии и информационной функции.

Если руководители электронной библиотеки обладают технократическим мировоззрением, они сосредотачивают силы и средства на выполнении информационной функции. В итоге электронная библиотека становится информационной службой с дистанционным доступом к оцифрованным информационным массивам и выпадает из состава гуманистических ресурсов общества. Если руководство электронной библиотеки отдает себе отчет в рисках доминирования информационной функции, ведущей к углублению социальной дегуманизации, оно может сделать стратегический выбор в пользу гуманистической миссии и ориентировать информационно-коммуникационные технологии на реали-

зацию эстетических, аксиологических, этических категорий гуманизма. Короче говоря, социальная миссия библиотечно-библиографического института, а может быть, и само его существование в будущем информационном обществе зависят от уровня гуманистичности мировоззрения современных руководителей российского библиотечного дела и от степени их готовности и умения противостоять технократическому разбиблиотечиванию.

Выводы

1. Для устойчивого развития человечества в XXI веке *необходимо неразрывное сочетание гуманизации (цель) и информатизации (средство)*. Вследствие неразрывности этого сочетания, грядущее информационное общество не может не быть гуманистическим, а гуманистическое общество следует мыслить как информационное.

2. *Сущность библиотечного гуманизма* заключается в реализации такой системы профессиональной библиотечно-библиографической деятельности, когда библиотека представляет собой рационально и эстетически обоснованный социально-культурный центр гуманистической книжности со свободным доступом к его документным фондам локальных и удаленных пользователей и диалоговым субъект-субъектным общением читателей и сотрудников библиотеки.

3. Информатизацию (компьютеризацию, интернетизацию) следует рассматривать не в качестве самоцели, а в качестве *вспомогательного средства* гуманизации библиотечно-библиографического социального института в условиях глобальной техногенной цивилизации.

4. Вследствие закона техно-гуманитарного баланса: «чем выше мощь производственных и боевых технологий, тем более совершенные механизмы сдерживания агрессии необходимы для сохранения общества», библиотечный гуманизм, соответствующий эталонной формуле $\{A_B + B_B + C_B + D_B + E_B\}$, *жизненно важен* для глобальной техногенной цивили-

лизации во избежание её дегуманизации и расчеловечивания.

5. Разбиблиотечивание библиотек ведет к утрате библиотечного гуманизма и является технократическим перекосом, усугубляющим дегуманизацию общества. Государственная библиотечная политика России нуждается в существенных коррективах.

6. Библиотечно-библиографический социальный институт будет нужен грядущему информационному обществу в той мере, в какой он возьмет на себя выполнение *гуманистической миссии*. Библиотечное сообщество должно признать приоритетной гуманистическую миссию.

7. Библиотековедению и библиографоведению следует сосредоточиться на разработке проблем *«Гуманизм и библиотеки»* и *«Библиотеки в глобальной техногенной цивилизации»*. Нам нужно уяснить суть гуманистической миссии библиотек в информационном обществе и разработать гуманитарные технологии библиотечного дела, в частности, использование Интернета как гуманистического ресурса. Особенно важной, может быть, даже первоочередной задачей являются: гуманизация библиотечной школы, которая перестала быть библиотечной, гуманизация библиотековедения и библиографоведения, которые исключили понятие «гуманизм» из своего лексикона, наконец, гуманизация библиотечного управления и библиотечного права.

Примечание

¹ *Мамардашвили М.К.* Сознание и цивилизация. — СПб.: Азбука, Азбука-Аттикус, 2011. — С. 25.

² См., например: *Делягин М.Г.* Мировой кризис: Общая теория глобализации. — М.: ИНФРА-М, 2003. 768 с.

³ *Соколов А.В.* Информационное общество в виртуальной и социальной реальности. — СПб.: Алетейя, 2012. — С. 167–230.

⁴ *Соколов А.В.* Эталонная формула гуманизма // Современная библиотека. — 2011. — № 7. — С. 14–21.

⁵ *Дворкина М.Я.* Библиотечно-информационная деятельность. — М., 2009. — С. 14.

⁶ *Матлина С.Г.* О миссии, подвигах, славе... и о буднях // Библиотечное дело. 2009. № 7. С. 7.

⁷ *Паршукова Г.Б.* Власть над культурным пространством. Библиотека в системе социальных институтов // Библиотечное дело. 2009. № 7. С. 17.

⁸ См.: *Соколов А.В.* Библиотечная интеллигенция в России. Часть II. XX — начало XXI века. Исторические очерки. — М.: Либерея — Бибинформ, 2008. — 304 с.

⁹ Сущность различных типов информации подробно рассмотрены в книге: *Соколов А.В.* Науки об информации и библиотекарь: профессионально-мировоззренческое пособие. — М.: Литера, 2010. — С. 114–123.

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ЭЛЕКТРОННЫХ ФАКТОГРАФИЧЕСКИХ БАЗ ДАННЫХ ПО СОХРАННОСТИ В КОНСЕРВАЦИИ БИБЛИОТЕЧНЫХ ФОНДОВ

И.М. Беляева, Е.А. Тилева, Е.В. Старова

Одна из самых важных задач, которая стоит перед современными крупными библиотеками и музеями — обеспечение сохранности и доступности памятников

культуры и интеллектуальных богатств, составляющих их фонды. Для реализации этой цели используются как проверенные временем средства, так и современные

возможности и новые технологии, которые предоставляет технический прогресс [2, 3, 4, 8]. Не всегда в достаточной степени разработаны критерии оценки эффективности нововведений и по прошествии времени важно проводить оценку их вклада в обеспечение сохранности фондов и оптимизацию условий хранения.

Фактографические базы данных по сохранности (БД), как технология, позволяющая снизить затраты времени на планирование работ по консервации и значительно облегчить проведение целостной оценки состояния материальной основы документов отдельных коллекций, внедрялись в БАН с 1989 г., когда разрабатывалась общая стратегия сохранения фондов БАН [4, 11]. Тогда же специалисты БАН приступили к созданию фактографической базы данных по сохранности для Фонда Бэра, в которую вошло описание свыше 18000 единиц хранения [2].

Фактографические базы данных, отражающие состояние фондов, с самого начала планировалось использовать в качестве ядра информационного обеспечения работ по консервации в БАН. Благодаря их созданию и постоянному обновлению предполагалось снизить затраты времени, связанные с планированием работ по консервации [1]. В БАН были разработаны технология создания фактографического описания библиотечных фондов, разработаны индивидуальные информационные карты-описания для документов коллекций (ИК) и программное обеспечение фактографической базы данных для превентивной консервации фонда в формате Access – (рис. 1.). Информационные карты разрабатываются специально для каждой коллекции и содержат от 30 до 150 параметров, часть которых непосредственно связана с сохранностью документа и отражает состояние его материальной основы. Эти параметры представлены в номинативных, интервальных и метрических шкалах.

В настоящее время функционируют в полном объеме электронная фактографическая база данных «Библиотека

Петра I» [10] и БД «Славянский фонд. Библиотека Радзивиллов», находятся в разработке фактографические БД по коллекциям из других фондов БАН. Электронный массив данных по сохранности вводится и хранится в среде Access, а статистический анализ данных проводится с помощью пакета прикладных статистических программ STATISTICA 6.0; электронная фактографическая БД копируется после каждого внесения изменений, и резервная копия БД обязательно сохраняется отдельно.

Анализируя данные, внесенные в БД за последний год, можно оценить состояние как отдельного документа коллекции, так и всей коллекции в целом. Располагая этой информацией, можно планировать спектр необходимых консервационных работ, оценить результативность консервационных мероприятий, проведенных ранее, и принять решение о спектре и объемах работ по консервации, которые необходимо провести для обеспечения сохранности коллекции и снижения влияния негативных факторов на физическое состояние документов. В настоящее время фактографические базы данных представляют собой динамическую информационную систему, массив данных которых должен постоянно пополняться, чтобы отражать состояние коллекции в настоящий момент и в динамике (рис. 1).

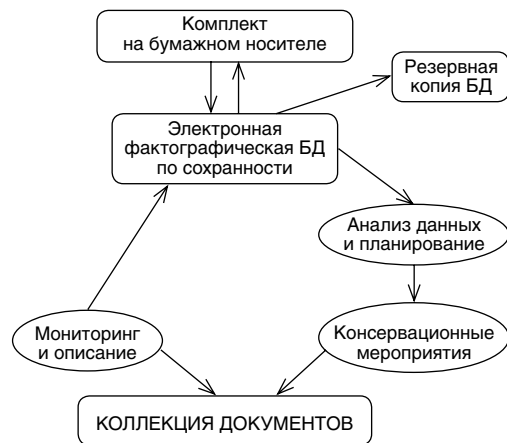


Рис. 1. Схема состояния фактографической БД

Таким образом, фактографические БД позволяют осуществлять управление консервационными процессами по принципу обратной связи и наилучшим способом обеспечивать стабильное состояние собраний и коллекций.

Для поддержания базы в рабочем состоянии необходим мониторинг текущего состояния коллекции в соответствии с перечнем критериев, созданных при разработке БД. Особое внимание при консервационном мониторинге необходимо уделять документам, которые составляют «группу риска» и образуют фиксированную, постоянную часть зоны мониторинга. В эту группу входят документы со значительными физико-химическими или биологическими повреждениями (после дезинфекции), а также документы, для которых запланирована консервационная обработка. Необходимо контролировать состояние тех документов, для которых были выполнены запланированные консервационные мероприятия, чтобы оценить их эффективность [6, 9].

Кроме того, случайным образом из коллекции необходимо отбирать документы для выборочной проверки. Такой подход позволяет контролировать состояние как коллекции в целом, так и ее отдельных, наиболее «уязвимых», составляющих [6], а также оценивать эффективность мер, использованных для обеспечения ее сохранности.

В качестве примера использования БД для планирования работ по консервации можно привести анализ данных БД «Славянский фонд. Библиотека Радзивиллов». В настоящее время БД включает в себя 554 записи. В коллекцию входят польские книги из Несвижского собрания библиотеки князей Радзивиллов XVII–XVIII вв. [8].

Рассмотрим анализ трех показателей из разных блоков ИК — характеристики переплета, кислотности бумаги блока и показатели биоповреждений.

По результатам анализа 72% (399) книг имеют цельнокожаные переплеты, 23% (128 книг) — переплеты комбиниро-

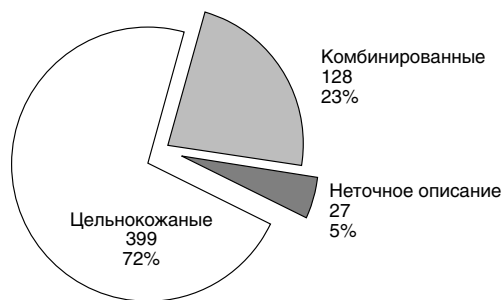


Рис. 2. Переплеты книг

ванные и для 27 единиц хранения, что составляет около 5%, электронное описание содержит неточности и нуждается в сверке и корректировке (рис. 2). Располагая этой информацией, мы можем оценить, какое количество специального состава будет необходимо использовать для запланированных работ по пластификации и умягчению кожаных переплетов и для какого количества единиц хранения потребуется повторный визуальный осмотр и уточнение описания переплета.

При оценке данных по кислотности бумаги выяснилось, что около четверти книг в данной коллекции имеют рН бумаги ниже значения 6.0 и нуждаются в более пристальном наблюдении, поскольку для того, чтобы принять решение о необходимости нейтрализации «закисленной» бумаги, нужно иметь представление о динамике процесса закисления. Учитывая то, что все книги находятся в режиме фазового хранения в контейнерах из бескислотного картона, имеющего щелочной резерв, можно ожидать замедления этих процессов. Тем не менее через год для 134 единиц хранения (рис. 3), шифры которых приводятся по запросу в БД, необходимо провести контроль рН бумаги в тех же местах блока, чтобы оценить динамику происходящих процессов. При этом при сравнении показателей за два года важно учитывать надежность и погрешность метода измерения кислотности бумаги, а для сравнения двух групп показателей применять процедуры статистического вывода.

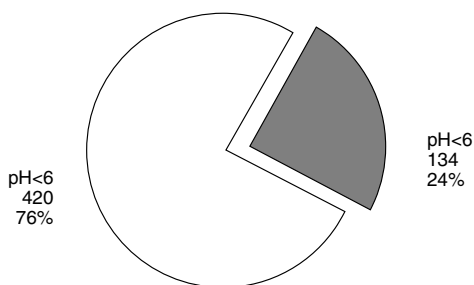


Рис. 3. Распределение книг коллекции в зависимости от величины рН бумаги блока

Как видно из представленного графика, 420 единиц хранения находятся вне зоны риска снижения прочностных качеств бумаги из-за закисления, а для 1 единицы хранения в БД имеется пропуск по этому параметру. Таким образом, необходимо провести анализ рН бумаги для 135 единиц из этой коллекции обязательно, а массива из 420 единиц с рН более 6,0 случайным образом отобрать 20–42 ед. хр. (5–10%) и провести контрольное измерение кислотности бумаги и сравнить полученные показатели кислотности с данными предыдущего года.

Аналогично проводим анализ и других показателей. Установлено, что по результатам применения микробиологических тестов жизнеспособная микобиота не выявлена ни на одной из единиц хранения данной коллекции, но визуальные признаки биоповреждений,

выраженные в разной степени (пятна, пигментация, налеты, отпечатки колоний), обнаружены у 28% книг, входящих в коллекцию.

Использование подобных БД дает возможность быстро провести оценку состояния собрания или коллекции перед оцифровыванием или копированием, когда необходимо повысить доступность информации для читателя и сохранить оригинал [11]. БД позволяет планировать не только консервационные работы, но и реставрацию. Так, по оценкам экспертов, проводивших описание, 169 единиц из коллекции «Библиотека Радзивиллов. Славянский фонд» — около 30% нуждаются в реставрации.

Подытоживая приведенные данные, можно констатировать, что фактографические БД по сохранности как часть разрабатываемой в БАН комплексной системы обеспечения сохранности и доступности фондов [4] позволяют оперативно управлять консервацией, контролировать состояние коллекции, планировать консервационные и реставрационные работы, оценивать их объем, координировать работу различных специалистов, занимающихся обеспечением сохранности фондов.

Литература

1. Азарова И.В., Гладкий А.И., Евстафьева Р.И., Захаров В.П., Левашова Л.Г., Нюкиа Ю.П., Питулько Г.И., Скворцова О.В., Старова Е.В. Фактографическая база данных при консервации библиотечных фондов // Материалы Международной научно-практической конференции «Будущее прошлого: расширение доступа и сохранность коллекций», Санкт-Петербург, 20–22 сент., 2000 г. СПб., 2000. С. 108–114.

2. Беляева И.М. Превентивная консервация как перспективное направление обеспечения сохранности фондов научных библиотек. Автореферат дисс. канд. пед. наук. СПб., 2001. 22 с.

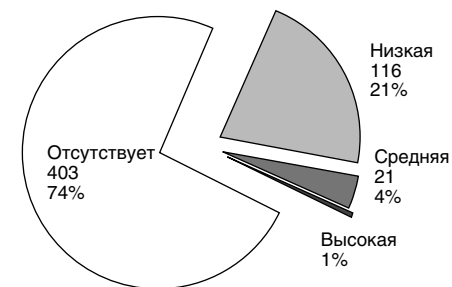


Рис. 4. Распределение книг коллекции по категориям в зависимости от интенсивности выявленных признаков биоповреждения

3. *Беляева И. М., Старова Е.В.* Фазовая консервация: основные принципы и технология (опыт Библиотеки Российской академии наук) // Редкая книга: изучение, сохранность, реставрация: сб. науч. тр. / Б-ка РАН. СПб., 2000. С. 45–54.
4. *Леонов В.П., Беляева И.М., Нюкша Ю.П., Левашова Л.Г., Старова Е.В., Евстафьева Р.И.* Комплексная система обеспечения сохранности и доступности библиотечных коллекций // Сохранение культурного наследия библиотек, архивов и музеев: материалы Междунар. науч. конф., Санкт-Петербург, 14–15 февр. 2003 г. СПб., 2003. С. 30–37.
5. *Нюкша Ю. П. Беляева И. М. Старова Е.В., Левашова Л.Г.* Новое в сохранении коллекций БАН после пожара // БАН: 10 лет после пожара: материалы Междунар. науч. конф., Санкт-Петербург, 16–18 февр. 1998 г. СПб., 1999. С. 90–94.
6. *Нюкша Ю.П.* Библиотека Петра I. Как сохранить самое ценное // Библиотечное дело, 2007. № 5. С. 7–13.
7. *Нюкша Ю.П.* Современные проблемы консервации документов в библиотеке / Сб. науч.тр. Актуальные проблемы развития универсальной научной библиотеки. — Л., 1984. С. 93–122.
8. Собрание польских старопечатных книг в Славянском фонде БАН. Вып. 1: Несвижская ординатская библиотека Радзивиллов. — 2-е изд., испр. и доп. / сост. О.В. Гусева, Е.В. Комиссарова. — СПб., 2005. 327 с., 11 л. ил.
9. *Старова Е.В., Тилева Е.А., Скворцова О.В.* Консервационный мониторинг документов из Библиотеки Петра I на основе анализа компьютерной базы данных по превентивной консервации «Библиотека Петра I» // Сборник научных трудов (по материалам научных конференций БАН). — СПб.: БАН, 2010. С. 53–59.
10. *Тилева Е.А., Старова Е.В.* Электронные базы данных по сохранности библиотечных коллекций в БАН, их функции и перспективы использования // Библиотечные, музейные, архивные учреждения в век электронных коллекций и библиотек.
11. *Уотерс П.* Сохранение культурного наследия библиотек: Избранные работы / Питер Уотерс; перевод с англ. Н.И. Яшугина, И.М. Беляевой, Л.Г. Левашовой; сост., отв. ред. и предисл. В.П. Леонова; послесл. И.М. Беляевой. — СПб.: БАН, 2005. 124 с.



**ПРОГРАММА ПОДДЕРЖКИ И РАЗВИТИЯ ЧТЕНИЯ
В САНКТ-ПЕТЕРБУРГЕ НА 2009–2011 гг.:
ИТОГИ, ВЫВОДЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ**

Е.О. Левина

В российском обществе наблюдается тенденция возрастания дефицита знаний и конструктивных идей, вызванная снижением доли активно читающего населения.

Санкт-Петербург, несмотря на высокий статус культурной столицы, в последнее десятилетие так же, как и другие города и страны, подошел «к критическому пределу пренебрежения чтением». Россией утрачено звание самой читающей страны, а Петербургом — звание самого читающего города.

Такая ситуация очень опасна для будущего страны и нашего города. Генерировать конструктивные идеи способны только читающие люди. Наш город не будет развиваться, если у его жителей будет низкий образовательный и культурный уровень.

Конечно, мы знали, что снижение интереса к чтению — это общемировая тенденция, и во многих странах предпринимались и предпринимаются активные попытки этому противодействовать. Мы знакомимся с огромным мировым опытом такой работы. В одной связке там работают библиотеки, школа, семья, различные общественные организации. Существуют интереснейшие правительственные национальные программы поддержки чтения и книги в США, Великобритании, Франции.

В настоящее время в российском обществе главная задача, на наш взгляд, заключается в том, чтобы вызвать у подрастающего поколения интерес к чтению и вернуть в ранг активных читателей многочисленные группы сравнительно образованных работающих россиян, которые определяют настоящее России и закладывают основы ее будущего, но которые, по разным причинам, почти перестали читать за последние 20 лет.

Иными словами, необходимо создать условия для возрождения интереса к чтению, повышения качества и разнообразия прочитываемой литературы во всех областях знаний, обмена мнениями о прочитанном, роста престижности чтения как культурной ценности.

Опыт общедоступных библиотек Санкт-Петербурга позволяет дать ответ на следующие вопросы:

– Кто призван заниматься этой работой, и как это можно делать сегодня?

– Как в этом могут участвовать библиотеки?

Одним из главнейших социальных институтов, способным решать эти сложнейшие задачи, являются библиотеки, где по-прежнему на принципах бесплатности обеспечивается доступ населения к информации и культурным ценностям.

Продвижение чтения, его поддержка и развитие наиболее эффективны при условии осуществления библиотеками программно-проектной деятельности, что даёт возможность получения дополнительного финансирования в условиях бюджетной политики властей, ориентированной на конечный результат. Представляя четко сформулированные и подробно разработанные программы или проекты, предлагающие пути и методы решений, актуальных для государства и общества проблем и вопросов (а именно таковыми сегодня являются вопросы чтения), библиотеки вправе рассчитывать на их финансирование, даже в условиях экономического кризиса.

24 ноября 2006 г. на Санкт-Петербургском книжном салоне был подписан текст «Национальной программы поддержки и развития чтения», в которой указывалась, что успешность её реализации зависит от конкретизации и реализации по-

ложений на уровне различных регионов России с учетом особенностей их социокультурного развития, а также подчеркивалась важнейшая роль библиотек:

«Библиотеки должны использовать этот уникальный шанс снова громко заявить о себе и, будучи одним из самых продвинутых институтов инфраструктуры поддержки и развития чтения, предложить интересные проекты реализации Программы на федеральном, региональном и местном уровнях».

Общедоступные библиотеки Санкт-Петербурга активно включились в проработку региональной программы поддержки и развития чтения.

Санкт-Петербург — город с развитыми литературными традициями, высоким уровнем развития библиотечного дела и книгоиздания, пропаганды чтения и повышения культуры чтения. Повышение образовательного и культурного уровня граждан, сохранение и поддержание Санкт-Петербургом звания читающей столицы России является важным направлением социальной политики Правительства города.

Поэтому достаточно быстро библиотекам удалось лоббировать в Комитете по культуре Санкт-Петербурга принятие ведомственной программы поддержки и развития чтения на 2007–2008 гг. «Читающий Петербург». Участниками этой программы стали 5 библиотек городского подчинения. Программа финансировалась из городского бюджета в течение 2 лет, что позволило этим библиотекам разработать свои программы и реализовать интересные проекты, отражающие различные аспекты, формы и методы продвижения чтения и популяризации лучших образцов отечественной и зарубежной литературы.

По завершении программы было проведено социологическое исследование «Чтение как элемент образа жизни», отражавшее особенности чтения населения Санкт-Петербурга и его включенность в библиотечный мир. Однако итоги этой двухлетней программы и результаты про-

веденного социологического исследования, показали, что дальше нужно идти иным путем, учитывая особенности и изменения современной социокультурной ситуации, которые не могут не сказываться на общедоступных библиотеках.

В Санкт-Петербурге имеется ряд особенностей, обусловленных делением города на большое количество административных районов, высоким уровнем культурных предложений, концентрацией большинства учреждений культуры в историческом центре города, отсутствием развитой инфраструктуры в окраинных районах города.

В городе в последнее время активно развивается индустрия развлечений, появились новые социальные и информационные образования, готовые предложить альтернативы библиотеке — сетевые книжные магазины и кафе, информационные центры и порталы, интернет-кафе и культурно-досуговые центры. Печатные издания — уже далеко не единственные носители информации. Глобальное увлечение медиапродукцией способствует утрачиванию навыков чтения и интереса к самому традиционному процессу чтения. Активность книжной отрасли в определенной степени составила конкуренцию современной библиотеке, которой становится трудно состязаться в разнообразии предоставляемых услуг. Со всей определенностью можно утверждать, что произошло неизбежное вступление библиотек в конкурентную борьбу на рынке информационных услуг.

И мы встали перед вопросом «Что делать дальше?». Решение было найдено в том, чтобы не бороться с нашими конкурентами, а развивать социальное партнерство, координацию и кооперацию, корпоративное взаимодействие. Ведь у нас общее поле деятельности — единое социокультурное и информационное пространство Санкт-Петербурга. По большому счету делить нам нечего.

Да, в настоящее время роль монопольного центра информации библиотеками утеряна, однако многофункциональная

деятельность библиотеки, как социального института, открытость для всех членов местного сообщества определяет возможности сотрудничества с различными учреждениями, организациями, движениями, а также участия в проектах многостороннего социального партнерства, объединяющих для решения общих задач ресурсы многих сторон.

Мы поставили задачу найти свою новую нишу и стать равноправными партнерами. Применение инновационных технологий, механизмов продвижения чтения в культурном контексте мегаполиса вполне возможны при тесном взаимодействии с книжными магазинами, информационными порталами, книгоиздательствами, которых можно сделать нашими партнерами.

Каждый человек волен выбирать, хочет ли он взять книжку на время почитать бесплатно или хочет этой книгой владеть. И здесь наблюдается тенденция к объединению усилий книжной торговли и общедоступных библиотек, так как мы работаем с одной целевой аудиторией — имеющих потребность в чтении. Наша задача, во-первых, максимально удовлетворить эту потребность, а во-вторых, расширить эту аудиторию.

Условием успешной деятельности библиотек является сосуществование и взаимодействие с новейшими технологиями, правильное понимание своего места и роли в современном информационном пространстве. Интернет позволяет библиотекам создавать корпоративные ресурсы, выполнять информационные услуги удаленным пользователям, обеспечивать дистанционный прием заказов на книги от своих читателей. Создание навигаторов и порталов в Интернет, организация баз знаний — вот новая задача библиотек, которые не должны изолировать себя в тесных рамках традиционных методов работы с читателем.

Поэтому общедоступные библиотеки Санкт-Петербурга выступили с инициативой объединить потенциальных партнеров: общественные организации, книж-

ные издательства, книжные магазины, писателей, актеров, журналистов, общественных деятелей и выйти вместе с инициативой и предложением в Правительство Санкт-Петербурга с целью принятия общегородской комплексной программы поддержки и развития чтения, в которой были бы объединены усилия всех.

Власти Санкт-Петербурга, осознавая, что разрабатывать и проводить мероприятия, способствующие максимально вовлечению петербуржцев, особенно детей и подростков в процесс чтения, формированию и поддержанию интереса к книге, тяги к чтению, любви к литературе, необходимо на постоянной основе, поддержали необходимость разработки и принятия общегородской комплексной Программы поддержки и развития чтения в Санкт-Петербурге на 2009–2012 гг.

В разработке этой новой Программы были задействованы теперь уже четыре отраслевых комитета Правительства Санкт-Петербурга:

- Комитет по печати и связям со средствами массовой информации;
- Комитет по культуре;
- Комитет по образованию;
- Комитет по делам молодежи.

Активное участие в разработке «библиотечной» части Программы принимала Центральная городская публичная библиотека им. В.В. Маяковского — методический центр всех общедоступных библиотек города.

«Программа поддержки и развития чтения в Санкт-Петербурге на 2009–2012 гг.» была утверждена постановлением Правительства Санкт-Петербурга от 22 июля 2008 г. № 876.

Цель Программы — стимулировать рост читательской активности и популяризации чтения среди самых широких слоев населения Санкт-Петербурга. Программа объединила деятельность органов государственной власти, учреждений образования, культуры, книготорговых и книгоиздающих организаций, общественных организаций и творческих союзов Санкт-Петербурга.

В программу вошел большой комплекс направлений:

- государственная поддержка книгоиздания и деятельности писательских общественных организаций Санкт-Петербурга;

- развитие детского и юношеского чтения;

- поддержка и совершенствование книготорговой инфраструктуры;

- организация и проведение социологических исследований по проблемам чтения, мониторинг книжного рынка;

- развитие библиотечного дела;

- развитие общественного интереса к чтению;

- развитие отраслевых информационных технологий.

В Программе поддержки и развития чтения в Санкт-Петербурге на 2009–2011 годы «библиотечная составляющая» занимает очень значительное место. Развитию библиотечного дела в Программе посвящен специальный раздел. Кроме этого библиотечная тематика присутствует в разделах: «Мероприятия, направленные на рост общественного интереса к чтению», «Развитие детского и юношеского чтения» и «Развитие отраслевых информационных технологий».

Важнейшей особенностью и достоинством Программы является наличие в ней общегородских проектов, которые позволяют объединить усилия всех 196 общедоступных библиотек Санкт-Петербурга:

- Фестиваль «Читай всегда, читай везде!»;

- Акция «Здравствуй, будущий читатель!»;

- Акция «Вернись, я все прощу!»;

- Конкурс «Лучшая библиотека года»;

- Конкурс «Лучший читатель года»;
- Конкурс проектов «Ярмарка библиотечных идей»;

- Создание Интернет-портала общедоступных библиотек.

Все программы, проекты и мероприятия «Программы поддержки и развития

чтения в Санкт-Петербурге на 2009–2012 гг.» в течение 3 лет финансировались из городского бюджета.

Сегодня уже можно подвести итоги, сделать выводы и рассказать о реализации проектов, акций Программы.

Для успешной реализации каждой из общегородских библиотечных программ и каждого проекта мы выработали для себя своеобразный алгоритм, включающий следующие действия:

1. Рекламно-информационная поддержка.

Каждый проект рекламировался на сайтах библиотек и в социальных сетях, причем для большинства проектов создавались специальные страницы и открытые группы; проходила информация в печатных СМИ и медиа; издавалась большими тиражами полиграфическая продукция: афиши, листовки, флаеры; размещалась наружная городская реклама.

2. Создание и распространение сувенирной продукции с логотипами проектов.

К каждому проекту были разработаны оригинальные дизайнерские логотипы, которые наносились на разнообразную сувенирную продукцию.

3. Заказ специальных призов – памятных знаков

Программа включала несколько конкурсов для библиотек, библиотечных работников и для наших читателей, поэтому мы позаботились о призах для победителей и активных участников конкурсов и мероприятий Программы. Были заказаны красивые дизайнерские знаки из оптического стекла с лазерной 3D-гравировкой.

4. Приобретение подарков – печатных изданий улучшенного полиграфического исполнения: энциклопедий, книг о Санкт-Петербурге, книг по искусству, мемуаров, лучших произведений художественной литературы.

Для активных участников мероприятий Программы, победителей различных викторин, конкурсов мы приобрели

самую качественную во всех отношениях литературу, как по содержанию, так и по полиграфическому исполнению. Этим достигалась главная цель Программы — приобщение к чтению качественной литературы.

5. Проведение комплекса мероприятий в библиотеках.

Мы с гордостью можем утверждать, что во всех проектах, акциях и конкурсах Программы самое активное участие принимали практически все общедоступные библиотеки города. В библиотеках организовано огромное число интереснейших мероприятий!

6. Общегородские мероприятия.

Большинство проектов завершались итоговыми общегородскими праздниками, которые проходили на самых различных площадках.

В рамках одной статьи невозможно перечислить то огромное число интересных событий, которые происходили в библиотеках в течение последних трех лет.

Общегородский ежегодный Фестиваль «Читай всегда, читай везде!» стал одним из наиболее интересных и значимых проектов Программы поддержки и развития чтения в Санкт-Петербурге. Цель проведения Фестиваля — повышение общественного интереса к чтению и максимальное вовлечение самых широких слоев населения Санкт-Петербурга в процесс чтения. Участники Фестиваля — общедоступные библиотеки Санкт-Петербурга, издательства, книготорговые организации, учреждения культуры, образования и науки, другие заинтересованные учреждения, организации и физические лица. Центральная городская публичная библиотека им. В.В. Маяковского — неизменный организатор и координатор этого масштабного мероприятия.

Фестиваль уже стал традиционным для нашего города и круг его участников с каждым годом увеличивается.

Выход библиотек за свои пределы стал яркой отличительной особенностью мероприятий всех Фестивалей. Библиотеки

идут к людям и организуют уличные праздники и акции, выездные мероприятия на площадках торгово-развлекательных и культурно-досуговых центров. Проведение всех мероприятий сопровождается широкой рекламно-информационной кампанией, изготавливается сувенирная продукция с логотипом Фестиваля.

Завершается Фестиваль в первую субботу июля. В этот день в Санкт-Петербурге проходит День Достоевского, который уже стал визитной карточкой города и одним из самых значимых событий по размаху участия многих учреждений культуры в этом городском празднике.

Ежегодный городской Фестиваль «Читай всегда, читай везде!» завоевал популярность у населения Санкт-Петербурга и занял достойное место среди ежегодных значимых культурных событий города. С 2012 г. статус Фестиваля повышен. Он включен в городскую программу фестивалей. Наряду с престижными музыкальными и театральными фестивалями в этой программе теперь и наш фестиваль чтения.

Ярким событием 2011 г. стала общегородская акция «Вернись, я все прощу!», приуроченная к Общероссийскому дню библиотек. Акция была адресована читателям-должникам и читателям, временно прекратившим пользоваться библиотеками. Библиотеки напрямую обратились к своим забывчивым и нерадивым читателям — «Вернись, я все прощу!», «Твоя библиотека ждет и надеется!». Эти шуточные слоганы и веселые эмблемы акции настраивали людей на позитивное общение с библиотекой. Библиотека, может быть, впервые позиционировала себя не строгим казенным учреждением, которое грозит всяческими карами должникам. Она предстала перед жителями города в новом качестве — доброго друга, готового принять каждого, готового не только простить «нарушителей», но и вручить им небольшие сувениры, устроить «праздник возвращения».

Акцией очень заинтересовались средства массовой информации. Например,

по НТВ (Санкт-Петербург) в программе «Сегодня» прошел сюжет, снятый в ЦГПБ им. В.В. Маяковского «Амнистия для книголюбцев». По итогам акции в общедоступные библиотеки Санкт-Петербурга вернулись свыше 8 000 человек, возвращены более 17 000 изданий.

Сделаем ли мы эту акцию ежегодной, как нас просят? Нет! Мы не хотим приучать наших забывчивых читателей к возможности целый год держать книги дома, а потом во время акции возвращать их. Будут ли такие акции вообще? Да, будут! Только мы объявим следующую акцию внезапно и не будем ее приурочивать ко Дню библиотек.

В октябре — ноябре 2011 г. прошла общегородская акция «Здравствуй, будущий читатель!». Акция проходила в родильных домах, ЗАГСсах, магазинах, детских садах, библиотеках. Маленькие петербуржцы получили 750 прекрасных подарочных наборов. В красочно оформленных подарочных пакетах с логотипом акции (голубым для мальчиков и розовым — для девочек) малыши получили свои первые книги и мягкие игрушки; родителям предназначались буклеты «Как приучить ребенка к чтению», рекламно-информационные материалы о библиотеках, справочники «Детский Петербург». Вот эту акцию нам очень хочется сделать ежегодной и традиционной. Но, к сожалению, она требует серьезных финансовых затрат.

Еще один успешный проект — общегородской конкурс «Лучшая библиотека года», впервые организованный в 2011 г. Библиотекам-победителям по пяти номинациям вручались специально изготовленные знаки «Петербургская библиотека» из оптического стекла с лазерной 3D-гравировкой. Этот конкурс — часть программы по созданию и продвижению бренда «Петербургская библиотека». Награждение победителей конкурса состоялось во время акции «Ночной книжный теплоход».

В рамках Программы поддержки и развития чтения организован также кон-

курс «Лучший читатель года» с шуточными номинациями:

– «Библиотечный завсегдатай» (читатель, посетивший библиотеку за год наибольшее число раз);

– «Книгоглотатель» (читатель, прочитавший за год наибольшее число изданий);

– «Книжный гурман» (читатель, предпочитающий лучшие произведения литературы);

– «Книжный однолюб» (читатель, отдающий предпочтение произведениям одного автора или одного жанра);

– «Библиотечный активист» (читатель, активно посещающий мероприятия в библиотеках).

В конкурсе участвовали 48 человек. Это люди самого разного возраста: от 10-летней школьницы до 86-летнего ветерана; люди самых разных профессий. А самое главное, это люди искренне влюбленные в Книгу и Чтение, люди ценящие библиотеки и библиотекарей. По условиям конкурса каждый номинант должен был представить краткое эссе «О себе, о книгах, о библиотеке». Мы благодарны всем участникам конкурса за глубокие размышления о роли Книги в их жизни и судьбе; за теплые слова, адресованные библиотекам и библиотекарям. Рассматривая кандидатов на звание «Лучшего читателя», члены Жюри и представить себе не могли, как сложно будет подводить итоги конкурса и выбирать лучших! После долгих размышлений Жюри единогласно приняло решение — все номинанты признаны победителями! Все они получили специальные призы из оптического стекла, дипломы и комплекты книг в подарок. Торжественная церемония награждения на празднике «Лучшие из лучших» прошла в одном из красивейших дворцов города — Шереметьевском.

Конкурс проектов «Ярмарка библиотечных идей» предоставил библиотечным специалистам возможность проявить свои творческие способности, внедрить в практику работы иннова-

ционные формы и методы. Библиотеки и библиотечные специалисты, представившие лучшие проекты, получили дипломы и призы, а проекты реализованы и профинансированы.

Номинации конкурса:

- «Ночь в библиотеке»;
- «Чтение как инструмент социального включения»;
- «Библиотека — центр семейного чтения».

Наибольший интерес у участников конкурса проектов вызвала номинация «Ночь в библиотеке». Творческие коллективы библиотек с удовольствием приняли участие в этом конкурсе. Были представлены 26 конкурсных проектов и 6 внеконкурсных.

Организаторы конкурса приняли решение предложить библиотекам-участницам реализовать свои проекты в рамках акции «Ночная эстафета», в ходе которой 32 библиотеки как бы передавали друг другу эстафетную палочку ночных мероприятий. Такая масштабная библиотечная акция в Санкт-Петербурге прошла впервые. После окончания рабочего дня библиотеки открыли двери для всех желающих принять участие в самых разнообразных событиях: литературно-музыкальных феериях, миксах и рекламных шоу; балах-маскарадах и литературных балах-реконструкциях; квестах и марафонах; краеведческих и фольклорных программах; праздниках чтения и спектаклях, адресованных взрослым и юным горожанам, гостям нашего города.

Нас поразили размах творческой фантазии наших коллег в выборе тем и форм мероприятий! Не случайно девизом акции стал слоган «Нескучная ночь в библиотеке». Вечерние и ночные мероприятия посетили более 10 тысяч человек.

Заключительным мероприятием акции стала прогулка на ночном книжном теплоходе «Читай всегда, читай везде! Читай на суше и воде!», на борту которого совершили ночную прогулку победители конкурсов, активные участники проекта.

Мы считаем, что первый опыт такой масштабной ночной акции оказался удачным. Библиотеки получили много восторженных отзывов и пожеланий продолжать такие акции. Что мы и сделали в апреле 2012 г. в рамках Всероссийской акции «Библионочь-2012». Акция «Ночная эстафета» также имела продолжение. В мае — июне 2012 г. в библиотеках города организована акция «Ночная эстафета-2».

Номинация «Чтение как инструмент социального включения» конкурса проектов «Ярмарка библиотечных идей» предлагала библиотекам поразмышлять, каким образом можно привлечь к чтению различные категории социально незащищенных слоев населения.

Третья номинация «Библиотека — центр семейного чтения» требовала от лучших умов библиотечного сообщества новых идей продвижения семейного чтения.

Особо стоит отметить архиважный проект, который также реализован в рамках «Программы поддержки и развития чтения в Санкт-Петербурге» — это создание Интернет-портала общедоступных библиотек Санкт-Петербурга. Портал стал образцом некоммерческого профессионального партнерства всех общедоступных библиотек Петербурга, а также единой точкой доступа для удобного поиска по корпоративным ресурсам библиотек города и для пользователей, и для библиотекарей. Целый спектр онлайн-услуг теперь доступен читателю через портал, включая электронный заказ на доставку издания в любую удобную для него библиотеку благодаря Общегородской диспетчерской и экспедиторской службы доставки. Сегодня Портал предоставляет также возможность:

- пользователю напрямую обращаться к диспетчерским службам библиотек, а диспетчерам — координировать свою работу;

- создавать личные кабинеты для пользователей, чтобы следить за своими заказами, а для библиотекарей для удобства и оперативности обслуживания.

Портал модернизируется, меняется его дизайн, функции, но концептуальные установки остаются неизменными, т. к. его создание являлось не просто идеей представления библиотек Петербурга в интернет-пространстве, не пиар-акцией (для этой цели у библиотек есть сайты).

Мы гордимся нашим Порталом — важной вехой на пути к общей цели — созданию единой автоматизированной системы библиотечного обслуживания населения Санкт-Петербурга и продвижения книги и чтения. Мы не только гордимся нашим Порталом, но и продвигаем его возможности средствами рекламы. Был объявлен конкурс на лучший рекламный постер, popularизирующий Портал КСОБ и работа-победитель за счет средств Программы поддержки и развития чтения размещалась в течение месяца на наружных рекламных носителях по 30 городским адресам.

Кроме общегородских проектов в рамках Программы развития и поддержки чтения, реализуются в проекты и программы отдельных библиотек. Например, ЦГПБ им. В.В. Маяковского в партнерстве с зарубежными консульствами и издательствами с 2009 г. реализует международный проект «Читающий Санкт-Петербург выбирает: лучший зарубежный автор года». С 2010 г. реализуется еще один масштабный проект ЦГПБ им. В.В. Маяковского — «Книжный дворик на Фонтанке». Пространство внутреннего двора библиотеки используется в целях популяризации библиотеки и чтения.

Мы с гордостью представляли нашу работу на Пятой Всероссийской конференции «Национальная программа поддержки и развития чтения: проблемы и перспективы» (Москва, Президент-Отель, 18 ноября 2011 г.).

Сделано очень много, а что же дала реализация этой Программы городу, горожанам, библиотекам?

Совместные усилия общедоступных библиотек Санкт-Петербурга были нацелены на следующие результаты реализации Программы:

- увеличение числа пользователей библиотек;
- привлечение новых посетителей в библиотеки;
- развитие инновационной деятельности библиотек;
- продвижение новых идей и форм популяризации чтения;
- раскрытие творческого потенциала и стимулирование творческой инициативы сотрудников библиотек;
- повышение общественного престижа библиотек, их социального статуса и значимости в жизни города;
- развитие и укрепление партнерских связей библиотек.

Год	Общее число посещений библиотек	В том числе, посещений мероприятий
2008 (до начала реализации Программы)	7 015 019	822 757
2009	7 359 635	926 561
2010	7 682 337	1 076 925
2011	7 796 000	1 122 000

В 2011 г. наша Программа закончилась. А что же дальше? Будет ли продолжение Программы поддержки и развития чтения в 2012 и последующих годах? Очень надеюсь, что в том или ином виде такая Программа получит свое продолжение, и Правительство Санкт-Петербурга найдет возможность финансировать наши проекты. Новая программа разработана и заявки на ее финансирование поданы.

Все вышеизложенное позволяет сделать однозначный вывод о том, что продвигать чтение нужно всевозможными способами, формами и методами, из которых наиболее успешным и эффективным является программно-проектная деятельность.

И еще один вывод — заниматься этой деятельностью должны, в первую очередь, библиотеки, которые за последние годы научились делать это

хорошо. Мы убеждены, что общедоступные библиотеки Санкт-Петербурга остаются одним из главнейших социальных институтов города, способным решать сложнейшие задачи приобщения петербуржцев к чтению. Ведь библиотека, по сути, единственное место, объединяющее традиционную культуру общения с книгой и новые информационные технологии; в библиотеке смыкаются обе формы чтения — книжная и электронная. И вдобавок библиотека — единственное место, где читателю могут оказать помощь в оценке того объёма информации, который на него обрушивается ежедневно.

Известный американский футуролог, публицист и социолог Джон Нейсбит писал: «Мы тонем в информации и зады-

хаемся от нехватки знаний». Мы убеждены, что библиотеки являются именно тем социальным институтом, который не позволит человечеству утонуть в море информации и задохнуться от нехватки знаний.

Но библиотеки не должны быть «одним в поле воином». Только в единстве власти, бизнеса и гражданского общества можно решить общую для всех проблему — приобщение людей, особенно, молодежи к качественной литературе и качественной информации. Только сообща можно влиять на культурные и образовательные процессы, помогать утверждению гуманитарных и духовных приоритетов в нашей стране и в нашем городе.



**ПУБЛИЧНАЯ БИБЛИОТЕКА –
СТАРШЕМУ ПОКОЛЕНИЮ XXI ВЕКА**

М.В. Котохова

В течение последних десятилетий двадцатого века и в начале двадцать первого века человечество столкнулось с проблемой значительного увеличения продолжительности жизни и постоянным ростом численности людей пожилого возраста. На II Всемирной Ассамблее по проблемам старения еще в апреле 2002 г. отмечалось, что мир находится в процессе беспрецедентного демографического преобразования, которое выражается в неуклонном и довольно быстром процессе уменьшения в общей численности населения доли детей и молодежи и увеличения доли пожилых людей.

По прогнозам демографов к 2020 г. число пожилых и старых людей может возрасти до 1 миллиарда человек, а к 2050 г. численность пожилых людей увеличится до 2 млрд. человек, и впервые в истории в мире будет проживать больше людей в возрасте 60 лет, чем в возрасте до 15 лет. Большинство демографов подтверждает необратимость данного процесса, заявляя, что мир вступил в «век пожилых».

Отношение общества к пожилым людям является показателем уровня его цивилизованности. Успешное (благополучное) старение человека определяется степенью удовлетворённости пожилого человека качеством своей жизни, которое напрямую зависит от того, насколько человек может реализовать свои материальные и духовные потребности. Одной из важнейших гуманистических и культурных задач современного общества признано обеспечение достойной старости его членам, что означает не только организацию социального обеспечения и медицинского обслуживания, но и создание условий для удовлетворения потребности людей пожилого возраста в личностном социокультурном развитии.

Вопросами обслуживания пожилых людей в той или иной форме публичные библиотеки занимались всегда. Европейские и американские библиотеки начали активно и целенаправленно работать с пожилыми людьми еще в пятидесятые годы двадцатого века, уделяя большое внимание не только организации специализированного и приоритетного информационно-библиотечного обслуживания пользователей пожилого возраста, но и повышению образовательного уровня и социальной активности пожилых людей.

В последнее десятилетие социальная направленность стала одним из главных приоритетов деятельности российских публичных библиотек. Библиотеки ищут и находят новые формы работы с пользователями пожилого возраста, активно занимаются вопросами вовлеченности пожилых людей в жизнь общества, создают необходимые возможности для всесторонней реализации потенциала пожилых людей, обеспечивают им всесторонний доступ к общественным ценностям в области образования, культуры, духовной жизни и отдыха.

Библиотеки обеспечивают приоритетное и льготное библиотечно-информационное обслуживание пожилых людей, предлагают им достаточно большой ассортимент культурно-досуговых и образовательных услуг, ориентированных именно на эту возрастную категорию пользователей.

Многие публичные библиотеки разрабатывают специальные целевые программы работы с пожилыми людьми. Для пожилых пользователей, у которых нет возможности самостоятельно посещать библиотеку, организуется система нестационарного обслуживания.

Как социально-культурный институт публичная библиотека играет важную

роль в распространении социальных и правовых знаний, тем самым помогая пожилым людям решить их актуальные жизненные проблемы. Специально для пожилых людей в библиотеках проводятся тематические и информационные книжные выставки, обзоры, лекции, дискуссии, дни информации. Библиотеки организуют для людей пожилого возраста разнообразные культурно — досуговые мероприятия — литературные вечера, кинолектории, концерты, занятия клубов по интересам.

В процессе организации работы с пожилыми людьми библиотеки тесно сотрудничают с городскими и муниципальными органами власти, комплексными центрами социального обслуживания населения, общественными организациями ветеранов и инвалидов, гериатрическими центрами, образовательными и медицинскими учреждениями, юридическими организациями.

Закон «Об образовании РФ» и «Национальная Доктрина образования в Российской Федерации» провозгласили идею непрерывного образования на протяжении всей жизни. Публичные библиотеки, обладающие современными информационными ресурсами и технологиями, становятся наиболее доступными образовательными центрами для пожилых людей.

В экономически развитых зарубежных странах пожилые люди в настоящее время по праву причисляются к самой активной и наиболее быстрорастущей аудитории пользователей Интернет. Пожилые пользователи используют сеть Интернет для поиска необходимой информации и для общения в социальных сетях, они активно пользуются услугами интернет-магазинов и даже увлеченно играют в онлайн-компьютерные игры. Столь высокая степень интеграции в Интернет пожилых людей в США и во многих европейских странах в значительной мере объясняется высоким уровнем жизни пожилых людей, большей доступностью для них компьютерной

техники и телекоммуникационных сервисов. Но в первую очередь это результат успешной работы специализированных образовательных программ для пожилых людей, в осуществлении которых самую активную роль играют публичные библиотеки.

В последние несколько лет российские публичные библиотеки также стали уделять большое внимание организации обучения пожилых людей основам компьютерной грамотности и работе в глобальной сети Интернет.

Трудно представить, но еще сто лет назад встретить пожилого человека на улице Санкт-Петербурга было непросто. В 1910 г. доля людей старше 60 лет в городе составляла всего 4,2%, а детей до 18 лет было в десять раз больше. Сегодня в демографическом аспекте Санкт-Петербург самый стареющий город России, за последние тридцать лет число пожилых людей в нашем городе выросло в 3 раза.

По данным на 9 апреля 2012 г. в Санкт-Петербурге проживает более 1 миллиона 218 тысяч человек старше трудоспособного возраста (женщин — 892 054, мужчин — 326 449). Граждане пожилого возраста составляют сейчас более 25% от общей численности населения города (4 миллиона 879 тысяч 600 человек). Специалисты прогнозируют, что в 2026 г. почти каждый третий житель Санкт-Петербурга будет старше 60 лет — 29% населения города.

Большинство пожилых людей испытывают острую необходимость в удовлетворении своих информационных, культурных и образовательных потребностей. Именно поэтому публичные библиотеки Санкт-Петербурга придают особое значение работе, ориентированной на граждан пожилого возраста.

Многие годы Центральная городская публичная библиотека им. В.В. Маяковского является современным общедоступным информационным, образовательным, культурным и досуговым центром для населения Санкт-Петербурга.

Особое внимание библиотека уделяет работе с социально незащищенными категориями пользователей, в первую очередь — с пожилыми людьми. Для многих пожилых людей библиотека является единственным доступным окном в большой мир.

Категория пользователей пожилого возраста требует к себе особого внимания. Старшее поколение, в силу ограниченности средств, практически лишено возможности посещать кино, театры, большинство пожилых людей не могут воспользоваться платными формами досуга. Библиотеки остались тем немногим, что им доступно. Для пожилых людей очень важно и простое общение в стенах библиотеки.

В работе с пожилыми людьми, зачастую одиночками и социально неадаптированными, ЦГПБ им. В.В.Маяковского старается создать для них комфортные условия пребывания в библиотеке, обеспечить пожилым людям всесторонний доступ к фонду библиотеки, к разнообразным социально значимым печатным и электронным ресурсам. Библиотека регулярно организует культурно-досуговые мероприятия, предоставляя пожилым людям возможность не только читать и получать необходимую им информацию, но и возможность неформального общения и интересного досуга в уютной дружеской атмосфере. Все это способствует вовлечению пожилых людей в жизнь общества, создает возможности для всесторонней реализации потенциала пожилых людей.

С 2009 г. ЦГПБ им. В.В. Маяковского работает по специальной целевой программе «Библиотека — старшему поколению».

Во всех отделах обслуживания библиотеки организована система приоритетного и льготного информационно-сервисного обслуживания лиц пожилого возраста. Пользователи пожилого возраста обслуживаются вне очереди, информационные и некоторые сервисные услуги предоставляются им либо с 25% скидкой, либо бесплатно.

Определенным категориям пожилых пользователей все информационные и сервисные услуги в библиотеке предоставляются бесплатно — Героям Советского Союза и Российской Федерации; Героям Социалистического Труда; полным кавалерам ордена Славы и ордена Трудовой Славы; пользователям старше 80 лет.

Для пожилых читателей, у которых нет возможности самостоятельно посещать библиотеку, была организована система нестационарного библиотечного обслуживания в форме социального абонемента. Социальный абонемент является межотдельским структурным подразделением библиотеки, в состав которого входят уполномоченные сотрудники ряда отделов ЦГПБ им. В.В. Маяковского: основного абонемента, отдела литературы на иностранных языках, информационно-библиографического отдела, Центра деловой и социально-правовой информации.

Сотрудники социального абонемента регулярно осуществляют подбор литературы по предварительным заявкам пожилых людей, доставляют заказанную ими литературу на дом. Первоначально пользователями социального абонемента были пожилые люди, проживающие только в Центральном районе Санкт-Петербурга. Но за услугами социального абонемента стали все больше обращаться пожилые граждане, проживающие в разных районах Санкт-Петербурга, поэтому основной сложностью в работе социального абонемента стало транспортное обеспечение доставки литературы.

За последние два года услугами социального абонемента воспользовались 47 человек, средний возраст которых 80 лет, почти все они являются инвалидами.

К каждому пользователю социального абонемента в течение года было сделано по 9–10 выездов. Для них сотрудниками библиотеки было подобрано и доставлено 778 книг и 332 журнала. Кроме того, всем пользователям «социального абонемента» на дом доставлялись и новые справочные и информационные издания государственных и общественных орга-

низаций Санкт-Петербурга, посвященные актуальным правовым и социальным проблемам.

Нельзя не отметить, что у сотрудников библиотеки, осуществляющих обслуживание пользователей социального абонемента на дому, сложились крепкие дружеские отношения с этими читателями, а у пожилых людей окрепла вера в то, что они достойны внимания и заботы.

Непосредственно в стенах библиотеки для пожилых людей постоянно организуются и проводятся разнообразные культурно — досуговые мероприятия: книжно-иллюстративные, художественные и информационно-консультационные выставки, презентации книг, литературные вечера, экскурсии, фотовыставки, тематические лекции, концерты, дни социально-правовой информации.

Книжно-иллюстративные выставки проводятся в отделах обслуживания библиотеки на темы, представляющие интерес именно для пожилых людей — «Ключи к здоровью», «Листики блокадного календаря», «На пути к Победе», «Они сражались за Родину», «Война. Народ. Победа», «По святым местам», «Энциклопедия бывалого дачника», «Международный день пожилых людей», «Актуальная правовая и социально значимая информация».

Многие годы в период с октября по май пожилые люди могут еженедельно по пятницам посещать бесплатные тематические музыкальные лекции — концерты «Петербургконцерта» — за 2010–2011 гг. для пожилых людей было организовано 62 таких мероприятия.

В течение года в мультимедийном центре библиотеки работает кинолекторий «Любимое кино» — для пожилых людей проводятся бесплатные кинопоказы лучших отечественных и зарубежных художественных и документальных фильмов из фондов библиотеки в сопровождении кратких лекций.

В отделе литературы на иностранных языках третий год работают курсы по изучению английского языка для пожилых

людей. Обучение проводится на основе разнообразных видеокурсов — «Learning English», «Follow Me», «Face2Face», «Messages», «Inside Out».

В 2011 г. отдел литературы на иностранных языках тесно сотрудничал с клубом «Серебряный возраст», для членов этого клуба проводились тематические кинопросмотры фильмов 60-х годов на английском языке и психологические тренинги на английском языке.

Для пожилых людей в течение года постоянно проводится экскурсия «Библиотека нового тысячелетия» по отделам обслуживания ЦГПБ им. В.В. Маяковского с целью знакомства с ресурсами и услугами современной библиотеки.

Пожилые люди приглашаются на мероприятия разнообразных общегородских и библиотечных праздников, проводимых в библиотеке — «Ночь музеев», «Ночь музыки», «День Ф.М. Достоевского», «Парк интеллектуальных развлечений». Пожилые люди принимают самое активное участие в литературных викторинах и конкурсах, в праздновании Дня Победы, Всемирного дня писателя, Всемирного Дня книги.

Ежегодно в конце сентября — начале октября по специальной программе в библиотеке проходят мероприятия праздника «Добро пожаловать в библиотеку!», посвященного Международному дню пожилых людей — проводятся тематические книжные выставки, викторины, показы художественных фильмов, встречи с писателями, презентации, экскурсии, лекции, консультации юристов и специалистов государственных и общественных организаций Санкт-Петербурга.

В рамках реализации целевой программы «Библиотека — старшему поколению» в библиотеке были организованы и успешно работают в течение трех лет Школа здоровья и долголетия, Школа компьютерной грамотности и Школа правовой грамотности для пожилых людей.

Большинство пожилых людей очень волнуют вопросы укрепления здоровья,

лечения различных заболеваний, получения качественной медицинской помощи, профилактики болезней.

В рамках Школы здоровья и долголетия для пожилых людей были организованы лекции врачей и специалистов-геронтологов на различные актуальные темы, такие как «Питание в пожилом возрасте», «Сахарный диабет: профилактика, контроль, лечение», «Финская ходьба с палками как форма активного долголетия», «Нарушение сна: методы самопомощи».

После каждой лекции пожилые люди могли бесплатно проконсультироваться у специалистов, а также получить информационные и справочные материалы Территориального Фонда обязательного медицинского страхования Санкт-Петербурга, Санкт-Петербургского диабетического общества инвалидов, Пенсионного Фонда РФ.

В последние годы в нашей стране особое внимание стали уделять вопросам ликвидации информационного неравенства различных социальных и возрастных категорий граждан, прежде всего вопросам компьютерной грамотности людей пожилого возраста и проблеме приобщения их к сообществу пользователей Интернет. Количество пожилых людей, умеющих работать на компьютере и в сети Интернет, до сих пор остается крайне невысоким. Между тем, в условиях все большего проникновения информационных и интернет-технологий в повседневную жизнь человека ограниченность доступа к информации практически равносильна ущемлению его прав и свобод.

Именно поэтому одной из важнейших задач ЦГПБ им В.В. Маяковского стала организация обучения граждан пожилого возраста основам компьютерной грамотности, навыкам использования информационных-коммуникационных технологий, умению работать с ресурсами сети Интернет.

В 2009 г. в библиотеке была создана Школа компьютерной грамотности для пожилых людей. Сотрудниками библио-

теки была разработана специальная программа обучения основам компьютерной грамотности лиц пожилого возраста с учетом психофизиологических особенностей пожилых людей, никогда прежде не работавших с компьютером. Основная цель программы — дать возможность пожилым людям получить необходимый уровень знаний и навыков, требующихся для работы на компьютере, научить их использовать компьютер в повседневной жизни.

В течение двух месяцев слушатели Школы компьютерной грамотности обучаются основам работы на персональном компьютере и в сети Интернет. Каждый слушатель Школы компьютерной грамотности бесплатно получает полный комплект учебных материалов по курсу обучения объемом 219 печатных листов.

Трехлетний опыт практического обучения пожилых людей в возрасте от 55 до 83 лет свидетельствует о том, что все пожилые люди, независимо от их возраста и образовательного уровня, способны успешно научиться работать на компьютере. По мнению самих слушателей, прошедших курс обучения в Школе компьютерной грамотности, они получили необходимые им знания и практические навыки для работы на компьютере. Большинство из них стали активно использовать свой домашний компьютер, пользоваться электронной почтой и всевозможными социально-правовыми и коммуникационными сервисами Интернет. Благодаря полученным знаниям в Школе компьютерной грамотности пожилые люди могут изменить свой образ жизни, расширить свои личные и общественные контакты. Единственной проблемой является постоянно растущая очередь из пожилых людей, которые хотели бы учиться в Школе компьютерной грамотности.

Осенью 2010 г. ЦГПБ им В.В. Маяковского издала на компакт-диске электронный учебник «Компьютер — старшему поколению», в который были включены документы и методические материалы по организации обучения основам работы

на персональном компьютере, лекционные и учебные материалы для слушателей по курсу обучения. На диске были также представлены полные тексты публикаций о пожилых людях, методике обучения пожилых людей, опыте работы российских и зарубежных библиотек с пожилыми людьми.

Основной целью издания электронного учебника было предоставить возможность коллегам из других библиотек использовать готовые учебные материалы для разработки собственного курса обучения пожилых людей основам работы на персональном компьютере.

Особое внимание ЦГПБ им В. В. Маяковского уделяет правовому информированию и просвещению населения Санкт-Петербурга.

Еще в декабре 1994 г. в ЦГПБ им. В.В. Маяковского был открыт Центр деловой и социально-правовой информации, основными задачами которого стало предоставление нормативно-правовой и социально значимой информации, обеспечение доступа граждан к электронным правовым ресурсам, формирование правовой культуры населения. Для большинства пожилых людей, Центр стал наиболее доступным источником социально-правовой информации, которая зачастую крайне необходима пожилым людям для решения их жизненно важных проблем. С целью оказания правовой помощи и правового просвещения населения библиотека регулярно организует книжные выставки правовой и социально значимой литературы, проводит дни правовой информации, выпускает информационные буклеты, ведет тематические дайджесты, посвященные актуальным правовым и социальным проблемам.

В течение многих лет библиотека активно сотрудничает с государственными, общественными и коммерческими учреждениями и организациями Санкт-Петербурга: Комитетом по социальной политике Санкт-Петербурга, Отделением Пенсионного фонда РФ по Санкт-Петербургу и Ленинградской области, Санкт-

Петербуржским региональным отделением Фонда социального страхования РФ, Территориальным фондом обязательного медицинского страхования Санкт-Петербурга, Управлением специальной связи и информации Федеральной службой охраны РФ в Северо-Западном федеральном округе, информационно-правовым консорциумом «Кодекс», Санкт-Петербургской общественной организацией «Общество содействия социальной защите граждан «Петербургская ЭГИДА» и многими другими.

Благодаря этому сотрудничеству пользователям библиотеки и населению Санкт-Петербурга за 5 лет было бесплатно передано более 55 тысяч экземпляров печатных изданий социально-правовой проблематики — буклетов, брошюр и справочников.

Крайне востребованными формами правового просвещения у социально незащищенных категорий населения Санкт-Петербурга и, прежде всего — у пожилых людей, стали информационно-консультационные выставки ресурсов и услуг государственных и общественных организаций и бесплатные юридические консультации.

В 2004 г. ЦГПБ им. В.В. Маяковского стала организатором первой в Санкт-Петербурге выставки информационных ресурсов и услуг правозащитных и общественных организаций «День защиты прав человека», на которой горожанам представилась уникальная возможность познакомиться с деятельностью и информационными ресурсами правозащитных, общественных и благотворительных организаций, информационных и кризисных центров, ассоциаций и фондов. Во время работы выставки посетители могли получить бесплатные консультации специалистов и юристов правозащитных организаций, а также информационные материалы и литературу о том, как защищать свои права.

В дальнейшем в работе выставок стали принимать участие представители органов власти Санкт-Петербурга, раз-

личных государственных учреждений и коммерческих организаций.

В 2004–2011 гг. было организовано и проведено 8 информационно-консультационных выставок для населения города, в них приняли участие 138 государственных, общественных, правозащитных и коммерческих организаций Санкт-Петербурга. Несмотря на то, что все прошедшие выставки работали всего в течение одного дня, их посетило более 20,5 тысяч человек; юристы и специалисты организаций-участников дали посетителям выставок более 13,5 тысяч индивидуальных консультаций. Более 70% посетителей этих выставок — люди пожилого возраста.

Очень часто для разрешения сложных правовых ситуаций требуется консультационная помощь квалифицированного юриста. К сожалению, пожилые люди, нуждающиеся в юридической помощи, не имеют возможности получить ее платно, поскольку стоимость услуг юристов достаточно высока; также они не могут воспользоваться и системой государственной бесплатной юридической помощи, поскольку не обладают соответствующими льготами. Именно для этих граждан в ЦГПБ им. В.В. Маяковского были организованы бесплатные консультации юристов. Чтобы иметь возможность организовать бесплатные консультации юристов для населения, ЦГПБ им. В.В. Маяковского в 2010–2011 гг. разработала несколько целевых проектов («Социально-правовое и библиотечно-информационное обслуживание лиц с ограниченными физическими возможностями», «Правовое просвещение населения — социальная миссия общедоступной библиотеки») и получила необходимое государственное финансирование.

Более 500 человек смогли получить бесплатные юридические консультации, из них более 80% — граждане пожилого возраста.

Большим спросом у пожилых людей пользуются справочно-информационные буклеты по актуальным социально-правовым вопросам, которые готовятся,

издаются и бесплатно распространяются ЦГПБ им. В.В. Маяковского.

В 2010–2011 гг. сотрудниками библиотеки были подготовлены и изданы информационно-правовые буклеты: «Ваше имущество и ваши права», «Права граждан с ограниченными физическими возможностями: юридический комментарий», «Многофункциональные центры предоставления государственных услуг в Санкт-Петербурге», «Защита прав граждан с ограниченными физическими возможностями: государственные и общественные организации Санкт-Петербурга, оказывающие помощь и поддержку гражданам с ограниченными физическими возможностями» и другие.

В рамках Школы правовой грамотности для пожилых людей библиотека регулярно организует и проводит Дни социально-правовой информации, во время которых пожилые люди могут прослушать лекции на актуальные социально-правовые темы, а также получить индивидуальную бесплатную консультацию юристов или специалистов органов государственной власти и социальной защиты населения.

Огромный интерес у пожилых людей вызвали лекции на темы «Актуальные вопросы пенсионного законодательства», «Пенсионная система РФ в 2010 г.: валоризация пенсионного капитала, начисление пенсий по инвалидности, организация социальных выплат, неработающим пенсионерам», «Предоставление бесплатной медицинской помощи по полису обязательного медицинского страхования».

Для пожилых людей регулярно проводят семинар-практикум «Основы правовой грамотности», во время которого слушатели получают основные знания о правовой информации, знакомятся с правовыми и социально значимыми ресурсами Интернет, учатся работать с порталами органов государственной власти в сети Интернет и в справочной правовой системе «Консультант Плюс».

Как методический центр ЦГПБ им. В.В. Маяковского считает крайне

важным проводить городские и межрегиональные круглые столы, посвященные вопросам работы библиотек с пожилыми людьми, для профессионального сообщества, а также информировать население города о ресурсах и услугах общедоступных библиотек, ориентированных на граждан пожилого возраста.

15 декабря 2010 г. в ЦГПБ им. В.В. Маяковского состоялся круглый стол «Библиотеки — старшему поколению», в работе которого приняли участие не только руководители и представители общедоступных библиотек Санкт-Петербурга и Ленинградской области, но представители органов власти Санкт-Петербурга, отделов социальной защиты населения и комплексных центров социального обслуживания населения, общественных организаций города.

13 апреля 2012 г. в рамках Международного Петербургского культурного форума ЦГПБ имени В.В. Маяковского организовала и провела межрегиональный круглый стол на тему «Публичные библиотеки XXI века — старшему поколению: опыт работы, проблемы, перспективы». В работе круглого стола приняли участие руководители и представители общедоступных библиотек Санкт-Петербурга и Ленинградской области, крупнейших библиотек и учреждений культуры Москвы, Мурманска, Вологды, Великого Новгорода, Чебоксар. Участвовали в работе круглого стола и представители государственных структур, общественных и научных организаций.

Участники круглых столов обсуждали формы и методы работы библиотек, направленные на привлечение в библиотеку людей старшего поколения; знакомилась с опытом работы библиотек, государственных и общественных организаций с людьми пожилого возраста; рассматривали перспективы и возможности библиотек в деле социальной адаптации и интеграции людей старшего поколения в современное общество.

В начале 2012 г. ЦГПБ им. В.В. Маяковского провела социологический опрос

граждан пожилого возраста — пользователей и посетителей общедоступных библиотек районных централизованных библиотечных систем (ЦБС) Санкт-Петербурга. Основной целью опроса было выяснить, как часто посещают пожилые люди публичные библиотеки, довольны ли они качеством библиотечного обслуживания и какие именно услуги библиотек пользуются наибольшим спросом у пожилых людей.

В социологическом опросе приняли участие 910 человек в возрасте от 50 до 90 лет — пользователей и посетителей общедоступных библиотек, проживающих в 14 районах Санкт-Петербурга. Самыми репрезентативными возрастными группами в опросе были группы респондентов в возрасте от 70 до 74 лет (26,2%) и от 60 до 64 лет (17,6%). Более половины опрошенных пожилых людей имели высшее или неоконченное высшее образование. 36,3% респондентов продолжали работать — практически более трети всех опрошенных граждан пожилого возраста.

Итоги социологического опроса пожилых людей подтвердили, что пожилые люди активно пользуются разнообразными услугами публичных библиотек Санкт-Петербурга, причем 15,4% респондентов являются пользователями нескольких библиотек.

Более половины опрошенных пожилых людей — 56,5% респондентов пользуются услугами библиотек более 10 лет. Почти каждый четвертый пожилой человек — 24,1% респондентов — является пользователем библиотеки уже более 25 лет. Среди тех пожилых граждан, кто посещает библиотеки более 25 лет — 38% респондентов в возрасте от 70 до 90 лет.

92,7% опрошенных пожилых людей довольны качеством обслуживания в библиотеках; 89,9% — полностью удовлетворены ассортиментом библиотечных, информационных, образовательных, культурных и досуговых услуг, предоставляемых в настоящее время публичными библиотеками Санкт-Петербурга.

Большинство респондентов посещали библиотеку с целью получить традиционные библиотечно-информационные услуги — взять книги и периодические издания (78,7%), получить необходимую информацию (55,4%), поработать в читальном зале (35,9%), посетить книжную выставку (26,1%).

Большой интерес у пожилых людей вызывали художественные выставки и выставки фотографических работ, организованные в библиотеках — их посетили более трети респондентов (34,3%). Более четверти респондентов посещали лекции (27,5%) или творческие встречи (27%), фактически каждый пятый респондент приходил в библиотеку на концерт/спектакль (22,9%) или на праздничное мероприятие (19,9%). Возможностью посмотреть кинофильм или посетить занятие кинолектория воспользовалось несколько меньшее количество пожилых людей — 16,6% респондентов.

Привлекала пожилых людей в библиотеку и возможность самостоятельно поработать на персональном компьютере или в сети Интернет — каждый пятый респондент посещал библиотеку именно ради этого (20,1%). 18% респондентов занимались в библиотеке на специальных курсах по изучению основ работы на персональном компьютере. Клубы по интересам при библиотеках посещали 13,3% респондентов, такое же количество пожилых людей приходили на различные мероприятия образовательного характера — семинары, тренинги, мастер-классы, обучающие курсы. 13% респондентов посещали библиотеки ради возможности получить бесплатную юридическую консультацию. Менее всего пожилых людей привлекала в библиотеку возможность принять участие в конкурсах или викторинах — всего 4,8% респондентов.

Наиболее активными пользователями услуг публичных библиотек были пожилые люди старше 60 лет. Разные возрастные подгруппы пожилых людей отдавали предпочтение различным услугам, предлагаемым библиотеками.

Пожилых людей в возрасте от 60 до 70 лет более всего привлекали как традиционные библиотечные услуги, так и возможность посещать курсы компьютерной грамотности, книжные и художественные выставки, клубы по интересам. Именно они чаще других возрастных подгрупп самостоятельно работали в библиотеке на персональном компьютере, в сети Интернет или с электронными правовыми ресурсами.

Пожилые люди старше 70 лет чаще других предпочитали посетить лекцию, концерт, спектакль, праздничное мероприятие или посмотреть фильм.

Пожилые люди до 60 лет пользовались всем ассортиментом услуг библиотек, но явно отдавали предпочтение возможности поработать за компьютером, посетить занятия клуба по интересам или образовательные мероприятия.

Результаты социологического опроса подтвердили, что пожилые люди не только активно пользуются услугами и ресурсами публичных библиотек Санкт-Петербурга, но и довольны ассортиментом услуг и качеством обслуживания.

Тем не менее, анализируя возрастную состав пользователей публичных библиотек Санкт-Петербурга, нельзя не обратить внимание на то, что пожилые люди составляют от 3 до 28% от общего количества зарегистрированных пользователей. Огромное количество людей пожилого возраста услугами и ресурсами публичных библиотек пока что не пользуются.

По прогнозам, пожилые люди XXI в. будут лучше образованы, чем предыдущие поколения и их информационные, культурные и образовательные потребности будут значительно отличаться от потребностей пожилых людей двадцатого века. Вполне вероятно, что в скором времени возникнет необходимость создания в публичных библиотеках специализированных структур, основной задачей которых будет организация целенаправленной работы библиотеки с людьми пожилого возраста.

Пожилые люди обладают богатым жизненным опытом, неизрасходованным интеллектуальным и творческим потенциалом. Для пожилых людей очень важно быть нужными, ощущать свою полноправную причастность к жизни общества. Пожилые люди должны иметь возможность полноценно общаться, делиться своими знаниями и опытом с молодежью, выполнять на добровольной основе работу, отвечающую их интересам и способностям. Пожилые люди хотят

не только дожить до глубокой старости, они хотят прожить эти годы интересно и счастливо. Именно в этом им могут помочь публичные библиотеки.

При входе в библиотеку египетского фараона Рамзеса II висела табличка: «Лекарство для души» — так в те далекие времена понимали значение книг и библиотеки для человека. Таким «лекарством для души» пожилых людей может и должна быть современная публичная библиотека.

БИБЛИОТЕКА БЕЗ ГРАНИЦ

Т.И. Новикова

26 мая 2012 г. библиотеки «Невской централизованной библиотечной системы» провели уличную акцию «Библиотека без границ» в рамках фестиваля «Читай всегда, читай везде!», посвященную Общероссийскому дню библиотек.

В этот день с 12 до 15 часов на открытых площадках перед своими зданиями библиотекари провели разнообразные мероприятия: книжные выставки, викторины и конкурсы, подвижные игры, весёлые хороводы, мастер-классы и даже шоу мыльных пузырей. Выступление аниматоров внесло оживление и зрелищность. Вместе с библиотекарями они раздавали взрослым и детям закладки, буклеты, другие рекламные материалы (около 2000) и более 700 книг в дар. Акция привлекла внимание свыше 1300 человек. Практически каждый второй получил книгу.

Здесь я должна сделать небольшое отступление. Дело в том, что первой ласточкой, оповестившей жителей Невского района об уличной акции «Библиотека без границ», стала Рыбацкая библиотека, которая по договорённости с Муниципальным образованием «Рыбацкое» и их финансовой поддержке «вышла в открытое пространство» улицы Дмитрия Устинова 18 мая. Получился настоящий праздник, который открыли любимые сказочные пер-

сонажи: Веснушка-хохотушка и Василиса Премудрая. А бабка Яшка пела, танцевала и играла с детьми. Поэтический салон представил новый сборник стихов «Рыбацкие стихоплёты». Желающие приняли участие в шахматном турнире, а кто-то предпочёл заняться китайской гимнастикой. Большой интерес вызвали выставки: изделий читателей, занимающихся в творческих мастерских, книжных новинок «Читающий ребёнок начинается с пелёнок», краеведческих изданий библиотеки. 180 человек были вовлечены в происходящее.

Вернёмся к началу рассказа. Итак, 26 мая 11 библиотек района, подготовив разнообразные программы, вышли на встречу с публикой.

Фасад библиотеки №1 им. Н. Крупской украсили лучшие работы участников фотоконкурса «Образ книги», любезно предоставленные нашими коллегами из МЦБС им. М.Ю. Лермонтова. Привлечённые яркой фотовыставкой и призывами аниматоров, участники акции с удовольствием разгадывали

Библиотека как культурный центр

головоломки, отвечали на вопросы литературной викторины. Необычно для всех звучала на открытой площадке классическая и современная музыка в исполнении учеников музыкальной школы.

Библиотека № 3 им. О.Ф. Берггольц провела акцию в Палевском саду. Библиотекари организовали для отдыхающих виртуальную экскурсию «По Петербургским адресам Ольги Берггольц», провели блиц-опрос «Библиотека в вашей жизни»; участники акции трудились над созданием интерактивных открыток «Скажи добрые слова библиотеке».

Центральная детская библиотека предложила своим настоящим и будущим читателям посадить у входа перед библиотекой садовые деревья — сливы, что вызвало у детей большой энтузиазм.

Отличительной особенностью акции стал торжественный проезд по главным магистралям района колонны байкеров с транспарантами «Библиотека без границ!», «Читать не вредно, вредно не читать», «Читать — это интересно!», стартовавший на Аллее Славы пожарных, где

состоялся районный праздничный концерт, посвященный Дню города и Общероссийскому дню библиотек. Обращение в мото клуб «Night Hunters MC», существующий в нашем городе 10 лет, с приглашением принять участие в библиотечной акции было встречено с удивлением («В подобной акции мы ещё не участвовали!»), но сразу же поддержано. В день акции все присутствующие на празднике, независимо от возраста, с восхищением смотрели, как мастерски управляют молодые парни со своими стальными мустангами.

Краткая информация не позволяет подробно рассказать обо всём, что происходило в этот день. Поверьте: праздничное настроение объединило и организаторов и участников.

Несомненно, что проведение акции вне стен библиотек способствовало росту нашего имиджа в районе. Выйдя в открытое пространство городской среды, библиотека стала видимой для тех, кто не вспоминал о таком учреждении со школьных или студенческих лет. А ведь сколько интересного происходит в библиотеке!



ИЗДАНИЯ, ПОСВЯЩЕННЫЕ 1812 ГОДУ

Н.В. Колтакова

В 2012 г. в сентябре исполнилось 200 лет со дня победы русских войск над армией Наполеона. Знаменательная дата для истории России. Это была эпоха Наполеона Бонапарта, Александра I, великих полководцев, политических коллизий. Ни одно событие до и после Отечественной войны 1812 года не вызывало такого небывалого подъема патриотизма среди всех слоев населения государства Российского (сравнить его можно лишь с Отечественной войной 1941–1945 гг.). Это было настолько сильное единение, казалось бы, крепостные, посадский люд, гвардия, представители высшего сословия, люди разных национальностей — все воспринимали угрозу нападения врага, как свою личную трагедию. Смерть на поле брани почиталась за великую честь. Победа «российского оружия» долгие годы «воспевалась» в литературе (мемуарная, художественная), живописи (героические полотна сражений, портреты героев), архитектуре (триумфальные арки в Москве, Петербурге, соборы, различные мемориалы и др.). Все это способствовало воспитанию патриотического духа, национального самосознания у последующих поколений.

Надо отдать должное современным издателям, почтившим славные дела наших предков в Отечественной войне 1812 года выпуском чередой романов, альбомов, открыток, посвященных этой дате.

Библиотека Российской академии наук косвенным образом тоже приняла участие в этой почетной миссии. В издательстве «Альфарет», известного своими роскошными изданиями по истории России, вышло в рамках проекта «Россия и Наполеон и 1812 год» в составе коллекции факсимильное издание годового комплекта газет «Санкт-Петербургские ведомости» за 1812 год. Получилось четыре больших фолианта в великолепной обложке с золотым тес-

нением. Погрузившись в содержание этих газет, мы оказываемся в том времени, которое вызывает неподдельный интерес. Ты становишься одним из многих, кому предназначена газета. На страницах масса объявлений о купле-продаже, например дома на седьмой линии В.О. с подробным его описанием, участков земли в центре Петербурга, сообщения о заключении браков, рождении княжеских отпрысков, назначении министров, многочисленных происшествиях и многое другое, заслуживающее внимания обычного обывателя. А Наполеон — он был герой в ореоле славы, одна победа следовала за другой и никому в голову не приходило, что может случиться то, что случилось. Беспечность Императорского двора, развлечения, балы, расслабленное состояние наших войск — привычный уклад жизни, казалось, невозможно ничем изменить.

Все то, о чем писалось в начале года, абсолютно не говорило о приближающейся опасности. Однако уже весной появляются сведения об агрессивных намерениях Наполеона по отношению к России. Наряду с обычной житейской хроникой сообщается о принятии решений по защите Отечества. Здесь мы встречаем фамилии известных военачальников, сведения о назначениях, перестановках, формировании народных ополчений, о сборах материальных ценностей на дополнительное вооружение, амуницию и др. Ты оказываешься соучастником всего происходящего.

Неприятель продвигается все ближе к Москве, стало больше печататься списков раненых, убитых. Апофеозом, конечно же, являются Бородинская битва и пожар Москвы, описание которых, естественно, нашло отражение в периодической печати.

По мере отступления французов содержание газет принимает оптимистиче-

ское звучание, все пронизано ожиданием скорой победы. Публикуются донесения Кутузова Императору о принятии мер, о том, как развиваются наступления, какие потери несут теперь уже французы, списки награжденных и тех, кого повысили в звании, очерки о героических подвигах как военных, так и представителей гражданского населения. Награды имели и крестьяне, участвующие в партизанской войне. В газетах отмечается обилие ранее непубликовавшихся материалов по политическим, военным и дипломатическим вопросам.

Благодаря появлению этого издания, которое к тому же имеет большую научную значимость и является библиографической редкостью, современный читатель проживает день за днем весь 1812 год. Большое спасибо издательству «Альфарет» за столь драгоценный подарок, за возможность почувствовать, физически ощутить это время, что может дать исключительно произведения документального жанра. Для наглядности приводим некоторые выдержки из газет «Санкт-Петербургские ведомости» за 1812 год.

П Р И Б А В Л Е Н И Е

КЪ САНКТПЕТЕРБУРГСКИМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ № 77.

ВО ВТОРНИКЪ СЕНТЯБРЯ 24 го ДНЯ 1812 ГОДА.

Извѣстїе о военныхъ дѣйствїяхъ.

Главнокомандующій арміями Генералъ-Фельдмаршалъ Князь Кутузовъ доноситъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ слѣдующее:

Отъ 6 Сентября, изъ города Подольска.

Послѣ всеподданнѣйшаго донесенія моего, отъ 4 сего мѣсяца, я продолжаю движеніе мое около Москвы.

Сдѣлавъ два марша по Коломенской дорогѣ для произведенія въ дѣйствіе намѣренія моего склонившись ближе на дорогу коммуникацій непріятельской арміи, оставя арріергардъ мой на рѣкѣ Похрѣ на позиціи у Кулакова, форсированнымъ маршемъ сдѣлалъ я фланговый къ Подольску.

Въ прошлой ночи арріергардъ мой скрытымъ маршемъ послѣдовалъ сею же фланговою дорогою за армію, оставя часть козачковъ для фальшиваго ихъ движенія на Коломню съ тѣмъ, что будшо бы и армія сдѣлала свое шуда отступленіе.

До сихъ поръ получаю я свѣденія объ успѣхѣ сего фальшиваго движенія, ибо непріятель послѣдовалъ частями за козаками. Сіе даетъ мнѣ шу удобность, что завтра армія сдѣлавъ фланговый же маршъ 18 верствъ на Налужскую дорогу, и пославъ сильныя партїи на Можайскую, весьма озабоченныя должна шлы непріятельскій.

Симъ способомъ надѣюсь я, что непріятель будетъ искать мнѣ дашу сраженіе, котораго на выгодномъ мѣстоположенія равныхъ успѣховъ какъ при Бородинѣ я ожидаю.

Отъ 11 Сентября, изъ села Красныя Похры.

Армія находясь нынѣ на старой Калужской дорогѣ, и положеніемъ своимъ прикрывая Тулу, Калугу, Орелъ, удачно совершила шо движеніе, которое всподданнѣйше излагалъ я въ доносеніи моемъ отъ 6 числа. Армія дѣлая фланговое движеніе по переправѣ чрезъ Москву рѣку для скрытности сего направленія, вводила непріятеля на всякомъ своемъ маршѣ въ недоумѣніе, направляясь сама къ извѣстному пушину, маскировалась между тѣмъ фальшивыми движеніями легкихъ войскъ, дѣлая демонстраціи шо къ Коломнѣ, шо къ Серпухову, за коими и непріятель большими парціями слѣдовалъ. Арріергардъ перешедъ рѣку Похру, слѣдовалъ и находился шеперь параллельно отъ арміи къ Москвѣ въ десяти верстахъ, и съ самаго поворота отъ Коломенской дороги не былъ шревожимъ непріятелемъ.

Непріятель потерявъ изъ виду нашу армію, и оставаясь въ недоумѣніи, посылаетъ сильныя отряды на разные пункты для открытія насъ. 7 числа Генералъ-Маіоръ Иловайскій 11 съ частію козакѣвъ и Маріупольскими гусарами, открывъ непріятеля у селенія Знаменска, атаковалъ чепыре его конныя полка, взявъ въ плѣнъ 200 человекъ съ Полковникомъ, 16 Офицерами и 40 унтеръ-офицерами, много положилъ ихъ на мѣстѣ и разбилъ совершенно.

Разбѣды наши также приводятъ много плѣнныхъ, шакъ что вчерашній и сегодняшній день приведено 500 человекъ. Нынѣ ставъ на сей дорогѣ и приближась къ шлыу непріятельскому у шпоронъ Можайска для дѣйствія на оный, послалъ я подъ командою Генералъ-Маіора Дорохова сильный отрядъ, отъ котораго имѣю сего дня рапортъ, что онъ успѣлъ уже взять 6 Офицеровъ и 200 рядовыхъ. Между тѣмъ Ахшърскаго гусарскаго полка Подполковникъ Давыдовъ со 150 человеками легкой кавалеріи уже давно живетъ между Гжатска и Можайска, и удачно дѣйствуетъ для прегражденія непріятельскихъ коммуникацій.

Генералъ-Адъютантъ Баронъ Винценгероде шойдетъ на Тверской дорогѣ, имѣя отрядъ и по Ярославской, и вмѣстѣ съ дѣйствующими арміи на Можайскую дорогу будеть и онъ на оную дѣйствовать.

Генералъ Дороховъ рапортуетъ сей часъ, что онъ открылъ по дорогѣ отъ Можайска къ Москвѣ корпусъ, состоящій изъ пѣхоты, конницы и артиллеріи Генерала Ламюза. Прочее ВАШЕ ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО усмотрѣть изволите изъ поднесенныхъ въ подлинникъ рапортовъ Генералъ-Маіора Дорохова, касательно Можайской дороги.

П Р И Б А В Л Е Н І Е

КЪ САНКТПЕТЕРБУРГСКИМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ № 80.

ВЪ ПЯТНИЦУ ОКТЯБРЯ 4-го ДНЯ 1812 ГОДА.

Извѣстіе о военныхъ дѣйствіяхъ.

Главнокомандующій арміями Генералъ-Фельдмаршалъ Князь Г. Кутузовъ отъ 19 Сентября, изъ деревни Богородицкой доноситъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ слѣдующее:

Имѣю щастіе донести ВАШЕМУ ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ, что послѣ донесенія моего отъ 11 Сентября, важныхъ въ арміи произшествій не было, кромѣ небольшихъ ошибокъ на форпоссахъ, гдѣ однакоже поверхность всегда оставалась на нашей споронѣ. Въ шеченіи 10 дней взято нами въ плѣнъ болѣе пяти тысячъ человекъ нижнихъ чиновъ, съ большимъ числомъ Штабъ и Оберъ-Офицеровъ и начальникъ Генеральнаго Штаба Короля Неаполитанскаго Генералъ-Маіоръ Ферье. Три шпандарта Австрійскаго легкоконнаго полка Орелли, присланные ко мнѣ отъ Генерала Тормасова и взятые Александрійскаго гусарскаго полка Порупчиномъ Графомъ Буксгевденымъ, чрезъ него самого повергаю въ стопамъ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА. Подлинныя рапорты Генерала Тормасова имѣю щастіе при семъ поднести.

Взятые въ здѣшнихъ арміяхъ въ шеченіи послѣднихъ сутокъ болѣе двухъ сотъ непріятельскихъ кирасиръ объявляютъ единогласно, что пропитаніе у нихъ почти прекратилось.

Генералъ отъ кавалеріи Тормасовъ, отъ 11 Сентября, изъ лагеря при г. Луцкѣ доноситъ Главнокомандующему арміями Генералъ-Фельдмаршалу Князю Кутузову слѣдующее:

Занимая прежнюю мою позицію за рѣкою Спырь и выжидая соединенія войскъ бывшей Дунайской арміи, не преславалъ я въ продолженіи сего времени сколь возможно безпокоить непріятеля паршіями легкой кавалеріи. 26 числа минувшаго Августа козачья паршія, переправленная вплавъ за рѣку Спырь, схватила одного Саксонскихъ войскъ Инженернаго Капишана, снимавшаго шеченіе рѣки Спыри и окружныя мѣста при Луцкѣ и бывшую прѣ немъ конвойную команду, Офицера одного и рядовыхъ 16. Изготовляя во многихъ мѣстахъ переправы и мосты для перехода войскъ за рѣку Спырь, непріятель извѣстясь объ ономъ, ретросцировалъ 7 сего мѣсяца позицію и переправу мою при Луцкѣ со всею кавалеріею

и нѣсколькими орудіями. При семъ случаѣ происходило небольшое кавалерійское дѣло, продолжавшееся съ половины дня до самаго вечера; взятыя нѣсколько человекъ въ плѣнъ объявили, что командирующіе ихъ войсками Князь Шварценбергъ и Генералъ Ренле лично при ономъ находились.

8 числа Генералъ-Адъютантъ Графъ Ламбертъ занимающій постъ при с. Терговицѣ, переправилъ для развѣзда паршію, составленную изъ Донскихъ полковъ Власова и Чигилева, которая открывъ одинъ непріятельскій Уланскій эскадронъ въ селеніи Несевичѣ, атаковавъ разбила его совершенно, взявъ въ плѣнъ рядовыхъ 32 человекъ и одного лѣкаря; съ нашей стороны убито козаковъ 2, раненыхъ 3. Графъ Ламбертъ узнавъ отъ сихъ плѣнныхъ, что того же дня долженъ прийти въ упомянутое селеніе съ кавалерійскимъ опрядомъ Австрійской Генералъ Цеймейстеръ, немедленно нимало опсправился шуда съ часнію своей кавалеріи, и предъ разсвѣтомъ напавъ на непріятельскій лагерь, разбилъ непріятели и обратилъ его въ бѣгство. При семъ случаѣ взято въ плѣнъ: Шшабъ-Офицеръ 1, Оберъ-Офицеровъ 8, рядовыхъ 140, лѣкарей 3 и три шпандарша легкоконнаго Орелли полка. Уронъ съ нашей стороны весьма незначителенъ: ранено Александрійскаго гусарскаго полка рядовыхъ 2, взято въ плѣнъ 3.

Въ семъ дѣлѣ особенно отличились: командовавшій Генералъ-Адъютантъ Графъ Ламбертъ, Лейбъ-гвардіи гусарскаго полка Полковникъ Князь Баграціонъ и Александрійскаго гусарскаго полка Поручикъ Графъ Буксгевденъ, который при семъ случаѣ командуя полуэскадрономъ, взялъ у непріятели сіи шпандаршы.

При семъ доношу Вашей Свѣшлости, что ввѣренная мнѣ армія соединилась съ бывшею Дунайскою арміею Адмирала Чичагова, 5 сего Сентября.

П Р И Б А В Л Е Н І Е

КЪ САНКТПЕТЕРБУРГСКИМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ № 84.

ВЪ ПЯТНИЦУ ОКТЯБРЯ 18-го ДНЯ 1812 ГОДА.

Извѣстїе о военныхъ дѣйствїяхъ.

Главнокомандующій арміями Генераль-Фельдмаршалъ Князь Кутузовъ, отъ 7 Октября, изъ д. Лешашевки доноситъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ слѣдующее:

Открывъ паршизанами нашими, что корпусъ арміи подъ командою Короля Неаполитанскаго штыкахъ въ 50, отъ прочихъ непріятельскихъ войскъ былъ въ такомъ расположеніи въ позиціи при рѣчкѣ Чернишней, что можно было на оной сдѣлать удобный поискъ; 5 числа Октября въ 7 часовъ пополудни армія наша изъ позиціи при Тарупинѣ разными колоннами выступила къ Нарѣ, и въ полномъ правый флангъ, состоявшій изъ 10 козачьихъ полковъ и 20 егерскаго полка подъ командою Графа Орлова-Денисова, съ подкрѣпленіемъ 3 легкихъ Гвардейскихъ конныхъ и одного драгунскаго полковъ, 2, 3 и 4 пѣхотныхъ корпусовъ. Всѣ сіи войски подъ начальствомъ Генерала отъ кавалеріи Бенигсена перешли Нару, между штыкъ какъ ошальная за штыкъ часъ армія послѣдовала его движенію впередъ по большой дорогѣ.—Еще до свѣта войски 2, 3 и 4 пѣхотныхъ корпусовъ и вышесказанная конница въ совершенномъ порядкѣ и тишинѣ достигли назначенныхъ имъ пунктовъ; а на разсвѣтѣ съ такимъ же порядкомъ прошедъ лѣсъ, устремились на непріятеля. Козаки подъ командою Графа Орлова-Денисова бывшіе, съ права даже въ штыкъ лѣваго непріятельскаго крыла, подкрѣпляемые кавалеріею подъ командою Генераль-Адъютанта Барона Меллера-Закомельскаго;—2, 3 и 4 корпуса ударили столь быстро на безпечнаго непріятеля, что онъ долго не державшись предпринялъ ретираду, которая скоро попомъ сдѣлалась бѣгствомъ. Легкія наши войски съ артиллеріею, подкрѣпляемая конницею и пѣхотою, преслѣдовали отступающаго въ большомъ безпорядкѣ непріятеля за село Вороново.

Потеря его въ сей день состоитъ до 1.000 человекъ плѣнными, до 2.500 на мѣстѣ оставленными, одного почешнаго шпандарша 1 Кирасирскаго полка, при семъ съ Полковникомъ Мишо повергаемаго, 38 орудій, 40 зарядныхъ ящиковъ, всего обоза, между юмъ находящаго и обозъ Неаполитанскаго Короля. Наша же потеря не превышаетъ 300 человекъ убитыми и ранеными; но чув-

счастлива смертию храброго и достойнаго Генералъ-Лейтенанта Багговуша, убитаго ядромъ съ начала дѣйствія, когда обходилъ онъ лѣвый непріятельскій флангъ. Генералъ отъ Кавалеріи Баронъ Бенигсенъ получилъ также конузю ядромъ въ ногу, но счоль неопасною, что сѣ не помѣшало ему бысть до конца дѣла и въ преслѣдованіи непріятели.

Побѣда сія рѣшилась дѣйствіемъ праваго фланга, то есть, 10 козачьими полками подъ командою Генералъ-Адъютанта Графа Орлова Денисова, 4 полковъ кавалеріи подъ командою Генералъ-Адъютанта Барона Меллера-Закомельскаго, бывшихъ козакамъ въ подкрѣпленіе, 2, 3 и 4 пѣхотными корпусами. Прочіе же корпусы, какъ то, 6, 7 и 8 пѣхотные, также ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА гвардія и всѣ кирасиры въ огнѣ не были. Конница же лѣваго фланга, за кошорою шла того фланга пѣхота вся подъ командою Генерала отъ Инфантеріи Милорадовича, двигалась прямо на позиціи, и движеніемъ своимъ подкрѣпляя усиліе праваго фланга, пѣмъ способствовала побѣдѣ. Драгуны лѣваго фланга и легкая регулярная конница способствовали также отъ части наносить поражение отступающему непріятели.

Сей часъ еще получилъ я свѣденіе, что одинъ козачій полкъ въ преслѣдованіи своемъ лѣвѣе отступления непріятели взялъ еще до 500 человекъ въ плѣнъ и Генерала Дери. Полковникъ Мишо, бывший въ сей день свидѣтелемъ дѣйствія дополнилъ ВАШЕМУ ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ то, чего рапортъ мой въ себѣ не вмѣщаетъ.

Въ заключеніи сего донесенія приписано Генералъ-Фельдмаршаломъ совершенно слѣдующее:

„Лесниѣ всего при сей побѣдѣ пишина и порядокъ, сохраненные во всѣхъ колоннахъ. Нѣкоторые свидѣтели уподобляющъ дѣйствіе войскъ сего дня учебному маневру, съ раченіемъ приговоренному,“

Вмѣстѣ съ симъ донесеніемъ Генералъ-Фельдмаршалъ представилъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ продолженіе журнала военныхъ дѣйствій съ 4 по 6 Октября слѣдующаго содержания:

Октября 4. Генералъ отъ Кавалеріи Платовъ доставилъ при рапортѣ отбитое у непріятели Симферопольскимъ конно-пашарскимъ полкомъ Церковное серебро, вѣсомъ около пуда.

Полковникъ Князь Кудашевъ рапортуетъ изъ Лопасни, что посланная отъ него партія встрѣтила въ селѣ Клевани въ 5 верстахъ отъ Лопасни непріятели, состоящаго въ пѣхотѣ и конницѣ,

СОКРОВИЩНИЦА МОРСКОЙ СЛАВЫ РОССИИ

Н.В. Котобан, Э.Г. Попова

Центральная военно-морская библиотека была основана 25 ноября 1799 г. как библиотека при Комитете Адмиралтейств-коллегии, учрежденном Президентом Адмиралтейств-коллегии генерал-адмиралом Императором Павлом I «для обсуждения вопросов по кораблестроению и мореплаванию». Основной направленностью в деятельности комитета являлось издание книг и статей по морскому делу, а также перевод и издание лучших иностранных сочинений. Именно небольшая библиотека Комитета Адмиралтейств-коллегии, состоящая из 134 сочинений в 215 томах на русском и европейских языках, стала основой фонда будущей Главной Морской библиотеки страны.

Сегодня Центральная военно-морская библиотека (ЦВМБ) входит в единую систему военных библиотек, является фундаментальной военно-научной библиотекой, выполняет функции информационно-библиографического и методического центра для всех библиотек Военно-Морского Флота Российской Федерации.

За два столетия своего существования Морская библиотека превратилась в крупный центр военно-морской и научной литературы XVIII–XX вв. Книжное собрание Библиотеки содержит литературу по всем аспектам деятельности отечественного и зарубежных флотов, книги по истории морского оружия, отдельных кораблей российского и иностранных флотов, по биографиям ученых, флотоводцев и мореплавателей, собрания книг по географии, навигации, океанологии, описанию морских плаваний и географической россики.

Помимо профильной литературы, постоянно пользующейся спросом у профессионалов Военно-Морского Флота, кораблестроителей, ученых, работающих в интересах Вооруженных Сил, Военно-Морского Флота, фонд Библиотеки

включает редкие издания XVI–XIX вв., ценные владельческие коллекции XVIII–XIX вв.

Обладая уникальным историческим фондом, Центральная военно-морская библиотека является историко-культурным и просветительским учреждением, известным как в России, так и далеко за её пределами. В 2001 г. Центральная военно-морская библиотека была включена в 50-томный Европейский справочник «Крупнейшие библиотеки Европы, имеющие ценные владельческие коллекции».

В 1915 г. Морскому ведомству России из Эстонии была передана уникальная коллекция книг капитан-командора, адмирала, мореплавателя-исследователя И.Ф. Крузенштерна, состоящая из 1813 названий книг в 3629 томах. Эти книги были переданы в ЦВМБ. Адмирал сам закупал наиболее ценную специальную научную литературу, морские и географические карты.

В 2002 г., в период переиндексации, в коллекции И.Ф. Крузенштерна была обнаружена библиотека из 60 книг корабля «Надежда», которым командовал капитан-командор в первом кругосветном плавании российских кораблей «Надежда» и «Нева» в 1803 г. Символично, что это произошло в канун 200-летия первой российской кругосветки.

Библиотека владеет уникальной коллекцией книг крупнейшего реформатора отечественного флота генерал-адмирала великого князя Константина Николаевича. Среди книг этой коллекции преобладают английские и французские издания, посвященные морскому делу: кораблевождению, судостроению, навигации, гидрографии, морской астрономии. В коллекции также есть книги вице-адмирала Ивана Фёдоровича Лихачёва (1826–1907 гг.), одного из соратников Константина Николаевича в деле

преобразования флота. Собрание книг великого князя, насчитывающее 3 тысячи изданий, было передано в Библиотеку Морского министерства вдовой великого князя в 1892 г.

Из наиболее значимых коллекций — книжное собрание графов фон Бернсторф из более 11 тысяч книг XVI–XVIII вв. на всех европейских языках, содержащее основные труды по всем отраслям знаний. В составе этой коллекции Библиотека получила ряд первопечатных книг — 3 венецианских инкунабулы (1488 и 1490 гг.), около 40 палеотипов, изданных до 1550 г., а также Мануция Младшего, Эльзевиров, Этьенов.

Крупный подарок Морской библиотеке сделал инженер-полковник Лев Савельевич Ваксель, передав в дар свою библиотеку из 700 книг. В списке книг Л.С. Вакселя числятся произведения Корнеля, Мольера, Руссо, Лагарпа, описания путешествия П.С. Палласа по Сибири, кругосветного плавания Ж.Ф. Лаперуза.

В первые десятилетия своего существования Морская библиотека оставалась небольшим учреждением с ограниченным читательским контингентом. Она обслуживала моряков и служащих всех департаментов Морского ведомства. Читателями Библиотеки были практически все выдающиеся мореплаватели XIX в., проживавшие в Санкт-Петербурге или служившие на Балтике — О.Е. Коцебу, П.Ф. Анжу, Ф.Ф. Беллинсгаузен, В.М. Головнин, Ф.П. Литке, Г.И. Невельской, А.И. Вилькицкий, С.О. Макаров. Они получали книги для своих экспедиций, дарили Библиотеке свои сочинения — описания плаваний и научные наблюдения, атласы, карты по маршрутам экспедиций. Большинство российских экспедиций первой половины XIX в. выполняли разнообразные океанографические, физические и естественнонаучные исследования.

Морская библиотека комплектовала корабельные собрания для кругосветных плаваний Ф.П. Литке на «Синявине», М.Н. Станюковича на «Моллере», на во-

енном транспорте «Америка» под командованием В.С. Хромченко (1831–1833 гг.) и И.И. Шанца (1834–1836 гг.), для двух гидрографических экспедиций на Новую Землю под руководством К.П. Пахтусова и А.К. Цивольки, для плавания на Камчатку Г.И. Невельского на транспорте «Байкал» в 1848 г. для фрегатов «Паллада» и «Аврора», отправлявшихся в 1852 и 1853 гг. на Дальний Восток. Из дальних походов руководители экспедиций привозили и дарили Библиотеке нужные для ее деятельности книги, которые покупали частью за государственный счет, частью за свои личные сбережения.

Привозили книги из служебных командировок и поездок за границу историк флота капитан-лейтенант С.И. Елагин, командированный в Англию, Швецию и Австрию для работы в архивах, капитан-лейтенант И.П. Белавенец, бывший экспертом на Лондонской всемирной выставке, контр-адмирал А.И. Бутаков и его брат капитан 1 ранга, впоследствии вице-адмирал И.И. Бутаков, гидрограф и исследователь Русской Америки и Курильских островов капитан 1 ранга (*впоследствии вице-адмирал*) А.В. Фрейганг, член Морского Ученого комитета и библиофил, контр-адмирал П.Ю. Лисянский (сын Ю.Ф. Лисянского).

С первых лет своего существования Библиотека комплектовалась большей частью иностранной литературой, что объяснялось довольно малым количеством издававшихся в России книг по морскому делу. Таким образом, иностранная часть фонда содержит множество раритетов не только общероссийского, но и мирового масштаба: коллекции книг по математике, навигации, кораблестроению, морскому делу, монографии выдающихся ученых XVIII–XIX вв., книги XVI–XVII вв. по биологии, географии, естественным наукам, военному делу, военной архитектуре, издания авторов эпохи Возрождения, в том числе Гомера, Плутарха, Сенеки, Данте, альбом чертежей и гравюр Р. Рубенса издания 1642–1652 гг. и многие-многие другие.

Почти половину фонда библиотеки составляет Редкая книга, что открывает дорогу широким историческим исследованиям наших читателей. Библиотека хранит в своих собраниях Уставы и регламенты Петра I и Екатерины II, в том числе «Книгу Устав воинский» (Санкт-Петербург, 1719 г.), «Книгу Устав морской» (Санкт-Петербург, 1778–1804 гг.), «Регламенты Государя Петра Великого об управлении Адмиралтейства и верфи» (Санкт-Петербург, 1753–1850 гг.), редкие переводные сочинения по кораблестроению, навигации, морской практике, перевод голландского издания кораблестроителя К. Алярда «Голландское кораблестроение. 1709 год».

В фонде Библиотеки представлены первые издания сообщений о русских плаваниях и путешествиях, опубликованных в Санкт-Петербурге в конце XVIII – первой половине XIX в., в том числе российского купца Григория Шелехова «Первое странствие 1783–1787 года из Охотска по Восточному океану к американским берегам» (Санкт-Петербург, 1793 г.), «Записки флота капитана Головнина о приключениях его в плену у японцев в 1811–1813 годах» (Санкт-Петербург, 1816 г.) и другие.

Издания Морского Министерства и других департаментов России собраны с полнотой отражения информации до 40% (полный комплект журнала «Морской сборник» с № 1 за 1848 г. по настоящее время, журналы «Русская старина», Своды законов Российской империи и т. п.). Гарантийная полнота отражения по газетному фонду – с конца 30-х гг. XX в., книжной информации – с 1950 г. 75% фонда – документы на русском языке, кроме того, представлены книги на английском, немецком, французском, итальянском, испанском, португальском, латинском, голландском, шведском, датском, финском, японском, китайском и других языках мира.

В фонде Библиотеки широко представлены книги по истории российского флота XVIII–XX вв., собраны комплексы

литературы по истории I и II мировых войн, Великой Отечественной войны и роли флота в них, по судостроению, кораблестроению, морскому транспорту, навигации, астрономии, океанологии и океанографии.

Фонд Библиотеки собран многими поколениями российских политических, государственных деятелей, мореплавателями-исследователями, адмиралами, офицерами ВМФ России, учеными, кораблестроителями, гражданами страны и зарубежных государств.

С Морской библиотекой связаны имена выдающихся людей – графа Ксавье де Местра, адмиралов И.Ф. Крузенштерна, Ф.П. Врангеля, океанографа Ю.М. Шокальского, гидрографа С.А. Советова, гидрометеоролога И.К. Тихомирова и многих-многих других.

Граф Ксавье де Местр (1763–1852 гг.), участник суворовских походов, писатель и живописец, был первой примечательной личностью, оставившей заметный след не только в истории Морской библиотеки, но и в культуре России и Франции. Он руководил библиотекой Адмиралтейского департамента (*будущая ЦВМБ*) с 1805 по 1810 гг. Ксавье де Местр одновременно покупал и отдавал в переплет книги еще для трех морских библиотек – Кронштадтского, Роченсальмского и Ревельского портов. В 20-е гг. XIX в. Морская библиотека по-прежнему помогала комплектовать кронштадтскую библиотеку при первом штурманском полуэкипаже и библиотеку Ревельской обсерватории.

Библиотека Адмиралтейского департамента не испытывала в первые годы своей деятельности финансовые затруднения и быстро развивалась. Первоначально исторически ценная часть фондов складывалась из поступивших в нее в XIX веке личных библиотек. Ксавье де Местр обращался с просьбой к частным лицам и привлек много пожертвований, обогативших Библиотеку ценными поступлениями.

Центральная военно-морская библиотека гордится тем, что среди ее руково-

дителей был прославленный мореплаватель, руководитель первой русской кругосветной экспедиции (1803–1806 гг.), член-корреспондент Петербургской Академии наук, капитан-командор Иван Федорович Крузенштерн. Несмотря на весьма трудную и ответственную научную работу, он принимал активное участие в деятельности ряда морских учреждений. Будучи почетным членом Государственного Адмиралтейского департамента, он заботился о пополнении библиотеки Адмиралтейства новыми книгами. Для этого он сам покупал книги для библиотеки Адмиралтейского департамента за границей, рекомендовал делать переводы на русский язык лучших иностранных сочинений, представляющих интерес для морских офицеров, предполагал учредить архив или депо морских карт при Адмиралтействе. С 25 января 1823 г. И.Ф. Крузенштерн был определен членом Адмиралтейского департамента с назначением — заведовать библиотекой, чем он фактически уже занимался с 1810 г. Впоследствии, будучи директором Морского кадетского корпуса, Крузенштерн регулярно присылал в Библиотеку издания учебной и научной литературы.

В 1891 г. Морская библиотека была включена в Главное гидрографическое управление. Это был «гидрографический период», также отмеченный выдающимися именами.

В то время ее руководителем был лейтенант Ю.М. Шокальский (1856–1940 гг.), впоследствии генерал-лейтенант флота, видный ученый-географ, океанолог, гидролог, гидрометеоролог и картограф, исследователь Черного моря, многих рек и озер, президент Географического Общества, заслуженный деятель науки России (1928 г.), почетный член Академии наук СССР (1939 г.), автор более 1300 научных трудов. Ю.М. Шокальский занимал должность руководителя библиотеки Морского Министерства в течение 16 лет. Он много сделал для приведения в порядок книжных фондов, инвентаризации, расстановки книг, составления

алфавитного каталога и создания нового систематического каталога с учетом пополнившегося фонда и требований времени. При Ю.М. Шокальском количество выписываемых журналов возросло в 1,5 раза (*до 72 отечественных и 61 иностранных экземпляров*), число читателей возросло в 3 раза, а число выданных книг — более чем в 5 раз.

После перехода Библиотеки в Гидрографическое управление при ней в 1892–1913 гг. работала комиссия под председательством Начальника Гидрографического управления из специалистов по кораблевождению, военно-морскому делу, судостроению, минному делу, артиллерии, геодезии и гидрографии, морскому международному праву. Комиссия помогала в комплектовании Библиотеки новой литературой, ее члены следили за всеми публикуемыми по их специальностям трудами и вносили предложения по приобретению новых книг и журналов.

После Шокальского пост заведующего Библиотекой занимали еще три выдающихся географа.

С 1906 по 1920 г. заведующим Библиотекой был С.А. Советов (1872–1942 гг.), редактор «Записок по гидрографии», один их организаторов Российского Гидрологического Института, профессор Геофизического Института, исследователь Онежского озера, впоследствии участник разработки проекта строительства дамбы для защиты Ленинграда от наводнений (1933 г.), автор более 200 работ по изучению озер и первого учебника по общей гидрологии (1929 г.).

Его сменил И.К. Тихомиров (1890–1955 гг.) — гидрометеоролог, еще в 1916 г. установивший на острове Диксон самую северную в стране гидрометеорологическую станцию, принимавший участие во многих экспедициях по Сибири, Северной Карелии, Онежскому озеру, Казахстану, Заволжью, Хибинам, автор 63 научных работ и более 1000 мелких научных статей в разных изданиях. С 1920 по 1926 г. он заведовал библиотекой, которая в те годы называлась Главной Морской.

За годы своего существования Морская библиотека, несмотря ни на какие государственные потрясения, сумела сохранить свои фонды в неприкосновенности. С момента своего основания она находилась в здании Главного Адмиралтейства. В период войны 1812 г. — была эвакуирована на Крохинскую пристань на Ладожском озере, а в годы Великой Отечественной войны — в город Ульяновск, однако 125 тысяч томов «пережили» блокаду в здании Фондовой биржи, где библиотека размещалась после 1940 г.

3 октября 1938 г. Приказом Народного комиссара ВМФ «Главная морская библиотека» была переименована в «Центральную военно-морскую библиотеку». С 1957 г. библиотека располагается в Инженерном (Михайловском) замке.

Информационные ресурсы фонда Библиотеки предоставляются всем структурам Военно-Морского Флота, других видов Вооруженных Сил, военным научным и образовательным учреждениям, промышленно-коммерческим организациям, пользователям Санкт-Петербурга, других регионов России и зарубежным гражданам.

Информационное поле Библиотеки содержит информацию о становлении, строительстве, совершенствовании ВМФ страны за всю его трехвековую историю, сведения о военно-морских силах передовых стран мира, развитии и совершенствовании систем вооружения и военной техники, издания по всем отраслям наук, обеспечивающих самый наукоемкий вид деятельности человека на море.

По широте охвата информационного поля фонд Библиотеки является национальным, региональным и локальным достоянием страны в целом, Вооруженных Сил, Военно-Морского Флота.

На современном этапе основными задачами Библиотеки являются: сохранение фонда находящегося в ней документов (печатных изданий, рукописей и иных документов); научная обработка фонда в целях эффективной организации его использования; выявление и созда-

ние уникальных коллекций, имеющих наибольшую научную, культурную и художественную ценность в соответствии с профилем комплектования Библиотеки; выделение редких и ценных фондов и их экспонирование; создание комфортной информационной среды.

Продолжается выпуск ретроспективного библиографического указателя «Военно-морская литература» (сейчас готовится за 2005–2007 гг.), оперативной библиографической информации по 9 темам, тематических библиографических указателей, ежемесячного бюллетеня «Военно-морская литература».

В соответствии с приказом Министра обороны Российской Федерации от 12.09.1995 г. № 300 «О введении в действие руководства по библиотечному делу в Вооруженных Силах Российской Федерации» Центральная военно-морская библиотека является методическим центром всех типов и видов военно-морских библиотек.

В ходе работы методической группы на местах даются практические советы сотрудникам библиотек по совершенствованию системы комплектования, организации и учету книжных фондов, другим направлениям библиотечной и информационной деятельности. За последние годы методическая группа Центральной военно-морской библиотеки работала в военно-морских библиотеках Балтийского флота, Черноморского флота, Северного флота, Ленинградской военно-морской базы и военно-учебных заведений, дислоцированных в Санкт-Петербурге и северо-западном регионе.

Развивающиеся в настоящее время новые технологии и новые формы сотрудничества библиотек вызывают необходимость участия сотрудников Центральной военно-морской библиотеки, военно-научных, учебных и массовых библиотек ВМФ в различного рода мероприятиях (форумах, конференциях и т. д.), проводимых как российскими, так и международными организациями по библиотечной и информационной деятельности.

История библиотек

Начиная с 2000 г. Центральная военно-морская библиотека, совместно с Российской национальной библиотекой, ведет программу «Море и флот в творчестве маринистов. Неизвестные исследования, публикации» с участием сотрудников военно-морских и военных библиотек региона.

Ежегодно Центральная военно-морская библиотека проводит научно-практические конференции в масштабе Вооруженных Сил Российской Федерации по актуальным вопросам библиотечной деятельности. Перед участниками конференций выступают с докладами и сообщениями ученые Российской национальной библиотеки, Российской государственной библиотеки, Санкт-Петербургского государственного университета, Санкт-Петербургского университета культуры и искусства, Военно-морской академии имени Н.Г. Кузнецова, Военно-морского инженерного института и многие другие.

На сентябрь 2012 г. намечена научно-практическая конференция, посвященная 200-летию Отечественной войны 1812 г., с участием военно-морских библиотек, военных библиотек высших учебных заведений других видов Вооруженных Сил Российской Федерации, Российской национальной библиотеки, Санкт-Петербургского государственного университета, Петербургского библиотечного общества, Президентской библиотеки им. Б.Н. Ельцина, филиала Центрального военно-морского музея «Кронштадтская крепость».

В конференции примут участие и сотрудники военно-научного филиала Цен-

тральной военно-морской библиотеки (г. Москва). Руководит филиалом контр-адмирал О.Г. Чефонов.

В последние годы одним из приоритетных направлений работы библиотек стала их информатизация. Информационные ресурсы библиотек приобретают значение стратегических, определяющих уровень социально-экономического развития страны.

Актуальным является вопрос автоматизации нашей Библиотеки с ее огромным информационным потенциалом. Улучшить сбор, хранение и обеспечение доступа к информации Библиотека сможет только при условии изменения ее технического оснащения и внедрения в систему автоматизации библиотек города и северо-западного региона, а главное, обеспечить читателям выход в отечественное и мировое информационное пространство и предоставить качественно новые услуги.

Вопрос оснащения Библиотеки системой ИРБИС находится в полной зависимости от финансирования программы автоматизации библиотек Военно-Морского Флота.

История свидетельствует, что духовно-нравственные силы практически любой армии во многом определяются уровнем развития культуры и исторических традиций. В истории России понятия «армия» и «культура» всегда были органически слиты, поэтому актуальной задачей и направлением военно-патриотического воспитания сегодня является изучение, освоение и приумножение культурных традиций русской армии и флота, и в этом мы видим свою важную роль.



ВЕХИ ЖИЗНИ.

Воспоминания о Ю.В. Базулине

Н.В. Колтакова, Б.И. Соколов, Е.А. Почиковская

Доктор экономических наук Юрий Виллович Базулин в профессиональной среде известен как один из крупных отечественных теоретиков в области теории денег и денежного обращения. Для студентов и коллег по работе он был примером бескорыстного служения науке.

Не случайно решено почтить его память в нашем журнале. Он много лет являлся постоянным читателем Библиотеки Академии наук. Одним из основных направлений его деятельности было определение информационно-библиографических ресурсов финансовой науки, он разрабатывал методику поиска необходимого научного библиографического аппарата. Здесь неоценимую услугу ему оказывали фонды Библиотеки. Составленный им библиографический указатель литературы по финансам и кредиту настолько всеобъемлющ, что ему нет аналогов в научном мире — он имеет высокую информационную ценность и в этом плане, безусловно, полезен для работников библиотек. Ниже дано подробное описание его методических разработок, которыми будут пользоваться не одно поколение экономистов. Всегда с улыбкой на лице, с позитивным настроением он с благодарностью относился к сотрудникам Читального зала, Абонементы, Издательского отдела. С некоторыми из них его связывали теплые отношения.

О таких людях хотелось бы знать больше, их творческая жизнь может служить примером в достижении поставленной цели.

Его путь в науку был отнюдь не простым. Он родился 10 июля 1954 г. в семье рабочих в Ленинграде. Отец Базулин Вил Дмитриевич (1929–1972) и мать Мария Леонтьевна (1934–1996) также были коренными ленинградцами.

В 1961 г. поступил в общеобразовательную школу № 117 Выборгского района, восемь классов которой окончил в 1969 г. После этого поступил на дневное отделение Ленинградского топографического техникума. Получив в 1973 г. специальность «геодезист», работал в Тресте геодезических работ и инженерных изысканий в качестве геодезиста. С декабря 1980 по август 1988 г. был проводником поезда на Витебской железной дороге. За ударный труд в 1986 г. Указом Президиума Верховного Совета СССР от 3 июля 1986 г. был награжден правительственной наградой, медалью «За трудовое отличие».

Юрия Вилловича всегда привлекали знаниям об экономике и обществе. Даже, работая на железной дороге, он не расставался с трудами Карла Маркса. В 34 года Юрий Виллович поступил на дневное отделение экономического факультета Университета. Впоследствии всегда с большим почтением отзывался о своих учителях: А.А. Демине, В.А. Пешехонове, Г.Г. Богомазове, В.Т. Рязанове, Л.Д. Широкоходе. Особую роль в его научной жизни сыграл В.Т. Рязанов, выступивший в качестве научного руководителя по кандидатской диссертации и научного консультанта — по докторской.

Учился блестяще, был Ленинским стипендиатом. С энтузиазмом занимался гребным спортом. Это увлечение сохранил на всю жизнь.

Окончив Университет с отличием, получил специальность «Экономист. Преподаватель экономических дисциплин».

С этого времени вся сознательная жизнь Юрия Вилловича — почти 20 лет — была посвящена экономическому факультету Санкт-Петербургского Университета сначала в должности ассистента, затем — старшего преподавателя, и наконец, доктора экономических наук, доцен-

та кафедры теории кредита и финансового менеджмента.

Определяющую роль в развитии профессиональной жизни Юрия Виловича сыграл Виктор Владимирович Иванов, заведующий кафедрой теории кредита и финансового менеджмента. Его поддержка и видение научного потенциала молодого ученого позволили Юрию Виловичу перейти на кафедру теории кредита и финансового менеджмента. Это полностью соответствовало его интересам и научной специализации.

Со студенческой скамьи его всегда интересовали глубинные, фундаментальные проблемы развития общества. Он всегда брался за исследование и анализ самых сложных проблем финансово-экономической науки. Всего ему принадлежит 70 публикаций.

Кандидатская диссертация, успешно защищенная 26 июня 1995 г., была посвящена «Взаимосвязи развития денежной и экономической системы».

Следует подчеркнуть, что Юрий Вилович, всегда уделял особое внимание сохранению лучших традиций российской научной школы, тщательной проработке первоисточников, бережному отношению к историческому наследию отечественной и зарубежной финансовой мысли. Все это естественным образом вылилось в уникальный научный труд «Информационно-библиографические ресурсы финансовой науки: сетевые ресурсы, книжная и периодическая литература, справочные и статистические источники» (2006).

В исследовательской работе Юрий Вилович всегда ориентировался на широчайший охват самых различных направлений социально-экономической науки: стремился интегрировать знания по философии, конфликтологии, социологии, праву, политологии, истории экономической и финансовой науки. Эти интересы преопределили личную дружбу и профессиональное взаимодействие с известными российскими учеными А.Г. Худокормовым, А.Н. Козыриным,

А.А. Ялбулгановым, А.И. Стребковым, Ю.Н. Солониным.

Юрий Вилович положил начало активному сотрудничеству кафедры теории кредита и финансового менеджмента с кафедрой финансового права Государственного университета — Высшей школы экономики, кафедрой конфликтологии СПбГУ, кафедрой истории народного хозяйства и экономических учений МГУ, научным сектором Библиотеки Академии наук.

Необычайное трудолюбие в сочетании с ответственностью и преданностью своему делу позволили ему достичь общепризнанных успехов в разработке оригинальной теории социологической природы денег, которая вылилась в монографию «Происхождение и природа денег». Эта концепция стала основой для исключительно убедительной защиты докторской диссертации на тему «Происхождение и природа денег: финансовый аспект» Новаторские идеи автора вызвали бурную дискуссию на защите и высокую оценку результатов исследования со стороны Председателя исследовательного совета Я.В. Соколова.

Юрий Вилович, отличался прекрасными человеческими качествами. Как и всякий сильный человек, был добр, отзывчив, всегда помогал и словом, и делом. Обладал ярким даром педагога-наставника, который проявлялся и в учебном процессе во взаимоотношениях со студентами, и в профессиональном взаимодействии с коллегами по работе.

Однако путь в науке отнюдь не благодатен. Не выдержало сердце. Множество начинаний и идей остались незавершенными и нереализованными...

В целом, вклад Ю.В. Базулина в развитие финансовой науки прослеживается по двум основным направлениям:

- исследование информационно-библиографических ресурсов финансовой науки;
- исследование происхождения и природы денег и современного денежно-го обращения.

Первое направление связано с серией фундаментальных публикаций. В современном динамично меняющемся мире объем научной, учебно-методической и справочной литературы, а также статистических данных нарастает по экспоненте. Одновременно с этим наблюдается возрастание потребностей учёных высокого статуса, докторов и кандидатов наук, молодых ученых, аспирантов, магистрантов и студентов в современной информации. Это исключительно актуально для финансовой науки и финансового права, у которых особенно большой информационный прирост.

Наряду с ростом объемов изданий постоянно усложняется процесс поиска необходимой финансовой и финансово-правовой информации, он требует все большего времени и особых навыков. Длительное время в отечественной учебной литературе отсутствовали работы, которые могли бы познакомить современного студента с основами методологии научных исследований и принципами сбора научного материала. Последнее произведение такого рода было написано известным отечественным библиографом И.К. Кирпичевой «Библиография в помощь научной работе: Методическое и справочное пособие». Но, к сожалению, данный капитальный труд, изданный в 1958 г., по многим параметрам устарел и не учитывает современные библиографические работы, к тому же он не отражает статистические источники и ресурсы сетевых баз данных. Информационные ресурсы финансовой науки в нем отдельно не выделены и представлены в рамках экономической литературы.

Сложившаяся ситуация с дефицитом литературы методолого-исследовательского характера приводит к тому, что студентов юридических и экономических факультетов никто не учит работе с эмпирическим материалом, не знакомит с организацией исследовательского процесса. Многие преподаватели так относятся к данной проблеме, будто студенты, толь-

ко поступившие на первый курс, должны приступать к обучению с устоявшимися навыками научной работы, запросто и без особой подготовки осуществлять подбор специальной литературы, без проблем лишь по внутреннему наитию писать курсовые, а затем и выпускные квалификационные работы.

В итоге нельзя не признать, что для сегодняшнего учебного процесса актуально и совершенствование методолого-исследовательского образования преподавателей, и формирование информационной культуры студентов, привитие навыков аналитической работы с публикациями, и главное — уважение к работам предшественников, обучение этике цитирования. И вот в 2006 г. была издана объемная фундаментальная работа, которая подает надежду на начало формирования так необходимой библиотечки учебных изданий по методологии исследовательской работы в области финансов и финансового права: Базулин Ю.В. Информационно-библиографические ресурсы финансовой науки: сетевые ресурсы, книжная и периодическая литература, справочные и статистические источники / Библиотека Российской академии наук, Институт бизнеса и политики. — СПб.: ИНТАН, 2006. — 422 с.

Автор посвятил свой труд 15-летию воссоздания кафедры теории кредита и финансового менеджмента экономического факультета Санкт-Петербургского государственного университета. В работе реализована одна из наиболее эффективных возможностей заложить у студентов стремление к оригинальным, самостоятельным исследованиям, вопреки общей тенденции бесконечного дублирования (в последнее время все чаще без кавычек) чужого знания. Учебное пособие построено на сугубо финансовом и финансово-правовом профильном массиве источников информации. Особо значимый материал представлен в разделах, характеризующих основные источники финансовой и теоретической и статистической информации с глубокой ретроспекцией,

включая дореволюционный период. Представлен оригинальный опыт поиска и свертывания информации, подготовки списков литературы по проблемам кредитно-денежной сферы.

Логично составленные приложения имеют самостоятельную информационную и научную ценность. Они показывают объем экспериментальных наработок автора. Эти материалы делают книгу Ю.В. Базулина полезной для работников библиотек, преподавателей, научных работников, аспирантов и студентов.

Работа полна оригинальных находок, носит обобщающий характер по процедурам библиографического разыскания. Особенно ценным является наличие указателя статистической информации по финансам и кредиту и ее нахождения в массиве данных за три периода развития страны: дореволюционный, советский и российский.

Система приложений во многом оригинальна. Она не только комплексна, то есть включает в себя библиографию первой и второй степени, но и включает новые ранее не составлявшиеся библиографические указатели. Так, например, к ним можно отнести список рекомендуемых к использованию словарей и справочников по финансово-правовой тематике, список книжных библиотечных каталогов, алфавитный список текущих периодических изданий, список персональных библиографий и трудов коллективных авторов, список библиографических указателей книжных магазинов и издательств, указатели рецензий, диссертаций и авторефератов, список текущих статистических публикаций, а также дореволюционной, советской России по вопросам денег, кредита и финансов, сопровождаемый списком библиографических указателей на такие публикации. Большинство списков имеют системно-хронологическое строение, что значительно облегчает работу с ними.

Работа Ю.В. Базулина представляет собой законченное исследование в области информационных ресурсов, об-

ладающее помимо несомненных достоинств учебно-методического характера и существенными элементами научной новизны. Вместе с тем нельзя не выразить сожаление относительно того, что книга вышла мизерным тиражом в 100 экземпляров, что сделало ее библиографической редкостью сразу же после выхода в свет.

Выход в свет магистерского учебника: Базулин Ю.В., Козырин А.Н. Публичные финансы и финансовое право: Информационные ресурсы: Учеб. / Ю.В. Базулин, А.Н. Козырин. — М., 2009. — 345 с. — (Сер. «Магистерский учебник». Вып. 1) был обусловлен рядом причин.

В настоящее время магистратура стала «законной» формой высшего образования, призванной готовить не только и не столько специалистов в конкретной области знаний, сколько исследователей, способных эти знания преумножить, развить, поднять на новый качественный уровень.

Приращение научных знаний невозможно без опоры на существующую информационную базу. Научная работа уже давно требует высокой степени специализации, однако всё чаще учёный лишается возможности уследить за всеми новыми работами в своей области. Часто приходится затрачивать большие усилия на поиски нужной информации, и они не всегда приводят к успеху. В результате многие работы делаются повторно или не так, как их следовало бы делать. По оценке американских ученых, от 10 до 20% научно-исследовательских и проектно-конструкторских работ можно было бы не проводить, если бы имелась информация об уже выполненных исследованиях. Профессиональная компетенция предполагает успешную ориентацию в информационном потоке, избежание того, что Питирим Сорокин называл «комплексом псевдооткрывательства», умение сказать нечто новое в сравнении с предшественниками. Наука во всех её отраслях постоянно идёт вперёд, и то, что было «абсолютно» точным вчера, сегодня может

оказаться неточным и требовать дополнительного исследования. Анализ отечественных и зарубежных магистерских программ по экономике показывает, что в них заложен качественный порок: ни в одной из них нет специального курса, посвященного выявлению информационных ресурсов. Их составители совершенно бесосновательно полагают, будто поступившие в магистратуру, чуть ли не от рождения обладают всеми навыками научной работы.

Сегодня, как впрочем, и сотни лет назад, основной проблемой исследователя является подбор необходимой научной информации, причем проблема состоит не в ее нехватке, а, напротив, — в переизбытке. В XX веке считалось, что общее число статей в научных журналах всего мира удваивается каждые 12–15 лет. По подсчетам К. Менгера, относящимся к 1908 г., только вопросам денег было посвящено около 5–6 тыс. научных работ, а З.С. Каценеленбаум в конце 1920-х гг. рекомендовал прибавить к этой цифре не менее 1 тыс. новых публикаций. В 90-е годы XX столетия масштабы значимых отечественных публикаций по денежно-кредитной и финансовой тематике постоянно увеличивались, достигая, по оценке российских ученых, более 40 тыс. единиц в год, в том числе 2 000 книжных изданий. В настоящее время в связи с развитием сети Интернет скорость прироста научной информации возросла еще больше. Ее поток растёт и растёт стремительно — по экспоненциальному закону.

Казалось бы, что с развитием современных компьютерных технологий задача сбора необходимых информационных ресурсов должна упроститься, но, к сожалению, наблюдается обратная тенденция — усиливающаяся интенсивность и диверсификация информационного потока существенно затрудняет поиск сведений. По результатам исследования информационных потребностей учёных высокого статуса (докторов наук) выяснилось, что в среднем 60% рабочего

времени ими затрачивается на поиск и освоение информации. Из них около 20% приходилось на дискуссии и устный обмен информацией, участие в совещаниях и конференциях. Около 35–40% — на изучение литературы по специальности. Студенты, аспиранты и молодые ученые расходовали на поиск и переработку внешней информации до 70% времени.

Возникает парадоксальная ситуация — количественный рост объема научной информации приводит к снижению профессиональной компетенции, качества научного творчества, появлению того, что Питирим Сорокин называл «комплексом псевдооткрывательства». Часто приходится затрачивать чрезмерно большие усилия на поиск нужной информации, и они не всегда приводят к положительному результату. В итоге многие составные части исследований неоправданно дублируются, делаются повторно или не так, как их следовало бы делать в целях экономии сил и средств. По оценке американских ученых, от 10 до 20% научно-исследовательских и проектно-конструкторских работ можно было бы не проводить, если бы имелась информация об уже выполненных исследованиях. Особенно это актуально для финансовой и правовой науки, у которых наблюдается гипертрофированный рост потока информации.

Разрешение отмеченного противоречия лежит в двух плоскостях. С одной стороны, требуется осуществление систематизации и агрегирования разрозненной информации в мезоинформацию более высокой степени обобщения, а с другой, — следует выработать определенный алгоритм для быстрого и точного нахождения необходимых сведений в гигантском массиве данных. Первую часть проблемы решают библиографы научных библиотек, которые «свертывают» научную информацию, подготавливая библиографические пособия и указатели различного вида, а также создавая электронные каталоги. Технология агрегирования сетевых информационных

ресурсов сегодня полностью отсутствуют. Что касается второй части проблемы, то знаниями методов «развертывания» мезоинформации, навыками быстрого и точного поиска необходимых сведений должны обладать сами научные работники, аспиранты и студенты. Рецензируемая книга как раз и предназначена для того, чтобы познакомить читателя с основными приемами агрегирования научной и статистической информации в сфере финансов и права, а также знакомит с алгоритмом ее поиска.

Следует отметить, что работы, знакомящие с приемами поиска научной информации, издавались и ранее¹. При всем несомненном достоинстве этих изданий, они скорее предназначены для библиотечных работников, чем для юристов и экономистов, теоретиков и практиков.

Они не ставят перед собой задачи выработки определенного алгоритма в поиске научной и статистической информации в сфере финансов и права, создания соответствующего библиографического аппарата научной работы, не отражают современные информационные ресурсы, в них полностью отсутствуют сведения об источниках статистических материалов, далеко не комплексно представлена периодическая печать.

Наличие столь существенных пробелов подтолкнуло авторов книги «Публичные финансы и финансовое право: Информационные ресурсы» к попытке восполнить их в своей работе. Основная цель рецензируемого магистерского учебника состоит в том, чтобы показать как опытным, так и начинающим исследователям приемы «развертывания» информации, описать алгоритм поиска необходимых сведений в постоянно растущем информационном потоке. Данная цель предопределила структуру учебника, которая включает в себя две взаимосвязанные части. В первой, общей, части описываются основные методы поиска книжной и периодической литературы, источников нормативно-правового регулирования публичных финансов, электронных ресурсов и статистических публикаций. Во вторую, особенную часть, вошли необходимые для этой работы списки библиографической информации, которые во многом являются уникальными, несут оригинальный характер и имеют самостоятельное значение в качестве источника поиска профильных публикаций. Например, впервые публикуются списки книжных библиотечных каталогов, индексов систематического каталога по экономическим и правовым

¹ В ряду таких особо выделяется пособие известного отечественного библиографа И.К. Кирпичёвой «Библиография в помощь научной работе: Методическое и справочное пособие». Данный капитальный труд, изданный в 1958 г., к сожалению, устарел и не учитывает современные библиографические работы, к тому же не отражает статистические источники и ресурсы сетевых баз данных. Продолжением данной работы можно считать опубликованной в 1982 г. справочник-путеводитель Е.В. Иеныша «Библиографический поиск в научной работе». Это издание включает в себя основные советские и иностранные библиографические и справочные издания, вышедшие, главным образом, в 1960–1970-е гг. В нем учтено около 200 названий работ по философии, истории, экономике и юридическим наукам. Достаточно информативными являются библиографические указатели, составленные В.Е. Сиволгиным «Политическая экономика. История экономической мысли. 1812–1972» и «Экономика СССР: Аннотированный указатель. 1817–1977». К работам, вышедших за последнее время, можно отнести учебное пособие Г.Ф. Гордукаловой «Информационные ресурсы гуманитарных наук: Экономика» (СПб., 2000). Достаточно много интересных материалов по информационному обеспечению финансовой науки печатается в журналах «Информационные ресурсы России», «Библиография», «Информационное общество». Так, например, в журнале «Библиография» была опубликована статья В.В.Аленичева и Т.Д. Аленичевой Т.Д. «Финансовая отрасль в библиографическом отражении», а в «Информационных ресурсах России» — статья И.А. Андреевой и И.М. Мирской «Рынок финансовой информации в России».

наукам, персональной библиографии и трудов коллективных авторов, библиографические указатели книжных магазинов и издательств, библиография диссертаций и авторефератов, адресов в Интернете ряда правительственных учреждений, финансово-кредитных организаций и средств массовой информации, указатели статистических публикаций по финансам и кредиту дореволюционной России, СССР и Российской Федерации. Такая структура учебника позволила не только дать теоретическое описание методов поиска, но и, используя материалы особенной части, и применить их на практике при создании научного аппарата работы, причем в общей части даются отсылки к соответствующим библиографическим спискам, размещенным в особенной части.

Следует отметить, что рецензируемый учебник заявлен в качестве магистерского. Сегодня магистратура стала «законной» формой высшего образования, призванной готовить не столько специалиста в конкретной области знаний, сколько исследователя, способного эти знания преумножить, развить, поднять на новый качественный уровень.

Для магистранта, как начинающего ученого, поиск всего комплекса необходимых и достоверных источников представляет достаточно сложную проблему. Рецензируемый магистерский учебник в первую очередь и направлен на формирование информационной культуры исследователя, обучению его основам информационного поиска.

Учебник построен на сугубо профильном массиве источников информации: публичные финансы и финансовое право. Он прививает навыки аналитической работы с публикациями, а главное — закладывает уважение к работам предшественников, обучает этике цитирования, показывает накопленный массив первичных и вторичных источников информации. И здесь, осмелимся утверждать, система магистерского образования по направлениям публичных финансов и финансово-

го права впервые приобретает учебник, предназначенный для достижения вышеозначенных целей.

К несомненным достоинствам работы относятся сугубо классический подход к информационному обеспечению научных исследований в области финансовой и правовой науки; огромный массив источников информации, органично включенный в описываемые процессы поиска и систематизации научных ресурсов; сохранение и актуализация классического наследия финансовой и правовой науки; отражение сетевых, машиночитаемых ресурсов по профилю, включая правительственные сайты, биржевые информационные системы, страницы отдельных компаний, электронные каталоги и электронные библиотеки и другие.

Интересна и организация материала: четкость определения исходных понятий, конкретных примеров и схем в тексте.

Особо значимый материал представлен в разделах, характеризующих основные источники статистической информации с глубокой ретроспекцией, включая дореволюционный и советский период. Смело можно утверждать, что впервые в стране собран и систематизирован материал по статистике государственного бюджета, денежного обращения, инфляции, банковская статистика.

Раздел, освещающий поиск сетевых ресурсов по финансам и финансовому праву, является хорошо разработанным, включающим основные ресурсы по данной проблематике. Учитывая достаточно высокую скорость нахождения материалов в сети Интернет, присутствие данной информационной базы будет незаменимым подспорьем для магистрантов. Представлен оригинальный опыт поиска информации, подготовки списков литературы по кредитно-денежной и налоговой проблематике.

Логично составленные приложения имеют и самостоятельную информационную и научную ценность. Эти материалы делают книгу Ю.В. Базулина и А.Н. Козырина, явившуюся результатом творче-

ского союза преподавателей кафедры теории кредита и финансового менеджмента СПбГУ и кафедры финансового права Государственного университета — Высшей школы экономики, полезной для научных работников, аспирантов и магистрантов. В этом отношении работа полна оригинальных находок, носит обобщающий характер по процедурам библиографического разыскания.

В целом, учебник «Публичные финансы и финансовое право: Информационные ресурсы» оценивается как значимое пособие для информационной подготовки магистрантов, вводящее в учебный и научный оборот оригинальные материалы. Однако его издание могло остаться практически незамеченным, поскольку тираж составил всего 500 экз., сделав книгу с момента выхода в свет библиографической редкостью. Тем не менее, эта проблема была разрешена современными способами распространения информации. Книга оцифрована и размещена в правовой системе «КонсультантПлюс» (см.: 11-й выпуск диска «КонсультантПлюс:Высшая школа»).

Исследование природы денег и современного денежного обращения. Нет таких исследований по современной экономике, в которых бы не затрагивалась проблема денег. Масса ученых пыталась проникнуть в их суть. Но лишь единицы действительно близко подошли к её пониманию, хотя к настоящему времени создано множество оригинальных концепций их происхождения, сущности, функций и роли в экономике. Так, по подсчетам К. Менгера, к 1908 г. этим вопросам было посвящено от 5 до 6 тысяч научных работ, а З.С. Каценеленбаум в конце 1920-х гг. рекомендовал прибавить к этой цифре не менее 1 тыс. новых публикаций. В 90-е гг. XX столетия объем значимых отечественных публикаций по денежной тематике постоянно увеличивался, достигая, по оценке российских ученых, более 40 тыс. единиц в год, в том числе до 2000 книжных изданий. В начале XXI в. поток научной

информации по данной проблематике характеризуется уже экспоненциальным ростом.

И, тем не менее, исследование процесса зарождения и развития денег не утратило значения для понимания их сущности и законов функционирования в современной экономике. Более того, применение компьютерной техники в банковской сфере, вызвавшей к жизни новую форму, так называемые цифровые, или электронные деньги, отнюдь не снимает необходимости решения давно назревшей проблемы. Мировой финансовый кризис 2007–2009 гг. еще раз продемонстрировал, что современные банковские технологии, резко сокращающие время проведения расчетов, не только не устраняют и не могут устранить из экономической жизни такие явления, как неустойчивость национальных валют, монополизация долларом и евро рынка международных расчетов, дефицит ликвидности в банковском секторе, но и способны серьезно обострить кризисную ситуацию в реальном секторе экономики. Недостаточный objaсняющий потенциал разнообразных экономиксов, основанных на никчемных принципах предельной полезности и догматах монетаризма, резко снизившаяся эффективность денежной политики подкрепляют своевременность нового обращения к коренным теоретическим постулатам, касающимся происхождения и природы денег.

Нерешенность исходных проблем порождает дополнительные вопросы. С какой целью в курсе экономической теории в качестве отправного пункта предлагается рассматривать предельную полезность, если от нее нет сколь-нибудь логичного перехода к теории денег? Следуя каким принципам логики, дают крайне узкое определение такого масштабного социального феномена как деньги в качестве актива, уводящее в бухгалтерский учет, если статьи актива баланса не имеют никакого отношения к предельной полезности?

Может ли монетаризм называться научным направлением, если в нем до сих пор не дано минимально разумного определения сущности денег? Исследование, даже поверхностно не касающееся природы явления, не способно выработать адекватный категориальный аппарат, оно лишь наполняется благими пожеланиями и пустыми лозунгами. При этом нельзя забывать и о набирающем темп процессе глобализации, который объективно обуславливает стремление национальных экономик к объединению финансовых рынков с соответствующей организацией денежного обращения. В таких условиях монетарным органам стран приходится по-новому решать задачу эффективного управления денежными потоками. Для этого денежная политика должна опираться на специфические фундаментальные научные исследования, на то, что можно назвать философией финансов. И одним из основных вопросов, которым должна заняться философия финансов, является вопрос о происхождении и природе денег. Его решение, в частности, поможет осмыслить действие глубинных тенденций интеграции и унификации денежного обращения в формирующемся глобальном экономическом пространстве.

Книга Ю.В. Базулина «Происхождение и природа денег» (СПб., 2008) методологически принципиально по новому подходит к раскрытию вопроса происхождения и природы денег. В ней деньги рассматриваются не столько как сугубо экономический феномен (товар особого рода, актив), но прежде всего в качестве социального, т. е. политического, психологического, культурологического, правового феномена. Данная мировоззренческая установка предполагает подготовку концепции, основанной на междисциплинарном подходе с включением последних достижений политической экономии и истории финансово-экономических учений, а также социологии и психологии.

Отличие анализируемой монографии от многих подобных ей лишь по названию заключается в том, что она идеологически непредвзято, с использованием исторического метода развивает традиционные подходы к исследованию проблемы выявления сущности денег. В этом отношении отмечено, что еще в начале XX в. в рамках экономической теории сложилось два направления: товарно-эволюционное и государственно-правовое. Первое — товарно-эволюционное — акцентирует внимание на возникновении денег из товарного оборота и видит в них исключительно субстанционально-вещную (реальную) стоимость. При таком подходе деньги обычно определяются как товар особого рода.

Второе — государственно-правовое — подразумевает под деньгами любой знак, находящийся в обороте и способный номинально выполнять в экономике присущие им функции. При таком подходе сущность денег и формы их проявления отождествляются. Представители второго течения акцентировали свое внимание на выявлении не столько сущностных, сколько количественных взаимосвязей между объемами денежного предложения и потребностями хозяйственного оборота, превращая в «икону» примитивную формулу обмена (так называемое уравнение Ньюкомба–Фишера и его модификации). С учетом достижений этого направления в 1920–1930-е гг. набирают силу денежные концепции, связанные с проблемой устойчивости экономического развития. Благодаря Дж.М. Кейнсу и англо-американской экономической теории стала широко известна концепция, в которой деньги представлялись не просто инструментом обмена, а уникальным социально-экономическим и социально-психологическим феноменом. В связи с этим Дж.М. Кейнс с достаточным основанием в своих пространственных, но отнюдь не оригинальных рассуждениях повторял тезис о необходимости использования ряда новых параметров,

относящихся к психологической мотивации поведения человека в денежной сфере и к проблеме неопределенности в принятии индивидуальных инвестиционно-сберегательных решений.

В середине XX века в общественную науку проникают новые веяния: пост-модернизм и институционализм, которые продолжили развивать социально-психологическое объяснение природы денег, основанное на логике выведения сущности денег из особенностей личностного восприятия их индивидами или коллективами как идеи или символа. В результате вопрос о сущности денег неоднократно ставился в философском, психологическом, правовом, антропологическом и социологическом аспектах.

Однако, несмотря на то, что предметом исследований, проводимых в рамках общественных наук, является одна и та же объективная реальность, полученные выводы разнятся отнюдь не по форме, они часто, по сути, противоречат друг другу, приводя к когнитивному диссонансу и откровенной эклектике, со всей очевидностью проявляющейся в современных экономиках. В целом, несмотря на то, что отдельные концепции денег, разработанные обществоведами, внутренне непротиворечивы, они мало связаны между собой, а потому не формируют сколь-нибудь целостной картины происхождения и природы денег, не дают возможности проникнуть в суть данного феномена настолько, насколько позволяет разработанный теоретический инструментарий и степень исторического развития объекта. В них отсутствует комплексный подход к изучению данного социально-экономического явления.

На этом фоне возникает проблема объединения результатов всех общественных наук в целостную концепцию происхождения и природы денег — задача, которую и решает рецензируемая монография Ю.В. Базулина. Для этого автор в первую очередь обращается к понятийному аппарату теорий, который не унифицирован

и не структурирован должным образом. Категориальный анализ естественным образом вызывает расширение предметного поля исследования и включение в процесс познания происхождения и природы денег таких понятий, как «деньги-символ», «формы денег», «денежные знаки», «денежные единицы», между которыми устанавливаются логические взаимосвязи.

Расширение предметного поля исследования привело автора к необходимости использования всеобщей, т. е. системно-дихотомической методологии, которая позволяет определять сущность денег как сложную внутренне противоречивую социально-экономическую категорию. В рамках данного подхода Ю.В. Базулиным раскрыта двойственная природа денег, свойства денег как социальной системы и как ее элемента, их фрактальность, выведен ряд новых законов — экономической интеграции, социальной дифференциации, унификации денег. На этой новой методологической основе предложена теоретическая концепция денег с выявлением многофакторного содержания данной категории, особого характера причинно-следственных связей в системе экономических, социокультурных, психологических и правовых отношений, влияющих на покупательную способность денег.

Основной результат рецензируемой книги — выявление социально-экономических взаимосвязей, определяющих покупательную способность денежной единицы. Для этого автор сначала рассматривает категорию «деньги-символ», со свойственной ей социальной ценностью, затем вводит понятия «денежные знаки», раскрывая природу их представительной стоимости, и в конечном итоге обращается к денежному единичам, с присущей им покупательной силой. Ю.В. Базулин, разработав целостный научный аппарат, логически выявил исторически непротиворечивые взаимосвязи между названными категориями. Все это позволило по ново-

му взглянуть на современную денежно-кредитную политику, направленную на поддержание стабильной покупательной способности денег.

Как показывает современная практика, при разработке основных направлений денежно-кредитной политики в качестве методологической базы используются традиционные концепции, которые не только не в полной мере соответствуют современному теоретическому уровню развития науки, но часто противоречат здравому смыслу и жизненному опыту, не учитывают усиливающегося процесса глобализации. Отсюда и методы регулирования денежного обращения, которые включают лишь два комплекса мероприятий: а) рестрикционная политика — политика «дорогих денег»; б) политика денежно-кредитной экспансии — политика «дешевых денег».

При таком крайне упрощенном (и как показал современный глобальный финансовый кризис — не инструментальном) подходе к управлению национальным денежным обращением фактически игнорируются внутренние, человеческие факторы поведения, не рассматриваются параметры, относящиеся к случайным процессам. Господствующие сегодня ошибочные монетаристские представления о законах функционирования денежного обращения делают невозможным рациональное управление денежными потоками. Поэтому очень часто мероприятия денежно-кредитной политики осуществляются ради самих себя или постольку, поскольку так делают все «образцовые» рыночные экономики.

Как следует из содержания монографии, автор не ставил целью дать новое определение денег, которое отразило бы итоги исследования их исторической эволюции, выработанные мировоззренческие установки, логические взаимосвязи системы категорий. Однако по прочтении книги этот вопрос напрашивается сам собой, поскольку оказались низвергнуты традиционные определения денег и

в качестве товара особого рода, и в виде примитивного актива.

В каких же терминах можно емко и кратко дать современное научное определение такого сложного феномена, имеющего огромные наслоения фетишизированных, превращенных и иррациональных форм, как деньги? С учетом подходов, выработанных Ю.В. Базулиным в монографии «Происхождение и природа денег», можно утверждать, что деньги в качестве простейшей абстракции, органично включившей в себя вполне специфические экономические, правовые, психологические и социально-исторические аспекты, — это рыночная форма универсального требования на долю богатства общества.

В целом, книга представляет интерес не только для теоретиков, но и практиков денежного обращения. Можно с большой долей уверенности сказать, что данная работа представляет собой значительный прогресс в экономической теории.

Ее логическим продолжением стало опубликование Ю.В. Базулиным двух статей в журнале «Финансы и кредит»:

- Ленинский план реформирования банковской системы: опыт финансирования индустриализации в 1920-х гг. (2012, № 13, с. 2–10);
- Принцип дискретно-континуумного дуализма в анализе социально-экономических явлений: платежно-расчетная система России (2012, № 23, с. 2–13).

Статья «Ленинский план реформирования банковской системы» открывает номер журнала, что подчеркивает ее актуальность, теоретическую и практическую значимость для экономики современной России, которая столкнулась с проблемой недоинвестирования всех сфер хозяйствования.

Для Российской Федерации потенциальная угроза снижения цен на нефть (соответственно и уменьшения доходов) является постоянной, явной и открытой. Подобная ситуация наблюдалась в СССР в начале 1920-х гг., когда в стране отсутствовали внешние

источники заимствования, и она была вынуждена обратиться к поиску внутренних ресурсов. Поэтому исследован опыт реформирования кредитной системы в 1920–1930-х гг., который является уникальным (в стране была создана банковская система, которая «делала» деньги, используя собственные внутренние возможности).

Статья «Принцип дискретно-континуального дуализма в анализе социально-экономических явлений: платежно-расчетная система России» также открывает номер журнала. В ней, в частности, отмечается, что в настоящее время в общественных науках имеет место когнитивный диссонанс в экономической науке: несоответствие полученного результата ожидаемому.

Исследованы причины возникновения познавательного конфликта и предложены меры к его разрешению. Представлена новая системно-дихотомическая методология исследования, которая включает в себя дискретный и континуальный подходы. Осуществлена иллюстрация методологического потенциала дискретно-континуального принципа на примере платежно-расчетной системы России за период с 1834 по 1990 г.

СПИСОК ТРУДОВ

I. Книги

1. Финансовые инструменты: учебное пособие / В.В. Иванов, И.А. Дарушин, Ю.В. Базулин; под ред. В.В. Иванова, И.А. Дарушина. — СПб., Л.: ЭФ СПбГУ, 2010.

2. Публичные финансы и финансовое право: информационные ресурсы: учебное пособие для магистрантов / Ю.В. Базулин, А.Н. Козырин. — М.: ЦППИ, 2009. — 345 с.

3. Происхождение и природа денег: Ю.В. Базулин. — СПб.: СПбГУ, 2008. — 246 с.

4. Платежный баланс Российской Федерации: учебное пособие / Ю.В. Базулин. — СПб.: ИНТАН, 2006. — 50 с.

5. Деньги. Кредит. Банки: учебник; 2-е изд. перераб. и доп. / Ю.В. Базулин, С.А. Белозеров и др.; под ред. В.В. Иванова, Б.И. Соколова. — М.: Проспект, 2006. — 848 с.

6. Информационно-библиографические науки: сетевые ресурсы, книжная и периодическая литература, справочные и статистические источники: учебное пособие для студентов университетов, обучающихся по экономическим специальностям. / Ю.В. Базулин. — СПб.: ИНТАН, 2006.

7. Двойственная природа денег: Русская экономическая мысль на рубеже XIX–XX веков: Монография / Ю.В. Базулин. — СПб.: Русская симфония, 2005. — 327 с.

8. Источники финансовой информации. В 3 ч. Ч. 1: Библиографический аппарат научной работы, методы поиска финансово-научной информации: учебно-практическое пособие / Ю.В. Базулин. — СПб.: ОЦЭиМ, 2004.

9. Источники финансовой информации. В 3 ч. Ч. 2: Книжные, периодические и дополнительные источники финансово-научной информации: учебно-практическое пособие / Ю.В. Базулин. — СПб.: ОЦЭиМ, 2005.

10. Источники финансовой информации. В 3 ч. Ч. 3: Справочные, нормативно-правовые и статистические источники финансово-научной информации: учебно-практическое пособие / Ю.В. Базулин. — СПб.: ОЦЭиМ, 2005.

11. Финансы, деньги, кредит: учебное пособие. 2-е изд. / Е.Г. Чернова, В.В. Иванов, Ю.В. Базулин и др. — М.: ТК Велби, 2004. — 267 с.

12. Деньги. Кредит. Банки: учебник / Г.Е. Алпатов, Ю.В. Базулин и др. под ред. В.В. Иванова, Б.И. Соколова. — М.: Проспект, 2003. — 624 с.

13. Финансы. Деньги. Кредит: учебное пособие / Е.Г. Чернова, В.В. Ива-

нов, Ю.В. Базулин и др. — СПб.: СПбГУ, 1999. — 185 с.

II. Статьи в журналах и сборниках научных трудов

14. Ленинский план реформирования банковской системы: опыт финансирования индустриализации в 1920-х гг. / Ю.В. Базулин // Финансы и кредит, 2012. № 13. С. 2–10.

15. Принцип дискретно-континуумного дуализма в анализе социально-экономических явлений: платежно-расчетная система России / Ю.В. Базулин // Финансы и кредит, 2012. № 23. С. 2–13.

16. Научная школа кафедры теории кредита и финансового менеджмента Санкт-петербургского государственного университета / Н.Ф. Газизуллин, Ю.В. Базулин // Проблемы современной экономики, 2011. № 1. С. 350–353.

17. Анализ представлений В. И. Ленина о деньгах, банках и кредите / Ю.В. Базулин // Конфликтология, 2010. № 4.

18. Михаил Иванович Туган-Барановский / Ю.В. Базулин // Очерки по истории финансовой науки. М.: Проспект, 2010. С. 457–472.

19. Василий Александрович Лебедев / Ю.В. Базулин // Очерки по истории финансовой науки. М.: Проспект, 2010. С. 317–333.

20. Илларион Игнатьевич Кауфман / Ю.В. Базулин // Очерки по истории финансовой науки. М.: Проспект, 2010. С. 262–284.

21. Концепция денег М.И. Туган-Барановского / Ю.В. Базулин // Проблемы современной экономики, 2009. № 1. С. 448–454.

22. Михаил Иванович Туган-Барановский / Ю.В. Базулин // Очерки по истории финансовой науки: СПбГУ. М.: Проспект, 2008. С. 409–423.

23. Василий Александрович Лебедев / Ю.В. Базулин // Очерки по истории финансовой науки: Санкт-Петербургский университет. М.: Проспект, 2008. С. 270–287.

24. Илларион Игнатьевич Кауфман / Ю.В. Базулин // Очерки по истории финансовой науки: Санкт-Петербургский университет. М.: Проспект, 2008. С. 215–238.

25. Илларион Игнатьевич Кауфман и российская финансовая наука / Ю.В. Базулин // Административное и финансовое право. Ежегодник Центра публично-правовых исследований. М., 2007. Т. 2. С. 432–463.

26. У истоков банковской системы России / Ю.В. Базулин // Финансовый мир: Сб. статей. Вып. 3 / под ред. В.В. Иванова, В.В. Ковалева. М.: Проспект, 2006. С. 378–390.

27. Происхождение денег в процессе социогенеза / Ю.В. Базулин // Вестник СПбГУ. Сер. 5. Экономика, 2006. Вып. 2. С. 40–50.

28. Общая теория денег: развитие предмета и метода / Ю.В. Базулин // Вестник СПбГУ. Сер. 5. Экономика, 2006. Вып. 4. С. 20–31.

29. Дореволюционная периодическая печать как источник финансово-научной информации / Ю.В. Базулин // Петербургская библиотечная школа / Петербургское библиотечное общество. СПб.: БАН, 2005. № 1/2 (апрель).

30. Дореволюционная периодическая печать как источник финансово-научной информации / Ю.В. Базулин // Петербургская библиотечная школа / Петербургское библиотечное общество. СПб.: БАН, 2005. № 3/4 (октябрь).

31. Теория «абсолютных денег» С.Ф. Шарапова / Ю.В. Базулин // Вестник СПбГУ. Сер. 5. Экономика, 2005. Вып. 1. С. 40–49.

32. М.И. Туган-Барановский о двойственной природе денег / Ю.В. Базулин // Вестник СПбГУ. Сер. 5. Экономика, 2005. № 2. С. 98–105.

33. Библиография С.Ф. Шарапова (Псевдонимы: Земледелец, Очевидец, Зинин М., Семенов Лев, Талицкий) / Ю.В. Базулин // Петербургская библиотечная школа / Петербургское библиотечное общество. СПб.: БАН, 2004. № 4.

34. Политико-экономические Воззрения Сергея Федоровича Шарапова / *Ю.В. Базулин* // Петербургская библиотечная школа / Петербургское библиотечное общество. СПб.: БАН, 2004. № 3. С. 25–41.
35. Финансово-статистические издания Российской Федерации / *Ю.В. Базулин* // Петербургская библиотечная школа / Петербургское библиотечное общество. СПб.: БАН, 2004. № 2.
36. Финансово-статистические публикации Советской России / *Ю.В. Базулин* // Петербургская библиотечная школа / Петербургское библиотечное общество. СПб.: БАН, 2004. № 1.
37. Ведомственная статистика по финансам и кредиту в дореволюционной России / *Ю.В. Базулин* // Вестник СПбГУ. Сер. 5. Экономика, 2003. Вып. 2. С. 118–126.
38. Финансово-статистические публикации Российской Империи / *Ю.В. Базулин* // Петербургская библиотечная школа / Петербургское библиотечное общество. СПб.: БАН, 2003. № 4.
39. Информационно-библиографические ресурсы в экономике / *Ю.В. Базулин* // Петербургская библиотечная школа / Петербургское библиотечное общество. СПб.: БАН, 2002. № 4.
40. Министры финансов России и особенности проведения финансово-кредитной политики в 1802–1917 гг. / *Ю.В. Базулин* // Финансовый мир. Вып. 1 / под ред. В.В. Иванова и В.В. Ковалева. М.: Проспект, 2002. С. 33–55.
41. Илларион Игнатьевич Кауфман — ученый и педагог Петербургского университета / *Ю.В. Базулин* // Вестник СПбГУ. Сер. 5. Экономика, 2002. Вып. 2. С. 118–126.
42. Проявление принципа двойственности в развитии банковской системы (на примере США) / *Ю.В. Базулин*, Ю. Г. Филиппко // Вестник СПбГУ. Сер. 5. Экономика, 2001. Вып. 4. С. 137–147.
43. Рец. на: Салинз М. Экономика каменного века. — М.: ОГИ, 1999. — 296 с. / *Ю.В. Базулин* // Вестник СПбГУ. Сер. 5. Экономика, 2001. Вып. 3. С. 148–150.
44. Нарушение денежного обращения и экономика России / *Ю.В. Базулин* // Вестник СПбГУ. Сер. 5. Экономика, 1996. Вып. 4. С. 25–30.
45. Торговый баланс как показатель открытости рыночного хозяйства / *Ю.В. Базулин* // Вестник СПбГУ. Сер. 5. Экономика, 1993. Вып. 4. С. 61–67.
46. Профессор П. Нолан в Петербургском университете / *Ю.В. Базулин* // Вестник СПбГУ. Сер. 5. Экономика, 1992. Вып. 4. С. 143.

III. Материалы научных конференций

47. Системная методология исследования платежно-расчетной системы / *Ю.В. Базулин* // Модернизация экономики: проблемы и перспективы. Материалы международной научной конференции, посвященной 70-летию со дня основания Экономического факультета СПбГУ. 14–15 октября 2010. СПб.: ЭФ СПбГУ, 2010. С. 167–168.
48. Конфликтологический подход анализа В.И. Ленина на деньги, банки и власть / *Ю.В. Базулин* // Материалы С.-Петербургского международного конгресса конфликтологов: 30.09.2010–01.10.2010. СПб., Т. 3. С. 12–29.
49. К критике политической экономии финансового кризиса / *Ю.В. Базулин* // Мировой экономический кризис и Россия: причины, последствия, пути преодоления. Материалы международной научной конференции. 12–13 ноября 2009 г., Экономический факультет СПбГУ. СПб., 2009. С. 126–127.
50. Социально-экономический механизм управления деньгами / *Ю.В. Базулин* // Экономическое развитие: Теория и практика: Материалы международной научной конференции: Тезисы докладов, 5–6 апреля 2007 г. Секция 1–4. СПб.: ОЦЭиМ, 2007. С. 9–11.

Хроника

51. О двойственной природе денег / *Ю.В. Базулин* // Экономическая наука в начале третьего тысячелетия: история и перспективы развития: Материалы международной научной конференции, посвященной 65-летию экономического фак-та СПбГУ: Тезисы докладов, 22–23 сентября 2005 г. Секция 4–8. СПб.: ОЦЭиМ, 2005. С. 163–164.

52. Планы, реальность и перспективы экономических реформ в СССР (по материалам обзора экономической комиссии ООН) / *Ю.В. Базулин*, С.В. Беляев и др. // Новые формы хозяйствования в условиях перехода к рыночным отношениям. Всесоюзная научно-практическая конференция, 16–18 мая 1991 года. Л., 1991.



ВНИМАНИЮ ЧИТАТЕЛЕЙ!

Редакция журнала «Петербургская библиотечная школа» приносит **Борщеву В.Б.** свои извинения за публикацию его статьи «ВИНИТИ и ЛЭМ, 1958–1959» в журнале «Петербургская библиотечная школа» № 2 (№ 39, 2012) без согласования с ним. Статья поступила в номер через третье лицо.
