

Настоящий  
журнал издан  
при финансовой  
поддержке «Института  
Открытое  
Общество.  
Фонд  
содействия».

**Редакционная  
коллегия**  
З.В.Чалова,  
С.А.Басов,  
В.Ю.Григорьев,  
А.С.Зонин,  
Н.М.Комиссарчик,  
Е.В.Конохова,  
Л.Г.Косачева,  
Н.Н.Мазняк,  
В.А.Минкина,  
Р.А.Михалева,  
Т.Ю.Монакова,  
Н.Н.Никитина,  
Т.И.Новикова,  
Т.В.Петрусенко,  
З.А.Рудая,  
Н.П.Тряпкина,  
Е.В.Шеповалова

**Редакционный совет**  
Б.Ф.Володин  
(Научный редактор),  
М.Ф.Ежова  
(“Публичные  
библиотеки”),  
З.А.Рудая  
(“Уникумы”),  
В.Ю.Григорьев  
(“Информационные  
технологии”),  
И.Л.Клим  
(“Переводы”),  
С.С.Серейчик  
(“Реклама”)

**Литературный  
редактор**  
Л.Д.Грибакина

**УЧРЕДИТЕЛЬ**  
САНКТ-  
ПЕТЕРБУРГСКОЕ  
БИБЛИОТЕЧНОЕ  
ОБЩЕСТВО  
191025 С.-Петербург,  
наб. р. Фонтанки, 46  
тел. (812) 311 27 53  
факс (812) 311 22 47

Регистрационный  
№ П1360  
от 03 марта 1995 г.

### **К читателю**

*В очередном номере журнала мы продолжаем разговор о петербургских библиотеках, об их судьбах, об их опыте, о планах на будущее, об их понимании роли библиотеки. При этом данный номер имеет две главные темы, которые определены ключевыми словами — «открытое общество» и «публичная библиотека».*

*Эти слова стали ключевыми и для публикуемого в этом номере доклада Президента Петербургского библиотечного общества З.В. Чаловой на ежегодном собрании библиотекарей нашего города. Анализируя результаты работы Общества за 1997 г., З.В. Чалова размышляет о проблемах петербургских библиотек, о том, чем живет сегодня возглавляемое ею сообщество петербургских библиотекарей — петербургская библиотечная школа.*

*Особое место в данном номере занимает дискуссия руководителей и ведущих специалистов библиотек Петербурга о роли библиотеки в открытом обществе. Это не отвеченная абстрактная проблема. Понятие «открытое общество» является одним из тех главных определений общества, в котором живут наши коллеги во многих странах. Именно библиотеки играют особенно активную роль в утверждении и развитии открытого общества. То общество, которому сегодня служат библиотеки в России, иное, и весьма непросто понять, является ли оно открытым по своей сути, и может ли оно быть таковым. Еще сложнее определить роль библиотеки в обществе, которое стремится быть открытым, но не опирается на столь необходимые для его развития институты, к которым в первую очередь следует отнести именно библиотеки. На встрече библиотекарей Петербурга с директором Библиотеки конгресса США Дж. Биллингтоном, состоявшейся в октябре 1997 г. в ЦГПБ им. В.В. Маяковского, ведущие библиотечные специалисты Петербурга высказали свои мысли о роли библиотеки в открытом обществе. Мы предлагаем нашим читателям познакомиться с материалами этого «круглого стола».*

*Читатели не могли не заметить, что статьи нашего журнала посвящены библиотекам разных типов и видов, но в первых номерах больше говорилось о научных библиотеках. К проблемам этих библиотек мы будем обращаться и в дальнейшем. Но при этом нам хотелось бы уделять большое внимание и публичным библиотекам, составляющим основу сети библиотек нашего города, активно работающим с самыми широкими кругами жителей Петербурга.*

*Мы сознательно не употребляем столь привычное для нескольких поколений советских библиотекарей понятие «массовая библиотека». И дело здесь в том, что определения этого термина, которые давали советские библиотечковеды, были не сопоставимы ни с теми определениями, которые использовали в работе библиотек, обслуживающих население,*

зарубежные коллеги. Наши коллеги использовали и используют иные понятия — «публичная библиотека» или «общедоступная библиотека», а в отношении территориального уровня — такие понятия как «местная библиотека», «муниципальная библиотека» и т.д. Понятие «массовая библиотека» отражает особенности развития библиотек этого типа в советском обществе, а значит — в той системе, где определенные, четко заданные отношения библиотек низового или местного уровня и государства предполагали унификацию вне зависимости от того, в каком регионе эти библиотеки работают, а также соответствие определенным требованиям, схожесть библиотек по составу фондов, по методам работы и даже по внешнему облику. В принципиально иных условиях, когда библиотеки этого уровня развиваются уже не в условиях «отдельно взятой страны», а в условиях активного взаимодействия с библиотеками всего мира, в тех случаях, когда речь идет о современных российских библиотеках, работающих с широким кругом жителей на местном уровне, целесообразнее употреблять понятие «публичная библиотека».

Практически каждая из петербургских публичных библиотек, а в недавнем прошлом — массовых библиотек — уникальна. И едва ли не у каждой из публичных библиотек Ленинграда–Петербурга своя неповторимая история. Здесь работали и работают люди яркой индивидуальности. Примером тому может служить бывший директор ЦГБ им. В.В. Маяковского Р.Н. Сундушникова, которая вспоминает о непростом, но очень интересном периоде жизни этой библиотеки.

Сегодня каждая из петербургских публичных библиотек не просто имеет свое неповторимое лицо. В творческих поисках эти библиотеки, а в данном случае — библиотеки Невского, Петроградского и Фрунзенского районов, нашли свои особые оригинальные решения жизненно важных для их развития проблем. А этот опыт, в котором отразилась неповторимая специфика петербургской библиотечной школы, в свою очередь может быть интересен и полезен работникам других библиотек.

Поскольку темы открытого общества и публичной библиотеки соединились на страницах данного номера, мы попытались расширить географические границы библиотечного пространства и обратились к опыту наших немецких коллег, которые участвовали в работе немецко–российского семинара, организованного в мае 1997 г. Институтом Гете. Этот семинар также был связан с рассмотрением деятельности публичных библиотек.

Начиная с этого номера, мы постараемся уделить внимание и библиотечной жизни регионов России. При этом мы будем обращаться в основном к Северо–Западному региону, поскольку здесь, как правило, работают библиотекари, тесно связанные с Петербургом и часто окончившие именно здесь — в нашем городе — библиотечный факультет Института (ныне Академии) культуры. Библиотекари Северо–Запада — это тоже часть петербургской библиотечной школы. Первая статья написана нашей коллегой из Мурманской области. В ней затронуты вопросы, связанные с ключевыми понятиями этого номера.

**Борис Володин,**  
научный редактор журнала

## ПЕТЕРБУРГСКОЕ БИБЛИОТЕЧНОЕ ОБЩЕСТВО: 1997 ГОД

(отчетный доклад Правления ПБО на годичном собрании  
11 декабря 1997 г.)



**Зоя Васильевна Чалова** —  
президент Петербургского библиотечного общества,  
директор Центральной городской  
публичной библиотеки им. В.В. Маяковского,  
заслуженный работник культуры России

Дорогие друзья, сегодня — наше очередное ежегодное собрание, которое, надеемся, доставит вам удовольствие от профессионального общения с коллегами, станет заметным событием в череде будней.

Петербургское библиотечное общество существует уже 11-й год. За это время в стране не проявлялось особого внимания к библиотекам, постоянно оскудевало финансирование. И все-таки библиотеки живы, многие успешно развиваются вопреки всем трудностям. Единственная постоянная движущая сила этого развития — профессиональное сознание библиотекарей. Поэтому для Петербургского библиотечного общества главная задача — влиять на профессиональное сознание, делать его более современным, свободным от стереотипов. Ради этого наше общество, единственное среди региональных организаций, входящих в Российскую библиотечную ассоциацию, издает свой журнал «Петербургская библиотечная школа», ради этого под эгидой ПБО проводятся исследования динамики информационных потребностей читателей. Проблема формирования и развития профессио-

нального сознания актуальна не только для нас. Своими размышлениями на эту тему с нами поделился директор Библиотеки Конгресса США Джеймс Биллингтон на встрече, организованной Фондом Сороса 10 октября этого года. Доктор Биллингтон сказал: «При накоплении, наводнении информации, если не будет кого-то, кто сравнительно объективно сможет рекомендовать, что читать, где искать, — получится информационный хаос. Библиотекарь должен открывать двери для всех, но он должен также помогать немного тому, кто вошел в библиотеку. Умножение возможностей для человека в открытом обществе не произойдет без умноженного доступа к знаниям, без духовного обогащения тех, кто участвует в создании новых идей... Все это будет потеряно, если будут закрыты двери библиотеки или никого не будет внутри после того, как туда открыли двери». Как видите, доктор Биллингтон настаивает на активной роли библиотекаря в функционировании информационного общества. К достижению именно этой цели стремится ПБО, стараясь выработать у коллег современное понимание актуальных проблем. К числу таких проблем мы относим формирование современного имиджа библиотек, их автоматизацию, использование средств международных благотворительных фондов, развитие связей с коллегами в России и за рубежом. Этим тем я коснусь в выступлении; подробнее мы рассмотрим их в ходе «кругл.х столов». Говоря о современном имидже библиотек, мы сталкиваемся с парадоксом. В эпоху информации, в условиях открытого общества потребность в библиотеках объективно растет, о чем однозначно говорят цифры: повсеместный рост числа читателей, особенно учащейся молодежи. Но общество в целом и многие представители власти (в государственных структурах, в учебных заведениях, на предприятиях) не осознали серьезности этих перемен, не осознали роста информационных потребностей во многих слоях общества. Как показало изучение имиджа библиотек, проведенное ПБО при участии Академии культуры во многих публичных и вузовских библиотеках, представление читателей, даже молодых, о библиотеках очень традиционно. В большинстве своем они не ждут от библиотек ничего, кроме новых книг, хороших каталогов и доброжелательных библиотекарей. В то же самое время большинство молодых читателей обладают компьютерной грамотностью, читают на иностранных языках, многие пользуются Internet. Они не связывают свои современные информационные потребности с библиотеками. Если мы не изменим этого представления, многие категории потенциальных читателей научатся обходиться без нас.

Проблема не только в компьютерах. Отставание библиотек от общественных потребностей сказывается и в гуманитарных науках, наименее зависимых от компьютеризации.

Специалисты РНБ отмечают гуманитаризацию информационных запросов читателей: увеличивается количество запросов по экономике и праву, истории, философии, психологии. Это же явление заметно и в центральной городской, и в районных публичных библиотеках. При существующем комплектовании проблема удовлетворения информационных запросов кажется порой неразрешимой.

Каким образом постоянный дефицит спрашиваемой литературы сказывается на имидже библиотек? Джеймс Биллингтон задал участникам встречи вопрос: «Как изменились библиотеки в России за годы существования в

условиях относительно открытого общества, что изменилось, кроме того, что перестали существовать спецхраны для нежелательной литературы?»

Говоря об изменениях, стоит сказать о мемориальной Голицынской библиотеке, открытой в этом здании для самой широкой публики. Библиотека располагает обширной коллекцией литературы о России XX века, и опубликованной на Западе. Помимо свободного доступа к этим знаниям, библиотека организует встречи с выдающимися учеными-историками. В последние месяцы гостями библиотеки были авторитетные в мире ученые Орландо Файджес (Англия), Сюзан Масси (США).

В нашем обществе существует сильная потребность в точной информации об образовании, культуре, науке за рубежом. Это подтвердил успех информационной выставки «Все флаги в гости», которая была проведена ЦГПБ им. В.В. Маяковского при участии консульств 9-ти стран. За день выставку посетили 3600 человек. Представители стран-участниц решили проводить такую выставку ежегодно. В ходе социологического опроса выяснилось, что многие посетители пришли, чтобы увидеть книги, справочники, карты, изданные в разных странах. Устойчивый интерес к книжной продукции, существующий в нашем обществе объясняет, почему так хорошо вписались в деятельность библиотек книжные салоны: Университетский книжный салон, салон в Областной библиотеке.

Городская детская библиотека знакомит наших подростков с международной книгой. Фестивали, посвященные зарубежной литературе, вошли в традицию.

Совершенно по-новому раскрыла себя Театральная библиотека. Ее фонды позволяют создавать необыкновенные выставки, объединяя библиотечное и музейное мастерство. Одна из несомненных удач — экспозиция документов, фотографий, афиш «Русские сезоны Сергея Дягилева». Все перечисленные события оказались заметными явлениями городской жизни и явно положительно повлияли на имидж библиотек в нашем городе.

Но с чем новым столкнулся читатель, который как обычно пришел в библиотеку за книгой, за информацией, увидел ли он лучший выбор, больше открытости, больше информационного и просто человеческого комфорта? Положительный ответ именно на этот вопрос способен улучшить современный имидж библиотек.

Прошедший День российских библиотек Петербургское библиотечное общество активно использовало для воздействия на общественное сознание. Правление ПБО объявило кампанию «Подари библиотеке книгу» с целью привлечь к библиотекам внимание населения и власти. Более 20.000 читателей приняли в ней участие, откликнулись и пришли в библиотеки с подарками. Конкретность кампании заинтересовала прессу, появились материалы в газетах, телевидение показало интервью об отношении к библиотекам на улицах. На этом фоне была проведена пресс-конференция правления ПБО, на которой было рассказано о том, что делают различные библиотеки (РНБ, центральная городская, районная Московского района, медицинская и Театральная) для того, чтобы обеспечить своим читателям доступ в современное информационное пространство.

Материалы, появившиеся в газетах, на радио, отразили многие факты и заметно отличались от обычных плачей об умирающих библиотеках, которые ничего не меняют, а только ухудшают имидж библиотек в обществе.

Думаем, что проделанная работа подняла авторитет публичных библиотек Петербурга в глазах руководителей Комитета по культуре, способствовала некоему улучшению финансирования.

К сожалению, библиотеки других ведомств не приняли активного участия в этой кампании. Дорогие коллеги, наш праздник — это Общероссийский День библиотек, а не только библиотечкарей. Это наш общий праздник с читателями, цель которого привлечь внимание общества к библиотекам.

Надеемся, в следующем году вузовские, научные, музейные, школьные и другие библиотеки — все примут участие в подготовке и проведении праздника, что позволит добиться большего общественного резонанса.

Для библиотечного сообщества Петербурга не теряет своей остроты проблема автоматизации. Это не дань моде, а насущная потребность. Как отмечалось на межвузовском семинаре, иным путем не удастся раскрыть фонды, сохранить авторитет в глазах читателей, участвовать в международном библиотечном сотрудничестве.

Недавно в Кемерово состоялось общероссийское совещание, одной из главных тем которого была автоматизация библиотек. С болью мы убедились, как далеко наш регион отстал от других. Во многих регионах России уже существуют межбиблиотечные информационные сети. У нас каждая библиотека идет своим путем. Мы — словно удельные князья — верны принципу «каждый держит да держит вотчину свою». Разумеется, наши проблемы, в основном, проистекают от необозримого богатства: известно, что в Петербурге сосредоточена большая часть книжного фонда всей России. В других областях легче создать единую сеть, объединившись вокруг областной библиотеки, которая принимает необходимые решения. Но как нам объединить в единую сеть РНБ и БАН, библиотеку Государственного университета и других вузов. Такая сеть гораздо важнее для наших читателей, чем международные. Процесс автоматизации в библиотеках Петербурга идет, но очень неровно. Всем известны такие лидеры, как В. Ю. Григорьев, под руководством которого создана первая в Петербурге системно автоматизированная библиотека при юридическом факультете. На базе каталогов и новых поступлений этой библиотеки выпущен CD-ROM актуальной юридической литературы, который может приобрести любая библиотека. Высокую оценку получила автоматизация библиотеки Российского технического университета (Политехнического института), выполненная под руководством Александра Племнека. В библиотеке создана высокопроизводительная информационная сеть, не имеющая аналогов в Петербурге. Библиотека имеет свою страницу (Home Page) в Internet. Учет обращений к этой странице показывает растущую востребованность библиотечной информации в международных компьютерных сетях. Ежедневно приходят свыше 4000 запросов. Страница регулярно пополняется, что позволяет популяризировать в мировом информационном пространстве библиотеки региона. Цель работы — осуществить проект «Создание единой информационной системы библиотек и учреждений культуры Северо-Запада».

Наши коллеги за рубежом активно заполняют Internet содержанием своих фондов, создавая альтернативу распространению бульварной информации. Библиотека Конгресса уже ввела в Internet полмиллиона единиц хранения и готовит еще миллион.

К решению подобной задачи приближается Театральная библиотека, в

которой создаются различные базы данных, в том числе на фонд эскизов, имеющих всемирное значение. В перспективе к этим базам данных будет возможен удаленный доступ. Выходом в Internet библиотека уже располагает.

Можно было бы привести еще немало впечатляющих примеров: Областная медицинская библиотека, библиотеки Русского музея и Консерватории. Но для нашего собрания важнее понять, что делается для объединения усилий, для создания совместимых сетей. Нашей общей благодарности заслуживает Ирина Леандровна Клим, которая неустанно организует на базе библиотеки Американского культурного центра семинары по автоматизации, приглашает крупнейших в мире специалистов, вплоть до директора OCLC для того, чтобы мы из первых рук получили информацию о лучшем мировом опыте.

27 мая на собрании ПБО, посвященном Общероссийскому Дню библиотек, директора РНБ, БАН, библиотеки Государственного университета и Центральной городской публичной библиотеки им. В. В. Маяковского подписали соглашение о создании единого информационного пространства в Петербурге. Теперь надо дополнять это принципиальное решение конкретными шагами.

Проводить автоматизацию библиотеки на средства текущего бюджета невозможно. Приобретение дешевых компьютеров на нищенские средства при отсутствии программы автоматизации не даст никакого эффекта. Необходимы и четкая программа, и огромные дополнительные средства. Хорошо, когда администрация является единомышленником библиотеки, как в Московском районе или в Европейском университете, где для этой цели выделяются необходимые ресурсы. Чаще библиотеки, которые стремятся прорваться в информационное пространство, вынуждены самостоятельно искать для этого денежные средства.

Петербургские библиотеки накопили значительный опыт успешного обращения в Международные благотворительные фонды. Примеры тому — современное оснащение библиотеки для слепых, приобретенное по грантам Института «Открытое Общество» в 1995-1997 гг. Их получение, во-первых, дало возможность слепым читателям выходить в Internet посредством Брайлевского метода, во-вторых, обслуживать людей с ограниченными возможностями в публичных библиотеках города и области. Библиотекам будут предоставлены магнитофоны, электронные лупы, компьютеры с Брайлевским выходом. В Театральной библиотеке по гранту Фонда Сороса была осуществлена программа, позволившая просматривать графические материалы из электронного каталога фонда эскизов. Сейчас эта библиотека получила грант на производство CD-ROMа «Фонд Фокина».

Не только компьютеризацию библиотек поддерживают международные благотворительные фонды. Понимая, что без свободного доступа к информации, к знаниям не может существовать открытое общество, Фонд Сороса, Фонд «Евразия», Организация Международных научных обменов IREX поддерживают развитие библиотек. Так, в течение ряда лет на деньги Фонда Сороса более 700 библиотек Петербурга и Ленинградской области комплектовали свои фонды литературными журналами. На средства этого фонда Центральная городская библиотека создала зал мультимедиа.

В настоящее время Фонд Сороса вырабатывает решение, как поддерживать комплектование публичных библиотек серьезной гуманитарной лите-

ратурой, что исключительно важно в условиях гуманитаризации информационных потребностей читателей.

Петербуржским библиотечным обществом в 1997 г. получены \$25000 для реализации комплексной программы по развитию библиотечных коммуникаций в Петербурге и Северо-Западном регионе. Программа включает издание журнала, подключение 10 библиотек к электронной почте, обучение персонала. В 1998 г. Фонд Сороса совместно с Британским Советом согласился финансировать проведение летней школы «Видимая библиотека» с приглашением специалистов из Великобритании.

Как вы знаете, 10 октября наш город посетил Джордж Сорос. Главным организатором его визита в Петербург был хорошо нам известный С.А. Басов, вице-президент ПБО. Правда, принимал он Дж. Сороса в другом своем качестве — председателя местного отделения Фонда Сороса. Думаю, всем будет интересно услышать мнение С.А. о целях и результатах визита.

За получение грантов от благотворительных Фондов борются многие организации, конкурируют между собой. Это особое умение и искусство — составить заявку, которая имеет шансы на успех, уметь отстоять ее. В помощь желающим овладеть этим мастерством мы совместно с ВГБИЛ им. М.И.Рудомино провели недавно семинар-тренинг «Управление проектами для эффективных перемен в библиотеке», в работе которого, помимо библиотечкарей Петербурга, участвовали представители других регионов.

Хочется надеяться, что сегодняшний круглый стол, посвященный работе с международными фондами, позволит участникам больше узнать о существующих возможностях и эффективных путях получения средств, которые позволяют ускорить развитие библиотек.

Развитие библиотек невозможно без профессионального общения. Петербургское библиотечное общество активно участвует во всей работе Российской библиотечной ассоциации. Если вы обратитесь к Бюллетеню РБА, то увидите почти в каждом номере материалы ПБО о наших конференциях, исследованиях, встречах с зарубежными коллегами.

Успешно развивается наше сотрудничество с ВГБИЛ им. М.И.Рудомино. Уже два семинара-практикума были организованы ПБО при участии ВГБИЛ: изучение опыта наших коллег, прошедших обучение в Мортинсон-центре в США и ставших тренерами по библиотечному менеджменту, и недавний — по обращению в международные фонды. Эти семинары вызывают интерес наших коллег в различных регионах России, и мы надеемся развивать эту практику.

Нашему профессиональному общению и обогащению чрезвычайно способствует деятельность зарубежных библиотек в Петербурге.

Мы приносим огромную благодарность Институту Гете и директору его библиотеки Манон Бурсиан за организацию семинара, в котором участвовали наши опытные коллеги — руководители различных библиотек Германии. В семинаре участвовали гости из разных регионов России, республик СНГ, которые посетили лучшие вузовские, научные и публичные библиотеки Петербурга. В ходе семинара участники анализировали свой опыт управления библиотеками и персоналом в условиях перемен и кризиса.

Библиотечную жизнь Петербурга обогащает деятельность медиатеки Института Франции. О признании медиатеки в общественном мнении говорит и такой факт. Отвечая на вопрос анкеты, «что, по вашему мнению, надо

сделать для улучшения нашей работы», читатель одной из публичных библиотек ответил: «посоветуйтесь в медиатекке Института Франции». Духом медиатеки является ее директор, член ПБО Катрин Куно. Наша особая благодарность мадам Куно за то, что она привлекла десятки библиотек Петербурга к участию в ежегодном Празднике чтения, который проходит во Франции и в Петербурге ежегодно в октябре. В этом году в празднике участвовали 20 библиотек, которые провели 40 различных мероприятий для читателей: спектакли на французском языке, литературные игры, конкурсы переводов. Победители конкурса — детские библиотеки Московского, Выборгского и Невского районов, Выборгского района Ленинградской области, библиотечные системы Курортного района Петербурга и города Кингисеппа.

Мы активно участвуем в работе IFLA. Многочисленная российская делегация сыграла решающую роль в том, что президентом IFLA стала Кристин Дешамп. Те, кто присутствовал в мае на собрании ПБО, посвященном Общероссийскому Дню библиотек, помнят ее выступление.

Членами IFLA являются 5 библиотек (РНБ, БАН, ЦГПБ им. В.В.Маяковского, Театральная библиотека и Библиотека для слепых), и как видите, это те же самые библиотеки, которые накопили наибольший опыт в получении поддержки международных фондов. Участие в работе IFLA расширяет профессиональные горизонты, позволяет лучше понимать тенденции развития библиотечного дела, дает необходимые контакты и связи.

Международные связи приносят много ярких впечатлений библиотекарям. По мнению В. Р. Фирсова, на наших глазах возникает новый миф о большей открытости библиотек для общества, хотя на самом деле речь может идти о большей открытости библиотечкарей друг другу, своим зарубежным коллегам. При всей полемичности этого мнения определенная доля истины в нем есть. Для Петербургского библиотечного общества важно, чтобы профессиональные знания библиотечкарей эффективнее влияли на развитие самих библиотек. Надо добиваться большего влияния ПБО, большей активности его членов. Работа ПБО строится на основе коллективного членства, что облегчает сбор членских взносов, коммуникацию в ПБО. В настоящее время коллективными членами ПБО являются 25 публичных библиотек, 25 вузовских, 11 научных, искусствоведческих и специальных. Библиотеки Ленинградской области недавно приняли решение создать свою секцию внутри ПБО.

Однако весь наш опыт показывает, что коллективное членство — главное препятствие для преодоления формализма в ПБО. Мы предлагаем участникам собрания создать альтернативную основу ПБО — в виде индивидуального членства для людей, заинтересованных в собственном профессиональном росте и в возможности влиять на развитие библиотек. Как известно, люди не воодушевляются сами по себе, их зажигают своей духовной силой отдельные личности. Поэтому так заметно в ПБО участие индивидуальных членов: И. Клим, М.Ф. Ежовой, К. Куно, В.А. Минкиной, З.А.Рудой, Т.И.Новиковой. Мы думаем, что пришла пора создать клуб индивидуальных членов ПБО, где они смогут собираться, допустим, раз в квартал, получать текущую информацию, встречаться с авторами публикаций на библиотечные и другие темы, быть в курсе событий. Можно надеяться, что этот клуб выработает льготы для индивидуальных и коллективных

членов ПБО, которые сделают членство в ПБО более целесообразным и привлекательным. Член правления ПБО Т.И. Новикова согласилась заняться выполнением этой задачи.

В следующем году Петербургское библиотечное общество планирует целый ряд крупных мероприятий. С нашей точки зрения, пора обсудить журнал «Петербургская библиотечная школа», его содержание, пути распространения. Мы продолжим проведение семинаров-тренингов, подготовим, по предложению Комитета по культуре, российскую конференцию «Роль профессиональных объединений в формировании современного облика библиотеки».

Состоятся и другие важные события, самым ярким среди них, надеемся, станет Общероссийский День библиотек. Полный план работы ПБО еще не сформирован. Надеемся, что в своих выступлениях, в ходе работы наших «круглых столов» вы дополните его конкретными и привлекательными предложениями. Благодарим всех, кто принял приглашение участвовать в собрании Петербургского библиотечного общества и от души желаем, чтобы сегодняшнее собрание подарило всем нам роскошь человеческого общения.

#### **В ходе работы собрания были организованы три «круглых стола».**

Круглый стол «Имидж современной библиотеки» собрал большое количество участников из публичных, вузовских, специальных библиотек. Ведущая, профессор В.А. Минкина, напомнила участникам о проведенных ПБО исследованиях и предложила не тратить времени на обсуждение вопроса о том, надо ли сознательно формировать современный имидж, т.к. необходимость этой работы уже не вызывает сомнений в ПБО. Предметом обсуждения стали приоритетные цели и методы формирования положительного имиджа библиотек в глазах администрации, прессы и населения.

Выступление заведующего НИОБРНББ.Ф. Володина помогло участникам избежать привычного библиотечного предрасположения и не забывать о жестких реалиях, в которых мы стараемся улучшить отношение общества к библиотекам. Он говорил о том, что по всей России учащаяся молодежь лавиной обрушилась на библиотеки, затрудняя их привычное функционирование; меры принимаются разные, вплоть до отказа от обслуживания студентов.

Наши библиотеки сложились как массовые, недостаточно полно учитывающие интересы читателей, для того, чтобы они действительно стали публичными, одного введения Internet недостаточно. Как поддержать стремление библиотек повернуться лицом к интересам читателей?

Проблема взаимоотношений библиотек и студентов — одна из самых актуальных в Петербурге. Представители вузовских библиотек говорили о настоятельной необходимости объединения информационных ресурсов в связи с гуманитаризацией информационных потребностей и невозможностью иметь в фондах каждой библиотеки обширные собрания по экономике, философии, праву и т.д. Первые попытки создания сводных электронных картотек уже предпринимаются. Читатели ценят шаги библиотек навстречу их интересам: к Общероссийскому дню библиотек, кроме книг, библиотеки получили в подарок программные продукты и даже компьютеры.

Публичные библиотеки, несмотря на значительное давление со стороны учащейся молодежи, стараются не забывать, что их миссия — духовно обогащать жизнь всех категорий населения.

В выступлении заведующей методико-библиографическим отделом ЦБС Красносельского района В.И. Соловьевой была представлена впечатляющая панорама планомерной работы библиотеки с различными категориями населения, с депутатами Законодательного собрания, с местной администрацией. Основными защитниками библиотеки в глазах местной администрации оказались ветераны и инвалиды, которым библиотеки постоянно уделяют заботу и к интересам которых, внимательно относятся. В свою очередь местные отделения этих обществ постоянно напоминают администрации о необходимости улучшения финансирования библиотек.

Обсуждение показало, что определяющую роль в формировании положительного имиджа библиотеки играет профессиональное сознание библиотечарей, то, какие приоритеты они выбирают, какова иерархия их ценностей и занимают ли читатели первостепенное место в этой иерархии. Предложение ведущей «круглого стола» В.А. Минкиной посвятить следующую дискуссию проблеме профессионального сознания и корпоративной культуры библиотечарей было с удовольствием принято всеми участниками.

Круглый стол «Международные фонды и развитие библиотек», который вел исполнительный директор Санкт-Петербургского отделения института «Открытое общество» фонда Дж. Сороса С.А. Басов, собрал представителей различных библиотек города и области — от работников ЦБС до ответственного секретаря РБА. И всех волновали одни и те же проблемы: как можно получить финансовую поддержку от благотворительных организаций.

С.А. Басов подробно рассказал о деятельности Международной благотворительной организации Института «Открытое Общество» за последние годы. Для всех присутствовавших это было полезно и интересно. Сергей Басов сообщил, что когда Дж. Сорос был в Москве, он назвал восемь новых мегапроектов на 3 года, с 1998 г. по 2000:

- «Здравоохранение»;
- «Образование»;
- «Культура»;
- «Пушкинский мегапроект»;
- «Internet»;
- «Законодательная местная власть»;
- «Обучение управленцев и переподготовка военнослужащих»;
- «Инициатива».

Для библиотечарей, которые присутствовали на круглом столе, был несомненно интересен самый значимый «Пушкинский мегапроект» — «Книги для библиотек», только на 1-й этап которого было выделено 25 млн. \$. В нем должны участвовать 3,5 тысяч библиотек, включая самые отдаленные районы России. Этот проект предусматривает, что около 100 библиотек будут опорными центрами, с помощью которых будет формироваться издательская тематика для остальных 3,5 тысяч библиотек, каждая библиотека, участвующая в этом проекте, получит в год 1000 экземпляров новых книг. Эти перспективы потрясающие, и они очень обнадеживают.

После выступления С.А. Басова библиотекари активно задавали вопросы, обсуждали насущные проблемы. Ответственный секретарь РБА М.А. Шапарнева предложила создать совместную программу помощи библиотекам воинских частей, в частности Северного флота, т.к. положение воинских библиотек просто ужасающее.

Директор музыкальной библиотеки Филармонии Г.Л. Ретровская говорила о значимости библиотеки для мировой музыкальной культуры, но, к сожалению, использовать в полной мере богатейшие фонды без современных библиотечных технологий не представляется возможным. И в этом случае только совместный объединенный проект библиотек по искусству, поддержанный фондом Дж. Сороса, может решить эту задачу.

У библиотек Ленинградской области, которые совершенно не получают финансирования от правительства Ленинградской области, появилась надежда пополнить свои фонды благодаря Пушкинскому мегапроекту «Книги для библиотек».

На все вопросы: «Как писать проекты?», «Что писать?» ответила выставка «Международные фонды и развитие библиотек», на которой были представлены 10 проектов, получивших финансовую поддержку фонда Дж. Сороса и некоммерческой организации «Библиофонд».

Вывод, который напрашивается при подведении итогов круглого стола: выжить и жить можно только объединившись, помогая друг другу, и ПБО предоставляет нам эту возможность. В рамках Петербургского библиотечного общества можно участвовать в мегапроектах, объявленных институтом «Открытое общество» и получить финансовую поддержку.

Круглый стол «Автоматизация библиотек и создание информационных сетей», который вел директор Информационно-библиографического центра В.Ю. Григорьев, собрал представителей библиотек различных ведомств. Все присутствующие уже изрядно поднаторели в деле внедрения новых информационных технологий, есть и очевидные успехи, и опыт сделанных ошибок.

Большая часть библиотек вплотную подошла к вопросу электронной книговыдачи, хотя бы частичной. А на этой почве открываются прекрасные возможности для кооперации. Причем не декларируемой, а экономически выгодной. Это относится, прежде всего, к совместному производству или приобретению штриховых кодов. Оборудование и расходные материалы для бар кодов весьма дороги для отдельно взятой библиотеки. Как же снизить расходы? Этому вопросу и была посвящена большая часть круглого стола.

Не удалось обойти стороной и любимую тему: когда же крупнейшие библиотеки России предоставят свои электронные каталоги в широкое использование, — что лишний раз доказывает неистребимую веру россиян в чудо.

В заключение познакомились с постановкой дела в муниципальных библиотеках Парижа. Зав. отделом автоматизации ЦГПБ им. В.В. Маяковского А.Н. Погорелов рассказал о результатах поездки во Францию, знакомства и обмена опытом с сотрудниками сети городских библиотек Парижа. Поездка была организована Министерством культуры Франции в рамках программы «Cooperant».

Такие обмены всегда способствуют единению и лучшему взаимопониманию наших библиотекарей, хотя еще более важно, чтобы суть дела понимали власть предержащие, чего пока не происходит.

В целом же круглый стол лишний раз подтвердил — кто хочет двигаться вперед, тот двигается, несмотря на не самую благоприятную ситуацию. Мы явно находимся в преддверии прорыва. Может быть, он произойдет уже в 1998 году.

## ГОРИЗОНТЫ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО МИРОВОЗЗРЕНИЯ

### БИБЛИОТЕКА В ОТКРЫТОМ ОБЩЕСТВЕ

(материалы «круглого стола»)

Ведущий — Аркадий Васильевич Соколов., профессор

Дорогие друзья!

Я очень рад, что мы имеем повод сегодня собраться все вместе не только для того, чтобы увидеть друг друга, мы не так часто встречаемся, но и для того, чтобы поприветствовать наших гостей. Нам оказана честь Институтом «Открытое общество», которое основано Джорджем Соросом. В Петербург прибыла команда вместе со своим предводителем и представители Института «Открытое общество». Это — доктор Фрэнсис Пинтер и известный нам всем по многочисленным посещениям нашего города — директор Библиотеки Конгресса США — доктор Биллингтон. Он присутствует на нашем собрании, хорошо понимает по-русски и даже говорит по-русски, поэтому, надеюсь, что он примет участие в нашем разговоре. Тема, которую мы хотели бы сегодня предложить Вашему вниманию, у нас звучит следующим образом. Мы долго думали, чем же вас заинтересовать, заинтриговать и пришли к выводу, что тема «Библиотеки в открытом обществе» сейчас и актуальна, и интересна, и понятна для нас. Поэтому она заслуживает того, чтобы поговорить об открытом обществе и о перспективах библиотек в этом обществе здесь, в нашем кругу. Идея открытого общества, как я думаю, присутствующим известна, она была выдвинута в 40-е годы Карлом Поппером, английским философом, она была энергично поддержана Ф. Козном, который доказывал, что только открытое общество может спасти человечество от социалистического рабства. Идея «открытого общества» поддерживается Дж. Соросом. Как Дж. Сорос пишет в своих книгах, прочитав работу К. Поппера «Открытое общество и его враги», он понял, что именно открытое общество заслуживает того, чтобы посвятить ему и свое время, и свои силы, и капитал. Открытое общество — это развитие, насколько я понимаю, развитие идей либерализма, либерализм провозглашает свободу экономическую, политическую, духовную свободу, и открытое общество тоже должно быть свободно во всех отношениях.



Какова же роль библиотеки в этом свободном во всех отношениях обществе? Не знаю, можем ли мы тешить себя надеждой, что у нас сейчас происходит освобождение нашего общества от прошлых пут, которые сковывали русский дух, но то, что идея преобразования России в открытое общество заслуживает внимания — это несомненно.

Я думаю, что нам сегодня было бы целесообразно построить разговор вокруг темы «Библиотеки и открытое общество» следующим образом: поскольку мы, петербургские библиотекари, об открытом обществе имеем только книжное представление, кто-то был за рубежом, видел там открытое общество, как оно выглядит. Так вот нельзя ли попросить доктора Биллингтона рассказать нам, что такое открытое общество, какое оно есть в USA. Библиотеки в открытом обществе, это библиотеки похожие на что? (What is it? Смех в зале).

Попросим нашего уважаемого коллегу раскрыть карты открытого общества, и затем, я думаю, что в дискуссии, мы сможем выразить свою точку зрения по поводу открытого общества, как мы понимаем, как воспринимаем эту идею. В результате, может быть, это «загадочное» открытое общество станет для нас более понятным и, я бы сказал, более вдохновляющим на работу ради его осуществления здесь в России.

Вот такой ход нашего круглого стола. Не вызывает возражений? Хотите выступить? (Please).

#### Дж. Биллингтон

Извините, что я ничего специально не приготовил для вашего круглого стола. Я только что приехал, 15 часов на самолете, не спал и боюсь, что это будет не открытое общество, а открытый хаос, но все-таки постараюсь кое-что объяснить, по крайней мере, о том, как воспринимают в Америке открытое общество и как относятся к нему библиотеки.

Извините, я буду делать много ошибок, мало разговорной практики, я стал государственным бюрократом. Интересно, что библиотеки играли центральную роль в развитии американского общества. Например, первое собрание наших штатов, до Декларации независимости, находилось внутри библиотеки в Филадельфии в 1774 году. И когда все эти депутаты в первый раз собрались в одном месте, они два дня разговаривали о привилегии доступа в библиотеки — до того, как основать Соединенные Штаты. Первая сессия Конгресса после выхода Конституции 1790 года также проходила в библиотеке в Нью-Йорке. И как только была основана новая столица в Вашингтоне (это совсем искусственный город, как Петербург. И даже наш Капитолий, между прочим, — это подражание Исаакиевскому Собору, это мало известный факт, фактоид, маленький факт, но интересный для разговора), первый Комитет нашего Конгресса был Комитет по библиотечной работе. Так что это играло центральную роль.

То, что важно для открытого общества, — это, конечно, слово «свобода», но свобода в смысле умножения пространства для индивидуальных действий. И это значит, что у нас есть разделение власти между юридической, исполнительной и законодательной отраслями государства, разные уровни — федеральный уровень (центральный уровень), но это развивалось после того, как сложились интересные и очень активные государства на уровне штатов и даже городов (Urby). Разделение власти означает, что никто не

имеет слишком много власти, сосредоточенной в одном месте. Но самое главное, что Токвиль написал об Америке в середине прошлого века. Вы знаете, что два француза — Кюстин и Токвиль, которые были очень консервативными людьми и думали, что во Франции можно найти все, что нужно человечеству, одновременно приехали, Кюстин сюда, в Россию, Токвиль к нам, в США. Кюстин много положительного думал о России до того, что увидел в стране при Николае I, потом остро критиковал в знаменитой книге, которую он написал. А Токвиль, наоборот, был очень предубежден против Америки, но когда увидел, как это работает, то написал самую главную книгу о демократии в Америке, которая когда-либо была написана. Даже наши конгрессмены, которых мы обслуживаем в нашей Библиотеке, употребляют цитаты из Токвиля чаще, чем из какого-либо другого философа. Токвиль говорил, что тайна нашего открытого общества (он не употребил это слово, но именно это имел в виду) это более-менее кооперативная, добровольная работа на местах частных учреждений не только ради прибыли, но и для разрешения на месте основных проблем здоровья, просвещения. Термин гражданское общество у вас сейчас даже сложно употреблять. Важно даже не то, что на месте лучше знают, что именно нужно, самое главное, что это умножает пространство свободного выбора для отдельного человека, т.е. он может иметь больший выбор для творчества, для разрешения социальных проблем.

Роль церкви была очень значительна, потому что у нас большое разнообразие конфессий, которые проводили не только литургии и службы для разных вероисповеданий, но также организовывали общекommunalные вещи. Вот почему социализм не вызывал никогда большого интереса в Америке, потому что у нас на местах всегда было кое-что вроде социализма. Но это была добровольная организация и все. И библиотеки были на первом месте, потому что у нас всегда в типичных городах середины прошлого столетия, скажем, в Индиане, в Иллинойсе, наверное, были 3-4 церкви различных исповеданий, различные группы населения, которые эмигрировали, скажем, из Германии, из Ирландии, другие, может быть, с Ближнего Востока и т.д. — так что было большое разнообразие в этническом составе. Но всегда была одна публичная библиотека, где собирались все читатели, это был маленький общий коммунальный храм, и символически, и практически. Практически, потому что образование развивалось вокруг библиотеки. К концу прошлого столетия был принят Закон, очень важный для развития Америки: так называемый «Moral Act» — этот закон определил статус государственных университетов в каждом штате Америки, он настаивал на том, чтобы в центре этих больших университетов всегда была библиотека. Так что в университетском образовании и в коммунальной жизни городов библиотека всегда играла большую роль.

Главной целью библиотек всегда было предоставить свободный доступ к знаниям, потому что это неизбежный элемент демократии. Надо иметь не только выбор между различными партиями, кандидатами и т.д. Надо иметь доступ к знаниям для того, чтобы выбирать разумно. Например, Библиотека Конгресса, которая была основана в 1801 году (скоро мы будем отмечать 200-летие), с самого начала была открыта всем, для широкой публики. К концу прошлого столетия для нее было построено первое специальное здание. До этого Библиотека Конгресса находилась внутри Капитолия,



самого Капитолия, т.е. они готовили законы в центре Библиотеки, а потом построили 100 лет тому назад это большое роскошное здание (Jemisson's Building) — это 20 читальных залов. И одновременно везде в Америке были построены в самых главных городах большие публичные библиотеки. Карнеги был очень богатый, крупный капиталист этого времени, но он давал деньги для строительства библиотек в разных городах, так что появилась целая система библиотек. Конгресс не только поддерживал Библиотеку Конгресса, но также настаивал на том, чтобы Библиотека Конгресса готовила библиографические данные для всех библиотек. Так что с самого начала этого столетия мы готовили библиографические данные, карточки, потом, конечно, в электронной форме. Это стало системой, которую все американцы считают естественной.

Конечно, это исключительное явление, потому что ядром нашей страны были грамотные люди из Англии, у которых были библиотеки до того, как у них появилось государство.

Сейчас, конечно, наступает новая эра, все эти электронные цифровые базы данных и т.д. Часто все эти футуристы, утописты (утописты вообще о многом отвлеченно думают, и когда они стараются действовать — они делают большие ошибки) говорят, что больше не будет библиотек, потому что всем будут доступны электронные сети. Самые основные проблемы для демократии и для открытого общества, которое развивается, — это и демократическое государство, и открытый рынок для хозяйства, для экономики, и открытый рынок для идей, для религий, для философий. Надо иметь доступ к знаниям. Это — общий главный принцип для библиотек. Надо иметь не только книги, но разнообразие книг, разнообразие мнений. В этом разница между пропагандистским клубом и настоящей библиотекой. Особенно у нас в городах, где было большое разнообразие населения. Они все настаивали, что надо иметь кое-что из итальянского, чтобы знать о своем итальянском происхождении и т.д. или, может быть, из Африки...

Надо иметь разнообразие не только с точки зрения населения, но и с точки зрения мнений. В открытом обществе нельзя уменьшать горизонт человечества. Надо обслуживать все население города, все его разнообразие. А если так, надо иметь разнообразие в шкафах библиотек. Мне это всегда казалось отчасти ответом на проблемы человечества. Тому, что одни книги стоят на полках рядом с другими книгами, которые противоречат им по содержанию. Когда я занимался историей, я работал в Публичной библиотеке Нью-Йорка, рядом сидели монархист, троцкист, сталинист, бывший кадет и т.д., и все было очень мирно, спокойно, но как только они покидали библиотеку, сидели рядом за обедом, то очень сильно сражались друг с другом, почти физически. Всегда есть невидимое влияние библиотек смягчать обстановку: нельзя слишком громко говорить в библиотеке. Есть интимные отношения одного человека с книгой, с содержанием книги и с автором. Это очень интимный разговор, который происходит между человеком и книгой. Не надо, конечно, преувеличивать значение физического устройства библиотеки, тем не менее, оно существует. И в коммунальной жизни, в локальной жизни, где большинство американцев живут... Когда люди посещают Америку, они видят Нью-Йорк, Вашингтон, может быть, Майами и Сан-Франциско и все, но американцы считают, что это не Америка, это потерянные города, которые не представляют настоящую Америку.

Настоящая Америка всегда имеет свою библиотеку, и это играет существенную роль в открытом обществе, потому что библиотека сама по себе открыта всем, обслуживает всех. Новая библиотека в Сан-Франциско — очень интересный пример. Для различных категорий населения предусмотрены различные читальные залы (испанский язык и т.д.). По-моему, они слишком разделяют обслуживание. Мы называем это «балканизацией» Америки. Надо иметь разнообразие без «балканизации». Разнообразие неизбежно для настоящих библиотек.

И еще одна часть библиотеки — центральная часть: это библиотекари, люди, которые работают в читальном зале, люди, которые передают книги людям. Во время электронной эры, которая развивается так быстро, это важнее, чем когда-либо. В процесс печатания входит аннотация книги. Америка — единственная мировая цивилизация, которая родилась после книгопечатания, это ребенок печатной эры. И библиотеки, конечно, развивались в связи с процессом книгопечатания. Существовал определенный фильтр, два типа фильтров: цензура, это не фильтр, это скорее стопор; и фильтр публикации, печати (если опубликовано, значит, кто-то читал, кто-то считает, что автору есть что сказать и т.д.) Этот фильтр отсутствует в Internet. Все говорят все, что хотят. Это бессмысленный, безграмотный поток сознания или бессознания. С одной точки зрения — это очень серьезное наводнение информации. Существование цензуры — всегда ошибка для открытого общества.

Для здоровья библиотеки, для здоровья населения в открытом обществе надо иметь две вещи: во-первых, надо иметь хорошее, позитивное содержание на Internet. И мы в Америке стараемся это делать. Библиотека Конгресса — это наша Американская память, собрание первоисточников Американской истории.

Для Internet мы уже приготовили полмиллиона единиц хранения, два миллиона готовятся в настоящее время и еще 2,5 млн. до 200-летия Библиотеки Конгресса будут приготовлены для Internet. Будет существовать целая цифровая библиотека об американской истории. И доступ к этому будет совершенно свободным через «World Wide Web», Internet и т.д. Это общее дело. Разные учреждения должны участвовать в заполнении Internet позитивной информацией. Всегда в Internet будет чепуха разного сорта, но надо иметь позитивные примеры. Доступ к знаниям должен быть свободным.

До бумажных изданий последних десятилетий книги стоили довольно дорого, так что обыкновенный человек часто не мог купить книгу, несмотря на то, что это уже опубликовано и, кажется, не особенно дорого, но, тем не менее, слишком дорого для него. Но всегда возможно было читать в доступной библиотеке.

Так что надо сохранить принцип свободного доступа к знаниям. И надо иметь позитивное содержание и, по-моему, надо иметь компьютеры и все эти информационные ресурсы внутри библиотеки и как можно больше, потому что иначе мы будем создавать новый тип человека, который будет extension of the computer (продолжением, периферийным устройством компьютера), постепенно станет частью компьютера. И, конечно, это разрушает отношения между людьми.

Библиотека — это тоже социальное место, коммунальное место, где люди не лично с тобой говорят, но, тем не менее, они разделяют с тобой

переживание от книги. Печально и опасно, если человек будет сидеть одну целую жизнь. Очень важно, что через компьютер он не сможет получать книги, не сможет получать «train of thoughts» (поезд мыслей) — это будут лишь маленькие обрывки информации. Очень важно, чтобы существовала возможность иметь одновременно и книги, и новые базы данных, знаний, информации и т.д. В будущем, по-моему, возникнет разделение труда между книгами и компьютерами. Мудрость и много важного будет только из книг — информация и базы данных будут только из компьютеров. Но никто не будет, в конце концов, читать «Братьев Карамазовых» через компьютер или «Войну и мир», и даже Тургенева, по-моему.

И последнее, самое главное, конечно, — это сохранение профессии библиотечарей, именно в связи с наводнением информации через Internet. Разнообразие увеличивается даже среди печатных изданий. Много новых стран, которые никогда не играли заметной роли на рынке идей в мировом масштабе, входят в интеллектуальную жизнь мира. Мы собираем книги на всех языках, на 450 языках мира. Наши специалисты все чаще и чаще говорят, что интересные вещи были в Брунее, может быть, или в Шри-Ланке, или в Малайзии и т.д. Новые технологии не уничтожат старые. Больше людей в Америке сейчас слушают радио, чем к началу эпохи телевидения. Так что книги не будут уничтожены. Будет все большее разнообразие. При накоплении, наводнении информации, если в любом обществе, в любой школе, в любом маленьком населенном пункте, где-то в отдаленном месте в России или в Америке не будет кого-то, кто сравнительно объективно сможет рекомендовать, что читать, где искать, — получится сумасшедший дом, потому что все книги на разных языках, разные формы передачи информации — все это трудно понимать обыкновенному человеку. Если библиотечарь не будет играть важную роль в обществе, тогда открытое общество станет сумасшедшим домом.

Надо иметь открытое общество, надо всегда иметь доступ к знаниям, библиотечарь не должен быть центром, но он должен всегда открывать двери для всех, он должен также немного помогать тому, кто вошел в библиотеку. Библиотеки должны играть важную роль в обществе. Умножение возможностей для человека в открытом обществе не произойдет без умноженного доступа к знаниям, без умножения знаний, без духовного обогащения тех, кто участвует в создании новых идей, новых культурных достижений.

Все это будет потеряно, если будут закрыты двери или никого не будет внутри библиотеки после того, как туда открыли двери.

Извините, что я говорил так долго и помпезно, как играл героя Чехова в студенческие годы в Оксфорде.

#### Соколов А.В.

Понятно о чем думает доктор Биллингтон и что его волнует. Библиотека не может существовать без открытого общества.

**Леонов В.П., директор Библиотеки Российской Академии наук**  
Я разделяю те мысли, которыми поделился с нами Директор Национальной библиотеки г-н Биллингтон и отдаю себе отчет в том, что если мы говорим об открытом обществе и роли библиотек, то, как вы правильно сказали,

библиотека может существовать и без открытого общества, а вот открытое общество без библиотеки существовать не может.

Необходимым условием открытого общества, мне представляется, должна быть забота государственных мужей, деятелей, руководителей о месте и роли библиотеки. Это чрезвычайно важно, без этого не произойдет ничего, потому что какова бы ни была большая библиотека, каков бы ни был ее исторический опыт, но сама она не сможет войти в открытое общество своими собственными силами. Поэтому здесь есть два аспекта понимания роли библиотеки в открытом обществе: первый — это обеспечение технической возможности доступа к мировой информации, т.е. это и разнообразные компьютерные технологии, и другие нетрадиционные носители, документы на нетрадиционных носителях, которые дают нам возможность приобщаться к мировому опыту, к мировым знаниям; второй аспект — собственно библиотечный, это психология, это готовность людей предоставлять такую информацию и обучение этих людей. Это чрезвычайно важно, потому что библиотека, возникнув на заре существования человеческого общества, библиотечный процесс, библиотечная структура, никогда не умрет, она будет существовать столько, сколько существует человеческое общество, пока существует наука.

Наша академическая библиотека отличается от национальной библиотеки, прежде всего, своим замыслом, своим целевым назначением и, естественно, ее задача — помочь обслужить фундаментальные научные знания, т.е. вот это она может предоставить, имея многообразие накопленных документальных фондов.

Я не буду больше особо распространяться о других аспектах, мне представляется чрезвычайно важным обучение специалистов и формулировка требований к будущему библиотечарю, готовому обслуживать пользователей в открытом обществе, но хотелось бы подчеркнуть, и это мне представляется важным, конфиденциальность запросов пользователей. В открытом обществе, библиотека, работающая в режиме обслуживания открытого общества, с моей точки зрения, должна соблюдать конфиденциальность запросов пользователей, — неважно, кто спрашивает — школьник, академик, ученый, президент, любой государственный деятель.

#### Соколов А.В.

Попробую выступить Ирину Леандровну.

#### Клим И. Л., зав. библиотекой Американского центра

Тема сегодняшнего нашего круглого стола, она действительно очень актуальна — «Библиотеки открытого общества». Наша страна, которая долго существовала в тоталитарном режиме, до сих пор считала, может быть, даже до этого круглого стола, что открытое общество и открытые библиотеки, — это, прежде всего, идеология, и это действительно так. Когда мы сломали идеологический барьер, убрали спецхраны, мы приблизились к тому, что в библиотеках, как бы они не комплектовались, есть все, что хорошо для власти, что плохо для власти, разные идеи. Казалось бы, мы это решили, но почему, сняв тоталитарный режим в стране, мы по-прежнему говорим о том, что проблема открытости библиотек и демократизации знаний существует. Вот, например, техника — компьютеры сами по себе, дают ли они как новая

технология нам свободу, т.е. свободу открытости библиотекам? Чисто технически, может быть, без техники каждый человек должен был прийти в библиотеку, проходить контроль и т.д., но с другой стороны, когда информация начинает для населения доносить компьютер и телекоммуникации, которые, как вы правильно сказали, не являются бесплатными? Неожиданно получается, что если мы переносим многие наши документы в электронную форму, а доступ через телекоммуникации будет платным, то если мы многое перенесем и многое будет существовать только в электронной форме, то неожиданно, даже в открытом обществе, мы столкнемся с тем, что информация станет платной. Кто может помочь в этом? Вероятно, только библиотеки, если они добьются того, чтобы электронные услуги предоставлялись бесплатно. Для этого нужны деньги. Далее. Демократизация доступа. Мы говорим о том, что если мы сделаем возможным доступ к любой информации, т.е. доступ будет демократичен сам по себе, тогда не перепутаем ли мы это с моментом, который называется демократизацией знаний. И я вспоминаю статью Гертруды Химмельфарб, которая пишет о том, что нельзя путать свободу и демократический доступ к информации с демократизацией знания как такового. Действительно, в Интернет так много разной информации, и она вся доступна, что мы совершенно снимаем этот фильтр, который всегда существовал в научной литературе, и получается, что, задав вопрос в Интернет, вы получили большое количество информации, и вам кажется, что вся она правильна. Значит волей-неволей, снимая какую — то цензуру, мы все равно должны думать о том, что библиотекари должны сохранять свою, если не оценочную, то какую-то рекомендующую, какую-то путеводную роль для читателей. Потому что иначе, если мы признаем, что все знания правильны, если мы скажем, что вот эти «мертвые белые мужчины» (dead white men) были действительно ненужной нам традицией, тогда мы признаем, что авторитетов нет, информация вся демократична. Поэтому мне кажется, что техника, которая сейчас приходит, электронные коммуникации, неожиданно перед нами поднимают вопрос, от которого мы так хотели отказаться: не контроль, а отбор рекомендаций. Может быть, библиотека в этом электронном мире останется именно тем учреждением, которое позволит сохранить авторитет и уважение к ним. Выбор нужной информации, хотя, может быть, это спорно, потому что, может быть, нам действительно нужно показать — вот компьютер, вот команда, так вы будете искать и все. Или же мы должны сохранить в этом обществе нашу рекомендующую роль, т.е. это у меня вопрос, по которому могут быть и «за» и «против».

**Соколов А.В.**

А вы сами к чему склоняетесь?

**Клим И.Л.**

Мне представляется, что роль библиотекаря сегодня очень сильно усложняется, в последних публикациях отдельных стран, которые далеко ушли в плане компьютеризации, говорится, что библиотекарь должен быть «intermediator», т.е. мы должны поставить библиотекаря между читателем и всем миром информации, показать, что есть. Там не затрагивается вопрос о том, какие книги мы будем рекомендовать, и поскольку я работаю в таких

условиях, когда у меня 50% если не больше информации доступно, я замечаю вдруг, что у меня и времени для этого оказывается мало. И вот в этих условиях, когда библиотекарь действительно начинает выполнять роль посредника между имеющимися огромными источниками — это же больше, чем библиотека, в Интернете более 40 млн. различных «sights». Здесь неожиданно, я думаю, нам надо вовремя остановиться, даже не остановиться, а задуматься. Но даже в вузах нам надо вспомнить еще об одной функции библиотекаря, как человека, который способен порекомендовать и напомнить, что есть книги и авторитеты. Кто будет определять? Это задача образования. Когда мы учимся, у нас есть авторитеты, мы их цитируем, откажемся мы от них или нет — неизвестно, может быть откажемся. Философия говорит, что все относительно, нет абсолютной истины. Такова моя точка зрения.

**Соколов А.В.**

Насчет того, что все относительно, вопрос тоже спорный. Таблица умножения, например, это не относительная истина, а абсолютная. Мы продолжаем обмен мнениями, и я специально форсирую т.к. мало времени, а хотелось бы, чтобы все желающие могли высказать свое мнение, свое веское слово, пусть относительное, но веское. Владимир Руфиневич, прошу вас.

**Фирсов В. Р., заместитель директора Российской национальной библиотеки**

Прежде всего, я хочу сказать, что я с удовольствием разделяю все основные постулаты, высказанные до меня доктором Биллинтоном. Я со своей стороны хочу дополнить только одну специфическую российскую проблему, с которой мы если не столкнулись, то начинаем сталкиваться. Прежде всего, мы достаточно широко употребляем понятие «открытое общество» и еще — понятие открытая библиотека. Вы помните, с легкой руки одного из лидеров нашего библиотечного дела в наш библиотечный язык прочно вошла такая иделогема — «библиотеки без границ», не одна конференция у нас прошла под этим лозунгом, не один раз мы обсуждали этот вопрос.

И, действительно, сделаны определенные шаги и, прежде всего, для того, чтобы библиотеки действительно стали реальным предложением открытого общества. Я согласен с основным постулатом, что основой открытого общества является высокая гражданская культура, а основа высокой гражданской культуры — это, прежде всего, высокая информированность. В плане открытости библиотеки реально существуют определенные факты, которые позволяют нам употреблять это понятие, ну, прежде всего то, что само понятие открытости, стало достоянием нашего профессионального сознания. Второе, что это понятие открытости библиотек — обеспечение оперативного доступа к информации — получило свое правовое обеспечение. Два этих факта. Но в то же время, насколько реально мы вошли, сделали какие-либо шаги по пути открытости библиотек? Если мы попытаемся взвесить наши реальные достижения на этом пути, то увидим, что мы топчемся на месте, даже сделали некоторые шаги назад. Что я имею в виду? Я приведу два примера. Хорошо известно, что в России сейчас происходит традиционализация библиотечного обслуживания. Что я имею в виду? Происходит большой, в десятки, а порой даже более чем в сотни раз разрыв

в уровне доступности информации в различных регионах. Я имею в виду уровень комплексности фондов, возможности предоставления тех или иных услуг и так далее.

Второй пример, который я приведу из доклада Е.И. Кузьмина. Сокращается возможность доступа даже в крупнейших библиотеках к литературе, изданной за рубежом (лучшее всегда издано за рубежом). Т.е. если даже как отмечал Евгений Иванович, в советское время в фонды наших крупнейших библиотек попадало примерно 50% мирового репертуара, то в настоящее время этот процент снизился.

В то же время на фоне этих фактов у нас появляются какие-то основания говорить о том, что мы живем накануне открытой библиотеки. Мы на пороге нового мифа, который мы создаем сами, с которым потом нам придется жить и работать. Как положительный момент можно отметить то, что в течение последних лет фактом нашей реальной жизни стали постоянно нарастающие и учащающиеся контакты наших библиотечных работников с библиотеками различных стран. Это и совместно проводимые семинары, совместное участие в различных конференциях, совместные стажировки и т.д. И эта открытость библиотекарей библиотекарям дает нам основание для создания вот этого нового мифа о том, что мы уже находимся на пути к открытой библиотеке. Вполне вероятно, что тема открытости библиотекаря библиотекаря станет основанием и для реальной открытости библиотек, но, к сожалению, пока такого не происходит. Какие-то проблемы повторяются, некоторые из них Валерий Павлович уже назвал. Это проблемы директора! Первая проблема — это внедрение в сознание наших управленцев представления о глобальной, социальной значимости библиотек, о том, что решение проблемы стандартизации дает доступ к информации, которая на сегодняшний день имеет политический смысл. И второе, естественно, это проблема финансирования. Как они ни трудны по разрешению — реальные шаги на пути сделаны.

**Новикова Т.И., директор ЦБС Московского района**  
Я думаю, что второе, это скорее не проблема, а следствие первого.

**Чалова З.В., директор ЦГПБ им. В.В. Маяковского**  
Достаточно руководителям страны осознать ценность информации, ценность доступа к этой информации, ценность библиотеки, ее миссии для развития общества, как появятся и деньги. Потому что деньги есть всегда, а определить приоритеты — вот что самое главное. А что касается реплики в отношении выступления Валерия Павловича — о конфиденциальности запроса — не снимается ли эта проблема в открытом обществе?

**Леонов В.П.**  
Я поясню. Для пользователя всегда существует некая психологическая проблема, прежде чем обратиться за информацией, неважно какой. Для него это проблема: сформулировать свою потребность, которая потом и уйдет. И во многих случаях он думает, а нужно ли это, а как это будет, какая будет обратная связь, возникнут вопросы с любой стороны любого общества. Здесь есть основания для того, чтобы где-то быть неприятным для системы или что-то еще. Я понимал это так.

**Новикова Т.И.**

Есть ли такая проблема в открытом обществе?

**Клим И.Л.**

Это определенная этика. Это этическая проблема, и она плохо у нас разработана, библиографическое интервью в нашей стране практически даже не преподается, студенты не учатся тому, как вести это интервью с читателями. Например, есть области знания, в которых интервью должно быть очень аккуратно, например, медицина. Здесь конфиденциальность необходима, и мы должны быть готовы к тому, что нам не скажут всей правды, и вот это чисто этическая норма. Юриспруденция — то же самое, а здесь, наоборот, проблема в том, имеем ли мы право сказать все, потому что мы не специалисты. Это должно быть развито у нас.

**Леонов В.П.**

Я бы назвал только одну конференцию, состоявшуюся в марте в Монте-Карло, она была посвящена проблемам информационной этики, о ней говорится в разных докладах, но это то, чем занимается ЮНЕСКО, и ЮНЕСКО это под силу. Это — новая часть проблемы, о которой мы говорим (инфоэтика), она тесно соприкасается с библиотеками открытого общества.

**Соколов А.В.**

Мне хотелось бы в развитие вопроса о конфиденциальности спросить. Я понимаю, что в закрытом обществе, если девятилетний мальчик приходит в библиотеку и начинает спрашивать, откуда дети берутся, то ему такую информацию выдавать не следует, в закрытом обществе вызывают родителей и начинают им прочищать мозги. А вот что делать в открытом обществе, как с детьми работать?

**Секретарева Л. Г., директор ЦГДБ им. А.С. Пушкина**

Я думаю, что хотя мы говорим об открытом обществе, но все-таки сегодня мы не до конца понимаем, что такое открытое общество, во всяком случае, в нашей стране, и поэтому нам сложно, но одно нас радует, что сегодня мы можем решать наши проблемы творчески, мы получили свободу. Если раньше нам спускали сверху какие-то резолюции, учили нас работать, сегодня у нас этого нет, решаем мы сами. Раньше мы руководили чтением, будем так считать. Сегодня решаем сами, как обслуживать ребенка. Но я думаю, что нам проще, почему? Мне кажется, что дети диктуют нам больше, нежели мы детям, т.е. дети сами просят решать эти вопросы, и мы не можем их не решать.

Совсем недавно был такой случай. Может, мы многое не видим сами в своей библиотеке, приходят ребята подростки и говорят, давайте создадим тинзйджер холл. Это, конечно, сложная работа создать такой холл, это и финансовые вопросы психологические вопросы, но дети берутся сами это делать, говорят, мы вам поможем. А когда мы не видим такой возможности, где это делать, они находят сами неожиданные решения. Точно также они нам говорят, что хотят читать литературу на иностранном языке, сегодня мы создаем отдел на иностранных языках, он уже начал работать. И коллекции они хотят у нас видеть.

**Дариус Чуплинскас, зам. директора регионального издательского центра Фонда Сороса**

У меня такой вопрос, который, может быть, для профессионального библиотекаря покажется несколько наивным, поскольку я в своей работе больше общаюсь с издателями.

На Западе библиотека физически видна, там видна вся структура, там свободно пользуются подходами к стеллажам, а в России все зависит от библиотекаря, который как бы является сторожем.

**Соколов А.В.**

Задан вопрос: существует открытый доступ или нет?

**Дариус Чуплинскас**

Вопрос заключается в том, что думают российские библиотекари по поводу структуры своих библиотек и как они собираются решать этот вопрос в будущем.

**Соколов А.В.**

Я понял, вопрос состоит в том, что вызывает возражение позиция библиотекаря — сторожа возле полок.

**Рагинский А.Б., член исполнительного комитета Института «Открытое общество» г. Москва**

Я хотел бы частично ответить на вопрос своего коллеги. Я представляюсь, я член правления Института «Открытое общество» России, а здесь я выступаю в качестве читателя. У нас, действительно, бесконечно много зависит от библиотекаря, и как читатель, прошедший два типа библиотек, я хотел бы об этих двух типах рассказать.

Один тип библиотек — это библиотеки г. Петербурга — Ленинграда, другой тип библиотек — библиотеки г. Москвы. Так вот, хочу сказать, что в городе Петербурге, говорю теперь как москвич, уже много лет москвич, так вот, в Петербурге открытость и демократичность библиотек и стремление библиотек в среднем помочь читателю больше, чем в столице нашей страны.

Это не комплимент, я читатель, как всякий человек, читатель библиотеки с 16 лет. И это просто поразительно насколько у них вычищены все каталоги от всего запретного и насколько каталоги библиотек Петербурга, несмотря на приказ чистить каталоги, остались более полными.

Я приведу пример, в Публичке, в журнальном зале, помните все эти ящики, и в них стоит масса религиозных журналов еще 1920-х годов. Я говорю о 70-х годах, в Ленинке ни одного из этих журналов ни в каком открытом читательском каталоге нет.

Я хочу сказать, что открытость библиотеки — вообще символ открытости и символ открытого общества. Об этом прекрасно говорил Доктор Биллингтон, но петербургская библиотека и традиции петербургского библиотечного дела, традиции петербургского отношения к читателю на порядок были более открытыми уже в самые тяжелые годы. И это очень важно подчеркнуть.

**Екатерина Голицына, благотворительный фонд «Голицын — С.-Петербургу»**

У нас здесь есть библиотекарь, которая хорошо знакома с различием между открытой и закрытой библиотекой.

**Конюхова Е.В., главный библиотекарь мемориальной библиотеки Князя Голицына**

Я здесь представляю библиотеку памяти Князя Георгия Владимировича Голицына, а до этого много лет к своей радости и чести я работала в БАН. Конечно, это две библиотеки совершенно разного типа — традиционная российская библиотека, закрытая, в основном, для читателя, хотя в БАН практически в каждом читальном зале имеются и места с открытым доступом, и вот библиотека князя Голицына, где существует только открытый доступ.

Безусловно, есть большая связь между открытым обществом и открытой библиотекой. И, наверное, происходит взаимовлияние.

Для нашего русского читателя непривычен полностью открытый доступ, поэтому всегда задается вопрос, а что у вас где-то спрятано, все ли у вас здесь стоит, не может такого быть. И потребуется время, чтобы эти читатели, которые выросли в традиционной библиотеке, иначе отнеслись к идее библиотеки, которая открыта для них, которая распахнута для них. Я думаю, с удовольствием, что и БАН, и РНБ открыли бы свои фонды для читателя, но только при одном условии — надежная система охраны, это опять средства, это тот самый второй вопрос, о котором говорил в своем выступлении В.П. Леонов.

**Соколов А.В.**

Уважаемые коллеги, у доктора Биллингтона в связи с вашими горячими выступлениями возник вопрос, который он хочет задать.

**Дж. Беллингтон**

Вопрос очень простой. В России последних десяти лет общество стало открытым. Какую роль конкретно играли библиотеки в развитии этой открытости? Интересно будет услышать конкретный пример того, как русские библиотеки открыли что-то кому-то.

**Соколов А.В.**

Кто желает ответить на этот вопрос?

**Клим И.Л.**

Я не работаю в Национальной библиотеке, но я просто помню, что прежде в читательские каталоги не заносилась информация спецхрана, но постепенно в отделы каталогизации стали спускаться списки, согласно которым книги из спецхрана стали открытыми.

**Шеповалова Е.В., директор СПб государственной библиотеки для слепых**

Доступности не было потому, что и книг-то в наличии не было. Мы бы и рады были выдавать читателям то, что они просят, но книг элементарно не было.

Да и сейчас их частенько нет, потому что не издают издательства, другой раз, нет денег купить то, что есть где-то в наличии.

#### **Секретарева Л.Г.**

Я хочу сказать, что у нас есть один филиал, профиль его мы определили как исторический. Три года мы собирали то, что было списано, то, что было запрещено, мы все это восстанавливаем сейчас даже через частные коллекции.

#### **Шеповалова Е.В.**

Библиотека никогда не стояла между читателем и книгой, просто книги не было в наличии.

#### **Дж. Биллингтон**

Дело не в спецхране, понятно, что сейчас легче получить оттуда книги или какие-то библиографические данные — это все понятно. Я имел в виду развитие новой идеи для увеличения возможностей библиотеки для общества.

#### **Леонов В.П.**

Это большая работа по возвращению россии в Россию и открытие залов россии и русского зарубежья, в частности, уже третий год у нас открыт зал россии, можно читать ту литературу, которая издавалась в Каире, Риме, Париже на русском языке, в течение периода 20–70-х годов. Это первое. И второе, мы пытаемся и по-моему, делаем это успешно, возвращать то, что раньше было закрыто, в частности, славянский зал Библиотеки Академии наук.

После знаменитого «академического дела» 1929–31-х годов у нас славянский фонд был почти недоступен. Это громадный объем литературы, и ученые об этом мало знали. Четыре года как славянский фонд вернулся в свое помещение и сейчас комплектуется литературой. Вот эти реальные факты возрождения того, что мы хотим сохранить.

И еще один момент очень важный, мы начали приобретать зарубежные библиотеки, которые по разным причинам когда-то были вывезены из России.

Таким образом, мы приобрели большую библиотеку Зайдера — известного философа и богослова, который скончался в Париже, а здесь учился в Александровском лицее. Библиотека его вернулась в Петербург, прошли соответствующие чтения, она сейчас доступна, всего в ней 6 тыс. томов, которые могут получить читатели.

Правда не всегда хватает места для того, чтобы разместить их как следует. Не забывайте одну вещь — у нас нет ни одной нормальной построенной библиотеки, которая дала бы возможность разместить вновь поступающие большие фонды.

#### **Флоря Т.Б., ведущий специалист Комитета по культуре С.-Петербурга**

У нас происходит библиотечный бум. Раньше, в конце 80-х начале 90-х годов, мы в нашем городе теряли много читателей. Люди выписывали книги домой, выписывали газеты и журналы и не ходили в библиотеку. Сейчас это

связано не только с удорожанием книг, но и с тем, что стало очень много новых учебных программ, люди учатся, и в основном к нам пришла молодежь. Вот эта библиотека, в которой вы находитесь, имеет несколько зданий, уже сейчас, просто страшно сказать, имеет около 90 тыс. читателей, т.е. в нее приходят полторы тысячи человек в день. Она открыта, в нее может записаться каждый, она общегородская, но это характерно для всего города, даже для маленьких библиотек, которые находятся на окраине, т.е. возник огромный интерес к библиотекам вообще.

#### **Новикова Т.И.**

По вашему вопросу у меня совершенно конкретный пример. Статус моей библиотеки — это не национальная библиотека и не библиотека Академии наук, я — директор центральной библиотеки Московского района С.-Петербурга, и на волне демократической весны мы провели выставку «Неформальная печать».

Наша выставка проходила в 1989 году, когда наши демократические устремления были невероятно фантастическими и где-то явно подпитаны мифами о наших демократах, но часть изданий, которые выходили, были полулегальны, т.е. никто не сажал людей, издающих подобные листки, небольшие газеты, но и отнюдь не поощрял.

Один из коллекционеров подобной литературы предложил нам устроить такую выставку для публики, причем предложения в ряде других библиотек не прошли, коллекционер получил отказ, т.к. райкомы в других районах не разрешили, а мы спрашивать не стали и такую выставку провели. И на эту выставку приезжали не только со всего города, но и из ряда других городов, в том числе и из Финляндии. Об этой выставке даже узнала библиотека Британского музея, и мы послали им каталог выставки. Кроме того, мы открыли дорогу людям, которые баллотировались тогда в депутаты, и в нашей библиотеке проходили встречи со многими известными ныне политическими деятелями.

#### **Конюхова Е.В.**

Большое влияние на формирование открытого общества оказывают новые библиотеки Петербурга — американского информационного центра, библиотека Французского Института, Института им. Гете и библиотека Голицына. Это библиотеки нового для России типа, и они во многом формируют нового читателя.

#### **Соколов А.В.**

Получилось так, что жесткий регламент, в котором находятся наши гости, вынуждает наш круглый стол завершить. Поблагодарим Доктора Биллингтона, который приехал к нам прямо из аэропорта, а сейчас ему надо ехать в Мраморный дворец. Спасибо.

## ИМИДЖ ПУБЛИЧНОЙ БИБЛИОТЕКИ В ГЛАЗАХ НАШИХ ЧИТАТЕЛЕЙ



Зинаида Абрамовна Рудая — главный  
библиотекарь научно-методического отдела  
ЦГПБ им. В.В. Маяковского

В профессиональной среде мы обсуждаем проблемы настоящего и будущего библиотек. Эти дискуссии очень важны, так как одних библиотечных традиций сегодня недостаточно, чтобы «быть с веком наравне». Но что думают об этом наши читатели? Каков имидж библиотек в их глазах? Насколько серьезно сами библиотекари, особенно те, кто лицом к лицу встречают читателей, осознали необходимость коренных перемен?

Для того чтобы получить объективные ответы на эти вопросы, по инициативе правления Петербургского библиотечного общества, в 11 районных публичных библиотеках Петербурга было проведено социологическое исследование. (Непрерывный мониторинг читательских интересов в публичных библиотеках Петербурга ведется с 1992 года под руководством социолога Н.В. Дадали).

Собрано 400 анкет читателей, опрошено 250 жителей (на улицах города и по телефону), на вопросы ответили 222 библиотекаря. Собранные анкеты довольно точно охарактеризовали состав читателей публичных библиотек и, по нашему мнению, довольно точно отражают их мнение.

В нашем городе публичными библиотеками пользуются более 1 миллиона жителей. Эти библиотеки, по словам читателей, привлекают «большим выбором литературы по различным темам, возможностью быстро получить ее без предварительного заказа, хорошим добрым обслуживанием...» Однако предложение «большого выбора литературы» оказалось под угрозой: при существующем финансировании о многих библиотеках скоро можно будет

сказать так же, как сказала одна старшеклассница о своей школьной библиотеке: «У нее очень краткое содержание».

Многие сферы жизни теперь требуют глубокой осведомленности, читатели испытывают потребность удовлетворить информационный голод, они считают необходимым улучшить собрания по политологии, юриспруденции, истории, воспитанию детей, компьютерам, транспорту, строительству, иметь неадаптированные издания на иностранных языках... Перечень легко можно продолжить. В анкетах часто встречаются записи вроде этой: «Убивает скудость фонда» или советы: «По-моему, библиотека, единственное, должна как можно больше иметь книг 90-х годов издания».

Читатели очень ценят доброжелательность библиотекарей районных библиотек: каждый третий воспользовался анкетой, чтобы сказать об этом. Намного реже они отмечают профессионализм, хотя значительное большинство наших библиотекарей имеет высшее специальное образование. Очевидно, для читателей профессионализм — это не знание классификации, гостей и других правил, а умение быть экспертом, консультантом в области информации. Многие читатели хотят иметь «возможность посоветоваться с библиотекарем», «возможность выбрать книгу как самому, так и с помощью библиотекаря», они ждут «профессионализма в консультациях» (эта формула дословно содержится в анкете одного читателя-работого). Эти ответы позволяют увидеть, как в обществе меняется роль библиотекаря и как функция эксперта-консультанта становится одной из главных.

Читателям нравятся условия доступа к информации, которые существуют в районных публичных библиотеках: близко от дома, быстро, нет барьеров, психологический комфорт. («Это место, где рождаются идеи, где можно сосредоточенно углубиться в проблему»). Удивительно, как часто комфорт связывают с экономией времени — похоже, что в нашем обществе время уже стало материальной ценностью. Поэтому есть много недовольных режимом работы библиотек: «плохо, что библиотека работает не с раннего утра, то, что она вообще работает не круглосуточно», много выходных дней, очереди. Мысли о техническом переоснащении библиотек тоже возникают именно в связи с нехваткой времени: «нужен ксерокс, чтобы не тратить время на переписывание текстов».

Предложения читателей по развитию публичных библиотек носят, если можно так выразиться, «охранительный» характер. Они тревожатся о полноте фонда, о сохранении комфортных условий доступа к информации; видя очереди в библиотеках, предлагают увеличить штат. И неожиданно редко говорят об автоматизации (всего 5% опрошенных, т.е. 20 человек из 400). («Какое, милые, тысячелетие на дворе?»). Редкое исключение: читатель библиотеки Московского района отмечает удобство электронного каталога в этой библиотеке и говорит, что подобного нет даже в Библиотеке Академии наук. Очевидно, личный библиотечный опыт не позволил большинству читателей представить и понять, как могут преобразить библиотеку современные информационные технологии, хотя каждый четвертый опрошенный одновременно с районной библиотечкой пользуется крупнейшими научными библиотеками города.

В ходе этого исследования нам впервые удалось собрать ответы тех, кто библиотеками не пользуется. Таких было немало среди 250 опрошенных на улицах и по телефону. В Петербурге публичными библиотеками пользуются



20% населения, не пользуются или перестали пользоваться 80%. Для определения имиджа библиотек в глазах населения, общества в целом, было очень важно услышать их голоса. Главная причина отказа от услуг библиотек — почти 50% — наличие домашних библиотек, богатый книжный рынок, возможность купить любую книгу: «Люблю работать со своей книгой, можно сделать отметку, доступно в любое время». Анкеты читателей подтверждают огромную роль книжного рынка: более 60% приобретают книги для дома. В первую очередь, это познавательная, справочная, деловая литература, затем художественная классика, включая и лучшие современные книги, и на последнем месте — развлекательное чтение.

Следующий после книжного рынка фактор, влияющий на посещение библиотек, — нехватка времени: об этом сказали 34% опрошенных. И, наконец, 20% не пользуются публичными библиотеками, предпочитая специальные и более крупные: РНБ, БАН, ЦГПБ.

Часть опрошенных (15%) перестали пользоваться публичными библиотеками из-за отсутствия новых книг, недостаточной осведомленности сотрудников о новой литературе, очередей, неудобных часах работы. По данным опроса, лишь 15% считают, что библиотеки им не нужны, в них нет потребности. Некоторые указали телевидение как предпочтительный для них источник информации. Никто не сказал об использовании новых информационных технологий: информационных сетей, баз данных, записей на дисках. Эта угроза традиционным библиотекам оказалась как бы скрытой среди ответов тех, у кого нет времени или нет потребности. Но взаимосвязь востребованности библиотек и использования современных информационных технологий существует.

Студенты все чаще обмениваются необходимыми документами на дискетах, что позволяет им обходиться без библиотек (зачастую плохо комплектуемых необходимой новой научной литературой) и экономить время. Как считает зав. кафедрой НТИ Академии культуры В.А. Минкина: «Не будет в библиотеках информационного комфорта — будет что-то, но без нас».

Итак, нарастает информационный «бум», одновременно с печатными изданиями в обществе широко распространяются электронные, аудио-визуальные средства тиражирования, многие наши читатели независимо от нас имеют доступ в INTERNET. Как эти реалии влияют на профессиональное сознание, на самочувствие библиотекарей? 222 анкеты, заполненные сотрудниками районных публичных библиотек, дают немалую пищу для размышлений.

Повседневный контакт с читателями позволил большинству библиотекарей сделать очень точные и глубокие наблюдения. Библиотекари отмечают преобладание информационных запросов, их усложнение у молодых читателей, усиление информационной роли библиотеки, когда читателям нужна конкретная фактографическая информация. Библиотекари отмечают, что все больше распространяется чтение в познавательных, деловых целях, т.е., своими наблюдениями они иллюстрируют мысль социолога В.Д. Стельмах: «Библиотека перестает быть храмом и становится мастерской на наших глазах».

Нельзя сказать, что это явление библиотекари воспринимают как однозначно положительное. Многие с грустью пишут о том, что в библиотеке стали меньше читать классическую литературу, поэзию, вообще роль худо-

жественной литературы в чтении изменилась. М.Чудакова как-то отметила, что в России «литература замещала собой все от науки до товара». Закономерно, что в наше время, когда появились многообразие и выбор в любой сфере, роль художественной литературы в общественной жизни изменилась, однако для профессионального сознания библиотекарей это явление оказалось болезненным.

Изменение роли библиотек в обществе библиотекари, в основном, видят в том, что в условиях социального неравенства библиотеки остаются единственным социальным институтом, который доступен всем, предоставляет всем равные возможности для доступа к знаниям.

По своим установкам библиотекари публичных библиотек оказались близки к идеальным работникам социальной сферы. Не случайно читатели так высоко оценили их доброжелательность. Библиотекари, знакомые с опытом зарубежных библиотек, значительно чаще, чем читатели говорят об автоматизации библиотек. Но компьютеры воспринимаются ими скорее как оргтехника, а не как средство, позволяющее обновить библиотечное обслуживание в целом. (В одной из районных библиотек прижилось сравнение компьютера с бриллиантовой брошью на рабочем ватнике: не изменяет сущности).

На вопрос: угрожает ли развитие информационных технологий, аудиовизуальных средств самому существованию традиционных библиотек, почти 90% опрошенных ответили «нет». Это удивительное единодушие можно объяснить тем, что из основных социальных функций:

*библиотека как информационный центр и*

*библиотека как хранитель культурной памяти*

для библиотекарей ближе второе — хранение, распространение культурных ценностей, хотя приоритеты читателей склоняются к информационной деятельности библиотеки. Если сравнить культурные ценности, которым привержены читатели, и те, которым привержены библиотекари, мы также увидим противоречие.

Большинство читателей ориентируются на современные ценности: перемены (обновление фонда библиотек), время и контроль за его использованием, индивидуальные интересы (комфортные условия для персонального доступа к информации), ориентация на будущее и на деятельность (прагматический характер спроса). Большинству библиотекарей ближе традиционные ценности: межличностные контакты, общие интересы (доступность библиотек в социальном смысле), ориентация на прошлое (его культурные ценности).

В нашем профессиональном сознании библиотека недостаточно связана с окружающим миром, недостаточно учитывается все, что меняет жизнь. Приходится отчасти согласиться с мнением А.В. Соколова, высказанным в дискуссии о философии библиотек: «Несмотря на то, что библиотечное дело находится в крайне неблагоприятной ситуации, профессиональное библиотечное сознание пропитано инфантилизмом, нескритичностью, упрощением».

Анализ анкет и читателей, и библиотекарей заставляет сделать вывод, что в нашем общественном сознании отсутствует современный имидж библиотеки. Скорее надо говорить о стереотипе, в соответствии с которым библиотеки — это неизменный социальный институт, однозначно связан-

ный с понятиями «книга—каталог—библиотекарь». Море современной информации плещется где-то в иной жизни, не касаясь замкнутого в своей самодостаточности мира библиотек. Не приходится удивляться, что наше общество не осознает в полной мере пользы и значения библиотек для своего развития. Распространенное в обществе представление о библиотеках в немногих словах отразил журналист газеты «Вечерний Петербург» в публикации о пресс-конференции правления Петербургского библиотечного общества, посвященной Общероссийскому Дню библиотек: «Живучести библиотек удивляются даже специалисты... Работникам библиотек подчас бывает обидно, что читателей встречают поредевшие полки...» Хотя на пресс-конференции говорилось о выходе ряда библиотек в Internet и других новых явлениях, все это прошло мимо сознания журналиста.

В этой ситуации наша важнейшая профессиональная задача — изменять взгляды общества на библиотеку. Преодолевая стереотипы, показывать свою необходимость обществу, формировать современный имидж в средствах массовой информации, среди студентов, преподавателей, других категорий граждан. Если различные слои общества будут лучше понимать значение библиотек для своего благополучия и успеха, если у нас будут союзники и группы поддержки, значит, улучшится и отношение властей, а вместе с ним и финансирование. В сегодняшнем мире мало хорошо работать, надо добиваться, чтобы общество знало о нашей работе.

## ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ

### От ведущего рубрики

*Это кажется почти невероятным, но около 80 % библиотек Петербурга (каждые четыре из пяти) при внедрении новых информационных технологий повторяют одни и те же ошибки. Прежде всего это касается критериев выбора программных средств, когда ставка делается на системы, предназначенные для удобства поддержания карточных каталогов и ориентированные на пользователя-библиотекаря, вместо того, чтобы исходить из предоставления сервиса настоящему пользователю — читателю.*

*Многие руководители и методисты библиотек ошибочно полагают, что компьютеризация заканчивается удачным выбором системы, все остальное как бы произойдет само собой. К сожалению, для них собственно переход на компьютерные информационные технологии только и начнется после установки программы. А это колоссальная и отнюдь не тривиальная задача. Ситуация усугубляется тем, что большая часть библиотекарей стесняется признаться в своих просчетах и обратиться за помощью, и наоборот, старается уверить коллег, что у них все в порядке. В результате — к концу 1997 года лишь четыре ЦБС используют в своей работе MARC-стандарт (напомню: в Санкт-Петербурге 19 ЦБС). И это в «культурной столице» России.*

*Предлагаемая вниманию статья интересна как раз тем, что написана сотрудником библиотеки, во-первых, наступившей в свое время почти на все грабли, на которые можно было наступить (я имею в виду библиотеку, а не сотрудника). А во-вторых, библиотеки, прошедшей за последние два-три года путь, который другие не могут пройти и за десять лет.*

*Это первая ЦБС Петербурга, начавшая получать дивиденды от работы в локальной сети. Первая ЦБС, установившая у себя электронную почти и извлекающая из нее реальную пользу. Единственная (к сожалению), чьи каталогизаторы и библиографы понимают, что такое метка поля формата USMARC и т. д.*

*Очень важно именно то, что ЦБС Фрунзенского района не столько гордится достигнутым (хотя как раз есть чем), сколько последовательно движется вперед. Было очень много примеров, когда наиболее продвинутые и в 80-е, и в начале 90-х годов библиотеки (как им тогда казалось), так и остались на том, прежнем уровне. А сейчас вдруг выяснилось, что они близок к нулевому.*

*Если какие-то аспекты практического опыта библиотеки не нашли достаточно подробного освещения в статье, а вас заинтересовали, я уверен, что вы в любое время можете обратиться прямо в методический отдел ЦБС по тел. 105-11-91 или по электронной почте: root@fru.lib.spb.ru*

*Валерий Григорьев*

## ЦБС ФРУНЗЕНСКОГО РАЙОНА. ШАГИ КОМПЬЮТЕРИЗАЦИИ

Юлия Николаевна Широкова — заведующая  
методико-библиографическим отделом

Центральной районной библиотеки ЦБС Фрунзенского района

Говоря о компьютеризации ЦБС Фрунзенского района, следует вернуться в 1991 год, когда, собственно, все и начиналось. Тогда был приобретен компьютер IBM PC AT, который установили в отделе комплектования и обработки (ОКИО) для начала работ по созданию электронного каталога.

Конечно, встал вопрос выбора программы. Некоторые библиотечные системы приглашали программистов, создающих собственные версии «библиотечных программ». Как правило, такие «версии» были далеки от каких-либо стандартов, тем более международных, что впоследствии сказалось на работе по ведению электронных каталогов. А ведь всем казалось, что иметь собственную программу очень выгодно: любую операцию можно сделать так, как хочется пользователю-библиотекарю, в соответствии с его запросами, а затем после торжественной презентации продать готовый «продукт» соседней ЦБС.

Пытаясь избежать ошибок, но зная очень мало о компьютерном мире, наша ЦБС обратила взор на работу Центральной городской библиотеки

имени Маяковского, которая в то время пользовалась программой ISIS, соответствующей международному стандарту ISO. Авторитет «Маяковки» солидный, не нам было в нем сомневаться. Таким образом, ISIS стал первой программой, на основе которой сотрудники ОКНО обучались компьютерным премудростям. Появились и специалисты, сопровождающие данную программу.

В ОКНО создали сектор автоматизации, который возглавил специалист с техническим образованием. В течение года работу на компьютере освоили 6 человек. На первый взгляд, все шло удачно, но как же мало мы знали об особенностях компьютеризации. Версия ISIS, установленная для нашей ЦБС, предназначалась для функций комплектования. Нам же требовались формы для обработки. И вот программисты принялись адаптировать существующий «материал» согласно запросам библиотекарей: создали формы для печатных карточек, формуляров, списков литературы к актам, накладных и т.п. На большее мы и не рассчитывали, не думали о библиографии, каталоге читателей, а уж о таких понятиях, как модем, локальная сеть, электронная почта и т.п., если и имели представление, то весьма смутное. ЦБС Фрунзенского района была одна из первых в городе, где началась компьютеризация, поэтому нам удалось набить большое количество полагающихся по такому случаю шишек и столкнуться со всеми ее «подводными камнями».

С ISIS ОКНО работал 3 года (до весны 1994 года), хотя уже на первых этапах стали понятны все несовершенства программы. Библиографический поиск велся только по автору и заглавию, отсутствовали такие понятия, как предметные рубрики и ключевые слова, полей в библиографической карточке было недостаточно для детального описания книги, не говоря уже об аналитическом описании. Чтобы вести поиск, необходимо было периодически регулярно обновлять словарь (*От ведущею: такое обновление до сих пор требуется даже в самой последней версии системы ГПНТБ «Ирбис»*). По мере накопления электронной базы данных такое обновление длилось до 8 часов в день, работа в этот момент останавливалась. Чтобы напечатать списки литературы для библиотек-филиалов (а их в системе тогда было 12), приходилось тратить до 5 часов в день.

Возникли проблемы и с программистами: распалась фирма, с которой был заключен договор о сотрудничестве, оставшиеся специалисты, ведущие программу, не спешили посетить нас, проконсультировать, устранить мелкие недоделки и срывы.

За 3 года была создана база в 20.000 записей. По ходу работы велось еще и редактирование старых записей, т.к. программа постоянно видоизменялась. К 1994 году стали видны все несовершенства ISIS, которая в дополнение к вышесказанному еще и занимала большой объем дискового пространства. Компьютер же был уже старой модификации, и в один прекрасный момент случилось так, что из-за программного сбоя вследствие переполнения винчестера 3000 записей были утрачены полностью.

И снова вставал вопрос: как быть дальше? Покупать новый компьютер и продолжать мучиться с ISIS или выбирать другую программу. Как известно, финансы библиотечной сферы ограничены, но скупой платит дважды. Ведь каждому ясно, что для нормальной полноценной работы нужна качественная техника, а процесс устаревания ее идет очень быстро, так что

покупать заведомо старые машины вовсе не рационально. И все-таки, многие по-прежнему совершают подобные ошибки.

Тогда же, в 1994 году, прошла презентация еще одной «библиотечной» программы — LBASE, которую использовали уже несколько ЦБС города. Стоила она дешевле нового компьютера, была удобна в использовании (для обработки книг), в ней был более широкий спектр библиографического поиска, операции производились быстрее в сравнении с ISIS в нашей версии. Казалось, все замечательно. Владельцы программы предоставляли возможность ее сопровождения и технического обеспечения. Решение купить LBASE созрело, ее вскоре установили, и мы начали ее эксплуатацию.

Конечно, в то время сотрудники ЦБС были технически неграмотны. Такое понятие, как «международный формат», для нас не существовало. Казалось, какая разница, на какой программе работать, лишь бы было удобно, а уж будущее нашей конкретной компьютеризации вообще было неясно с технической точки зрения.

Начиная работать на LBASE, мы даже радовались: так просто, что проще некуда. И действительно, для обработки все было удобно, а в филиалы автоматизация еще не дошла, и откуда им несведущим знать про какие-то недостатки программы. А то, что диапазон библиографического поиска по-прежнему мал, в то время как запросы читателей усложняются, обработку мало волновало. Ведь сотрудники ОКНО на обслуживание не выходят, им бы свои проблемы решить.

И вот настало время, когда ЦБС купила новый компьютер IBM 486 для ЦРБ имени А. П. Чехова с достаточной по тем временам емкостью жесткого диска. Была введена новая должность инженера, который должен был обслуживать новую технику на месте, не дожидаясь программистов, и решать небольшие проблемы самостоятельно. На новый компьютер установили юридическую справочно-информационную базу «ЮСИС», позволившую отвечать на запросы читателей по правовым вопросам.

Не секрет, что для полномасштабного внедрения информационных технологий требуется большое количество техники. А денег как всегда не хватает. Возникает соблазн купить технику похуже, зато побольше. Не избежали этой ошибки и мы. В конце 1995 года состоялась покупка 5 компьютеров, бывших в употреблении. Как отмечалось выше — скупой платит дважды. Через полгода пришлось заплатить немалую сумму для модернизации приобретенной техники, так как такое оборудование давно никто не выпускает и не ремонтирует.

Но вернемся к нашей программе. Компьютеры есть, информация заносится, но а как же осуществить связь между двумя и более машинами? Так и пользоваться дискетами, чтобы перебросить информацию с одного компьютера на другой? А далее поползли слухи из библиотек других районов: стали происходить сбои, терялись электронные записи.

Фирма, ведущая LBASE, разделилась, внутри нее стали происходить конфликты, что сильно сказывалось на работе. Вызывать к себе специалистов было все труднее и труднее. Вставал вопрос о том, что делать с наработанной базой ISIS, как ее использовать, можно ли адаптировать к нашей программе и сколько это будет стоить. В общем, проблемы и вопросы назревали как снежный ком.

Создавалось впечатление, что мы топчемся на одном месте. Стало ясно,

что решение этой проблемы в том, что необходима программа, которая могла бы охватить все библиотечные процессы, нужна качественная техника, а главное, нужны специалисты, которые бы дали верное направление, сориентировали нас в мире компьютеров и информации, объяснили перспективы и этапы компьютеризации.

Так мы вышли на библиотеку Академии аэрокосмического приборостроения и базировавшийся там в том момент Информационно-библиографический центр БКС во главе с В. Ю. Григорьевым.

Была приобретена разработанная БКС сетевая библиотечная система, позволяющая полноценно работать с библиографическим форматом USMARC. Совместно с сотрудниками Центра был намечен план мероприятий по максимальному использованию имеющейся техники, выработана стратегия поэтапного перехода к компьютеризации всех библиотечных процессов, а также работы административного аппарата.

Первым этапом стало создание локальных сетей в ОКНО и ЦРБ имени А. П. Чехова. Появилась столь необходимая связь между компьютерами. Специалисты из БКС сделали, казалось, невозможное: адаптировали для новой системы базы данных из двух предыдущих программ. Надо сказать, что с ISIS особых проблем не возникло. При всех ее отрицательных сторонах для нас, ISIS поддерживает международный формат и возможность к конвертации. С LBASE все было намного сложнее. Программа эта самодельная, не приспособленная к локальной сети и прочим «премудростям». Ее разработчики просто не знали о существовании каких-либо стандартов на машинночитаемую каталогизацию. Естественно, программистам пришлось несладко.

Второй урок, полученный нами от эксплуатации LBASE, можно выразить словами «опасайтесь случайных связей». Наш совет тем, кто только начинает компьютеризацию: хорошо изучить и проанализировать то, что вам предлагают; четко сформулировать, что вы хотите получить от автоматизации и смогут ли предлагаемые вам программы решить все поставленные задачи.

Не повторяйте наших ошибок, не гонитесь за дешевизной. Продумайте, как распределить финансы на каждом этапе, так как их всегда не хватает, а оснащение организаций техникой — дело дорогое.

На 1997 год, после внедрения сетевой программы центра БКС, ЦБС Фрунзенского района имеет 2 локальные сети с выделенными серверами на базе операционной системы Novell Netware — в ОКНО и в ЦРБ имени А. П. Чехова, а между ними налажена модемная связь.

Электронный каталог книг нашей ЦБС на сегодняшний день приближается к отметке 40 000 библиографических записей (с учетом конвертированных из старых баз данных). Сюда включены сведения об изданиях, поступающих во все филиалы ЦБС. Все еще продолжается редакция записей ISIS и LBASE: вводятся предметные рубрики, исправляются индексы ББК, заполняются пустующие поля (сейчас библиотека работает с несравненно большим количеством полей, чем прежде).

В ЦРБ им. А. П. Чехова ведется работа по составлению электронной базы данных газетных и журнальных статей, насчитывающей более 7 000 записей. С 1997 года библиотека отказалась от ведения традиционной карточной систематической картотеки статей. Это оказалось возможным

благодаря тому, что практически все сотрудники ЦРБ (15 человек) могут самостоятельно пользоваться компьютерной информацией. В рамках данной программы создается каталог читателей (более 11 000) и читательских заявок.

Эта база данных позволяет помимо фактических сведений о читателях получить список должников, составлять письмо-открытку задолжнику, фиксировать и систематизировать отказы на заявки, их причины, что помогает в комплектовании, анализе читательского спроса и т. п.

С 1995 года в ЦБС работает бесплатная электронная почта, с помощью которой мы осуществляем обмен библиографическими записями с библиотеками следующих учебных заведений: Гуманитарного университета, Академии аэрокосмического приборостроения, Лесотехнической Академии, юридического и экономического факультетов Санкт-Петербургского государственного университета.

Сейчас в ЦБС Фрунзенского района владеют компьютерной техникой уже 28 человек. Помимо ОКНО и ЦРБ компьютеры установлены в пятом и втором филиалах и в бухгалтерии.

Наличие компьютерной техники позволило пользоваться готовыми электронными базами. Выше уже упоминалась юридическая служба «ЮСИС». При наличии финансовых средств мы планируем дальнейшее расширение справочно-информационного обслуживания читателей прежде всего за счет использования компакт-дисков.

Компьютеризация требует от сотрудников высокого профессионального уровня. Если учесть, что мы обмениваемся информацией с другими организациями, то это накладывает дополнительную ответственность на библиографов, создающих электронные записи. Поэтому сектор автоматизации периодически проводит учебу, библиотекари посещают курсы автоматизации, совершенствуют свои знания.

Существующее программное обеспечение динамично, мобильно, в нем постоянно что-то дополняется. В процессе работы возникают вопросы, предложения, которые нам опять же помогают решать специалисты из информационно-библиографического центра «БКС». Причем его сотрудники оказывают методическую, консультационную и практическую помощь по всему комплексу информационных технологий.

В конце повествования неизбежно возникает вопрос: а что же дальше? В перспективе мы рассчитываем получить постоянный канал и использовать все ресурсы Интернет, начать постепенный переход на штриховое кодирование. Морально мы к этому готовы, а вот финансовые возможности отстают. Каким образом все это получится: улыбнется удача, помогут спонсоры, или, может быть, власти района обратят на нас внимание? Время покажет.

## НЕМЕЦКО-РОССИЙСКИЙ РЕГИОНАЛЬНЫЙ СЕМИНАР В САНКТ-ПЕТЕРБУРГЕ

Манон Бурсиан — заведующая библиотекой  
Немецкого культурного центра им. Гете в Санкт-Петербурге

Немецкий культурный центр им. Гете — это организация, известная во всем мире своей деятельностью по распространению немецкого языка и культуры. По поручению правительства Германии центр выполняет за рубежом задачи культурно-политического характера.

Культурные центры в 70 странах мира осуществляют совместно с зарубежными партнерами различные культурные программы, дают информацию о Германии, организуют курсы немецкого языка и содействуют повышению квалификации преподавателей. В современно оборудованных библиотеках можно найти актуальную информацию о Германии. Центральное управление Института им. Гете находится в Мюнхене. Президентом является профессор Хилмар Хоффман, а генеральным секретарем — Йоахим Сарториус.

В России созданы два отделения центра: в 1991 году — региональный Институт им. Гете в Москве, в 1993 году — в Санкт-Петербурге, в феврале 1996 года при последнем открыта библиотека. С этого времени в распоряжении читателей находится около 5000 книг, 400 видеокассет, 400 компакт-дисков, 300 аудиокассет и 20 CD-ROMов. Все эти материалы представляют различные стороны жизни современной Германии.

При комплектовании фонда был сделан акцент на литературу XX века. За полтора года работы библиотеки определились разделы, которые пользуются повышенным спросом. Это художественная литература, искусство, образование, социально-политическая литература. Ограничения доступа к материалам библиотеки не существует.

Читательская аудитория и потребность в информации постоянно растут. Библиотекой пользуются около 2000 читателей, которые могут брать на дом книги и другие носители информации. Работу библиотеки обеспечивают всего 2,5 штатные единицы. Ежедневно библиотеку посещает около 100 читателей.

Очень важное направление нашей работы — контакты с библиотеками С.-Петербурга. Библиотека им. Гете является посредником в области контактов с библиотеками Германии. Мы часто выполняем просьбы и предоставляем информацию о немецком библиотековедении. Совместно с публичными и научными библиотеками мы проводим семинары по обмену опытом между русскими и немецкими библиотекарями. Кроме того организуем выставки книг во многих библиотеках города.

Семинар «Преобразование библиотеки: концепции управления и финансирования» — это яркий пример партнерства между библиотекой центра им.

Гете и Петербургским библиотечным обществом. После проведения четырех предыдущих региональных семинаров в Москве и Киеве основной темой пятого семинара в Петербурге стал вопрос финансирования массовых библиотек в России, Белоруссии, Казахстане и на Украине.

Недостаточное финансирование, как отметила одна из участниц семинара, самая страшная болезнь, от которой страдают наши библиотеки в последние годы и против которой существует очень мало действенных «рецептов».

Об этих «рецептах» и предстояло поговорить на семинаре, незадолго до начала которого библиотека им. Гете получила множество предложений, в которых участники указывали на то, как важен обмен опытом с немецкими коллегами именно по этому вопросу.

За два дня до семинара докладчикам, а также сотрудникам институтов Гете из регионов были представлены самые интересные библиотеки Санкт-Петербурга. Эти посещения были необходимы прежде всего для немецких докладчиков, так как им было очень важно подать свои доклады именно в том контексте, чтобы здесь, на местах, можно было использовать их полезные советы в полной мере. В процессе контактов с петербургскими специалистами немецкие докладчики были поражены вниманием и заботой русских коллег.

При выборе немецких и русских докладчиков основное предпочтение отдавалось так называемым «практикам», которые возглавили свои библиотеки в сложных обстоятельствах и которые вынуждены были в тяжелых условиях найти правильное решение проблем. Таким образом, во всех докладах немецких коллег были продемонстрированы практически примеры возможных финансово-политических путей и их применения в конкретных библиотеках.

Доклады русских, казахских, украинских и белорусских коллег были примечательны лишь описанием состояния той ситуации, в которой пребывает та или иная библиотека.

Представляя модели финансирования на примерах библиотек своих регионов, докладчики часто ссылались на новые местные законы, которые только частично могут удовлетворить финансовые потребности библиотек. Благодаря профессиональным ведущим на семинаре царил рабочая атмосфера.

Возможность провести семинар такого масштаба в Петербурге была высоко оценена всеми его участниками. Библиотека им. Гете рассматривает прошедший семинар как начало нового этапа в сотрудничестве с петербургскими библиотеками. Особую благодарность хочется выразить российским библиотекарям, которые непосредственно принимали участие в подготовке и проведении семинара.

*Перевод Виктории Чертовской*

## МАССОВАЯ РАБОТА В БИБЛИОТЕКАХ



Регине Вольф-Хаушильд — директор городской библиотеки г. Гейдельберга

### Немного статистики

Население университетского города Гейдельберга насчитывает 14 тысяч человек. Результаты работы городской библиотеки за 1996 год выражаются в следующих цифрах:

- 1,04 миллиона выданных;
- 25000 выданных читательских билетов;
- 600000 посетителей;
- 250000 единиц хранения;
- 120 мероприятий и экскурсий;
- библиотеку знают 60% населения;
- бюджет — 6,5 миллионов немецких марок;
- новые книжные поступления на сумму 750000 немецких марок.

### Важные события

1906 — открытие городской библиотеки Гейдельберга;  
 1966 — сооружение нового главного здания;  
 1975 — открытие филиала библиотеки в квартале новостроек и высотных домов;  
 1976 — открытие филиала, совмещенного со школьной библиотекой, в здании единой школы;  
 1979 — создание передвижной библиотеки (библиобуса);  
 1987 — переезд Фольксхохшюле (Народного Университета), с 1966 г. размещавшегося в том же здании, что и библиотека;  
 1988/89 — перестройка главного здания;  
 1990 — открытие библиотеки. Новые возможности: кафе для читателей (аренда), расширенная детская библиотека, новые возможности для

проведения разного рода презентаций, расширенный информационный отдел, переоборудованные конференц-залы.

В 1975 году, когда я стала директором городской библиотекой Гейдельберга, выдача (в главном здании и 4 небольших филиалах, открытых для посетителей раз в неделю) составила 350000 единиц. За двадцать лет она выросла до 1,1 миллиона единиц. Уже сам этот факт — свидетельство изменений, произошедших за это время в сфере массовой работы.

### Теперь немного теории

В журнале «Библиотеки 93» читаем: «Библиотека немыслима без массовой работы. Общественность и социальные институты, выделяющие средства на содержание библиотек, имеют неотъемлемое право на информацию... Библиотека служит созиданию и упрочению взаимопонимания и доверия. Цель библиотеки — гласность на благо самой библиотеки и ее партнеров».

### Мой практический опыт

Качественная массовая работа возможна лишь тогда, когда библиотека убеждена в ее необходимости и подходит к ней концептуально.

### Как работали мы

Сначала нужно было произвести опись фонда, наметить цели и ориентацию на определенные читательские категории, наконец — оценить наши ресурсы.

### Мы поставили перед собой следующие цели:

- усиление работы с детьми и подростками;
- создание полноценной информационной службы с упором на англосаксонскую тематику;
- внедрение новых технологий (электронная обработка данных, средства коммуникации);
- организация фонда мультимедиа;
- создание в библиотеке центра общения, где могут встречаться люди самых разных возрастов и социальной принадлежности;
- усиление литературного профиля библиотеки и, соответственно, участие в оживленной литературной жизни города Гейдельберга;
- ориентация не только на жителей Гейдельберга и немецко-язычных читателей, но и на представителей иных культурно-языковых групп (Гейдельберг — город интернациональный).



Городская библиотека г. Гейдельберга

**Особое внимание библиотека обратила на следующие категории читателей:**

- дети и подростки;
- специалисты, в особенности — пользователи, которые прибегают к платным услугам библиотеки;
- студенты;
- пожилые люди (раньше они не относились к числу активных библиотечных посетителей).

В 1966 году построено большое здание, снабженное двумя конференц-залами и выставочным фойе. Здание приспособлено для проведения самых разных мероприятий и располагает достаточными площадями для осуществления широкой рекламной-информационной деятельности.

В процессе описи фонда мы одновременно изучали обслуживаемую нами территорию, проводя своеобразный социологический анализ и учитывая следующие моменты:

- экономическую / информационную общественную структуру города;
- разнообразие школ и учебных заведений Гейдельберга (например, всемирно известная школа, в которой обучаются будущие работники гостиниц);
- другие (помимо уже упомянутой интернациональности) основные особенности населения Гейдельберга;
- университет, располагающий разветвленной сетью специализированных отделений, являющийся прекрасной базой для сотрудничества в разных областях;
- в Гейдельберге есть много переводчиков и авторов, с которыми библиотека может проводить различные мероприятия;
- Гейдельберг является не только научным, но также и издательским городом.

**Кроме того, мы решили выяснить, какие организации являются нашими конкурентами, то есть:**

- проводят литературные мероприятия;
- предлагают возможности повышения профессиональной квалификации (какого рода и какой тематики);
- занимаются детьми и подростками;
- предлагают мероприятия для пожилых людей.

Производя опись нашего фонда, мы проанализировали наши сильные и слабые стороны, чтобы понять какие возможности есть исключительно у нас, чем мы выгодно отличаемся от других, от чего нам следует отказаться. При этом мы стремились как можно полнее вовлечь библиотечный персонал в проводимую работу. Опрос посетителей выявил потребности наших клиентов и показал, что им нравится в нашей работе, а что — нет. Проведя полную опись фонда, мы стали приводить библиотеку в порядок. Первым делом основательно почистили фонды. Многие издания давно утратили актуальность: например, еще в 1975 году на полках под рубрикой «Техника» можно было обнаружить книги, изданные в 1906 году, когда была основана наша библиотека. Мы руководствовались афоризмом «лучше меньше да

лучше». На полках оставались только те издания, которые актуальны, пользуются читательским спросом и не представлены в других учреждениях Гейдельберга.

**Затем мы перешли к стратегическому планированию:**

- определили желаемый имидж;
- определив приоритетные направления деятельности, сформулировали нашу «корпоративную идентичность» (создали оригинал-макет календаря библиотечных мероприятий и напечатали бланки с нашим логотипом);
- для того, чтобы обеспечить непрерывность работы, в рамках годового плана осуществляли отдельное планирование конкретных мероприятий; разработали контрольный лист, в котором указывали даты предполагаемых мероприятий, а также следующую информацию: какое время займет подготовка; какое мероприятие и когда именно будет проведено; необходимые действия (разработка плаката + каталога, поиск партнеров, составление списка литературы, приглашение докладчиков);
- выяснили, какая техника и мебель необходимы для того или иного мероприятия.

Стратегическое планирование включает в себя и рекламу наших клиентов. Мы включаем авторитетных и влиятельных лиц. Так, например, в Гейдельберге живет знаменитая поэтесса 20 века Хильде Домин, с которой библиотека работает в тесном контакте. С получением премии она подарила библиотеке 10 тысяч марок специально на проведение различных мероприятий. Эти мероприятия собрали очень много посетителей, так как поэтесса пользуется широкой популярностью.

Кроме того, библиотека считает необходимым рекламирование наших постоянных спонсоров. Необходимо вводить новые формы отчетности (ежегодные отчеты, информация в прессе, эксклюзивная информация, списки приглашенных лиц и проч.). Нужно находить новых клиентов: на базе фирм, расположенных в регионе Гейдельберга, было недавно открыто несколько новых крупных исследовательских центров. Сотрудники этих фирм заинтересованы в услугах библиотеки. Мы посылаем в фирмы свои предложения в письменном виде. В будущем мы будем распространять информацию о библиотеке и рекламировать ее в технологическом центре, в который входят все вновь образованные фирмы.

Предлагая новую услугу — выдачу на дом компакт-дисков, — мы обратились к местным рок-группам с просьбой о предоставлении библиотеке дисков со свежими записями для того, чтобы знакомить читателей с новыми событиями музыкальной жизни.

**Очень полезно оказалось найти партнеров, таких как:**

- Народный университет;
- Гейдельбергские отделения таких всемирных и, в частности, представленных в Санкт-Петербурге организаций, как Goethe-Institut, British Council, Amerikahaus (ныне он известен как Deutsch-Amerikanisches Institut);



- Institut Fracaïs, в сотрудничестве с которым библиотека провела великолепную выставку книг на французском языке;
- другие местные библиотеки;
- книжные магазины;
- региональная рабочая группа по развитию мультимедиа, по инициативе которой библиотека перед Рождеством приглашает детей пользоваться сетью Internet, а также проводит обучение среди родителей;
- крупные научные издательства Гейдельберга. Мы активно сотрудничаем с издательством Springer-Verlag, которое предоставляет библиотеке лазерные диски;

#### Помимо этого:

- библиотека поддерживает контакты с гейдельбергскими литераторами;
- сотрудничает с художниками-иллюстраторами, проживающими в Гейдельберге;
- по случаю 60-летия одного знаменитого графика и дизайнера мы провели крупную выставку, макет плаката которой был создан самим юбиляром;
- библиотека сотрудничает с гейдельбергскими фотографами: мы выставляем их работы, а они создают плакаты и приглашения;
- известная художница-кариатуристка, живущая в Гейдельберге, неоднократно выставляла у нас свои работы и рисовала плакаты к выставкам;
- совместно с обществом Amnesty International мы в прошлом году провели выставку на тему «Writers in Prison-Tag» (писатели в тюремном заключении). На этой выставке был в том числе представлен один русский автор;
- совместно с рядом культурных учреждений мы проводили мероприятия, посвященные окончанию Второй мировой войны;
- совместно с издателем собрания сочинений Осипа Мандельштама на немецком языке Ральфом Дутли и немецко-российским обществом мы показали в библиотеке прекрасную выставку о Мандельштаме, созданную московским литературным музеем. В 1909/1910 гг. Мандельштам учился в Гейдельберге. Здесь он написал свои первые стихи.

Для достижения всех вышеперечисленных задач мы должны систематически поддерживать наши контакты. Мы ведем объемную картотеку, к которой обращаемся всякий раз, когда предстоит приглашать публику на то или иное мероприятие. Эта картотека постоянно обновляется. Мы помним дни рождения гейдельбергских литераторов и по согласованию с главой городской администрации отмечаем в стенах библиотеки юбилей самых разных авторов. Мы ведем активную информационную работу и стремимся стать посредниками в установлении контактов между лицами, заинтересованными в осуществлении какого-нибудь проекта. Это могут быть фотограф и издатель, необходимые друг другу для издания путеводителя, или же автор и художник-иллюстратор. Мы учитываем интересы «важных» для нас

лиц, которые могут оказаться нам полезными. Библиотека совместно со школами регулярно проводит различные литературные акции. Раз в год мы приглашаем в наше кафе школьных преподавателей, чтобы обсудить дальнейшие проекты. Мы устраиваем пресс-конференции и держим журналистов в курсе наших дел.

Все это и есть массовая работа, требующая не только денег, но и систематического мышления, и стратегического планирования. Альберт Окл, самое влиятельное лицо в Германии в сфере Public Relations, сформулировал специфику этой работы так: «Массовая работа есть информация + адаптация + интеграция».

## ПРОФЕССИЯ БИБЛИОТЕКАРЯ МЕЖДУ ФИНАНСОВЫМ КРИЗИСОМ И ТЕХНОЛОГИЯМИ БУДУЩЕГО



Клаудиа Люкс — генеральный директор  
фонда Центральной библиотеки  
земли и города Берлина

Центральная библиотека Берлина образовалась в результате слияния двух крупнейших публичных библиотек. Ранее одна из них относилась к восточной, другая — к западной части четырехмиллионного города. В библиотеке работают 300 сотрудников, половина из них — жители бывшего Восточного Берлина. Любой житель метрополии может прийти сюда за нужной ему литературой. Ежедневно обслуживая 40 тысяч посетителей и выдавая ежегодно 3,3 миллиона единиц, библиотека занимает сегодня важнейшее место в культурной жизни города. Сегодня библиотека переживает время перемен. Это связано с тем, что, объединив в себе два филиала, она ощутила на себе всю остроту конфликта между Востоком и Западом.

**Изменения дают нам возможность поиска новых путей**  
Коренные политические изменения, изначально затронувшие только восточную часть города, сегодня отражаются на бывшей западной его части и постепенно внедряются почти во все сферы жизни воссоединенного Берлина. После объединения Германии в 1990 г. проблема «Восток-Запад» обо-

стрилась в Берлине до крайней степени. В тех организациях, которые, подобно Библиотеке, образованы в результате слияния западного и восточного отделений, это ощущается особенно сильно и приводит к изменению всей структуры. Изменения в равной степени затрагивают как Берлинскую городскую библиотеку (бывший Восточный Берлин), так и слившуюся с ней мемориальную «американскую» библиотеку (бывший Западный Берлин).

### Какие изменения сказываются на библиотеках особенно сильно?

#### 1. Политические изменения

Начиная с 1990 г. политика оказывает многостороннее влияние на библиотеки бывшей ГДР. Изменения в положительную сторону — это, в первую очередь, свободный доступ к литературе и средствам массовой информации, открытие ряда засекреченных фондов, отсутствие ограничений в комплектовании фондов.

Изменения в отрицательную сторону связаны с падением авторитета библиотек. Если раньше, во времена ГДР, культурно-политическое значение библиотекни у кого не вызывало сомнений, то сейчас это уже не так: все большую, подчас даже главную роль сегодня играют деньги. Кроме того, в результате воссоединения и индустриальной перестройки государство несет такие большие расходы, что оно не в состоянии выделять на библиотеки прежние средства.

Еще труднее обстоит дело с муниципальным финансированием библиотек. Городам не хватает денег, экономика переживает кризис, промышленность перемещается из Германии в Восточную Азию и Восточную Европу. Из-за этого существенно снизились доходы, получаемые от налогоплательщиков. Восток и Запад охвачены кризисом. Растет безработица: в отдельных городах без работы сидит уже более 20% населения. В рамках реорганизации восточно-германских фирм из-за отсутствия клиентуры был выкуплен ряд предприятий бывшей ГДР, но производство на них возобновлено не было.

Кто же будет финансировать библиотеки в условиях финансового кризиса? На сегодняшний момент ситуация такова: национальные библиотеки получают деньги из федеративного или федеральных бюджетов. Региональные, университетские и многочисленные специализированные библиотеки финансируются той землей, к которой они относятся (каждая федеральная земля уполномочена самостоятельно заниматься вопросами культуры). Наконец, публичные библиотеки, которых в Германии около 15 тысяч, финансируются из местного (городского или общинного) бюджета.

Вот тут мы подходим к самой острой финансовой проблеме: за время с 1985 по 1995 гг. денежная сумма, выделяемая из городского бюджета Берлина на библиотеки, существенно уменьшилась. Труднее всего сегодня содержать персонал, несмотря на то, что штат, особенно в восточной части Берлина, был значительно сокращен. Нехватка денег приводит к сокращению бюджета на комплектование: отдельным районным библиотекам к началу этого года просто не на что было приобретать новую литературу.

Этот серьезный кризис, выражающийся в недостатке денег на содержание библиотек и персонала, сопровождается глобальным изменением системы финансирования в обеих частях Германии — как в восточной, так и западной. Постепенно в силу вступают новые положения, которые отличны

от привычного и подчас актуального для немецких библиотек планирования бюджета.

Если раньше библиотеки получали деньги из государственного или городского бюджета и обязаны были отдавать всю прибыль обратно, то сейчас ситуация коренным образом изменилась. Раньше библиотеки просто не думали о том, как рационально распорядиться заработанными деньгами — расширить спектр библиотечных услуг, приобрести компьютеры или нанять внештатных работников. Это все равно было невозможно, так как доходы поступали обратно в бюджет.

Вот уже около трех лет в рамках административной реформы, которая в первую очередь затронула библиотеки, предполагается новая концепция финансирования: часть денег библиотеки, как и прежде, получают из государственного или городского бюджета, но остальное должны заработать за счет платных услуг. Дополнительные средства на любые нововведения поступают в рамках так называемого «спонсоринга» от партнеров — строительных инвесторов, банков, коммерческих фирм и т.д. «Спонсоринг» означает следующее: фирма оказывает финансовую помощь библиотекам в расчете, что расходы окупятся, так как продукция, за которой стоит доброе имя библиотеки, имеет шансы на повышенный покупательский спрос.

В то же время в Берлине, в отличие от других городов, до сих пор действуют известные ограничения на определенные коммерческие операции (например, сдача в аренду помещений); сэкономленные в текущем году средства нельзя использовать в следующем году.

#### 2. Культурно-политические изменения

Политические реформы переломного времени, сделавшие проблему денег первоочередным вопросом повестки дня, непосредственно отражаются на культуре. Наблюдаемые ныне культурно-политические изменения особенно сильно затрагивают библиотеки бывшей ГДР.

После того, как была разрушена Берлинская стена и перед гражданами ГДР открылся совершенно новый мир, библиотеки утратили свой былой авторитет: они перестали быть единственным источником информации о том, что происходит в мире, в западной литературе, в литературной и культурной жизни города.

Все недоступное поступило в свободную продажу и широко рекламируется средствами массовой информации. Разумеется, роль библиотек сильно изменилась. Внезапно на первый план вышло все, что связано с возможностью заработать.

Сложность в том, что культура — дело малорентабельное. И хотя в воздухе носится идея о том, что культура должна приносить доход — и косакие «акции», музыкальные шоу или выставки его приносят, — культура как была, так и остается дорогим удовольствием. Итак, новый девиз культурной политики гласит: «Культура должна перейти на хозрасчет».

В бывшем Восточном Берлине еще недостаточно развита общественная прослойка богатых людей, которые в будущем могли бы покровительствовать культуре.

Но она постепенно растет, и можно надеяться, что нувориши и все те, кому удалось разбогатеть на кризисе, рано или поздно начнут, как и полагаются передовым слоям общества, поддерживать культуру ради собственных детей. Для библиотек это могло бы иметь очень большое значение.

**Новое и позитивное** заключается в том, что культура становится важным фактором, определяющим притягательность того или иного географического пункта: коммерческие фирмы заинтересованы в том, чтобы город, где открывается новый филиал, жил полноценной культурной жизнью и, разумеется, имел библиотеки. Иначе никакой квалифицированный специалист, особенно обремененный семьей, туда просто не поедет. Я думаю, что в будущем это положительно скажется на состоянии библиотек. Однако, процесс требует времени и невозможен без позитивной экономической динамики в целом.

### 3. Изменение библиотечной политики

Ко всем изменениям в культурной и политической жизни можно добавить еще и изменения библиотечной политики. Количество печатной продукции растет настолько стремительно, что ни один предприниматель, юрист или врач уже не в силах отслеживать новые публикации на интересующую тему. Стихийный поток литературы по разным отраслям знания грозит окончательно выйти из-под контроля. Это хороший шанс для работников библиотек, так как именно они, вооруженные методами систематизации, в состоянии обуздать эту стихию.

Технологические усовершенствования — компьютер, факс, Интернет — вторгаются в мир библиотек, значительно меняя весь ход работы. Сотрудники библиотек должны своевременно получать и осваивать современную технику. Это необходимо, так как именно этими новыми путями идут сегодня литература и информация. Кроме того, это полезно для каждого библиотекаря, который заботится о своем профессиональном имидже.

Высоким общественным престижем, в особенности среди молодого поколения, пользуются сегодня так называемые мультимедиа. Библиотеки обязательно должны иметь их в своем распоряжении и заниматься их распространением. Если именно библиотеки знакомят людей с новой продукцией, то за ними, естественно, закрепляется репутация первооткрывателей. Кроме того, именно так создается покупательский спрос и возрастает компетенция населения. Последнее может заинтересовать спонсоров.

Библиотеки должны активно воспринимать новшества, заниматься ими и перестраивать свою работу так, чтобы самые широкие слои населения имели доступ к новым средствам информации.

Способность библиотеки выступать в качестве учителя и первооткрывателя — это не только вопрос имиджа. Если в библиотеке стоит новейшая техника и читатель может на практике ознакомиться с мультимедиа, CD-ROM, E-mail и Internet, то это может заинтересовать компьютерные фирмы, так как в библиотеки приходят их потенциальные клиенты. Предоставление библиотекам новых компьютерных программ — хорошая возможность рекламы. Библиотеки должны использовать эти шансы, чтобы не погибнуть в наш денежный век. Современные родители хорошо понимают, что ориентация в новейших средствах информации существенно повышает образовательные и профессиональные шансы их детей. Безработные тоже заинтересованы в этих знаниях для повышения рейтинга на рынке труда. Если библиотекари научились прекрасно ориентироваться в мире печатной продукции и системе каталогов, то что им стоит сориентироваться в новейших средствах информации и в базах данных? Для этого необходимы чисто технические навыки.

### Новые требования к библиотечным сотрудникам

Все вышеперечисленные изменения в сфере политики, культуры и библиотечной жизни единой Германии заставляют нас обсуждать вопросы дальнейшего развития библиотек. Традиция таких обсуждений зародилась совсем недавно, и проводятся они далеко не во всех библиотеках. Тем не менее, уже можно перечислить некоторые положения, выработанные в ходе этих обсуждений:

#### 1. Сегодня библиотекари должны:

- приспосабливаться ко всем текущим изменениям (это трудно, но необходимо);
- воспринимать новое (нельзя держаться за устаревшие правила);
- делиться идеями, не таить их от других. Единичные идеи уже не приносят успеха, так как жизнь приобретает все более комплексный характер, и прогресс быстрее и проще достигается коллективными усилиями.

#### 2. Библиотекам необходимы новейшие средства информации и современная техника

Преобразования невозможны без ориентации библиотек на новейшие средства информации и современную технику. Все это библиотеки могут получать в дар от фирм, в рамках «спонсоринга» или рекламы. Для этого фирмы должны увидеть в библиотеках своих посредников. Однако даже щедрость дарителей не решает всех проблем. В связи с поступлением новой техники могут возникнуть дополнительные сложности: необходимы дополнительные источники тока, телефонные линии, монтажные работы. Здесь неизбежны столкновения с бюрократией, так как чиновники не привыкли решать вопросы в пользу библиотек.

Важная составляющая процесса преобразований — последовательное повышение квалификации сотрудников. Библиотекарям необходимо перестраиваться и переучиваться. Изучить компьютер никогда не поздно, а без компьютера современная библиотека немислима. Кроме того, это единственная возможность для библиотекарей не отставать от общественного развития и сделать возможным денежные поступления от тех клиентов, которые согласны платить за новейшие средства информации.

#### 3. В библиотеках должен начаться процесс непрерывного совершенствования

Есть библиотеки, в которых активно обсуждаются новые формы работы. Правда, конкретные шаги в этом направлении предприняли немногие.

В первую очередь речь идет о **внедрении коллективных методов работы и устранении иерархий**. Все члены коллектива должны участвовать в сложном преобразовательном процессе, привнося в него свои идеи и осознавая свою ответственность за его результат. Только так можно достичь качественно нового уровня принимаемых решений. В некоторых библиотеках уже созданы независимые группы, которые в состоянии принять то или иное важное решение: например, если в библиотеке слишком затягивается внедрение новых средств информации, то сотрудники нескольких отделов собираются вместе (без начальства!) и вырабатывают решение, которое затем приводится в исполнение. Руководство принимает и реализует предложенные меры без каких-либо поправок.

Идея о том, что процесс преобразований должен поддерживаться **личной ответственностью** каждого участника, привела к тому, что в ряде библиотек часть бюджета (на средства информации, мебель и иногда компьютеры) распоряжаются отделы, самостоятельно решая, на что в данный момент разумно направить деньги. Разумеется, это не должно противоречить общей концепции библиотеки. Критерием успеха служат отзывы читателей и подсчет доходов.

Еще один важный элемент преобразовательного процесса — **устранение излишнего разделения труда**. До сих пор в библиотеках слишком сильны иерархические отношения; каждый работает исключительно в своей области. Важно, чтобы сотрудники приобретали квалификацию в самых разных областях библиотечной деятельности, не забывая о таких существенных моментах, как прямой контакт с читателями, хозяйственное мышление и знание компьютера. Для дальнейшего развития библиотек необходима наша профессиональная гибкость.

Сегодня много говорится о **горизонтальных иерархиях**. Надо сказать, что эта идея пока почти не находит практического воплощения. Речь идет о том, что самые серьезные изменения должны произойти на уровне среднего руководящего звена. В центре должен стоять коллектив, который вправе принимать решения. Предоставив специалистам решать специальные вопросы, руководство должно сосредоточить основное внимание на кадровой политике и умело поддерживать инициативы, исходящие от коллектива. От старых руководящих полномочий следует отказаться. Почему эта проблема остро обсуждается? Потому что есть мнение о склонности руководителей среднего звена к абсолютизму, делающему невозможным плодотворное сотрудничество и препятствующему преобразованиям.

Наконец, последний, но при этом самый важный момент — **заинтересованность сотрудников**. Об этом говорится постоянно. Наверное, это одновременно и самый сложный элемент преобразовательного процесса, так как мы можем мотивировать наших сотрудников не деньгами, а только успехом и общественным признанием. Внешние изменения проявляются в новых формах поведения библиотеки по отношению к читателю и пользователю, к которому, конечно, следует относиться как к **клиенту и партнеру**.

Читатель не должен чувствовать себя ни просителем, ни объектом воспитания (последнее особенно актуально для бывшей Восточной Германии). Обслуживание читателей должно полностью отвечать нашим собственным бытовым представлениям о том, как выглядит качественный сервис и вежливое обслуживание.

В конечном итоге, все эти меры направлены на повышение **качества библиотечного сервиса**. Сейчас многие говорят о том, что нужно менять систему библиотечного обслуживания; проводятся попытки осуществить это на практике. Важнейшие моменты здесь развитие самообслуживания в библиотеках, понимание того, какова реальная стоимость библиотечных услуг, создание спокойной и приятной атмосферы.

Наблюдая за всеми этими глубокими (грядущими или уже начавшимися) преобразованиями, мы не понимаем только одного: **где найти время, чтобы со всеми проблемами справиться?** И все-таки мы уверены, что наши библиотеки будут развиваться в том направлении, которое диктуется переменами, произошедшими в политике и культуре.

## РЕОРГАНИЗАЦИЯ БИБЛИОТЕКИ: КАДРОВАЯ И ФИНАНСОВАЯ КОНЦЕПЦИИ

Манфред Хекманн — директор городской библиотеки г. Росток

Городская библиотека Росток объединяет в себе центральную библиотеку и 8 филиалов. У нас работают 54 сотрудника; мы ежегодно выдаем свыше 1 млн. единиц хранения, в том числе художественную литературу (204.058), книги для детей и юношества (116.703), специальную литературу (363.559), журналы (130.722), аудиоматериалы (215.411), игры (3.579) и видеокассеты (72.922). На каждого сотрудника в среднем приходится по 20.370 выдач в год. Библиотека обслуживает свыше 37.000 активных читателей. Учитывая, что население Росток насчитывает 217.000 человек, каждый шестой житель города оказывается нашим читателем. Общее количество часов, в которые библиотека (включая филиалы) открыта для посещения, составило 9.481. В час выдается в среднем 117 единиц. Библиотекой было проведено 736 мероприятий (22.351 участников; 820.000 посетителей).

Внутренняя работа библиотеки строится по принципу «уполномоченных» — это означает, что сотрудники вправе принимать самостоятельные решения в рамках своей непосредственной деятельности. Дирекция городской библиотеки Росток определяет лишь общие целевые направления, а их практической реализацией занимается непосредственно тот или иной отдел или же филиал библиотеки. Дирекция размещается в здании Центральной библиотеки, но сохраняет за собой неограниченные полномочия в сфере кадровых вопросов. Центральная библиотека включает в себя 4 отдела: «Референты—специалисты», «Комплектование», «Работа с посетителями», «Контроль читательской задолженности».

Основные библиотечные услуги разрабатываются Центральной библиотекой и предлагаются филиалам. Последние, в свою очередь, решают, насколько актуальны для них на данный момент те или иные услуги. Руководитель отдела референтов решает вопросы бюджета и распределения средств. Каждый из референтов занимается отдельной отраслью знаний и самостоятельно отбирает литературу, которую нужно приобрести или же, наоборот, продать. Основополагающие решения относительно структуры фонда принимаются отделом референтов. Основными критериями при распределении денежных средств служат цели библиотеки и выгода от использования. Референты самостоятельно осуществляют списание старых книг (надо сказать, что это значительно сложнее, чем приобретать новые). В каждой отрасли свой процент списываемой литературы. В среднем он составляет 4–8%.

Читатели могут купить литературу, изъятую из фонда. Каждый сотрудник Центральной библиотеки, занимающийся обработкой книг по определенной отрасли, выполняет справочно-библиографическую работу. При этом он не ограничивается только своей отраслью, но ориентируется во всем

библиотечном фонде. Отдел комплектования заказывает литературу и следит за поставками; занимается каталогизацией и проверяет результаты работ по этим направлениям. Референты систематизируют и классифицируют литературу по своим отраслям и определяют соответствующие предметные рубрики. Отдел обслуживания состоит из ассистентов и библиотекарей. Они оказывают помощь читателям, выписывают читательские билеты, регистрируют и выдают книги на абонементе. Один из сотрудников отвечает за библиотечные мероприятия и работу с общественностью. Наконец, специальный отдел занимается просроченными книгами и обрабатывает особенно сложные случаи. Филиалы рассматриваются как отдельные самостоятельные единицы. Руководители филиалов решают, какую литературу нужно приобрести, а какую — изъять из фонда. Сотрудники филиала сами распределяют рабочие обязанности. При этом за ними всегда остается возможность прибегнуть к услугам Центральной библиотеки. Так как штатных единиц в филиалах слишком мало, коллегам из разных филиалов часто приходится замещать друг друга. Например, по понедельникам, когда филиал Варнемюнде закрыт, его сотрудники работают в другом филиале. Преимущество такой системы заключается в том, что сотрудники прекрасно ориентируются во всех библиотеках.

*Перевод Анны Шибановой*

## ПРИВЛЕЧЕНИЕ ТВОРЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА СОТРУДНИКОВ К УПРАВЛЕНИЮ БИБЛИОТЕКОЙ



**Людмила Григорьевна Секретарева** —  
директор Центральной городской детской  
библиотеки им. А.С. Пушкина

Петербург, северная столица России, город богатых традиций, который по-прежнему сохраняет свой особый статус в области культуры как интеллектуальный, творческий и духовный центр России. Санкт-Петербург — крупнейший библиотечно-информационный центр Северо-Западного региона. 190 публичных библиотек обслуживает 20% населения города; 64 библиотеки для детей и подростков, а также библиотеки 900 школ, гимназий и лицеев предоставляют информацию по многоаспектным запросам. Свыше миллиона детей и подростков являются пользователями детских и школьных библиотек.

Все публичные библиотеки объединены в районные централизованные библиотечные системы. Центральная городская детская библиотека им. А.С. Пушкина объединила на своей базе пять крупнейших детских библиотек центральных районов города, образовав единственную в городе межрайонную централизованную систему детских библиотек.

Центральная городская детская библиотека — методический, консультативный, информационный и координационный центр педагогики и психологии чтения детей и подростков, объект исторического и культурного наследия Петербурга.

Начавшиеся в стране процессы демократизации потребовали изменения многих направлений деятельности библиотеки. Активный поиск путей укрепления общественного авторитета, необходимость дополнительных ассигнований на модернизацию материально-технической базы заставили библиотеку искать иной механизм управления. Первое, что мне удалось сделать как директору, создать интеллектуальную группу единомышленников, своеобразный «мозговой центр». Это были и руководители структурных подразделений, и главные специалисты, и несколько рядовых сотрудников. Так сформировалась группа поддержки директора. Вторым этапом стала принципиально новая организация административных совещаний и собраний, переход к диалогу: профессиональные дебаты и дискуссии, деловые и ролевые игры, круглые столы, проблемные семинары и неформальное общение.

При выборе темы или задания руководитель учитывал личные и профессиональные качества каждого сотрудника. Постепенно формировалась философия управления как искусство гармонии, компромисса и неожиданных, смелых решений. Индивидуальная работа с молодыми специалистами позволила использовать современные теоретические знания для решения сложных профессиональных задач. Программа повышения квалификации соединила творческий потенциал молодых специалистов и маститых ученых Петербурга. Интерес к программе был настолько велик, что крупные ученые города материально поддержали ее.

Определяя масштабные задачи, руководитель думает, какие выгоды получит тот или иной сотрудник за идею, профессиональную реализацию и творчество. Успех в любом деле обеспечивает разумное планирование. Отход от стереотипов планирования в нашей библиотеке позволил внести принципиальные изменения в ее деятельность. Были предложены программные методы планирования работы, которые предусматривали повышение профессионального уровня кадров, определяли стоимость их труда и материально-технического обеспечения. Программы предполагали модернизацию отдельных структур библиотеки и решались усилиями нескольких подразделений. Руководитель программы брал на себя ответственность за разработку и реализацию, отвечивал непосредственно перед директором библиотеки. Так происходило при разработке первых комплексных программ, таких как «Информационная среда в детской библиотеке», «Книгоиздатель, читатель, библиотека», создание специального фонда «Мировая художественная культура в детской библиотеке».

В течение ряда лет в библиотеке функционируют и авторские программы — «Организация открытого доступа в библиотеке», «Основы информационной культуры», «Библиотека и семья», «Дошкольник и книга». Про-

граммные методы планирования и авторские программы позволили определить стратегию развития библиотеки, ее филиалов и решать проблему расширения информационного пространства для юного петербуржца.

Введение в школьные планы предмета «Мировая художественная культура» потребовало от специалистов библиотеки организации нового информационного блока. Так был создан отдел эстетического воспитания. Высокий профессиональный уровень работы с классической литературой, сохранение традиций и поиск новых решений дали возможность библиотеке войти полноправным членом в Федеральную Пушкинскую программу к 200-летию поэта.

Творческая работа коллектива велась и по созданию в библиотеке отдела литературы на иностранных языках. Необходимость его создания показали социологические опросы детей и родителей. Фонд отдела комплектовали за счет гуманитарной помощи Англии и США, он пополнялся с помощью международных культурных акций, связанных с проведением выставок зарубежной литературы. За великолепную организацию работы с выставкой «Мир Анны Франк» библиотека была награждена Фондом Сороса поездкой на ИФЛА-95, а за подготовку выставки «Детская книга из страны Андерсена» — поездкой двух сотрудников в Копенгаген для знакомства с детскими библиотеками Дании. Сотрудники отдела иностранной литературы и эстетического отдела разработали совместную российско-австрийскую программу для школьников, в рамках которой работает австрийский клуб.

Шаг за шагом формируется философия новой библиотеки, в управление которой активно вовлекается весь персонал. Значительным достижением библиотеки по привлечению персонала к участию в управлении стал конкурс проектов «Моя библиотека».

Проекты содержали новое видение традиционных задач и, что самое главное, опирались на желания читателей-детей. Обсуждение проектов вылилось в бурную дискуссию — острый факт, подтверждающий интерес в обществе к детской библиотеке, ее проблемам и успехам. Петербургское библиотечное общество дало высокую оценку конкурсу проектов, посвятив ему один из информационных листков.

Таким образом библиотечная общественность города познакомилась с наиболее удачными идеями и предложениями. Названный конкурс — только часть большой программы «Культура, образование, информация».

Уже сегодня определенные блоки проектов реализуются в библиотеке. Получив творческую свободу, библиотеки-филиалы переосмыслили свою деятельность и предложили программы специализированных библиотек-центров:

- Филиал, в котором уже работает отдел литературы на иностранных языках, преобразуется в Библиотеку зарубежной детской книги.
- Филиал, размещенный в уникальном здании эпохи северного модерна, создает Библиотеку истории культуры Санкт-Петербурга.
- филиал, который традиционно работает с историко-патриотической литературой, становится Исторической библиотекой школьника.
- Библиотека, в которой размещается общественная педагогическая организация «Семья мира», трансформируется в Библиотеку семейного чтения.

Таким образом, наша библиотека подошла к созданию в Петербурге

Международного культурно-информационного центра для детей и подростков, состоящего из пяти библиотечных структурных подразделений. Отметим, что механизм реализации любых программ развития новой библиотеки сложен и требует серьезной научной разработки. Поэтому наша библиотека работает в теснейшем контакте с научными центрами города — Петербургской Академией культуры и Российской Национальной библиотекой. На базе Пушкинской библиотеки в течение ряда лет действует «Экспериментально-исследовательская лаборатория детского чтения».

Создание современной детской библиотеки требует внедрения новых технологий. Право ребенка на информацию по-новому ставит проблему информационно-поисковой структуры, а также организации информационного пространства внутри самой библиотеки. «Многофункциональный кабинет автоматизации профессиональной деятельности», создаваемый в библиотеке, должен решить эти вопросы.

Создание новых структур — это одновременно и требование времени и реализация накопившегося потенциала в коллективе. От руководителя требуется соединить эти процессы и суметь доказать вышестоящим организациям необходимость введения той или иной структуры. Вопросы финансирования библиотека решает за счет бюджета, спонсорских пожертвований, сдачи помещений в аренду.

Переход на новый хозяйственный механизм дал большую свободу руководителю в основной бюджетной сфере. Отметим, что Программа подготовки библиотеки к празднованию 200-летия А.С. Пушкина финансируется из федерального бюджета; программа «Новые технологии» — из фонда развития Комитета по культуре.

Основной процент бюджетных средств распределяется на комплектование библиотечных фондов. В 1996 г. на комплектование было израсходовано 500 млн. рублей. Хочется поблагодарить фирму «Ланге унд Шпрингер», «Мартинус Найхофф» и книготорговую сеть Петербурга, которые не только предоставили прекрасные уникальные издания, но и были терпимы в материальном отношении. Необходимость поисков внебюджетных форм финансирования заставляет директора искать новые контакты, входить в программы муниципального и федерального значения. И здесь нет рецептов. Это путь поиска, причем трудного поиска.

В наших планах — создание юридической библиотеки с привлечением юристов и персонала библиотеки. Это часть экспериментальной работы по апробации в школах Санкт-Петербурга системы платного правового образования.

В режиме договоров библиотека работает уже в течение ряда лет, пытаясь выработать свою стратегию в сложных экономических условиях. Однако, это не решает проблему в целом. Мы понимаем, что детская библиотека не может быть экономически рентабельна, и платные услуги не могут компенсировать всех затрат. Думается, что Городская детская библиотека должна достойно финансироваться из бюджета для реализации своих сверхзадач.

## БИБЛИОТЕЧНЫЙ СЕМИНАР ИНСТИТУТА ИМ. ГЕТЕ В ПЕТЕРБУРГЕ



**Борис Федорович Володин** — кандидат педагогических наук, заведующий научно-исследовательским отделом библиотековедения Российской Национальной библиотеки

Семинары с немецкими коллегами и их участие в российских конференциях стали важной составной частью профессиональной жизни российских библиотекарей. Среди учреждений, которые особенно активно сотрудничают с библиотекарями России, можно назвать Немецкий библиотечный институт в Берлине, Высшую школу библиотечного дела и информатики в Штутгарте (на снимке слева — ректор этой школы профессор Петер Водосек с автором статьи) и Институт им. Гете.

В течение трех дней библиотекари России, Украины, Беларуси и Казахстана вместе с немецкими коллегами обсуждали проблемы организации работы публичных библиотек в условиях общественных и экономических перемен.

В первый день семинара один из наиболее авторитетных специалистов Германии в области библиотечного дела генеральный директор фонда Центральной областной библиотеки Берлина д-р Клаудиа Люкс прочитала доклад на тему «Профессия библиотекаря между финансовым кризисом и

технологиями будущего». Диалог был продолжен российскими специалистами — начальником управления культуры и досуга Центрального административного округа Москвы Р.В.Крыловым. Он прочитал доклад на тему «Государственные библиотеки РФ в период социальных реформ». Руководитель группы организации и управления библиотечным делом с.н.с. НМО РНБ Л.В.Куликова выступила с докладом на тему «Публичные библиотеки в условиях местного самоуправления». Во второй половине дня участники семинара посещали библиотеки Петербурга, где продолжались творческие встречи и дискуссии по вопросам, обсуждаемым на семинаре. Они посетили библиотеки — Российскую Национальную, Научную библиотеку Российской Академии художеств, Центральную городскую публичную им. В.В.Маяковского, Библиотеку юридического факультета Санкт-Петербургского государственного университета, ЦБС московского и Невского районов, Библиотеку Гуманитарного университета профсоюзов.

Во второй день семинара с докладом на тему «Работа с общественностью в библиотеках» выступила директор городской библиотеки г.Гейдельберга г-жа Вольф-Хаушильд.

Представитель Украины — зам. директора научной библиотеки Харьковского государственного университета И.Г.Левченко ознакомила участников семинара с докладом на тему «Инновационная деятельность центральной научной библиотеки». Директор Центральной городской детской библиотеки им. А.С.Пушкина г.Санкт-Петербурга Л.Г.Секретарева прочитала доклад «Привлечение творческого потенциала сотрудников к управлению библиотекой».

Доклад украинской коллеги показал, как меняется библиотечная жизнь на Украине. Особый акцент был сделан на развитии контактов с коллегами из Европы и США.

В заключительный день семинара с немецкой стороны был представлен доклад директора Городской библиотеки г.Ростока г-на Хекманна «Реорганизация библиотеки: кадровая и финансовая концепции». Директор ЦБС государственных публичных библиотек г.Минска выступила с докладом на тему «Городская публичная библиотека: современные подходы и решения».

Представитель Беларуси показала, как сейчас понимают белорусские коллеги свои задачи, что оказалось переосмысленным а что не подлежит переоценке, как вечные ценности библиотечного дела.

Директор Восточно-Казахстанской областной библиотеки (г.Усть-Каменогорск) К.М.Ахштова прочитала доклад «Областная библиотека и управление книжными фондами». Она показала, что даже в крайне сложных экономических условиях, отличающихся не в лучшую сторону от российских, библиотеки этой республики ведут творческий поиск. Сложные условия побудили их к неординарным и ярким решениям.

В дискуссии особенно активное участие принимали библиотекари Петербурга, Москвы, Минска, работники библиотек ряда городов России. Именно дискуссионная часть семинара не только оказалась особенно интересной, но она позволила глубже воспринять и содержание самих докладов, некоторые из которых, и прежде всего, доклады немецких коллег были достаточно сжатыми и лаконичными.

Так, именно дискуссия убедила в том, насколько динамично развиваются библиотеки Москвы. Хотя при этом нельзя не обратить особое внимание



на то, что подчеркнула в своем выступлении Л.В.Куликова. Она отметила, что мы получили возможность представить во всем многообразии изменения в жизни библиотек «страны, которая называется Москва», ибо возможности библиотек столицы существенно отличаются от того, чем располагают библиотеки других городов России.

И хотя положение библиотек Петербурга несопоставимо с московскими, как показали доклады петербургских коллег, библиотеки и здесь работают интересно и находятся в творческом поиске, о чем убедительно свидетельствовали встречи в библиотеках города. Кроме того, в докладе Л.В.Куликовой были глубоко раскрыты реальные проблемы российских библиотек во всей их остроте.

В целом семинар прошел интересно и вызвал положительные отклики его участников. Немецкие коллеги представили яркие доклады, в которых проблемы публичных библиотек современной Германии были представлены в трех ракурсах. С одной стороны, это проблемы классической городской библиотеки, которая меняется в соответствии с изменениями в обществе, что было показано на примере Городской библиотеки Гейдельберга.

С другой стороны, был выбран яркий пример перемен в жизни одной из лучших библиотек ГДР — Городская библиотека Ростока, которая менялась в условиях объединенной Германии.

И, наконец, уникальный опыт библиотеки, объединившей две перво-классные городские библиотеки Восточного и Западного Берлина в единый организм, был представлен руководителем этой библиотеки, не имеющей аналогов в мировой истории.

На дискуссии, связанной с докладами библиотечных руководителей из Берлина и Ростока, следует остановиться особо, ибо они представляли библиотеки, чей опыт в условиях перемен и адаптации к новым социально-экономическим условиям оказался особенно близок участникам семинара.

Генеральный директор Центральной земельной библиотеки Берлина д-р Клаудиа Люкс возглавила берлинскую библиотеку, которая возникла на основе объединения двух ранее самостоятельных библиотек Восточного Берлина (Берлинская городская библиотека) и Западного Берлина (Американская мемориальная библиотека) сравнительно недавно. Но она была хорошо известна за пределами Германии как один из ведущих специалистов Государственной библиотеки Прусского культурного наследия в Западном Берлине, а затем директора библиотеки берлинского Сената.

В своем выступлении д-р Люкс затронула наиболее дискуссионные проблемы развития немецких библиотек. Она показала на примере реформы Берлинской библиотеки, что можно использовать объективно возникшую потребность в реформировании библиотечной работы как шанс для реорганизации и коренном улучшении обслуживания жителей огромного столичного города, каким является Берлин.

При этом, как показала докладчик, в Берлине сложилась неповторимая ситуация, при которой библиотекари Востока хотя и перемены и заинтересованы в новшествах, а библиотекари Запада в большей части хотя и не оставили без изменений и лишены столь мощного стремления к активности, но обладают высочайшим профессионализмом.

Одним из главных достоинств доклада берлинского директора было умение преподнести непростой для понимания материал в яркой и эффек-

ной форме. Д-р Люкс хорошо знакома не только с библиотеками Германии и стран Европы, но и с библиотеками Китая, ибо по своему первому базовому образованию она является синологом. Благодаря этому ей удалось с первых дней пребывания в России понять многие особенности состояния наших библиотек, которые нередко остаются невосприимчивыми зарубежными коллегам.

Именно поэтому столь аргументированными были ее ответы на вопросы о положении библиотек в Восточной Германии и ее оценка состояния библиотек в нашей стране. По ее мнению, кардинальные позитивные изменения в библиотечном деле возможны там, где успешно идут экономические реформы, как это и происходит в современном Китае.

И, наконец, доклад директора Городской библиотеки г. Ростока Манфреда Хекманна «Реорганизация библиотеки: кадровая и финансовая концепция». Этот доклад был особенно интересен тем, что в нем речь шла о хорошо знакомой российским библиотекарям городской библиотеке, поскольку она считалась в ГДР одной из лучших и во многих отношениях эталонной.

Директор библиотеки в Ростоке показал, что, оказавшись в новых финансовых условиях, библиотека должна была многое пересмотреть в организации работы. Особое внимание он уделил тому, как четко в библиотеке был определен профиль комплектования, как были осмыслены источники финансирования библиотек, чем был вызван отказ от ведения генерального каталога.

Интересно было и то, что в библиотеке, которая славилась искусством ведения статистики с помощью компьютера, отказались от этого и переориентировались на ведение учета без компьютера. Сам директор глубоко убежден в том, что главный инструмент библиотеки — не компьютер, а его сотрудники, хотя бы потому, что компьютер не умеет смеяться.

## ГОРОДСКАЯ БИБЛИОТЕКА г. РОСТОКА. В ГОСТЯХ У ГОСПОДИНА ХЕКМАННА

**Арина Папурина** — студентка 4 курса  
библиотечно-информационного факультета

Санкт-Петербургской государственной Академии культуры

Весной 1997 года, проходя практику в библиотеке Института им. Гете, я принимала участие в семинаре, в ходе которого, благодаря рекомендации г-жи М. Бурсиан, я познакомилась с г-ном М. Хекманном, директором городской библиотеки г. Ростока. Он пригласил меня пройти у него двухнедельную практику. Оформив вызов и все необходимые документы, я отправилась в путь. Во время практики г-н Хекманн предоставил мне возможность жить в его доме. Хотелось бы выразить благодарность за гостеприимный прием и доброжелательное отношение, которое я нашла в его семье и среди сотрудников библиотеки.

В процессе работы я успела познакомиться с некоторыми особенностями функционирования библиотечной системы. Эта система состоит из 9-ти библиотек — Центральной и 8 филиалов в разных частях города. Централь-

ная библиотека имеет самые богатые фонды (книги, журналы, газеты, аудиовизуальные материалы, компакт-диски, ноты, слайды, CD-ROM), рассчитанные на все категории читателей, но посещают ее в основном немолодые люди. Снять или купить квартиру в центре достаточно дорого для многих семей, поэтому там живут люди с большим достатком или уже пожилые.

Молодые семьи чаще всего селятся в новых районах и в главную библиотеку обращаются лишь в том случае, если они не нашли нужную книгу в филиале. Здесь также любят бывать студенты — недалеко от библиотеки расположен Ростовский университет. Он имеет свою библиотеку с несколькими читальными залами, но публичная, по сравнению с ней, обладает рядом преимуществ: почти весь фонд хранится на открытом доступе и можно «полюбить любую книгу», благоприятные сроки выдачи, количество материалов.

В некоторых библиотеках введена электронная система выдачи литературы. Существует два режима: «выдача» и «возврат». В первом случае необходимо провести сканером по читательскому билету и по книге (на них находится считываемая информация в виде регистрационного номера), во втором — только по книге. Достоинство этой системы состоит в быстроте оформления и автоматическом подсчете штрафа за просроченные книги.

В других, в том числе и в Центральной, используется фотографическая система (документ, формуляр и читательский билет фотографируются вместе и эти снимки расставляются в картотеке).

Книги, пластинки, игры, компакт-диски выдаются сроком на один месяц с возможностью продления, журналы — на две недели, видеокассеты и CD-ROM — на 3 дня и за плату. Не выдаются информационно-справочные издания. При выходе из библиотеки стоит электронная система защиты от краж. Не во всех библиотеках (в т.ч. и в Центральной) имеется электронный каталог.

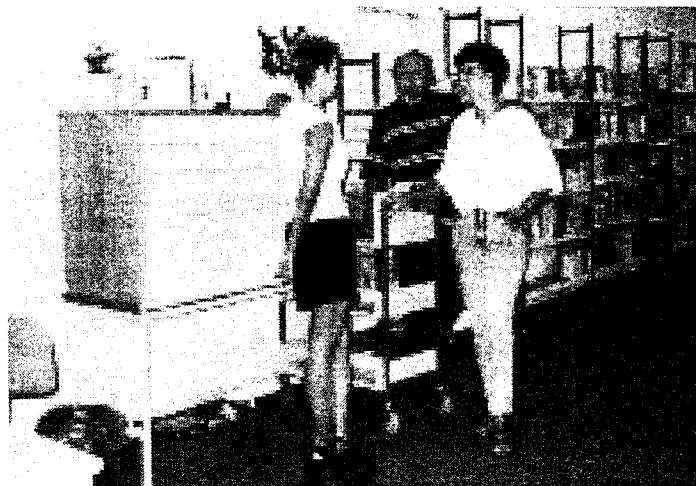
В распоряжении читателя — традиционный карточный каталог и дежурный библиограф. Книги на полках упорядочены по отраслям и по темам. Часто спрашиваемая литература стоит ближе к выходу на первом этаже — домашнее хозяйство, романы, детективы.

Для расстановки материала в детских отделах кроме отраслевого играет роль возрастной признак. Выделены 3 основные категории (0–7 лет, 8–12 лет, 12–16 лет). Согласно категориям на корешки книг наклеены желтые, красные и синие кружочки.

Главная библиотека является методическим центром по работе с мелкими сельскими библиотеками в федеральной земле Мекленбург-Форпоммерн и периодически организует мероприятия в помощь повышению квалификации библиотекарей из деревни.

Библиотеки также проводят мероприятия по «связям с общественностью» — читательские дискуссии, конкурсы по чтению и письму, викторины для любителей мастерить, театральные представления и т.д. В детской библиотеке в Тойтенинкеле устраивают кукольные спектакли. Этому способствовал энтузиазм одной из сотрудниц, которая сама мастерит куклы для театра, придумывает сюжеты и играет за многие персонажи.

Одно интересное мероприятие состоялось при мне в филиале Грос/Кляйн. Дети из группы продленного дня (от 7 до 9 лет) прослушали историю



*Абонемент Городской библиотеки г. Росток*

и потом должны были вылепить ее персонажей из соленого теста. Результаты своей работы они могли взять домой.

В библиотеке Диркоу регулярно устраиваются так называемые «читательские ночи» для школьников разных возрастов. Приглашают детей примерно одного возраста, например, школьный класс. Ребята играют в компьютерные игры, смотрят видеофильмы, читают книги. Поздно вечером выключается свет, и библиотекарь рассказывает страшные истории. После этого все ложатся спать в принесенных из дома спальных мешках. Утром они завтракают и идут в школу.

Большинство подобных мероприятий является результатом инициативы самих сотрудников на местах. Эти мероприятия достаточно просты и требуют мало финансовых затрат как со стороны библиотеки, так и со стороны самих участников.

Необходимо сказать несколько слов о комплектовании и финансировании библиотеки. Комплектование осуществляется в следующем порядке: специальная служба отправляет листки заказа с описаниями и аннотациями на книги, рефераты — каждый в своей области — отбирает литературу на определенную сумму и отправляют в книжную лавку, которая заказывает эти книги в издательствах.

Те же листки посылаются в филиалы, где сотрудники сами, на выделенные им деньги, выбирают необходимую для них литературу (покупка и обработка происходит в Главной библиотеке). Кроме того, для поиска новых книг просматриваются издательские каталоги. Нужная информация копируется и отправляется в книжные издательства — чаще всего г. Росток, так как это дешевле и приносит доход городу. Чтобы получить информацию о книгах, уже давно отсутствующих в продаже (для докомплектования), существует специальный файл.

Расчет сумм, выделяемых на комплектование, ведется исходя из результатов статистики по выдаче книг (беллетристика, детская литература, научная литература, звуконосители). Отдельно из общего бюджета отчисляются деньги на видеопродукцию.

После получения из издательства, проверки и оплаты по счетам, технической обработки книги попадают на стол к референту для систематизации и предметизации, затем изготавливается каталожная карточка. Списывается литература обычно в том случае, если три года она не находилась в обращении (это видно из листка статистики, имеющегося в каждой книге), но только если ее процент не превышает норму для каждой отрасли знания. Не подлежат списанию авторские дары, издания с автографами и прочее. Исключенные из фонда книги читатель может приобрести за символическую плату.

Сотрудники обладают большой долей самостоятельности в решении вопросов, касающихся их повседневной работы. «Директор делает политику», — неоднократно повторял г-н Хекманн, — «а библиотека должна функционировать и без него».

Сотрудники самостоятельно выполняют всю внутреннюю работу, руководитель же старается привлечь внимание различных организаций к библиотеке, доказать ее нужность в обществе. И от него, в конечном счете, зависит, сколько денег библиотека получит в будущем (источники финансирования библиотечной системы — значительная часть от города и меньшая от федеральной земли).

Конечно, он участвует и в совместных обсуждениях отделов о том, что и как предстоит сделать, сохраняет за собой право назначать и увольнять сотрудников, но в своей повседневной деятельности все работники действуют без вмешательства своего шефа. Например, они могут работать по свободному графику (но не меньше восьми часов в день).

Подводя итог, можно сказать, что система библиотек, реорганизованная г-ном Хекманном на основе разработанных им концепций, процветает и находит перспективные пути развития в условиях невысокого финансирования, основываясь на самостоятельности и личной инициативе сотрудников, с одной стороны, и умелом распределении денежных средств, с другой.

## ФРАНЦИЯ НА НЕВЕ

(Интервью с мадам Катрин Куно, заведующей медиатекой Французского института в Санкт — Петербурге)



— Для библиотечной общественности города очевиден успех медиатеки Французского института в Санкт-Петербурге. За короткий срок библиотека стала популярной, востребованной большим количеством петербуржцев. Как Вы сами объясняете причину этого успеха? Как удалось его достичь?

— Я думаю, что, наверное, было ожидание и был потенциальный спрос. Я недавно проверила, что в городе по статистике 40 тыс. учащихся сейчас изучают французский язык. (Хотя французский язык на третьем месте среди иностранных языков, которые изучают русские). Все-таки сорок тыс. — это не малое число, и я думаю, что в первую очередь надо было удовлетворить школьников, студентов, потому что в нашей библиотеке, как и во многих библиотеках города, по-моему, публика состоит на 65% из молодых читателей. Мы знаем, что программы меняются, общество меняется и спрос другой, чем несколько лет тому назад. И наш шанс был в том, что мы начали с нуля, в начале 90-х годов. С помощью Министерства иностранных дел Франции мы смогли создать библиотеку с фондом книг, периодики, аудио-визуальных материалов, самых свежих, которые представляют современную культуру. Я думаю именно в этом дело. Конечно, важна обстановка и другие особенности библиотеки, но самое главное, что наши читатели нашли подходящую информацию.

— Мадам Куно, как Вы считаете, какие черты современной французской библиотечной школы Вам удалось реализовать в Вашей медиатеке?

— Трудно сказать, есть ли французская библиотечная школа. Может быть, это звучит немного высокопарно. В 70–80-х годах лучшие библиотекарни Франции думали, что наши библиотеки отстают от прекрасных библиотек Америки и Англии. Сейчас я думаю, что мы как будто догнали их и преодолели то, что нам казалось отсталостью, я имею в виду публичные библиотеки. Концепцию и принцип современного обслуживания читателей мы сейчас осуществили и в библиотеках Франции. В нашей медиатеке в

Петербурге по примеру того, что происходит в последние 15-20 лет во Франции, нам удалось внедрить такие черты современных библиотек, как свободный доступ к фондам или мультимедиа.

Хотя мне кажется, что все-таки использование мультимедиа — это черта французской школы; например, в Центре Помпиду библиотека уже давно предлагала очень большой фонд на разных носителях информации. Вторая черта так называемой французской школы то, что публичная библиотека является не только местом для получения информации, как это везде утверждают профессионалы.

Библиотека — это также центр культуры, общения; библиотека сама по себе — это микрокосмос, и действительно она должна отражать все, что важно для людей данной страны. Французские библиотеки (и наша библиотека также) — это место, приспособленное для разных типов чтения: для поиска информации, получения справки, сведений, необходимых для повседневной жизни, как на этом настаивают американские и английские библиотекари, и это также место для чтения, для развлечения, для культуры. И нам удалось в скромной по размерам медиатеке (наше помещение не такое большое), создать с помощью оформления уютное место, где, как во многих библиотеках Франции, читатели находят домашнюю атмосферу (во многом это заслуга моей предшественницы).

Когда читаешь роман, ты не сидишь за столом как школьник над учебником. Мы предлагаем и сидячие места за столом, и кресла, и уютные места перед телевизором, тихие уголки, чтобы полистать периодику, чтобы почитать в удобном, раскованном положении, как дома. Я довольна, что это нам удалось. В расположении залов в нашей библиотеке моя предшественница придумала выделить небольшую комнату для детей. Я считаю, что это очень важно, тем более, что школьники даже в начальной школе изучают иностранные языки. Я знаю несколько молодых наших читателей, улучшивших свои разговорные навыки с помощью видеокассет, аудиокассет, которые они постоянно слушают, смотрят. Можно свободно выбрать для себя кассеты с помощью библиотекаря или самостоятельно, поставить аудио, видеокассеты и одновременно и смотреть, и слушать. Очень приятно, что библиотека помогает публике Петербурга разнообразными услугами.

— *Мадам Куно, может быть вы дадите краткую характеристику Вашей библиотеке.*

— Библиотека открыта в феврале 1993 года. Фонд примерно 11 тыс. книг, в т.ч. 1 тыс. для детей, видеокассет — 1000, аудиокассет и компакт-дисков с французской эстрадной, классической или современной музыкой — примерно 1200 ед. И недавно, после того, как удалось осуществить автоматизацию библиотеки, с помощью нашего Министерства иностранных дел мы приобрели компьютер для использования CD-ROM. Постепенно мы приобретаем разные CD-ROM, их уже 20, ими свободно могут пользоваться читатели, если хотят — с помощью библиотекаря. Публика пошла к нам с самого начала; уже в первый год мы записали примерно 1400 читателей и практически каждый год появляется тысяча новых читателей, сейчас их более 6 тыс. Публика очень молодая, 65% школьников и студентов, русскоязычных читателей (родной язык — русский) — 85%. Среди наших читателей есть даже те, кто не знает французского, их привлекает приличный фонд

раздела искусства, особенно альбомы, которые интересуют студентов, изучающих моделирование и дизайн. Я постоянно вижу, как они перерисовывают иллюстрации из наших журналов и книг.

— *Сколько в среднем в день бывает посетителей в Вашей библиотеке?*

— Мы знаем выдачу, то есть, автоматизированный учет показывает, что в среднем берут 345 документов в день, посетителей — 180, а бывают дни, когда 200 человек и более посещают библиотеку. Библиотека работает 5 дней по пять часов в неделю. К сожалению, мы не можем предложить субботу из-за того, что наш штат не такой большой, но зато библиотека работает по вторникам до 9-ти вечера. Это позволяет взрослым занятым людям посетить нас.

— *Ваши читатели приходят и в такое позднее время в библиотеку?*

— До 8 вечера есть поток, потом он уменьшается. В русских библиотеках этому не должны удивляться, потому что у вас тоже были замечательные расписания.

— *К сожалению, библиотеки СПб сейчас работают до 8-ми вечера, некоторые даже — до 7. Мадам Куно, у Вас довольно много читателей-петербуржцев, и Вы сказали, что из них 65% — это молодые читатели. На Ваш взгляд, какие черты сходства и различия есть между читателями Петербурга и читателями Франции?*

— На этот вопрос нелегко ответить. Однако, я думаю, что читатели во Франции такие же, как и в России, а сходство и различие есть, может быть, не в спросе, а в предложении. Я приведу пример: в начале моего пребывания в Петербурге, я заметила, что поведение подростков и молодежи в нашей библиотеке такое же, как во Франции. Мы предлагаем, как и во Франции, мультимедиа (не только книги, периодику, но и кассеты и компакт-диски и так далее), и я вижу, что эти молодые одновременно смотрят телевизор и слушают что-то, и пролистывают периодику или читают книгу. Я не буду говорить, что это хорошо; это не оценка — это только наблюдение. Эта черта, нравится она или не нравится, это то, что есть на Западе. А кто мог подсказать им? Поэтому вот при таком предложении наших носителей информации ваши читатели ведут себя так же, как в библиотеках на Западе, как молодые читатели во Франции.

— *Мадам Куно, я знаю о сотрудничестве петербургских библиотек с медиатекой Французского института в С.-Петербурге. Расскажите, пожалуйста, о Ваших впечатлениях от встреч с нашими коллегами.*

— Особенно сегодня мои коллеги, которые прощались со мной, были так дружелюбны, так нежно относились ко мне, что у меня остались только положительные впечатления. Если говорить о профессиональном уровне — мне было очень приятно, что во всех наших встречах, которых было много — семинары, просмотры, встречи с библиотекарями города, области, библиотекарями из районных библиотек, библиотеки В.В. Маяковского, РНБ, из детских библиотек, — мне всегда было очень интересно общаться, я очень много узнала в беседах, обменах мнениями, всегда очень откровенных, очень на равных, хотя, может быть, иногда коллеги слишком хвалили нашу библиотеку. Коллеги из России не стеснялись показывать то, что они считают преимуществами русских библиотек. Я думаю, что они очень

любопытны, они хотели узнать новое, а с другой стороны, они уверены в себе, показывают свою компетентность, и я бы очень хотела, чтобы эта компетентность с помощью лучшего финансирования приводила к лучшим результатам.

— *Значительным событием в культурной жизни нашего города мы считаем Праздник Чтения. Расскажите, пожалуйста, когда его начали проводить во Франции, с какой целью, каковы Ваши впечатления от участия библиотек нашего города и наших читателей в этом празднике?*

— Наш Праздник Чтения во Франции был учрежден в 1989 году. С тех пор он пользуется большим успехом и с каждым годом расширяется. Например, в прошлом году проводились мероприятия разного масштаба и в Париже, и в тысяче городов и городков — примерно 3 тыс. мероприятий. С другой стороны, это свидетельствует о больших проблемах, которые общество и преподаватели, и библиотекари, и родители встречают в процессе вовлечения молодых в чтение, при конкуренции других видов развлечения, других видов досуга. Примерно 10-12 лет тому назад для Правительства был сделан доклад о том, что существует проблема функциональной неграмотности среди людей, которые учились в школе, но мало используют печатную информацию. Около 10% французов плохо разбираются с печатным словом, и Министерство культуры и много других ведомств и организаций обеспокоены этим и занимаются решением этой проблемы. Уже и издательства, и книжные магазины озабочены, что люди действительно читают меньше литературы, и в обществе есть такая тревога. Цель Праздника Чтения — поднять престиж чтения и книги в обществе. Может быть, это общая забота и тревога объясняют успех Праздника. Ежегодно в октябре, на две-три недели, все масмедиа и общество в целом привлекают внимание к книге и литературе. Может быть, это объясняет, почему в России Праздник вызвал такой интерес; я думаю, что российское общество сталкивается с такими же проблемами.

У вас есть традиция проведения в марте Недели детской книги, которая, по-моему, немного похожа на то, что мы проводим во Франции, поэтому наш опыт привлекает внимание и интерес библиотек и моих коллег в С.-Петербурге. Правда, ваша Неделя детской книги, предназначена только для детей, а наш Праздник Чтения рассчитан на всех. Это новый вариант, и я думаю, что это объясняет, почему удалось внедрить Праздник Чтения в вашем городе. Я также думаю, что важную роль сыграла большая поддержка библиотек им. В.В. Маяковского как методического центра, и энтузиазм нескольких библиотекарей, которые как будто прокладывали дорогу, следующие уже использовали их пример.

В Петербурге Праздник Чтения проводился с самого начала существования библиотеки Французского института, с 1993 года, еще до того, как я приехала. В 1995 году Праздник уже перешагнул границы Французского института, в нем приняли участие уже 4 библиотеки города: РНБ, ЦГПБ им. В.В. Маяковского, ЦГДБ им. А.С. Пушкина, библиотека им. С. Маршак ЦБС Московского района.

Многие мероприятия оказались успешными. Мы приглашали каждый год писателей из Франции. Наш институт должен привлекать внимание к современной литературе Франции. В 1996 году по предложению Оливье

Гийома, директора Французского института, был объявлен конкурс мероприятий среди участников Праздника.

Конкурс сам по себе не так важен, но помогает определить из числа активных библиотек тех, кому подарить французские книги. Мы дарим книги библиотекам, которые в них нуждаются, у которых уже есть фонд иностранной литературы (например, библиотека им. В.В. Маяковского и ЦГДБ им. Пушкина). Но среди районных библиотек мы не знаем, кого выбрать, и я думаю, что участие в Празднике может быть началом создания отделов иностранной литературы в районных библиотеках.

Уже в 1996 году в Празднике Чтения участвовали 10 библиотек из Петербурга и г. Выборга, которые провели 40 мероприятий. В 1997 году участники прошлого года дали свои предложения, и Праздник расширился, к его проведению присоединились библиотеки Ленинградской области и Новгорода. Проводился этот Праздник уже в 20-ти библиотеках, которые организовали 80 мероприятий, т.е. в два раза больше. Я надеюсь, что в следующем году Праздник еще больше расширит свои границы.

— *Спасибо, мадам Куно. В заключение с большим сожалением я хочу сказать о том, что Вы нас покидаете, Вы уезжаете на новую, очень интересную работу во Францию, в Париж. И мне бы хотелось, чтобы Вы на прощание оставили пожелания нашим библиотечным работникам, вашим коллегам. Тем более, что нам предстоит провести много интересных совместных мероприятий, впереди еще Праздник Чтения.*

— Главным образом, я желаю, чтобы Вы получали большее финансирование. Безусловно, без этого, даже учитывая самоотверженность библиотечной, трудно далеко продвигаться.

Нужны и средства, и профессионализм, потому что я видела примеры, когда вдруг обрушилось много средств, а библиотекари не знали, что делать с ними. Хочу высказать пожелание, чтобы по опыту Франции районные библиотеки развивались как большие публичные библиотеки. Я думаю, библиотека им. В.В. Маяковского в Петербурге должна по-прежнему играть важную роль, поскольку я понимаю, что это методический центр, пример для других, это звено между людьми, библиотеками, властями города. Еще одно важное пожелание: взаимопонимание между библиотекарями и властями, потому что власти представляют общество. Поддержка общества — это отношение не только читателей, но и тех, кто определяет политику финансирования.

Я пожелаю вам, чтобы библиотекари понимали, что не надо стесняться доказывать не только перед читателями, но и перед властями, что существование библиотеки — важно для всех. И последнее пожелание — чтобы замечательное сотрудничество между Французским институтом и библиотеками Петербурга и Северо-западного региона, которое я помогла закрепить, успешно продолжалось. На прощание я хочу сказать, что мне очень грустно покидать Петербург, но я надеюсь, что взаимные теплые отношения с русскими коллегами останутся.

— *Спасибо большое. Всего Вам доброго.*

*Беседу вела Мария Федоровна Ежова, зав. научно-методическим отделом ЦГПБ им. В.В. Маяковского*

## СОТРУДНИЧЕСТВО БИБЛИОТЕК ЕВРО-АРКТИЧЕСКОГО РЕГИОНА



Марина Григорьевна Трусова —  
директор Центральной районной библиотеки  
Печенгского района Мурманской области

В Баренцев Евро-Арктический регион (Баренц-регион) входят области Северной Европы, расположенные за полярным кругом или пересекаемые им. Таким образом регион охватывает губернии Нурдланд, Тромс и Финнмарк в Норвегии, губернию Норботтен в Швеции, губернию Лапланд в Финляндии, Архангельскую, Мурманскую области, Ненецкий национальный округ и Карелию в России. С географической точки зрения Баренц-регион составляет естественное звено связи между северными районами Европы и России.

11 января 1993 г. было формализовано международное сотрудничество путем образования Баренц-региона и подписания министрами иностранных дел Финляндии и Норвегии, Швеции и России, представителями Дании, Исландии и Европейского Сообщества договора о сотрудничестве — «Киркенесского заявления».

Основными областями сотрудничества по этому соглашению являются:

- экология;
- экономическое сотрудничество;
- наука и технологическое сотрудничество;
- региональная инфраструктура;
- коренные народы;
- контакты между людьми, сотрудничество в области культуры;
- туризм.

Сотрудничество в области культуры предполагает контакты в библиотечной отрасли: инициирование книжной продукции и переводов, организация встреч писателей, литературных лагерей и выпуск антологий Баренц-региона. Уже нашли поддержку и активно реализуются самые различные проекты.

Хотелось бы подробнее остановиться на некоторых из них. Это, в первую очередь, проект проектов, призванный поддерживать контакты во всех областях библиотечной науки и практики, под названием «Береника». Его основная задача — создание Европейского Библиотечного Института. Целями этого института являются:

- создание компьютерной сети;
- изучение проблем сотрудничества сферы образования и библиотек, наиболее эффективного использования библиотечных систем и компьютерных сетей;
- формирование методов тесного сотрудничества между научными и публичными библиотеками;
- создание каталога специалистов в различных областях библиотечной деятельности;
- изучение способов воздействия библиотек на издательскую политику и формирование книжного рынка;
- поддержка языка и культуры коренных народов, таких как саами;
- активное взаимодействие библиотечной деятельности и экономики;
- поддержка развития издания литературы на нетрадиционных носителях;
- улучшение библиотечного обслуживания отдельных регионов;
- изучение эффективности деятельности библиотек Севера Европы как отправной модели для дальнейшего развития.

«Береника» также объявила о своем намерении поддерживать различные «дочерние» проекты, касающиеся библиотечной науки и практики. Один из них — «Детская полярная библиотека». В этом проекте разрабатывается модель библиотеки для многонационального региона, такого, как Баренц-регион, в котором говорят на 7 языках.

Информационная технология играет выдающуюся роль в этом проекте параллельно с книгами, журналами и другими печатными изданиями. Детская полярная библиотека — это виртуальная библиотека, которая дает детям возможность познакомиться с информационными технологиями и затем подготовить их к общению с новыми средствами информации и новыми возможностями самовыражения.

Направленность названных проектов (как впрочем и других библиотечных программ) на новые технологии резко ограничивает участие в них большинства ЦБС северных областей России, входящих в Баренц-регион. Мы встречаемся с нашими коллегами в Швеции, Норвегии, Финляндии. Роль библиотек небольших городов Севера России как центров культуры вызывает неизменно их интерес.

Часто приходилось слышать от них, что момент живого общения постепенно уходит из скандинавских библиотек. Они все больше и больше увлекаются информационными функциями, новыми технологиями. Это натолкнуло на мысль о проекте «Библиотеки малых городов Баренц-региона как центры культуры».

О том, что из этого уже получилось, вы сейчас узнаете. Мы пытаемся продолжить эту работу. Оргкомитет, в который с Российской стороны

входят Печенгская, Североморская, Сегежская, Котласская ЦБС, готовит в настоящее время материалы, чтобы обратиться в будущем году к Европейскому Сообществу за дальнейшей поддержкой.

## БИБЛИОТЕКИ МАЛЫХ ГОРОДОВ КАК ЦЕНТРЫ КУЛЬТУРЫ. МУРМАНСК — НИКЕЛЬ — КИРКЕНЕС.

12–16 октября 1997 г.

— *Почему библиотеки малых городов Баренц-региона нуждаются в кооперации?*

— Потому что у каждой из них есть свои проблемы:

- Большинство библиотек на Севере России расположены в небольших населенных пунктах, испытывают недостаток внимания и экономической поддержки центральных органов и находятся на очень низком техническом уровне, не имеют средств для приобретения литературы, компьютеров, CD-ROM, для подключения Интернет.
- Библиотеки малых городов Финляндии видят свою задачу в том, чтобы помочь местному населению преодолеть проблемы психологической изоляции и недостаток живого человеческого общения.
- Библиотеки малых городов Севера Швеции хорошо оснащены технически, но считают, что, концентрируя внимание на информационном обслуживании, им не следует забывать о том, что они должны выполнять также роль культурных центров и направлять на это свои усилия.
- Представители библиотек, обслуживающие саами, считают, что должны помочь сохранению и развитию культурных и языковых традиций, национального своеобразия коренного населения Баренц-региона.
- Проблемы библиотек малых городов Севера Норвегии связаны с недостатками бюджета, необходимостью приобретения библиотечных автобусов для обслуживания отдаленных пунктов, совершенствования библиотечного обслуживания в связи с новой реформой образования и в новых условиях многоязычия.
- Необходимо помочь безработным преодолеть психологическую изоляцию, так как из-за ограниченных возможностей малых городов именно их жители в первую очередь и сильнее всего страдают от безработицы. Необходимо привлечь безработных, а также людей с ограниченными физическими возможностями к пассивному и активному участию в мероприятиях, проводимых библиотекой.
- Для всех малых городов остра проблема привлечения молодежи в библиотеку, формирования у детей и подростков навыков

чтения и интеллектуального живого общения.

- Библиотеки малых городов должны функционировать не только как информационные, но и как культурные центры, чтобы частично компенсировать жителям отдаленных малонаселенных пунктов те преимущества в культурном обслуживании, которые доступны ежедневно жителям больших городов. Необходимо повысить роль библиотек в создании своеобразной культуры малых городов.
- Мы считаем, что решать эти проблемы вместе гораздо легче. Как ни совершенна техника, она никогда не заменит радости и тепла живого общения человека с человеком, человека с книгой.

— *Каких целей мы хотим достичь?*

- Создать положительный психологический микроклимат в малых городах, вовлечь в «библиотечную и культурную психотерапию» как можно большее количество людей, в ней нуждающихся.
- Сохранить традиции живого общения людей, объединенных интересом к культуре.
- Сохранить традиции книжной культуры, формировать навыки чтения у людей с детского возраста.
- Объединить творческих людей и любителей-профессионалов малых городов вокруг библиотек, вовлечь их в общую культурную деятельность как на добровольной, так и на платной основе.
- Помочь библиотекам малых городов России продвигаться по пути применения новых технологий, а библиотекам малых городов Финляндии, Норвегии, Швеции — сохранить или вернуться к старым традициям работы библиотек как центров культуры, тем самым способствовать достижению одной из основополагающих целей Баренцева сотрудничества — тождественности.

— *Как мы собираемся достичь этих целей?*

- В течение ближайших 5 лет провести ряд семинаров, конференций, практических занятий, показательных мероприятий по разным направлениям, связанным с темой проекта «Библиотеки малых городов как центры культуры» с целью обмена опытом. Например: «Сотрудничество библиотек пограничных городов»; «Библиотеки малых городов для детей: как правильно сочетать новые формы работы (Internet, CD) и старые традиционные — живое человеческое общение»; «Библиотечные автобусы и культурное обслуживание отдаленных малонаселенных мест»; «Взаимодействие библиотек органов культуры и других общественных учреждений для улучшения культурного обслуживания населения»; «Библиотечное образование: среднее, высшее, непрерывное — в подготовке специалистов библиотек, работающих, как центры культуры»; «Нетипичные формы



библиотечной работы (театры, концерты, дискотеки и т.д. в библиотеках)»; «Система библиотечного обслуживания в библиотеках северных областей Финляндии, Норвегии, Швеции и др.».

- Освещать проводимые мероприятия, публикуя в различных изданиях статьи по вопросам культуры и образования в Баренц-регионе
- Провести через пять лет итоговую конференцию, где все участники проекта расскажут о том, что их заинтересовало в работе коллег, что конкретно из этого опыта они уже применили в практической деятельности своих библиотек и что намерены применить в будущем.

— *Что мы уже сделали?*

- Шведское национальное агенство по развитию малонаселенных областей для проекта «Библиотеки малых городов как центры культуры» выделило в 1997 году 70000 шведских крон.
- На встрече в Рованиеми 29.05.97 был избран исполнительный комитет этого проекта.
- Комитет встретился 12-16 октября 1997 г. в Мурманске—Никеле—Киркенесе с целью изучения опыта совместной работы библиотек пограничных городов Никель—Киркенес, как центров культуры и дальнейшего обсуждения проекта. Результатом этого обсуждения явился данный документ, а также решение провести следующую встречу по изучению опыта работы библиотек как центров культуры в сентябре 1998 г. в г. Муурола (Финляндия).

— *Есть ли какие-то конкретные положительные результаты работы по теме «Библиотеки малых городов, как центры культуры»?*

- Да, уже есть. Это опыт взаимодействия библиотек двух пограничных городов Никеля и Киркенеса.
- Совместными усилиями обеих библиотек созданы коллекции русских книг в библиотеках Киркенеса и норвежских книг в библиотеке Никеля.
- С помощью библиотеки Никеля создан электронный каталог русских книг в Киркенесе.
- Библиотека Киркенеса подарила Никельской библиотеке телефакс, что значительно упростило обмен информацией.
- Библиотека Никеля дала спектакль библиотечного кукольного театра «Куклы и книги» в библиотеке Киркенеса.
- Библиотеки постоянно обмениваются местными газетами, предоставляют в пользование читателям обоих городов книги из своих фондов, согласно требованиям: читатели Кирикнеса получают книги из Никельской библиотеки и других библиотек России, а читатели Никеля имеют возможность быстро получить норвежскую литературу.

- Мы систематически проводим совместные семинары, конференции, дружеские встречи библиотечных работников Киркинеса и Никеля.
- Никельские библиотекари изучают норвежский язык.
- Киркенесская библиотека имеет русскоговорящего работника.
- Библиотекари обмениваются опытом по вопросам работы с компьютерами, паблик рилейшнз в библиотеках, использования библиотечного автобуса, организации различных выставок.
- Возрос авторитет библиотек в своих муниципалитетах, их роль, как центров культуры. Об опыте их сотрудничества писали как норвежская, так и русская профессиональная пресса.
- Результат — в выигрыше все: библиотекари, их читатели, население обеих коммун. Вот почему мы считаем сотрудничество библиотек малых городов, их функционирование как центров культуры плодотворным и необходимым.

## КАК РАЙОННАЯ БИБЛИОТЕКА ПОМОГАЕТ УЧИТЬСЯ

Марина Николаевна Тищенко

— заведующая сектором ЦРБ им. А.С. Пушкина  
ЦБС Петроградского района

Социологические исследования в библиотеках — явление не новое. Возникнув в конце XIX в., эта отрасль библиотковедения пережила и расцвет, и угасание и, в конце концов, заняла свои прочные позиции в области изучения чтения, общения читателей и библиотечарей.

Понимая важность наблюдения за постоянно меняющейся информационной ситуацией, влекущей за собой необходимость оперативных перемен в деятельности библиотек, Централизованная библиотечная система (ЦБС) Петроградского района в последние годы активно занимается изучением читательских запросов, требований к библиотеке. Начиная с 1994 года, было проведено пять таких исследований с общей целью получения исходных данных для моделирования деятельности районных библиотек с учетом современных ожиданий их пользователей.

В первом исследовании, осуществленном совместно с С.-Петербургской государственной Академией культуры по теме «Мнение пользователей о библиотечном обслуживании», было опрошено 210 читателей шести библиотек. По результатам опроса был составлен реальный портрет читателя каждой библиотеки, выявлены приоритетные группы пользователей, разработаны рекомендации по совершенствованию форм и методов библиотечного обслуживания, справочно-библиографической работы, комплектования фонда периодических изданий, по работе с персоналом.

Анализ результатов проведенного исследования, осмысление его итогов привели к необходимости дальнейшего изучения читательской аудитории, углубленного подхода к тем группам, которые наиболее социально значимы для общества и государства и в то же время наименее социально и экономически защищены — юношество, учащаяся молодежь. Если сравнить матери-

алы исследования в Петроградской ЦБС с исследованиями о чтении школьников в других библиотеках города, то подтверждается тот факт, что старшеклассники стали заметной частью читателей, а в некоторых библиотеках — ведущей группой.<sup>1</sup>

В 1996 г. сектором методической и информационно-библиографической работы ЦБС совместно с библиотекой-филиалом № 3 — юношеской библиотекой им. А. Гайдара — было предпринято локальное исследование информационных потребностей и мнений о данной библиотеке учащейся молодежи. Основной контингент опрошенных с помощью анкеты «Ваше мнение о библиотеке» составили подростки в возрасте от 13 до 17 лет, обучающиеся в школах и средних специальных учебных заведениях.

В соответствии с поставленными целями вопросы анкеты касались выяснения рейтинга библиотеки в юношеской среде и мотиваций читательской деятельности молодежи.

Оказалось, что в целом учащиеся удовлетворены библиотекой и ее услугами: режимом работы, разнообразием услуг, обслуживанием и консультациями библиотекарей, наличием мест для чтения. Библиотекой они в равной степени пользуются как местом для получения литературы в помощь учебному процессу, так и для развлекательного чтения. Подростки посещают библиотеку часто: от одного раза в неделю до одного раза в месяц, но заходят ненадолго, в среднем на полчаса.

Досуговая работа библиотеки оказалась не особенно привлекательной для подростков: не посещают мероприятий 89%, посещают иногда 6,5%. Необходимо провести дополнительную работу, чтобы выяснить, какие формы проведения досуга в библиотечных стенах могли бы оказаться привлекательными для подростков. Некоторые данные для ответа на этот вопрос были получены в 1997 г. при анкетировании читателей в юношеской библиотеке им. А. Гайдара.

По мнению читателей, библиотека должна предоставлять (пусть за небольшую плату) разнообразные услуги, а именно: видеосалон и прокат кассет (54,5%), прослушивание музыкальных записей (29%), занятия в кружках и студиях (25,4%), переводы с иностранных языков (40%), консультации педагогов (23,6%), юристов, врачей (21%) и т.д. Понимая ограниченные возможности библиотеки, читатели пожелали ей «найти спонсора».

Интересные данные о запросах читателей были получены в процессе мониторинга в марте 1997 г. В течение четырех дней в шести библиотеках ЦБС было зафиксировано 523 запроса. Мониторинг отражал следующие позиции: от кого поступил запрос (возраст, род занятий); формулировка запроса пользователем; цель запроса, выполнение запроса библиотекарем (какие источники предложены, какие взяты пользователем), степень удовлетворенности выполнением запроса. И в случае отказа от предоставления источников — его причины.

Как и следовало ожидать, большинство запросов — «учебные» (52,2%), затем связанные с проведением досуга (30,9%), и около 17% составили запросы, связанные с практическими интересами, получением справочной информации социального характера. По содержанию большинство запросов относились к разделам истории, экономики, политики, государства и права,

значительным спросом пользовался также раздел литературоведения.

Главной целью мониторинга было изучение эффективности информационно-библиографического обслуживания читателей. В целом по ЦБС отказы в предоставлении источников составили 8%. Причины отказов были связаны в основном с недостаточной экзemplярностью изданий, в частности, литературно-художественных журналов, с отсутствием современных справочников и энциклопедий.

Неудовлетворенность выполнением запросов была связана с ограниченным кругом источников по теме, которых не хватало для написания рефератов или курсовых работ. Большинство запросов обычно связано с межотраслевыми дисциплинами: экономикой и управлением, психологией общения, историей и культурой развития цивилизаций. Бесконечен список единичных запросов: история создания китайского фарфора; статистические данные по Петроградскому району; история русского великосветского костюма; объяснение Нестором выбора православной веры; история школ древности: методика преподавания в них; промышленное развитие Аргентины на современном этапе; юродство в России и т.п.

Неудовлетворенность пользователей выполнением запроса нередко связана с тем, что они не умеют самостоятельно работать с предоставляемыми источниками, обобщать заключенную в них информацию. Эти проблемы возникают преимущественно у школьников, которым дают для изучения достаточно сложные темы без рекомендации необходимой литературы. Эта категория читателей ждет от библиотекаря предоставления готовой информации аналитического или обзорного характера, помощи в работе с текстом и даже консультации по теме.

Такие ожидания завышены и часто не могут быть удовлетворены в конкретных условиях библиотеки, вследствие чего предоставленные читателям источники кажутся им неадекватными и не устраивают их. Очевидно, этим скрытым конфликтом можно объяснить подмеченные и другими исследователями снижение открытости в отношениях с библиотекарем читателей-школьников на фоне усиления прагматичности запросов и отсутствия подлинной заинтересованности книгой и чтением.<sup>2</sup>

Для составления более полной характеристики группы учащейся молодежи (от 15 до 25 лет) как главного объекта библиотечного обслуживания было проведено анкетирование во всех библиотеках Петроградской ЦБС. Исследование опиралось на разработки С.-Петербургской академии культуры по теме «Библиотечная система крупного города».<sup>3</sup>

В июне 1997 года был закончен анализ 270 анкет. По полученным данным, в составе учащихся Петроградской ЦБС большинство составляют старшеклассники (43%), затем следуют студенты вузов (35%) и техникумов (18%).

В отличие от школьников студенты пользуются услугами многих библиотек: вузовских, научных, Российской национальной и Центральной городской им. В.В. Маяковского. Школьники, как правило, этой возможности

<sup>2</sup> Л.В. Евдокимова. *Взаимодействие библиотекаря и читателя. // Библиотечное дело. — 1997. — № 3. — С. 64 — 70.*

<sup>3</sup> *Библиотечная система крупного города: Составление и перспективы развития / Под ред. В.А. Минкиной. — СПб., 1993.*

<sup>1</sup> См. ст. Н.В. Дадали, З.А. Рудая // *Звезда. — 1994. — № 7. — С. 202 — 204.*

лишены, а школьные библиотеки в настоящее время не отвечают требованиям современного учебного процесса.

В 90-е годы произошел значительный сдвиг в мотивации обращения в библиотеку: стремление к профессиональному продвижению, деловой и прагматичный подход к жизни заставляют молодежь усиленно заниматься учебой и самообразованием (соответственно 80% и 60% запросов). И только 20% запросов вызваны не столь прагматичной мотивацией, а личным познавательным интересом.

Как же выглядели фонды районных библиотек в глазах молодых читателей? В общем, невысок процент тех, кого фонд устраивал вполне — в среднем 13%, а не хватало, по мнению остальных, многого — вообще новой современной литературы, в т.ч. на иностранных языках; юридической, экономической, страноведческой, в частности, об опыте проведения реформ в бывших советских республиках и социалистических странах; спрашивали и редкие, антикварные книги. Фонд художественной литературы практически не вызвал критики; единичные ответы содержали пожелание увеличить выбор развлекательной литературы.

Показательно, что мнения читателей о состоянии фондов в общем не противоречат мнениям библиотекарей, подтвердивших недостаток книг по экономике, праву, страноведению и т.д.

Такая ситуация убеждает в том, что в условиях ограниченного бюджета ЦБС должна устанавливать приоритеты в комплектовании фондов, а также собирать библиографическую информацию в справочном аппарате библиотеки.

По результатам исследований в Петроградской ЦБС был разработан профиль комплектования библиотек, установлен и распределен между библиотеками список периодических изданий для обязательной аналитической росписи, что позволяет в определенной степени снять напряженность в обеспечении читателей необходимыми источниками.

Характерная черта данной группы читателей — их высокая потребность в консультационной помощи библиотекарей как при поисках необходимой книги (56%), так и в работе с нею (80%). И хотя эта проблема не новая, в эпоху информатизации потребность читателей в консультационной помощи возрастает.

Проведенные социологические исследования предоставили важный и интересный материал для дальнейшей работы и убедили в том, что для успешного развития современной библиотеки как культурного, образовательного центра необходимо постоянно наблюдать за различными категориями читателей, изучать их мнения, потребности, и на этой основе разрабатывать целенаправленные социально ориентированные библиотечные программы.

Выводы вполне обнадеживают: чтение, книги, библиотеки для нынешнего поколения учащейся молодежи вполне актуальны.

## ОБУЧАЮЩИЕ ИГРЫ В ОБЩЕДОСТУПНЫХ БИБЛИОТЕКАХ



**Наталья Владиславовна Збаровская**

*— заведующая юношеским сектором*

*Центральной районной библиотеки им. Л.С.Соболева  
ЦБС Невского района, аспирантка СПбГАК*

Рассматривая библиотеку как социальный институт системы непрерывного образования, следует признать необходимость координации работы и сотрудничества общедоступных библиотек с учебными заведениями, особенно со школами. Одна из форм такого сотрудничества — это библиографические уроки, предусматривающие обучение школьников рациональным приемам работы с книгой, поиску информации в справочно-библиографическом аппарате библиотеки и т.д. Формы проведения таких уроков весьма разнообразны: викторины, конкурсы, лекции, экскурсии.

Существует еще одна форма библиографического урока, которая может одинаково успешно применяться как в общедоступной, так и в школьной библиотеке. Это — обучающая игра.

Обучающая игра — это форма деятельности, имитирующая познавательную ситуацию, создающая положительную установку на обучение, способствующая активной творческой деятельности, прививающая навыки работы с книгой.

Использование обучающих игр позволяет научить читателей-школьников работать с несколькими источниками информации одновременно; закрепить знания, полученные в школе и приобрести новые: искать, перерабатывать и эффективно использовать полученную информацию. Кроме того, обучающие игры помогают развивать общеобразовательные навыки, тренируют память и внимание.

Эти их достоинства, а также то, что обучающие игры позволяют прибли-

зять обучение основам библиотечно-библиографических знаний к решению конкретных информационных и образовательных проблем читателей-школьников стало причиной создания целой программы обучения в ЦБС Невского района.

В Центральной районной библиотеке им. Л.С.Соболева (далее ЦРБ) накоплен значительный опыт применения обучающих игр на библиографических уроках. Эти уроки проводятся совместно со школой № 334, включены в единую программу «Космос культуры», разработанную юношеским сектором ЦРБ. Программа реализуется с 1995 г. За это время были разработаны комплекс обучающих игр: «Кроссворд», «Реклама», «Учебник», «Создаем справочник», «Взаимообучение», «Параграф» и другие.

В числе наиболее удачных обучающих игр можно назвать игры, связанные с краеведческой тематикой: «Проект Васильевского острова», «Найди ошибку», «Парк — мечта». Продумывая сюжет и сценарий игры по архитектуре Васильевского острова, просматривая литературу, мы обнаружили две фотографии Исаакиевского собора: на одной — проект архитектора А. Ринальди, на другой — собор, построенный по проекту О. Монферрана. Это и послужило отправной точкой обучающей игры.

Игра проводилась с учащимися 9-х классов. Школьники разделились на команды, за каждой из которых было закреплено определенное здание — Биржа, Здание Двенадцати Коллегий, дворец А.Меньшикова, Академия Художеств и Горный Институт. Участникам команд было предложено создать проекты зданий при условии, что здание Биржи строит Д.Трезини, Университет — Тома де Томон, Академию Художеств — А.Воронихин, дворец А.Меньшикова проектирует К.Росси, а Горный институт — Б.Растрелли.

Свои работы учащиеся выполняли на листах, разделенных на две части: в левой размещается описание здания, в правой — рисунок. На эту работу отводилось 40 минут. По окончании «проектной деятельности» состоялась экскурсия по гипотетическому Васильевскому острову. Экспертная комиссия оценивала работу по пятибалльной системе.

Учитывались следующие критерии: точность и понятность описания, наличие проектного рисунка, соответствие стилю архитектора, умение доказать свою позицию, участие команды, корректность поведения, использованные литературные источники.

Одной из задач игры «Найди ошибку» кроме закрепления знаний по истории и архитектуре Санкт-Петербурга и развития навыков ораторского искусства было обучение восприятию устной информации, то есть мы хотели научить ребят не только слушать, но и слышать. Поэтому игровое задание для команд заключалось в составлении экскурсии по городу с максимально возможным количеством ошибок.

Самой невероятной оказалась экскурсия для мэра одного из марсианских городов, прибывшего в Санкт-Петербург с визитом дружбы, пересказанная самим мэром своим согражданам. В числе критериев оценки работы команд были: «качество и изящество» ошибок (насколько ошибки вписываются в ткань рассказа; стилевые, исторические, архитектурные, нарочитые или нет и т.д.), количество услышанных ошибок и количество наличествующих, участие команды и использование литературы.

Обучающая игра «Парк — мечта» проводилась к 80-летию Невского

района. В процессе игры учащиеся создавали проект реконструкции парка Куракина дача. Одной из задач игры было закрепление материала по теме «Европейские традиции садово-паркового искусства Петербурга». Каждая команда представляла проект парка, регулярного или пейзажного, с планом и пояснениями.

В ходе игры учащимися было сделано несколько сходных предложений: расчистить и углубить пруд, произвести новые посадки деревьев, проложить новые дорожки.

Были и оригинальные идеи: отреставрировать здания на территории парка, придав им «английский стиль»; выпустить в пруд лебедей; на насыпном острове посреди пруда построить беседку в стиле рококо и соединить остров с берегами каменным мостиком с «китайскими» перилами; для создания симметрии, в добавление к имеющемуся, выкопать два пруда; построить лестницу для спуска в парк, так как он расположен в низине. Кроме экспертной комиссии, результаты этой игры могли оценить все читатели ЦРБ — проекты парков с пояснениями были представлены на стенде «Пресс-офиса» в каталожном зале.

Еще одна игра, которая заслуживает упоминания, — игра «Издаем справочник». И сотрудники библиотек, и преподаватели сталкиваются с проблемой неумения школьников грамотно составить список литературы к реферату. С целью решения данной проблемы нами была разработана обучающая игра, задание которой заключалось в составлении биобиблиографического словаря.

Каждая команда готовит несколько биографических справок со списком использованной литературы по определенной тематике (например, архитектуры Петербурга). Результатом игры являлось мини-биобиблиографический справочник, который можно использовать в работе библиотеки с младшими школьниками.

Продолжительность каждой игры — 1,5 часа. Особое внимание при организации обучающей игры уделяется ее информационному обеспечению. С этой целью организуется просмотр литературы по тематике игры с привлечением фондов структурных подразделений библиотеки. Все участники обучающей игры обеспечиваются источниками информации в равной степени.

В конце каждой игры происходит коллективное обсуждение хода игры, разбор ошибок, допущенных командами, повторение основных положений учебного материала, использованного в качестве основы игры.

Как показал наш опыт, возможности использования обучающих игр достаточно высоки: их можно организовать практически по любому предмету гуманитарного цикла. Нами разработан комплекс обучающих игр в помощь воспитанию культуры чтения, в который включено семь игр.

Школьникам такая форма занятий доставляет удовольствие; с помощью обучающих игр мы разнообразим учебный процесс, учащиеся активно участвуют в игре, стремятся показать свои знания; в то же время они учатся работать с книгой, вести дискуссии, отстаивать свою позицию.

## РИММЕ НИКОЛАЕВНЕ СУНДУШНИКОВОЙ

посвящается



**Я**ркий, весенний день 1968 года. Мы — веселая и очень юная группа первокурсников Института Культуры им. Н.К. Крупской — с изрядным шумом поднимаемся по лестнице центральной городской библиотеки им. В.В. Маяковского.

У нас экскурсия, а перед этим еще более ответственный момент — беседа с директором. Нам интересно: все-таки директор самой большой в городе массовой библиотеки. Встретила нас очень высокая женщина с удивительно ясными «орехово-золотистыми» глазами. Когда же она начала говорить о том, что для нее являлось самым близким, дорогим и интересным в жизни — о своей библиотеке — ее выразительные глаза засияли как-то совершенно по особенному. Так в мою жизнь вошла Римма Николаевна Сундушникова.

В этот день, слушая увлекательный рассказ и переходя из одного отдела в другой вместе со стайкой сокурсниц, слишком шумной для тишины читальных залов, я еще не знала многого.

Не знала, что встреча эта была началом долгих, интересных, пусть порой и нелегких лет, которые будут связаны с библиотекой, что долгие годы я буду работать рядом с Риммой Николаевной, хотя сухой протокол предполагал бы сказать «под руководством». А хочется сказать именно рядом, потому что это не было простым исполнением служебных обязанностей.

Увлеченность, искренность и душевная чистота Риммы Николаевны сами по себе были для нас, зеленой молодежи, профессиональной и жизненной школой, более эффективной, чем самые современные формы повышения квалификации.

Нет, она не была добрым ангелом, могла вспылить, даже быть суровой. Просто ее страстная, неравнодушная натура прорывалась порой через строгие служебные инструкции того времени.

Она, конечно, была человеком своего времени. И многое из того, что для нас, молодых ниспровергателей было очевидно и забавно, для нее если не свято, то важно и бесспорно. Наверное, трудно объяснить такое удивительное сочетание: истовое соблюдение множества строгих правил и инструкций и удивительную гуманность и справедливость. Для меня очень быстро стало очевидным и, как оказалось, очевидным навсегда, что ставшее сейчас несколько размытым представлением о порядочности и честности имеет для нее четкое и неизменно претворяемое в жизнь толкование. Ее просто стыдно было обмануть.

Я до сих пор вспоминаю вечер, когда мы провожали Римму Николаевну на «заслуженный отдых». Думаю, ей было очень трудно — такое решение тяжело принять любому человеку. Тем более, человеку для которого работа в библиотеке — сама жизнь. Но сколько теплоты, любви и искренней приязни она наверняка почувствовала в тех словах, которые принято говорить на проводах заслуженного и почтенного руководителя. Все мы понимали, что какой-то период не только в ее жизни — и в нашей судьбе — закончился, что впереди, наверное, будет много и интересного, и трудного, но что-то в этот торжественный день уходило навсегда.

Спасибо Вам, Римма Николаевна, за уроки профессиональные. Но еще большее спасибо — за уроки порядочности и человечности, за вашу любовь к делу, которому Вы отдали всю жизнь, за искренность и неравнодушие. За все, чему мы научились у Вас за долгие годы, которые нам довелось пройти рядом.

Но всего этого я еще не знала ярким весенним днем 1968 года, поднимаясь по лестнице навстречу директору. Впереди было много — целая жизнь.

*Галина Аркадьевна  
Стругацкая*

## НЕЗАБЫВАЕМЫЕ ШЕСТИДЕСЯТИЕ

**Римма Николаевна Сундушникова** — директор  
ЦГПБ им. В.В. Маяковского (1968–1986 гг.),  
Заслуженный работник культуры РФ.

В 1998 г. исполняется 130 лет со дня основания Центральной городской публичной библиотеки им. В.В. Маяковского (имя В.В. Маяковского было присвоено библиотеке в 1953 году). За это время библиотека прошла несколько этапов своего развития, которые в той или иной степени нашли отражение в печати. Но особое место в деятельности библиотеки занимают 60-е годы.

В 1959 г. выходит известное Постановление «О библиотечном деле в стране и о мерах его дальнейшего улучшения». Одной из важнейших задач, поставленных перед библиотеками, было открыть доступ читателей к богатейшим книжным фондам.

Для военного и послевоенного поколения библиотечных работников это была совершенно новая форма обслуживания. Она была неведома как

библиотекарям, привыкшим работать при групповом обслуживании, т. е. с определенной, по возрасту и образованию, группой читателей, так и для читателей, знающих «своего» библиотекаря, полагающихся на его вкусы и профессионализм. И вот этот привычный порядок рушился. Основной трудностью для библиотекарей стало освоение новых условий работы, при которых они общались со всеми группами читателей одновременно, а рабочим местом являлся весь многотысячный фонд. Читатель же терялся в «море книг» и искал знакомое лицо библиотекаря.

Таким образом, переход на открытый доступ к книжным фондам оказался психологически трудным и для библиотекарей, и для читателей. Нельзя не учитывать что библиотека как одна из крупнейших массовых библиотек города, с фондом около 500 тыс. единиц хранения обслуживала тогда читателей с повышенным спросом, неудовлетворенных в других библиотеках. На момент перехода на открытый доступ определился и состав читателей: ИТР и рабочие — 34%, служащие — 20,1%, учащиеся вузов — 23,6%, учащиеся техникумов и школ — 12,3% и пенсионеры — 10%. Библиотека за год обслуживала от 23,5 тыс. читателей (1959) до 38,5 тыс. (1967).

При всех этих объективных данных переход на открытый доступ требовал тщательного изучения и экспериментирования. Целый ряд библиотек страны были определены как базовые для эксперимента. Такой базой в Ленинграде стала ЦГБ им. В.В. Маяковского. Уже в 1959 году по плану, разработанному совместно с Библиотекой СССР им. В.И. Ленина и кафедрой библиотековедения ЛГИК им. Н.К. Крупской (зав. кафедрой Сахаров В.Ф.), библиотека приступила к его поэтапной реализации.

Исторически так сложилось, что основную читательскую нагрузку нес абонемент библиотеки, а не читальные залы на 100 посадочных мест, книжные же фонды ориентировались на выдачу книг на дом. Это в незначительной степени определялось тем, что рядом, на набережной Фонтанки д. 36 находились читальные залы ГПБ им. М.Е. Салтыкова-Щедрина. Поэтому трудоемкая работа по переводу книжных фондов на открытый доступ в основном касалась отдела выдачи книг на дом. Хотя именно в читальных залах в первую очередь был открыт доступ к тематическим стеллажам, энциклопедиями и справочной литературе.

Первые 3 месяца работы читального зала дали возможность увидеть сложности и недостатки, которые были учтены при организации открытого доступа на абонементе. По плану предстояла большая работа по просмотру книжных фондов на устарелость и ветхость при выделении фонда открытого доступа, создание резервного и подсобного фонда, что позднее легло в основу отдела книгохранения. Отдел комплектования и обработки провел большую работу по переиндексации книжного фонда абонемента и по созданию отдела «Страноведение».

Параллельно велась работа с каталогами. Первыми были раскрыты фонды технической и естественно-научной литературы. Сначала частично, а потом полностью. Это было вызвано следующими соображениями: прежде чем перевести весь абонемент на свободный доступ, нужно было накопить организационный и методический опыт работы в новых условиях, а также предоставить наиболее подготовленным читателям-специалистам больше самостоятельности в использовании богатых книжных фондов технической литературы.

Именно работа зала техники позволила не только накопить интересный опыт работы с книгой и читателями в условиях открытого доступа, но по существу явилась основанием для дальнейшей перестройки работы абонемента по принципу отраслевого деления фондов.

В октябре 1961 года абонемент начал обслуживание читателей в условиях открытого доступа. Было организовано два отраслевых зала: 1) общественно-политической, художественной литературы; 2) технической, естественно-научной. Лишь только в 1966 году, после переезда отдела литературы на иностранных языках в новое встроенное помещение по Московскому проспекту д. 86, абонементу удалось расширить площади для организации трех отраслевых залов. Был выделен зал художественной литературы и искусства с общим фондом открытого доступа уже более 200 тыс. единиц хранения. В результате реорганизации были выделены функциональные рабочие места приема и выдачи книг; изменилась методика записи книги читателям. В отраслевых залах работали библиотекари-консультанты.

Осуществляя перестройку работы, в период диктата и идеологического прессинга коллектив ставил задачи: возможно шире раскрывать книжные богатства, повысить культуру чтения, а также обеспечивать квалифицированную помощь библиотекарей-консультантов читателям у полки. Конечно, коллектив вел поиск новых форм работы, прежде всего в раскрытии книжных фондов. Это не только организация книжных выставок, но и оформление торцовых, настеллажных, полочных надписей, продуманная система отсылок, а также объявлений и различной информации для читателей. В библиотеке был установлен строгий порядок сменяемости выставок и их повседневного пополнения.

Одним из важнейших условий выставочной работы являлось продуманное ее планирование, в основу которого было положено изучение состава читателей и их интересов. Книжные выставки практически являлись рабочим местом библиотекаря. И тут изобретательности библиотекарей не было предела. Это цикловые выставки с календарным планом, дающие возможность из месяца в месяц последовательно показывать литературу по определенным вопросам; тематические выставки с подразделами. Большой популярностью у читателей пользовались выставки «Увлекательно, познавательно, интересно», где экспонировались самые интересные книги из различных отраслей знаний. «Эти книги рекомендуют читателям».

Еженедельная информационная выставка «Новые книги» позволяла своевременно доукомплектовывать необходимую литературу. Встреча работников абонемента с литературной редакцией Ленрадио (Л. Маграчев, М. Павлович и др.) положила начало совместной работе по организации постоянной выставки «Об этих книгах вы услышите по радио».

Выставка «Университет культуры на дому» последовательно знакомила читателей с книгами по философии, истории, географии и искусству. Особое место в работе занимала библиография, поэтому постоянная выставка «Что читать?», где раскрывалось 12 библиографических указателей по различным отраслям знаний, широко использовалась в работе с читателями. Библиографические указатели находились на стеллажах справочной литературы, на книжных выставках. В указателях делались отметки о наличии книг в библиотеке. Но особой популярностью у читателей пользовались малые формы библиографии, которые составлялись работниками абонемента.

та совместно с библиографами. Это памятка «Что читать дальше?» (10 выпусков), многочисленные библиографические списки и планы чтения, индивидуальные рекомендательные списки по заявкам читателей. В помощь читателям была издана памятка «Как выбрать книгу в библиотеке». Необходимо было приучить читателя к систематическому использованию библиографии и книжных выставок для выбора книг.

В работе с читателями в условиях открытого доступа больше чем раньше ощущалась необходимость в библиографической помощи. Поэтому уже с самого начала работы возник вопрос о перемещении справочно-библиографического аппарата (СБА) в зал открытого доступа абонемента.

В связи с переводом СБА в центр отраслевых залов возникла необходимость координации работы библиографов и библиотекарей—консультантов на открытом доступе. Библиотекарям—консультантам потребовалось знание СБА, библиографам — знание фонда открытого доступа и его топографии. С этой целью библиотекари проходили недельную практику по ознакомлению с СБА, а библиографы знакомились с размещением и организацией открытого доступа. Приближение СБА к книжным фондам и к работе с читателями позволило больше внимания уделять повышению культуры библиографического обслуживания читателей. Библиографы систематически проводили беседы с новыми читателями о возможностях СБА и пользования им. В год проводилось более 2000 бесед. Открытый доступ выдвинул особые требования к составу и содержанию СБА, что заставило обратить внимание на совершенствование аппарата, на качество выполняемых справок и культуру библиографического обслуживания.

Справочно-библиографический отдел работал в тесном контакте с кафедрой библиографии Института культуры. Преподаватели В. А. Ефимова, И. Г. Моргенштейн регулярно работали в отделе. Используя опыт ЦГБ им. В. В. Маяковского, систематически проводили консультации по вопросам организации и ведения СБА для районных библиотек города. С организацией отраслевых залов изменился характер индивидуальной работы с читателями. Изменение условий работы позволило библиотекарям—консультантам беседовать с большинством читателей. Первые наблюдения показали, что в помощи нуждаются, прежде всего, взрослые читатели. Записи библиотекарей выявили огромное богатство тем, которыми интересовались читатели, а наблюдения дифференцировали подход к различным группам читателей.

Большая работа велась в зале технической и естественно-научной литературы, что позволило выявить спрос на технические книги читателей — производственников, направленный на повышение квалификации рабочих; совершенствование знаний по своей специальности с целью изобретательства и рационализации, что было очень важно для того времени; овладение второй профессией.

Особое место уделялось помощи молодым специалистам в поиске литературы по овладению профессией. Библиотекари периодически вели наблюдения и записи о содержании запросов читателей. Систематически велся учет тематического спроса. Картотеки тематического спроса, предварительных заявок, ожидаемых изданий способствовали успешной работе в новых условиях. В зале технической литературы библиотекарей—консультанты работали в тесном контакте с читателями—специалистами, которые занимались не только просмотром книжного фонда на устарелость, но и давали

консультации читателям по узким специальным вопросам. Большую помощь в работе с общественно-политической литературой оказывали преподаватели кафедры истории ЛГИК им. Н. К. Крупской. Частыми гостями библиотеки были преподаватели кафедры Н. Н. Масленникова, Г. Н. Реутов, В. Г. Палехов и др. В зале художественной литературы были организованы еженедельные дежурства ленинградских писателей, которые прямо у книжных полок проводили беседы и консультации, знакомили читателей со своими новыми произведениями.

Особое место в 60-е годы занимала массовая работа. В эти годы библиотека была подлинным культурным центром, где проводились лекции, обзоры литературы, обсуждения книг, литературные вечера. Гостями библиотеки неоднократно были такие писатели, как Ю. Герман, В. Кетлинская, Д. Гранин, А. Чаковский, М. Дудин и многие многие другие. В секторе редкой книги собрано около 50-ти книг с автографами авторов.

Половину читателей составляла молодежь. Примечательно, что среди молодежи оказалось много любителей поэзии, поэтому создание Литературного клуба молодежи — любителей поэзии, было очень своевременным. Постоянными членами клуба стало 150 человек.

Встречи с поэтами, чтение читателями любимых стихов — все эти мероприятия проходили в переполненном лекционном зале. Большой популярностью у читателей и библиотекарей пользовались литературные среды «По страницам современной мировой литературы».

Встречи с такими замечательными лекторами и литературными критиками, как А. Пурциладзе, В. Акимовым, А. Ниновым, А. Эльшиным и другими всегда вызывали огромный интерес. В кружке любителей книги на заседаниях проводились обсуждения произведений В. Пановой, В. Кочетова, О. Берггольц и др. авторов. По итогам занятий выпускался бюллетень «Встреча с современностью». Диспут на тему «О цели и смысле жизни», подготовленный методистом Т. Пантиной, вызвал такой большой интерес у читателей, что пришлось его повторять уже на базе Центрального лектория.

Особо хочется отметить работу созданного в 1961 году при библиотеке литературно-творческого объединения молодых прозаиков, работавшего несколько лет. Руководил объединением известный писатель—прозаик В. С. Бакинский — терпеливый наставник, воспитатель и суровый критик. Жаркие обсуждения произведений молодых прозаиков затягивались до полуночи. Постоянных участников было 20—25 человек, а в обсуждении повести И. Ефимова «Смотри, кто пришел» принимали участие и библиотекари. Некоторые члены ЛИТО уже в начале 60-х гг. печатались в журналах и сборниках, их рассказы инсценировались по радио и телевидению. И. Ефимов был делегирован на Всесоюзное совещание молодых прозаиков в Москву. Из числа бывших членов ЛИТО хорошо известны сегодня писатели А. Битов, М. Воскобойников, И. Ефимов и др. Результаты работы молодые писатели издавали в рукописном сборнике «Вторник», отдельные номера которого хранятся в фонде редкой книги библиотеки.

Надо отметить, что традицией библиотеки было проведение всей массовой работы силами сотрудников абонемента и методистов. Душой этой большой и трудоемкой работы были зав. абонементом Б. М. Володарская и старший методист С. Е. Келлерман.

В заключение хочется сказать, что работа с читателями в условиях



открытого доступа позволила коллективу найти правильное, на наш взгляд, решение ряда вопросов: раскрытие книжных фондов, приближение СБА к читателям и библиотекарям абонемента, организация отраслевых залов, использование помощи специалистов. Такую огромную работу можно было осуществить только всем дружным коллективом. Штат библиотечных работников в то время составлял всего 49 человек, в т.ч. 16 работников абонемента. Руководителем этой работы была директор Н.А. Глаголева — прекрасный аналитик и библиотечный специалист.

В эти нелегкие годы особенно проявилась сплоченность, взаимопонимание, взаимопомощь и чувство локтя всех работников и всех отделов. Активно работала творческая мысль всего коллектива.

Особенно тесная связь была между отделами комплектования и обработки и справочно-библиографическим отделом и абонементам: проведение совместных обзоров книг и журналов для читателей и библиотекарей, ведение тематических картотек, работа с фондом и каталогами.

Трудно представить работу отраслевых залов без деятельного участия методистов, которые на базе отраслевых залов разрабатывали методики для их внедрения в практику работы массовых библиотек города. ЦГБ явилась подлинным плацдармом для перехода на открытый доступ других библиотек города.

С опытом работы ЦГБ ежегодно знакомились библиотекари десятков городов Союза, а также Чехословакии, Польши и других стран. Библиотека принимала участие во всех Всесоюзных и республиканских совещаниях, научно-практических конференциях и семинарах, неоднократно была участницей ВДНХ, за что имела дипломы. Одной из первых ей было присвоено звание «Библиотека отличной работы». В эти годы работали истинные энтузиасты своего дела.

Для меня было большой честью работать с такими замечательными людьми, прекрасными специалистами, отличными педагогами, великолепными знатоками книги, людьми, трепетно относящимися к читателям, умеющими с ними работать, как Б.М. Володарская, О.М. Вечеслова, Э.А. Непомнящая, Р.Е. Лифшина, Е.М. Проворкина, А.А. Ильина, К.А. Вебель и другие.

К сожалению, многих уже нет с нами. Но навсегда связали свою жизнь с библиотекой и сейчас вносят свой посильный вклад такие асы библиотечного дела, как А.А. Ильина, М.В. Кармалина, Л.А. Розовская, Г.И. Тарасова и многие другие, кто не один десяток лет своего труда отдал библиотеке. Хотелось бы, чтобы новые поколения тружеников библиотеки, продолжали, приумножали и хранили ее традиции.

К сожалению, интереснейшая работа в новых условиях была прекращена в августе 1968 года. Здание библиотеки было признано аварийным, подлежали эвакуации люди и книжные фонды. Библиотека вынуждена была на долгие годы переехать в отдаленный район новостройки, часть фондов была законсервирована.

Но это уже новый период деятельности библиотеки.



## КРОНШТАДТСКАЯ МОРСКАЯ БИБЛИОТЕКА

Евгения Викторовна Киссель —  
директор Централизованной библиотечной  
системы г. Кронштадта

Если вы бывали в Кронштадте, то наверняка обратили внимание на одно из интереснейших зданий в центре города: это здание Центральной библиотеки, которая в этом году отметила свой юбилей — 165 лет со дня основания в Кронштадте общественной библиотеки.

Свою родословную библиотека ведет с 1832 года. Именно тогда, по предложению капитана-лейтенанта Иллариона Николаевича Скрудлова, в Кронштадте на деньги офицеров флота была создана морская библиотека. На это предложение охотно откликнулись почти все офицеры трех флотских дивизий Кронштадта и Петербурга.

10 августа 1832 года открылась Флотская библиотека. Большое участие в ее создании принял известный мореплаватель вице-адмирал Фаддей Фаддеевич Беллинсгаузен, в то время он командовал 2-й дивизией Балтийского флота. Для управления делами новой библиотеки 25 августа 1832 года был избран на один год особый комитет из записавшихся офицеров. От Морского ведомства библиотека получила беспроцентную ссуду в размере 6000 рублей сроком на 6 лет на приобретение книг и библиотечной мебели, от Кронштадского порта — бесплатное помещение.

В 1833 году был утвержден Устав Флотской библиотеки в Кронштадте. Он состоял из 13 разделов, которые отражали цель учреждения библиотеки, капитал, управление библиотекой, выбор и покупку книг для библиотеки и другие стороны работы. Ниже приводятся некоторые разделы Устава:

### Глава VI Обязанности библиотекаря

*Библиотекарь имеет в своем владении книги, журналы, газеты, географические карты, эстампы, картины, шкафы для книг, дела библиотеки и саму мебель; все оное обязан содержать в порядке, чистоте и наблюдать за сохранностью всего.*

Книги должны быть расположены в шкафах, по порядку номеров систематического каталога, и библиотекарь наблюдает, чтобы они не были отложены в ящики столов и другие места, дабы находящиеся налицо книги всегда были на виду.

Библиотекарь относится во всем в Комитет Библиотеки.

В начале каждой трети года библиотекарь представляет Комитету книги пришедшие в ветхость, которые по назначению оного исправляются или по исключению из каталога истребляются вовсе.

В каждое собрание Комитета библиотекарь представляет заглавия потерянных книг (если таковые будут) с показанием имен тех лиц, которые их утратили.

## Глава XII

### О взыскании за потерянные и попорченные книги

Доказательством потери членом книги может только служить не вымаранная в росписной тетради в получении оной из библиотеки росписка. Всякая другая неявка книг, падает на библиотекаря, как на содержателя библиотеки.

Взыскание за потерянные книги производят по печатному книгопродавцу каталогу, не включая уступки, прибавляя сверх того в штраф по 10 процентов на рубль, ибо книга весьма редко может потеряться от непредвиденных случаев, но по большей части от небрежности или незаботливости.

При взыскании за потерянные книги вычитается также и за переплет оных с прибавкой по 10 процентов на рубль.

Потерявший один или несколько томов из целого сочинения, платит за все издания вообще, когда же деньги за них будут доставлены казначею библиотеки, тогда отдаются потерявшему остальные.

За потерянные газеты и журналы, взыскивают третью часть цены годового издания, не возвращая потерявшему оставшихся от потерянной части номеров.

Если при возвращении книг в библиотеку окажется, что переплеты весьма испорчены или листы вовсе вырваны, то в первом случае взыскивают за один переплет, а в последнем за все издания вообще, возвращая потерявшему книги не прежде как по получении в библиотеку следующих денег.

За всякую другую порчу книг комитет полагает соразмерное оной взыскание и тогда на внутренней стороне переплета записывается, на какой странице книга замарана или разорвана, чтобы ответственность за нее не пала на кого-либо в другой раз.

Потерявшему или испортившему книги, дается две недели срока для доставления денег или самих книг, которые должны иметь переплет и штемпель библиотеки; ежели же по прошествии сего времени, то или другое не будет доставлено, Комитет пишет о взыскании в Экипаж или Команду, к которой то лицо принадлежит.

### Заключение

В случае каких-либо недоразумений и споров, могущих произойти при выдаче книг, принимать посредство ближайшего из членов Комитета, а

ежели его решение будет в самом деле неудовлетворительным или пакуется только таковыми, то дозволяется требовать полного собрания Комитета. Для общества благородных людей совершенно не нужно излагать правила касательно поступков их в библиотеке. Нет сомнения, что сословие Морских офицеров не отступит и здесь от благородных свойств и правил, всегда их отличавших, и для общей пользы точности исполнять все вышеозначенные постановления.

В 1958 году библиотека переезжает в новое, более просторное помещение в здании Морского собрания, что позволило открыть читальный зал и музей. Этот музей пополнялся разнообразными предметами, которые привозили члены библиотеки из дальних плаваний. В 1860 году библиотека меняет название, с высочайшего разрешения она получает наименование «Кронштадтская Морская библиотека».

До конца 1860 года членами библиотеки были флотские офицеры и те, кто дал согласие отчислять в пользу библиотеки 1% своего жалования. Но 7 ноября того же года Государь император повелел: «Для доставления средств к возможно лучшему устройству Кронштадтской библиотеки, содержащейся за счет 1% сбора из жалования флотских чинов, считать обязательными членами оной и подвергать вычету 1% с получаемого жалования:

1. Всех адмиралов, штаб и обер-офицеров собственно Балтийского Флота, не исключая морского кадетского корпуса и гвардейского экипажа;
  2. Находящихся в Санкт-Петербурге и Кронштадте лиц, состоящих по флоту генералов, штаб и обер-офицеров корпусов, морской артиллерии, флотских и штурманов, корабельных инженеров, инженер-механиков и врачей морского ведомства.
- С означенных лиц производить вычет в пользу библиотеки и при временном пребывании их в других портах».

Годовой бюджет библиотеки был непостоянен и зависел от числа офицеров в Кронштадтском и Петербургском портах и в среднем составлял 15000 рублей. Тем не менее к 1913 году книжный фонд насчитывал 67281 название и 110245 томов. Она становится одной из богатейших общественных библиотек России того времени и гордостью Балтийского Флота.

Библиотечные комитеты постоянно работали над редактированием Устава библиотеки. Так, комитет Кронштадтской Морской библиотеки 1862 года, понимая, что некоторые статьи правил (а Устав рассматривался как правила пользования библиотекой), составленных в 1838 году и в последующих к ним дополнениях, устарели и не соответствовали настоящему положению дел, решили подготовить новый проект Устава.

Для этого были собраны и изучены правила Севастопольской морской офицерской библиотеки, морской библиотеки Астраханского порта, Ревельской библиотеки. Для утверждения нового Устава была создана особая комиссия из числа членов библиотеки. Комитет при составлении этого Устава руководствовался мыслью, чтобы он, оберегая библиотеку, ее фонды и капитал, давал возможность всем членам библиотеки более свободно ею пользоваться, поэтому в Уставе 1864 года исключены штрафы, увеличено время выдачи книг и работы читального зала, членом библиотеки предоставлена большая возможность высказывать свои пожелания и мысли о работе библиотеки.

С 60-х годов библиотека стала остро ощущать недостаток помещений, поэтому выборные библиотечные комитеты, возглавлявшие ее работу, неоднократно ставили вопрос о постройке специального библиотечного здания. В библиотеке хранится журнал заседаний комитета Кронштадтской Морской библиотеки за 1908 год, приводим выдержку из заседания 4 ноября:

*«б) Рассмотрев вопрос о расширении помещения библиотеки, Комитет пришел к заключению о необходимости строить новое здание для библиотеки, так как существующее помещение уже все заполнено книгами и кроме того является крайне неудовлетворительным в пожарном отношении. Ввиду того, что сумма, которую библиотека может располагать для постройки нового здания равна приблизительно 4500 руб., Комитет постановил построить здание только для библиотеки, оставив читальный зал и музей в существующем помещении (в доме Морского собрания).*

*Новое здание должно отвечать всем главнейшим требованиям, предъявляемым к современным библиотекам.*

*Для обеспечения здания от пожара, оно должно находиться в стороне от жилых домов и обладать центральным паровым отоплением и электрическим освещением.*

*В тех же видах помещение для сторожей должно находиться в особой постройке, соединенной с библиотекой телефоном. Кроме обычных помещений в новом здании обязательно должны быть комнаты для научных занятий. Одним из наиболее подходящих для постройки библиотеки мест Комитет признает место на Красной улице около дома Букера и оранжевой Главного Командира.*

*План нового здания Комитет считает необходимым составить с таким расчетом, чтобы впоследствии можно было расширить здание. Все расчеты должны быть закончены в течение зимы, чтобы весной 1909 г. можно было приступить к постройке.*

*На все время постройки выбрать из числа членов Комитета строительную комиссию, на которую и возложить наблюдение за ходом постройки.*

*Придя к такому решению о постройке нового здания для библиотеки, Комитет постановил:*

*а) просить Главного Командира Кронштадтского Порта о разрешении произвести на основании Устава библиотеки выборы пяти представителей от всех частей флота для решения вопроса об употреблении запасного капитала библиотеки на постройку нового здания для библиотеки;*

*б) просить Главного Командира об отводе под новое здание библиотеки участка казенной земли мерою не меньше 500 квадратн. сажень, чтобы библиотека в будущем имела возможность расширить свои помещения, и вместе с тем сообщить Главному Командиру, что по мнению Комитета одним из наилучших мест для библиотеки является место на Красной улице;*

*в) просить начальство Кронштадтского порта оказать библиотеке помощь в постройке разного рода строительными материалами, как то стальными балками, досками, кирпичем, цементом и проч.;*

*г) просить Главного Строителя Кронштадтского порта бесплатно разработать детальный план нового здания по указаниям Комитета библиотеки.*

*В следующем заседании рассмотреть вопросы:*

- 1) о планах библиотеки,*
- 2) о редакторах новых книг,*
- 3) о каталогах.*

<i>Генерал-лейтенант</i>	<i>Пароменский</i>
<i>Капитан 1 ранга</i>	<i>Кульстрем</i>
<i>Полковник</i>	<i>Тимофеевский</i>

Листая этот журнал, мы видим, что вопрос о строительстве нового здания рассматривался неоднократно, но ходатайства перед высшим морским начальством успеха не имели. Потеряв надежду на постройку здания для библиотеки за казенный счет и беспокоясь о том, что его отсутствие тормозит развитие библиотеки, 13 марта 1909 года на общем собрании комитета и представителей от обязательных членов было принято единогласное решение о строительстве здания библиотеки на средства запасного капитала, предусмотрительно основанного комитетом 1858 года именем «на предмет неизбежного в будущем расширения библиотечных помещений».

18 мая 1909 года для «заведывания делом предстоящей постройки» была назначена специальная комиссия. Возглавил ее главный врач Морского госпиталя В.И. Исаев. Комиссии было представлено несколько проектов, выбор пал на проект, предложенный Георгием Антоновичем Косяковым, братом Василия Антоновича Косякова, автора проекта Морского собора в Кронштадте.

18 марта 1910 года проект библиотеки был утвержден окончательно, и в том же году было начато строительство.

Сначала решили использовать самые лучшие строительные материалы. Их предполагалось приобретать у фирм, закомендовавших себя высоким качеством изделий. Но у библиотеки хватило денег лишь на то, чтобы в строительный сезон 1911 года возвести здание и закончить его «вчерне».

Из-за нехватки средств работы крайне затянулись. В сентябре 1915 года комитет по постройке памятника адмиралу С.О. Макарову передал оставшиеся у него 11 тысяч рублей на окончание строительства библиотеки. Но и них также не хватило. До 1917 года здание так и не было закончено. К тому же оно пострадало от взрыва бомбы, сброшенной с аэроплана во время первой мировой войны.

В это время библиотека продолжала находиться в здании Морского собрания. Революционные события 1917 года отразились на работе библиотеки: с февраля 1917 года по август 1918 года она была закрыта. Решение библиотечного комитета о ее закрытии помогло спасти книжные фонды от расхищения в первые бурные дни революции.

В 1918 году по приказу Кронштадтского военно-морского комитета библиотека снова стала работать. Пользоваться книгами могли все моряки, рабочие, жители города. Денежные средства библиотека вновь стала получать от моряков, которые отчисляли некоторый процент из своего жалования. Средств на приобретение новых книг не хватало, и библиотека в период 1918-1923 гг. пополнялась за счет реквизируемых книг, их поступило до 6000 томов.

В июне 1926 года Кронштадт посетил нарком просвещения А.В. Луначарский. Он уделил много внимания морской библиотеке и зданию, которое было не достроено. В книге почетных посетителей, что сегодня хранится в Центральной библиотеке, он оставил такую запись:

*«Посетил библиотеку 23/VI-1926 г. Постараюсь помочь в деле перемещения этого богатейшего книжного богатства в новое здание, которое необходимо достроить.»*

*Нарком Просвещения РСФСР  
Ан. Луначарский*

Через год с небольшим библиотека переехала в новое здание и в канун 10-летия революции, а именно 6 ноября 1927 года открыла свои двери для читателей. Правда, унаследовав большую часть фондов старой морской библиотеки, она стала называться по-другому: Центральная общественная библиотека Кронштадта.

В настоящее время фонд насчитывает около 50 тысяч томов, среди раритетов книги 18 века, первые номера Морского сборника и журнала «Современник», который издавал А.С. Пушкин, местные газеты «Кронштадтский вестник» и «Котлин».

В годы Великой Отечественной войны библиотека своей работы не прекращала, продолжала обслуживать читателей и военных моряков на кораблях, вместе с книгой посетителю библиотеки давали кружку горячей воды, согревая таким образом людей и помогая им пережить трудные блокадные дни.

Библиотека — это не только книги, но и люди. Недавно отметил свое 90-летие Семен Матвеевич Шубин, наш первый библиотекарь, который открывал в 1927 году двери новой библиотеки. Среди ветеранов библиотеки хотелось бы назвать Александру Александровну Гавшину (заведовала библиотекой в 1970–1984 гг.) и Анну Ивановну Петрову, стаж их работы более полувека, Надежду Васильевну Борбело, проработавшую в библиотеке 37 лет. Все они продолжают трудиться и сейчас.

Сегодня на смену ветеранам приходят молодые библиотекари, которым продолжать славные традиции, заложенные Морской библиотекой. Меняются времена, меняются названия, но главной своей миссии библиотека за всю свою историю не изменила — служить людям, помогая им идти с книгой по жизни.



## ПЕТЕРБУРГСКОЕ БИБЛИОТЕЧНОЕ ОБЩЕСТВО

191025 Санкт-Петербург наб. р. Фонтанки, 46  
т. 311 2753 311 7244 факс 311 2247

### План работы Петербургского библиотечного общества на 1998 год

#### I. Конференции, семинары, встречи

- |  |            |  |
|--|------------|--|
| 1. Российская конференция «Роль профессиональных объединений в формировании современного облика библиотеки»        | Октябрь    | З.В.Чалова<br>С.С.Серейчик               |
| 2. Проведение регионального семинара-тренинга «Как эффективно руководить персоналом»                               | Апрель     | З.В.Чалова<br>С.С.Серейчик               |
| 3. Международная конференция «Возможности публичных библиотек по обслуживанию людей с ограниченными возможностями» | Апрель     | Е.В.Шеповалова<br>М.Ф.Ежова              |
| 4. Международная конференция «Библиотека и архитектура» (к 100-летию финского архитектора А.Аалто)                 | II квартал | Л.Г.Косачева                             |
| 5. Встреча в клубе индивидуальных членов ПБО   | Май        | З.А.Рудая,<br>Т.И.Новикова<br>И.Б.Верига |
| 6. Общероссийский День библиотек. Встреча авторов и читателей журнала «Петербургская библиотечная школа». Концерт  | Май        | З.В.Чалова                               |
| 7. Летняя школа «Видимая библиотека» (совместно с Британским Советом)  | Июнь       | М.Ф.Ежова<br>С.С.Серейчик                |
| 8. Дискуссия «Профессиональное сознание и корпоративная культура библиотекарей»                                    | Октябрь    | В.А.Минкина                              |
| 9. Проблемы развития профсоюзных библиотек в условиях многообразия форм собственности                              | Октябрь    | Н.П.Тряпкина<br>М.Ф.Ежова                |
| 10. Ежегодное собрание библиотечных работников СПб   | Декабрь    | З.В.Чалова                               |

## II. Научно-исследовательская работа (в течение года)

- |  |  |  |
|--|--|--|
| 1. Изучение не проявленного латентного спроса читателей публичных библиотек  |  | З.А.Рудая<br>Н.В.Дадали                        |
| 2. Изучение обеспечения студентов гуманитарной литературой в библиотеках города (СПб ГУ, Вузовские библиотеки, публичные библиотеки) |  | Н.М.Комиссарчик,<br>Т.А.Лигун,<br>О.Ю.Устинова |
| 3. Создание сводной базы данных по информационным ресурсам для обслуживания студентов  |  | Т.И.Новикова,<br>Н.Н.Никитина                  |

## III. Общественные связи, международная деятельность

- |   |     |  |
|---|-----|--|
| 1. Участие в работе Российской библиотечной ассоциации (РБА), Творческого Союза работников культуры. Участие в работе ИФЛА, развитие международных связей |     | З.В.Чалова                                       |
| 2. Регулярная информация о деятельности ПБО в издании РБА   |     | З.А.Рудая  |
| 3. Программа публикаций в СМИ о библиотеках Петербурга с целью формирования более современного имиджа библиотеки у населения                              |     | А.С. Зонин                                       |
| 4. Участие ПБО в городской книжной ярмарке. Предложения книгоиздателям. Информационный стенд  | Май | Л.Г.Косачева,<br>Т.В.Петрусенко,<br>Н.Н.Никитина |
| 5. Университетский книжный салон  | Май | Н.М.Комиссарчик                                  |

## IV. Издательская, информационная деятельность

- |  |               |  |
|--|---------------|--|
| 1. Выпуск журнала «Петербургская библиотечная школа» | Ежеквартально | З.В.Чалова<br>М.Ф.Ежова,<br>С.С.Серейчик |
|--|---------------|--|

- |  |               |  |
|--|---------------|--|
| 2. Организация страницы ПБО в Internet /Home Page/     | Апрель        | Т.И.Новикова,<br>З.А.Рудая,<br>А.А.Племник |
| 3. Подготовка и распространение информационных листков | Ежеквартально | З.А.Рудая,<br>И.Б.Вериго                   |

## V. Организационная работа

- |   |                       |  |
|---|-----------------------|--|
| 1. Проведение заседаний Правления ПБО   | 1 раз<br>в два месяца | З.В.Чалова   |
| 2. Создание региональной нормативно-правовой базы для библиотек. Подготовка регламентирующих документов | Апрель                | М.Ф.Ежова,<br>Т.А.Лигун,<br>А.И.Серова,<br>С.Ф.Дерюгина,<br>Л.М.Огнева |
| 3. Создание оргкомитета по подготовке II съезда библиотекарей СПб и Ленобласти (май 1999 г.)            | Апрель                | М.Ф.Ежова,<br>И.Б.Вериго   |

## Уважаемые коллеги,

Петербургское библиотечное общество приглашает всех, кому интересно участвовать в этих и других событиях, становиться индивидуальными членами ПБО.

В настоящее время основой нашего общества являются коллективные члены, среди которых ЦГПБ им. В.В.Маяковского (штаб-квартира общества), РНБ, БАН, 24 публичных библиотеки, 23 вузовских библиотеки.

Но перспективы развития мы видим в привлечении индивидуальных членов — личностей, которые могут привнести свой неповторимый вклад.

Сегодня в обществе 75 индивидуальных членов.

Надеемся, Вы тоже захотите быть с нами.

191025, Санкт-Петербург, наб. р. Фонтанки, 46  
т. 311-72-44 факс 311-22-47  
e-mail: postmaster@pls.spb.ru

## СО Д Е Р Ж А Н И Е № 1 (6) 1998

К читателю ..... 1

## ХРОНИКА

Чалова З.В. Петербургское библиотечное общество:  
1997 год (отчетный доклад Правления ПБО  
на годичном собрании 11 декабря 1997 г.) ..... 3  
Информация о «круглых столах» ..... 10

## ГОРИЗОНТЫ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО МИРОВОЗЗРЕНИЯ

Материалы круглого стола «Библиотека в открытом обществе» ..... 13  
Рудая З.А. Имидж публичной библиотеки в глазах наших читателей .. 28

## ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ

Широкова Ю.Н. ЦБС Фрунзенского района. Шаги компьютеризации 32

## ПЯТЫЙ СЕМИНАР ИНСТИТУТА ГЕТЕ ДЛЯ БИБЛИОТЕК

Бурсиан Манон. Немецко-российский региональный семинар в Санкт-Петербурге ..... 38  
Вольф-Хаушильд Р. Массовая работа в библиотеках ..... 40  
Люкс К. Профессия библиотекаря между финансовым кризисом и технологиями будущего ..... 45  
Хекманн М. Реорганизация библиотеки:  
кадровая и финансовая концепции ..... 51  
Секретарева Л.Г. Привлечение творческого потенциала сотрудников к управлению библиотекой ..... 52  
Володин Б.Ф. Библиотечный семинар Института им. Гете в Петербурге ..... 56  
Папурина А. Городская библиотек г. Росток (Германия). В гостях у господина Хекманна. .... 59

## ОПЫТ НАШИХ КОЛЛЕГ

Франция на Неве (интервью с Катрин Куно, зав. Медиатекой Французского института в Санкт-Петербурге) ..... 63  
Трусова М.Г. Сотрудничество библиотек  
Евро-арктического региона ..... 68  
Тищенко М.Н. Как районная библиотека помогает учиться ..... 73  
Збаровская Н.В. Обучающие игры в общедоступных библиотеках ..... 77

## ЛИДЕРЫ ПЕТЕРБУРГСКОЙ БИБЛИОТЕЧНОЙ ШКОЛЫ

Римме Николаевне Сундушниковой посвящается ..... 80  
Сундушникова Р.Н. Незабываемые шестидесятые ..... 81

## ИСТОРИЯ БИБЛИОТЕК САНКТ-ПЕТЕРБУРГА

Киссель Е.В. Кронштадтская Морская Библиотека ..... 87

МП РИЦ "Культ-информ-пресс"  
191065, Санкт-Петербург, Дворцовая наб., 2

Лицензия ЛР №030307 от 07.04.97г.

Отпечатано в типографии «Турусел».  
191186, СПб, ул.Миллионная д.1.  
т.310-54-74

Лит. ПЛД №69-150 от 06.12.95  
Заказ № 175-96 14.05.98