

АКАДЕМИЯ НАУК СССР
БИБЛИОТЕКА



ИСТОРИЧЕСКИЙ ОЧЕРК
И ОБЗОР ФОНДОВ
РУКОПИСНОГО ОТДЕЛА
БИБЛИОТЕКИ
АКАДЕМИИ НАУК



ВЫПУСК II
XIX—XX
ВЕКА

ИЗДАТЕЛЬСТВО АКАДЕМИИ НАУК СССР
МОСКВА - ЛЕНИНГРАД

1 9 5 8

А В Т О Р Ы :

*А. И. КОПАНЕВ, В. А. ПЕТРОВ, М. Н. МУРЗАНОВА,
В. Ф. ПОКРОВСКАЯ, Е. И. БОБРОВА, Е. Э. ГРАНСТРЕМ,
М. В. КУКУШКИНА*

О Т В Е Т С Т В Е Н Н Ы Й Р Е Д А К Т О Р

член-корреспондент Академии Наук СССР

В. П. АДРИАНОВА-ПЕРЕТЦ

БИБЛИОТЕКА
Академии Наук

ПРЕДИСЛОВИЕ

Второй выпуск «Исторического очерка и обзора фондов Рукописного отдела Библиотеки Академии Наук СССР» является продолжением первого выпуска «Исторического очерка», вышедшего в свет в 1956 г.

В первом выпуске изложена история формирования рукописного фонда Библиотеки Академии Наук в XVIII в. и дан обзор старейших рукописных собраний. Второй выпуск посвящается истории Рукописного отдела Библиотеки АН в XIX—XX вв. и включает обзоры тех русских рукописных собраний, которые поступили за этот период в Библиотеку; обзоры иностранных рукописей Отдела охватывают также и рукописи, поступившие в Библиотеку еще в XVIII в.

Как в историческом очерке, так и в обзорах дается характеристика всего состава тех собраний рукописей, которые находятся в настоящее время в Отделе рукописной и редкой книги Библиотеки АН. При обзоре каждого собрания и в историческом очерке, по возможности, отмечается место хранения и тех рукописных коллекций и отдельных рукописей, которые были переданы в другие хранилища в связи с реорганизацией архивного дела в Академии Наук СССР в 1931—1932 гг., когда был точно определен профиль каждого архивохранилища Академии Наук СССР. Кроме того, указывается местонахождение других частей коллекции, если она не вся целиком перешла в Библиотеку АН, а также архивных материалов, — переписки и прочего, — которые имеют отношение к истории данного собрания рукописей.

Настоящий выпуск начинается очерком истории Рукописного отделения с начала XIX в. по настоящее время (до 1954 г.); далее следуют: краткие обзоры собраний русских рукописей, расположенные в последовательности поступления коллекций, и два обзора рукописей иностранных (на западноевропейских языках и на греческом языке).

В каждом обзоре собрания приводится историческая справка об его образовании и условиях поступления в Библиотеку и дается характеристика рукописных материалов. При этом в обзорах собраний русских рукописей перечисляются лишь основные группы рукописных материалов и так как русские рукописи частью изучены, частью описаны или

изданы, то отмечаются только особо ценные в том или ином отношении. В обзоре собрания рукописей на западноевропейских языках дается более подробная характеристика рукописей, прежде всего относящихся к России, — как материалов, до настоящего времени не изученных. За рамки краткого обзора выходит также и обзор собрания филигранных, так как он дополнен историческими справками о русских бумажных фабриках и таблицами филигранных, систематизированных по отдельным фабрикам.



ИСТОРИЧЕСКИЙ ОЧЕРК
РУКОПИСНОГО ОТДЕЛЕНИЯ
БИБЛИОТЕКИ
АКАДЕМИИ НАУК





ИСТОРИЧЕСКИЙ ОЧЕРК РУКОПИСНОГО ОТДЕЛЕНИЯ БИБЛИОТЕКИ АКАДЕМИИ НАУК

I. ОТ НАЧАЛА XIX в. ДО ВЕЛИКОЙ ОКТЯБРЬСКОЙ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ РЕВОЛЮЦИИ

История рукописного собрания Библиотеки Академии Наук в XIX в. находится в определенной связи с общими явлениями общественной, научной и культурной жизни России. Глубокие процессы в экономике страны, связанные с разложением крепостнической системы и зарождением капиталистических отношений, обусловили значительные сдвиги в развитии общественной мысли в России. Идеиная борьба первой четверти XIX в. между защитниками крепостничества и представителями революционного течения, выступавшими за перестройку общественного и политического строя России, получила отражение и в исторической науке. В поисках аргументов в защиту своих теорий обе стороны обращались иногда к очень далекому прошлому России. Весьма показательное использование исторических материалов декабристами в борьбе против основных положений реакционной «Истории государства Российского» Н. М. Карамзина по вопросам происхождения самодержавия, крепостного права и т. д. Оживление интереса к отечественной истории, в котором немалую роль сыграли также политические и военные события, связанные с победоносной борьбой русского народа против Наполеона, нашло свое выражение в активизации работы по собиранию исторических источников, их изучению и публикации.

В 1804 г. создается Общество истории и древностей российских при Московском университете, целью которого было собирание древних рукописей, медалей, монет и других памятников, относящихся к истории России, а также изучение и издание древних летописей. Общество получило право требовать книги и рукописи из монастырских и казенных библиотек.¹ Эта программа на первых порах осуществлялась слабо. Так, например, предпринятые Обществом издания Лаврентьевской летописи (в 1804—1811 гг. профессорами Х. А. Чеботаревым и Н. Е. Черепановым) и «Нестора» (в 1811—1812 гг. проф. Р. Ф. Тимковским) не были окончены вплоть до 1812 г.,² когда почти весь тираж напечатанных листов первого издания погиб.³

¹ Записки и труды Общества истории и древностей российских при Московском университете, ч. I. М., 1815, стр. I—III.

² Там же, ч. II. М., 1824, отд. II, стр. 13—14.

³ Труд Тимковского был издан в 1824 г. под названием: «Летопись Нестерова по древнейшему списку мниха Лаврентия» (А. Б. Чк о в. Обзор хода издания летописей в России. ЖМНП, ч. CV, СПб., 1860, отд. II, стр. 14—15).

Значительные успехи в деле разыскания и изучения древних рукописей связаны с именем графа Н. П. Румянцева. В 1817 г. на средства Румянцева П. М. Строев и К. Ф. Калайдович начинают обследование московских архивов и архивов подмосковных монастырей. Результаты двухлетних разысканий превзошли всякие ожидания. П. М. Строев и К. Ф. Калайдович обнаружили ценнейшие памятники древнерусской истории и древней письменности (Судебник Ивана III 1497 г., Софийский временник, Свято-славов изборник 1073 г., славянский перевод Амартола и т. д.). По инициативе Н. П. Румянцева был выполнен ряд изданий источников (Собрание государственных грамот и договоров, Судебник 1497 г., Софийский временник и др.).

В 1828 г. П. М. Строев обратился в Академию Наук с широким планом обследования местных архивов и библиотек, выработанным им на основе первых успешных опытов. Академия Наук одобрила это предложение и организовала под руководством Строева Археографическую экспедицию, отпустив на ее содержание 10 тыс. руб. ассигнациями в год. С 1829 по 1834 г. экспедиция объехала 14 губерний и осмотрела более 200 архивов и библиотек. В результате было собрано несколько томов актов исторических и юридических, составлены каталоги рукописей и старопечатных книг, хранящихся в монастырских библиотеках. Для издания собранных материалов в 1834 г. была создана Археографическая комиссия, которая, судя по протоколам, намеревалась хранить свои рукописи в Библиотеке Академии Наук.¹

Неудовлетворительное состояние всего библиотечного дела в Академии Наук в начале XIX в., когда почти прекратилось пополнение ее книжных фондов,² мало улучшилось с введением нового регламента Академии 5 июля 1803 г., по которому Библиотека была административно отделена от музея (Кунсткамеры). Тяжелое положение Библиотеки отразилось и на рукописном собрании ее. Сличение каталога П. И. Соколова 1818 г. с соответствующими частями каталога 70-х годов XVIII в. показывает, что для Академии новые рукописи почти не приобретались.³

Все же развитие археографии в первой половине XIX в. имело определенное влияние на организацию работы по изучению рукописных богатств Библиотеки Академии Наук и на их пополнение. Так, в 1830-х годах в Библиотеку Академии Наук поступили рукописи одного из активных корреспондентов Н. П. Румянцева — В. Н. Берха. Деятельный помощник П. М. Строева по Археографической экспедиции Я. И. Бередников становится с 1835 г. библиотекарем Академической библиотеки. Соединяя эту должность с обязанностями главного редактора изданий Археографической комиссии, в том числе и «Полного собрания русских летописей», Я. И. Бередников немало сделал для приведения в порядок рукописного собрания Библиотеки. Изменилось отношение к рукописным богатствам Библиотеки и со стороны высшего академического начальства. С. С. Уваров, назначенный в 1818 г. президентом Академии Наук, проявлял особый интерес к рукописному собранию Библиотеки. По его инициативе проводится каталогизация рукописей, устанавливаются правила пользования ими, а также производится дальнейшее пополнение собрания.

¹ Протоколы заседаний Археографической комиссии, вып. I. СПб., 1855, стр. 5, 7, 10, 11, 54, 60.

² М. И. Сухоминов. История Российской Академии, вып. 2. СПб., 1875, стр. 364.

³ Исторический очерк, вып. I, стр. 263—264.

При разделении Библиотеки Академии Наук в 1819 г. на две части: русскую и иностранную (закрепленном уставом Библиотеки 1836 г.), рукописи были присоединены к первой части. Хотя в организационном отношении рукописное собрание никак не выделялось из I Отделения на протяжении всего XIX в., однако в действительности специфика рукописных фондов, условия их приобретения, хранения и обработки приводили к тому, что они рано начали обособляться от книжных фондов, а к концу века уже играли роль самостоятельного отделения. В протоколах Общего собрания Академии Наук за 1890 г. впервые упоминается «Отдел рукописей»,¹ в протоколе за 1893 г. называется снова «Рукописное отделение» Библиотеки² в протоколах Историко-филологического отделения Академии Наук за 1894 г. упоминается «зал рукописей» и т. д.³ Обособлению рукописного собрания в немалой степени способствовало то обстоятельство, что два отделения Академии Наук — Отделение русского языка и словесности и Отделение Историко-филологическое — в своих работах по истории и языку часто обращались к рукописям Библиотеки, а иногда и пополняли ее новыми рукописями. Благоприятно для рукописного собрания было и то, что на протяжении XIX в. во главе I Отделения Библиотеки стояли лица, связанные с важнейшими археографическими работами, проводившимися Археографической комиссией, и потому заинтересованные в упорядочении и пополнении рукописного собрания Библиотеки.

Библиотекарями I Отделения Библиотеки, на обязанности которых лежало и заведывание рукописным собранием, были: с 1819 по 1835 г. П. И. Соколов, с 1835 по 1854 г. Я. И. Березников (с 1841 г. адъюнкт, а затем с 1847 г. академик), с 1854 по 1858 г. М. А. Коркунов и, наконец, с 1858 по 1899 г. академик А. А. Куник.

Понимая важное значение собрания исторических источников для развития русской науки, ученые, стоявшие во главе I Отделения Библиотеки, постоянно стремились к пополнению ее рукописных фондов. В Библиотеку поступали на протяжении всего XIX в. как отдельные рукописи, так и целые собрания и коллекции.

В печатном прибавлении к каталогу исторических рукописей П. И. Соколова и в записях на вкладных листах, имеющих в одном экземпляре этого каталога,⁴ находим указания о передаче рукописей в Библиотеку.

13 октября 1818 г. граф С. С. Уваров передал в Библиотеку рукопись «Инструкция генерал-лейтенанту Иакову Брюсу»;⁵ а 25 октября «Лаврентьевский список летописи Нестеровой» (в копии), полученный им от А. Н. Оленина в 1806 г.⁶ Тогда же, вероятно, им было пожертвовано «Дипломатическое собрание дел между Российской империей и Шлезвиг-гольштинским герцогством» (сочинение А. Малиновского 1801 г.).⁷ В эти же годы, вероятно, в Библиотеку поступила «Волынская летопись», приготовленная к изданию В. Г. Анастасевичем,⁸ и «Ведомость о числе дворян,

¹ Прот. ОС АН, 1890, §§ 27, 38.

² Там же, 1893, § 103.

³ Прот. Ист.-фил. отд. АН, 1894, §§ 46, 85.

⁴ Хранится в подсобной библиотеке Отдела рукописной и редкой книги БАН СССР.

⁵ П. И. Соколов. Каталог обстоятельный российских рукописных книг, к российской истории и географии принадлежащих. . . СПб., 1818, стр. 38, прибавление 3.

⁶ Там же, стр. 37, прибавление 1.

⁷ Там же, стр. 37—38, прибавление 2.

⁸ Там же, вкладные листы после стр. 36, № 158.

имеющих свои деревни 1777» (тт. I—IV),¹ пожертвованная академиком П. И. Кеппеном.

Значительно более интенсивно Библиотека начала приобретать рукописи с 30-х годов XIX в.

В 1830—1831 гг. Библиотека Академии Наук получила из Московского главного архива Министерства иностранных дел бумаги историографа Г. Ф. Миллера (95 «портфелей»), относящиеся главным образом к истории Академии Наук (материалы об академических учреждениях, биографические материалы об академиках, материалы первой академической Камчатской экспедиции, переписка Миллера с русскими и иностранными учеными и т. д.), а также так называемый «Сибирский архив» Миллера, содержащий копии исторических документов, хранившихся в архивах разных городов Сибири.²

В 1835 г. в Библиотеку Академии Наук поступили рукописи и столбцы, оставшиеся после смерти В. Н. Берха. В. Н. Берх (1781—1834), известный также своими историко-географическими трудами, в частности по истории флота, был участником первой русской экспедиции вокруг света на корабле «Нева» под командованием капитана Ю. Ф. Лисянского (1803—1806 гг.). Затем он служил 10 лет в Перми, где занимался собиранием материалов о Пермском крае (в Перми, Чердыни, Верхотурье, Соликамске) и составлением их описаний. При содействии Н. П. Румянцева В. Н. Берх издал в 1821 г. «Древние государственные грамоты, наказные памяти и челобитные, собранные в Пермской губернии». Рукописи В. Н. Берха, поступившие в Библиотеку Академии Наук,³ связаны с работой его по истории Пермского края. Однако многие из них также являются источниками и для истории России, например «Едомский летописец» XVII в., представляющий собой русские статьи 2-й и 3-й частей хронографа С. Кубасова.

Рукописное отделение Библиотеки Академии Наук пополнилось в 1842—1843 гг. рукописями Российской Академии,⁴ присоединенной 19 октября 1842 г. к Академии Наук в качестве ее второго Отделения русского языка и словесности. По описи В. М. Перевощикова в собрании Российской Академии имелось 133 рукописи и 8 грамот.⁵ Кроме того, в дополнительной описи значилось 357 писем, 10 планов, карт и рисунков и 31 рукопись. Как видно из донесения Я. И. Бередникова, при передаче обнаружилась недостача некоторых рукописей сравнительно с каталогами.⁶ В настоящее время в Отделе рукописной и редкой книги БАН СССР из собрания бывшей Российской Академии хранится 93 рукописи с XII

¹ Там же, № 159. В данное время рукопись находится в Архиве АН СССР.

² Н. В. Г о л ц ы н. Портфели Г. Ф. Миллера. М., 1899, стр. 57—60. Характеристику фонда Г. Ф. Миллера см.: Архив Академии Наук СССР. Обзорение архивных материалов. Труды Архива АН, вып. I, Л., 1933, стр. 124—128.

³ История поступления рукописей Берха изложена в «Протоколах заседаний Археологической комиссии» (вып. I, СПб., 1855, стр. 9—10); см. также: Я. И. Б е р е д н и к о в. Реестр рукописей и бумаг, пожертвованных г-жей Берх в пользу имп. Академии Наук. ЖМНП, 1835, ч. VIII. В настоящее время грамоты, столбцы и другие активные материалы находятся в Ленинградском отделении Института истории АН СССР.

⁴ Российская Академия учреждена была 21 октября 1783 г. для разработки вопросов русского языка и словесности.

⁵ Роспись книгам и рукописям имп. Российской Академии. СПб., 1840, стр. 154—160.

⁶ ААН, ф. 158, оп. 2, № 51, лл. 7—8.

по XIX в.¹ Значительную их часть составляют исторические рукописи, а также словари и алфавиты (см. обзор Основного собрания, стр. 79—86).

Одним из крупнейших приобретений Библиотеки в XIX в. была часть рукописного собрания известного собирателя рукописей графа Ф. А. Толстого,² пожертвованная в 1854 г. в Академию Наук купцом С. П. Алексеевым. Основная же часть этого собрания, состоящая из 1300 рукописей и старопечатных книг, была еще раньше куплена государством и поступила в Публичную библиотеку в 1830 г.³ В рукописное собрание Библиотеки АН, согласно сохранившейся в делах конференции описи, поступило 258 рукописей и значительное число связок грамот, столбцов и других актов преимущественно XVII в., а также около 50 томов, содержащих указы и разные приказные бумаги.⁴ В настоящее время в Отделе рукописной и редкой книги БАН хранятся лишь рукописи, а весь актовый и другой документальный материал передан в 1931 г. в Историко-археографический институт. В собрании имеются рукописи, представляющие интерес для изучения палеографии и языка, например: 5 пергаменных листов XIII в., содержащих канон Рождеству Христову, с миниатюрой, ряд богослужебных книг XIV—XV вв. и церковный устав 1456 г. В сборниках имеются списки исторических документов: статейные списки русских посольств в разные страны, выписки из летописей, копии с официальных документов XVII—XVIII вв. (в том числе о восстании Е. Пугачева). Рукописи собрания Ф. А. Толстого включены в Основное собрание Отдела рукописной и редкой книги БАН СССР (см. обзор собрания, стр. 79—86).

В 50-х годах XIX в. Библиотека купила два собрания рукописей умерших академиков. В мае 1855 г. была куплена библиотека акад. Я. И. Берендинова, в которой числилось 440 книг, 21 издание старой печати и 32 рукописи. В составе последних значительное место занимали рукописи исторического содержания.⁵ Через год, в 1856 г., у вдовы акад. А. М. Шегрена куплены книги и рукописи по вопросам лингвистики, географии, этнографии и истории России, а также 100 столбцов приказного делопроизводства.⁶ Столбцы Шегрена находятся теперь в Ленинградском отделении Института истории АН СССР. В том же 1856 г. в Библиотеку поступило небольшое собрание рукописей купца В. А. Пивоварова.⁷

Ценное пополнение рукописное собрание Библиотеки получило в 1858 г., когда вдова акад. П. Г. Буткова передала Академии Наук собрание его сочинений по русской истории, как печатных, так и рукописных.

¹ Часть рукописей Российской Академии была передана в 1931 г. в Историко-археографический институт, в Архив Академии Наук СССР и в Институт литературы АН СССР.

² Описание собрания Ф. А. Толстого составлено К. Калайдовичем и П. Строевым: *Обстоятельное описание славяно-русских рукописей. . . графа Ф. А. Толстого*. М., 1825; продолжение см.: П. Стр о е в. *Первое прибавление к описанию славяно-русских рукописей, хранящихся в библиотеке. . . гр. Ф. А. Толстого*. СПб., 1825; *о н ж е*. *Второе прибавление. . .*, М., 1827.

³ *Краткий отчет Рукописного отдела ГПБ им. М. Е. Салтыкова-Щедрина за 1914—1938 гг.* Л., 1940, стр. 11.

⁴ ААН, Дела конференции, № 294.

⁵ ААН, ф. 158, оп. 2, № 168. Характеристика библиотеки Я. И. Берендинова дана в записке М. А. Коркунова в «Изв. АН по ОРЯС» (т. IV, СПб., 1855, стр. 198—199, 254).

⁶ ААН, ф. 158, оп. 2, № 178. Характеристику фонда А. М. Шегрена, переданного в 1931 г. в Архив АН СССР, см.: *Труды Архива АН*, вып. I, стр. 154.

⁷ ААН, ф. 158, оп. 2, № 57, лл. 1—4.

Все собрание состояло из 41 тома рукописей, 37 томов печатных сочинений с рукописными заметками и 5 томов финляндских диссертаций.¹

В 1860 г. из II Отделения собственной с. и. в. канцелярии в Академию Наук были переданы копии отчетов, донесений и писем нидерландских дипломатических представителей в России с 1614 по 1785 г. В 1865 г. эти материалы поступили в Библиотеку. Копии были сняты в Нидерландском Государственном архиве и присланы в 1845 г. в подарок Николаю I нидерландской королевой Анной Павловной. Снятие копий осуществлялось под наблюдением старшего секретаря русской миссии в Гааге А. Х. Бека, там же был сделан перевод ряда текстов на русский язык. Копии документов на голландском языке и переводы их частично на русский и французский языки были в Библиотеке сброшюрованы в 107 переплетов.² В 1931 г. все они переданы в Историко-археографический институт.

Поступление отдельных собраний продолжается и во второй половине XIX в.

В 1865 г. в Академию Наук были переданы копии разных исторических документов по русской истории (начиная с царствования Екатерины I до начала XIX в.), извлеченных из русских государственных архивов К. И. Арсеньевым.³ В 1872 г. эти документы были изданы П. П. Пекарским.⁴

С 1863 по 1883 г. (в 1863, 1865, 1875 и 1883 гг.) в Академию Наук поступали рукописные материалы акад. И. Х. Гамеля через его племянника В. Гамеля.⁵ Эти материалы были переданы для хранения в Библиотеку Академии Наук. В составе фонда и коллекции И. Х. Гамеля: рукописи его работ, его черновые заметки, выписки, отдельные подлинные дела и документы и многочисленные копии с них. Среди подлинных документов рукописи Пушкинского и Посольского приказов, Оружейной палаты, Сената, канцелярии московского военного губернатора, документы, относящиеся к горному делу и фабрично-заводской промышленности, колокольному литью в России, к работам иноземных мастеров в России; имеются материалы к работам И. Х. Гамеля «Англичане в России в XVI и XVII столетиях» и «О древних коронах, находящихся в Оружейной палате»; к его работам об изобретении телеграфа и фотографии и др. Среди документов Пушкинского приказа — материалы о Пыжском медном заводе, о Тульских и Каширских заводах, об Олонецких медных и железных заводах.

Рукописные материалы И. Х. Гамеля были собраны в Библиотеке в 48 переплетов; остальная часть материалов (757 ед. хран.) осталась в несброшюрованном виде. 48 переплетов и 667 отдельных рукописей в 1931 г. были переданы в Историко-археографический институт, а рукописи некоторых его работ и материалы об изобретении телеграфа, фотографии, биографические данные о Кулибине и др. (90 ед. хран.) — в Архив АН СССР.⁶

¹ Изв. АН, т. II, СПб., 1862, стр. 85—86. Характеристику фонда П. Г. Буткова, переданного в 1931 г. в Архив АН СССР, см.: Труды Архива АН, вып. I, стр. 115.

² Зап. АН, т. VIII, 1866, стр. 54—55; Сб. РИО, т. 24, стр. XXII—XXIII; Имп. Русское историческое общество 1866—1916. Пгр., 1916, стр. 84—85; Вестник Европы, 1868, январь, стр. 226—227.

³ Обзор фонда акад. К. И. Арсеньева см.: Труды Архива АН, вып. I, стр. 110—111.

⁴ Исторические бумаги, собранные К. И. Арсеньевым, приведенные в порядок и изданные акад. П. Пекарским. СПб., 1872.

⁵ ААН, ф. 158, оп. 2, № 61; Зап. АН, т. III, 1863, стр. 288; Прот. ОС АН, 1865, § 83; Прот. Ист.-фил. отд. АН, 1875, § 75; Зап. АН, т. XXV, 1875, стр. 187; Зап. АН, т. XCVII, 1883, стр. 73.

⁶ Труды Архива АН, вып. I, стр. 75.

В 1864 г. поступили рукописи акад. П. И. Кеппена, завещанные им Академии Наук. Это — сочинения по древностям России, лингвистике, географии, статистике и этнографии (всего 30 ед. хран.).¹ В настоящее время рукописи Кеппена хранятся в Архиве АН СССР.² Из собрания Кеппена в Отделе рукописной и редкой книги БАН находятся лишь листы Евгеньевской псалтыри XI в.

В 1869 г. в Библиотеку Академии Наук поступила присланная в дар профессором Гельсингфорского университета Нордквистом коллекция отрывков пергаменных русских рукописных книг XI—XVI вв., обнаруженных в архиве Финляндского Сената, где они служили обложками для других актов и дел, употреблялись для изготовления переплетов, закладок и т. п. Всего поступило 166 отрывков, частью целых листов, частью полулистов и узеньких полос.³ Это собрание, получившее название «Финляндских отрывков», было изучено и описано И. И. Срезневским,⁴ которому удалось установить, что эти 166 отрывков представляют собой остатки 48 церковных рукописей (XI—XII вв. — 3, XIII в. — 15, XIV в. — 25, XV в. — 4, XVI — 1). Эти случайно уцелевшие отрывки древних рукописей, захваченных некогда шведами в качестве военных трофеев, представляют интерес главным образом для изучения палеографии и истории русского языка. В Отделе рукописной и редкой книги БАН СССР «Финляндские отрывки» включены в Основное собрание (см. обзор собрания, стр. 79—86).

В 1870 г. Библиотека Академии Наук получила собрание столбцов М. И. Смеяевского; в 1880 г. — собрание бумаг Г. Р. Державина, среди которых имелись сочинения самого Державина.

В 80-е годы в Библиотеку поступила почти полностью «Генеральная опись Малороссии», производившаяся в 1765—1769 гг. по приказанию П. А. Румянцева. Материалы этой описи, содержащие богатые данные по экономике и социальным отношениям Украины в XVIII в., были обнаружены А. М. Лазаревским в 60-х годах XIX в. в Архиве Черниговской Гражданской палаты (148 фолиантов по 1000 листов каждый). Позднее «Генеральная опись Малороссии» хранилась в библиотеке Черниговского губернского статистического комитета, откуда и была передана в Рукописное отделение Библиотеки Академии наук.⁵

В 1886 г. поступило собрание К. А. Успенского (Порфирий, епископ Чигиринский), состоявшее из 154 тт. и трех коллекций служебной и частной переписки. Собрание заключало обширные дневники еп. Порфирия под названием «Книга бытия моего»,⁶ описания восточных монастырей, каталоги греческих и славянских рукописей, описания путешествий и другие сочинения.⁷

¹ А. А. К у н и к. Литературные труды П. И. Кеппена. Изв. АН, т. 12, 1868, стр. 108—142.

² Труды Архива АН, вып. I, стр. 133—134.

³ Зап. АН, т. 15, СПб., 1869, стр. 330; Зап. АН, т. 17, СПб., 1870, стр. 51.

⁴ И. И. С р е з н е в с к и й. Сведения и заметки о малоизвестных и неизвестных памятниках, XI—XXX. СПб., 1876, стр. 1—37. Приводятся значительные выписки из памятников.

⁵ А. М. Л а з а р е в с к и й. Обзорение Румянцевской описи Малороссии (1765 г.), вып. I—III. Чернигов, 1866, 1867, 1874. Первоначально печаталось в «Черниговских губ. ведом.» за 1866, 1867, 1873, 1874 гг.

⁶ К. А. У с п е н с к и й. Книга бытия моего, тт. 1—8. СПб., 1894—1902.

⁷ П. А. С ы р к у. Описание бумаг епископа Порфирия Успенского, пожертвованных им в имп. Академию Наук по завещанию. СПб., 1891. — Краткий обзор фонда Успенского, находящегося с 1931 г. в Архиве АН СССР, см.: Труды Архива АН, вып. I, стр. 130.

К 90-м годам относится поступление собрания И. П. Липранди — с материалами по истории турецких войн XIX в. и войны 1812 г.

Последним собранием, поступившим в Библиотеку в XIX в., является собрание слависта профессора Виленского университета М. К. Бобровского, принесенное в дар Академии Наук в 1890 и 1897 гг. его племянником, начальником Военно-юридической Академии генерал-лейтенантом П. О. Бобровским. В составе собрания имеются труды самого М. К. Бобровского о древнеславянских памятниках, а также отрывки старинных славянских рукописей (в том числе пергаменный лист Евангелия XII в.).¹

Наряду с целыми собраниями поступали в Библиотеку и отдельные рукописи. Так, в 1855 г. от П. М. Строева была получена копия с печатного изд. 1720 г. «Генерального регламента или устава, по которому государственные коллегии поступать имеют».² 25 июня 1862 г. барон Корф передал из II Отделения собственной е. и. в. канцелярии рукописный дневник осады Пскова Стефаном Баторием (польский текст — список с подлинной рукописи Публичной библиотеки и русский перевод) для напечатания его в одном из сборников Академии.³ По предложению акад. А. А. Куника наблюдение над печатанием было поручено проф. М. И. Кояловичу,⁴ который и издал польский текст дневника с комментариями.⁵ В 1864 г. от вице-канцлера князя Горчакова поступила в Академию заверенная копия с так называемого Екатеринского списка «Слова о полку Игореве», найденная П. П. Пекарским в Государственном Архиве среди бумаг Екатерины II и изданная им.⁶ В 1864 г. акад. Куник передал в Академию рукопись Д. Бантыш-Каменского о пребывании в Ютландии двух правнуков царя Ивана Алексеевича.

Поступали рукописи и из-за границы. В 1872 г. во II Отделение Библиотеки Академии Наук обратился граф П. Галат ди Джекола из Савильяно в Пьемонте с письмом, в котором предлагал к 200-летней годовщине рождения Петра I сочинение о Петре, составленное на основе печатных источников в форме романа; многоязычную азбуку с картинками; рукопись А. Дюма «Mémoires d'un maître d'armes» и др.⁷ В 1890 г. генерал-майор фон Роткирх передал в Академию Наук свой труд: «Полную литовскую мифологию».⁸ В том же году в Рукописное отделение Библиотеки поступил кусок листового золоченого железа с кровли Успенского собора г. Владимира с надписью XIII в.⁹

Во второй половине XIX в. в связи с развитием филологической науки, важнейшим центром которой была Академия Наук, Рукописное отделение Библиотеки начало пополняться рукописями лингвистического содержания. В ноябре 1872 г. был приобретен за 100 руб. у Ф. Земляницкого лугово-черемисский словарь, составленный Канцеровским.¹⁰

В 1877 г. от братьев Юшкевичей поступил литовско-русский словарь, опыт литовско-славянского корнеслова, сочинение о местных литовских

¹ Прот. Ист.-фил. отд. АН, 1897, § 152.

² П. И. С о к о л о в. Каталог обстоятельный российским рукописным книгам, российской истории и географии принадлежащим. . . Приписка к стр. 37 в экземпляре БАН.

³ Зап. АН, т. 2, СПб., 1862, стр. 102.

⁴ Там же, т. 13, СПб., 1868, стр. 41.

⁵ Летопись осады Пскова Стефаном Баторием. СПб., 1869.

⁶ Зап. АН, т. 5, СПб., 1864, приложение 2-е, стр. 1—19.

⁷ ААН, ф. 158, оп. 2, № 134, лл. 26—27.

⁸ Прот. ОС АН, 1890, § 27.

⁹ Прот. Ист.-фил. отд. АН, 1893, § 123; 1894 г., §§ 46, 85, 171.

¹⁰ ААН, ф. 158, оп. 2, № 134, л. 46.

говорах и практическая грамматика литовского языка.¹ В том же году Библиотека приобрела остяцко-самоедский словарь, составленный протоиереем Поповым.² В 1878 г., по поручению Историко-фил. отделения Академии Наук, акад. Ф. И. Видеман рассматривал «Русско-карельский словарь», составленный А. Е. Усердовым, преподавателем карельского языка в Архангельской семинарии.³ Позднее брат и сын автора передали этот словарь Академии Наук. На основании описей и инвентарных записей, имеющихся в Отделе рукописной и редкой книги БАН СССР, можно установить, что за XIX в. в Библиотеку Академии Наук поступило примерно 960 рукописей.⁴ К началу XX в. количество рукописей собрания Библиотеки достигло 1600.

Остановимся кратко на положении рукописного фонда в Библиотеке, на его каталогизации и на характере его использования. К сожалению, неполнота сохранившихся архивных дел Библиотеки дает возможность познакомиться лишь с отдельными моментами ее истории.

П. И. Соколов, член Российской Академии, деятельный участник работы по составлению Академического словопроизводного (изд. 1792 г.), а затем алфавитного (изд. 1822 г.) словаря, автор ряда сочинений по грамматике и литературе, сумел значительно упорядочить рукописное собрание библиотеки. По распоряжению президента Академии С. С. Уварова, в 1818 г. Соколов занимался приведением в порядок «старых бумаг» Библиотеки, переплетенных в «книги разных видов и форматов». При этом был сделан полный реестр имеющихся рукописей и произведена некоторая их классификация.⁵ Эти работы несомненно находились в связи с его занятиями по составлению каталога рукописных книг Библиотеки, изданного в 1818 г. Старый каталог 1742 г. А. И. Богданова к концу 60-х годов уже устарел и тогда был составлен при участии акад. С. К. Котельникова новый каталог, с новым более строго систематизированным расположением материалов.⁶ Этот каталог, по которому производилась проверка рукописного фонда в 1771 г., и был положен в основу каталога П. И. Соколова.

Каталог П. И. Соколова вышел в двух частях: одна часть посвящается книгам церковным,⁷ другая — книгам историческим и географическим.⁸

Хотя каталог Соколова сохранил в основе систематизацию каталога конца 60-х годов (т. е. внутри указанных разделов рукописи описываются по форматам: в лист, в четверку, в восьмерку) и включал в себя многие описания из рукописного каталога 60-х годов XVIII в. без изменения, тем не менее выход его в свет следует считать важным фактом в истории Рукопис-

¹ Зап. АН, т. 31, 1878, стр. 46.

² Прот. Ист.-фил. отд. АН, 1877, § 112.

³ Там же, 1878, § 50.

⁴ При всех расчетах количества рукописей, как в данном случае, так и в обзорах, авторы учитывали только те рукописи, которые в настоящее время находятся в Отделе рукописной и редкой книги БАН СССР, и не принимали в расчет рукописи, переданные в другие научные учреждения.

⁵ ААН, ф. 158, оп. 2, № 106, л. 5. Письмо С. С. Уварова к П. И. Соколову от 20 октября 1818 г.

⁶ Исторический очерк, вып. I, стр. 254—264.

⁷ Каталог обстоятельный российским рукописным книгам священного писания, поучительным, служебным и до церковной истории касающимся, в Библиотеке императорской Академии Наук хранящимся. . . , вновь сделанный статским советником Соколовым. 1818.

⁸ Каталог обстоятельный Российским рукописным книгам, к российской истории и географии принадлежащим и в академической библиотеке находящимся. . . , вновь сделанный статским советником Соколовым. 1818.

ного отделения Библиотеки Академии Наук. Рукописные сокровища становились достоянием более широких кругов научной общественности. Соколов намечает в своем каталоге основные принципы научного описания рукописей. Часть материала в каталоге описана с довольно подробным перечислением статей рукописи; приводятся полностью записи писцов и некоторые вкладные записи, сообщаются также палеографические данные о рукописях. В отдельных случаях указываются источники поступления рукописей. Пользование каталогом Соколова облегчается благодаря приложенным к обоим частям указателям рукописей «по азбучному порядку» — прием, который был усвоен в практике последующих описаний. Во избежание утраты рукописей, принадлежность наиболее ценных из них Библиотеке Академии Наук отмечалась на рукописи особой записью Соколова и подписью президента Академии С. С. Уварова.¹ П. И. Соколов работал также над выявлением рукописей, принадлежавших некогда Петру I. В письме президента Академии С. С. Уварова к Соколову от 30 мая 1818 г. предлагалось все вещи Петра I «собрать в одно место», а в письме от 20 октября этого года Соколову предписывалось вместе с коллежским советником Емсом заняться описью этих предметов. В опись должны были быть включены и книги с личными пометками Петра I.² Однако эта работа затянулась. Выделение книг, рукописей, карт и чертежей, связанных с Петром I, было произведено уже в 30-х годах при Я. И. Беренникове. 3 октября 1837 г. в Эрмитаж было передано из собрания Петра I 13 рукописей, 3 печатные книги, 19 карт, планов, чертежей и эстампов в переплетах и 44 в листах.³

Как уже отмечалось выше, Я. И. Беренников в 1835 г. стал библиотекарем I Отделения Библиотеки Академии Наук (рис. 1). С именем Беренникова связаны значительные успехи русской археографии в 30—40-х годах XIX в. После окончания деятельности Археографической экспедиции Беренников работал как член Археографической комиссии над изданием собранных материалов. Под его редакцией в 1836 г. вышел первый том «Актов археографической экспедиции», а через два года том «Актов юридических». В 1846 г. вышли два тома «Дополнений к Актам историческим», подготовленных Я. И. Беренниковым совместно с М. А. Коркуновым. С 1841 г. и до самой смерти в 1854 г. Беренников издал первые 6 томов «Полного собрания русских летописей». Наряду с изданием исторических материалов Беренников проводил дальнейшее обследование рукописных хранилищ.

С рукописными фондами Библиотеки Академии Наук Беренников мог познакомиться еще до своего назначения библиотекарем. В 1835 г. он, по поручению Археографической комиссии, осматривал петербургские библиотеки (публичную, эрмитажную, Академии Наук) и библиотеку Румянцевского музея для пополнения материалов, собранных Археографической экспедицией. Беренникову удалось отыскать в Библиотеке Академии Наук свыше 30 ценных грамот, которые затем были напечатаны им в I томе «Актов Археографической экспедиции» и в «Актах юридических».

Став библиотекарем Академии Наук, Беренников продолжал изучение рукописных фондов Библиотеки. В донесении от 6 июля 1835 г. президенту

¹ См. рукописи под шифрами: 34.4.32; 34.4.15 (хронографы); 34.5.30; 31.7.22 (Радзивилловская летопись); 16.4.4 (Ипатьевская летопись); 16.3.2 (Новгородская IV летопись); 34.5.24; 16.3.1 (Воскресенская летопись).

² ААН, ф. 158, оп. 2, № 106, л. 4.

³ См.: Опись предметам, хранящимся при имп. Акад. Наук в отделении, называемом «Кабинет Петра Великого». СПб., 1837.

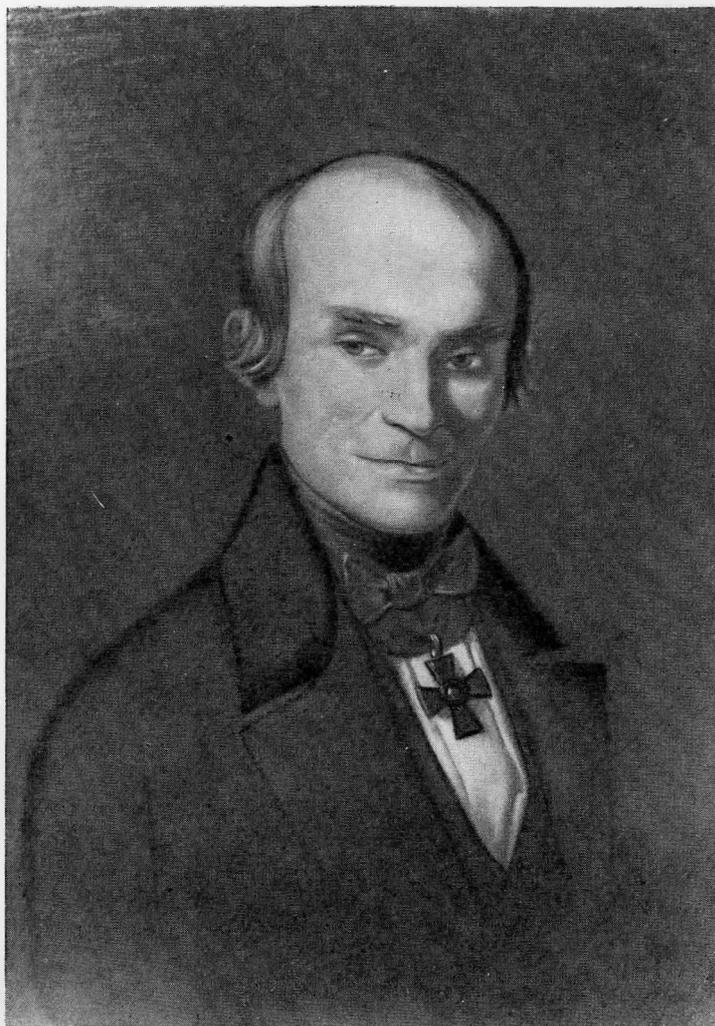


Рис. 1. Акад. Я. И. Бердников, библиотекарь I Отделения
Библиотеки Академии Наук.

Академии Наук Бередников писал, что считает своим долгом «преимущественно обратить внимание на славяно-русские рукописи, составляющие богатую коллекцию в числе литературных стяжаний Академии».¹ Говоря о научных достоинствах рукописного собрания Библиотеки Бередников отмечал, что «сие книгохранилище изобилует множеством недостающих ученой литературе нашей сведений относительно отечественной истории».² Я. И. Бередников обратил внимание и на состояние каталогов Библиотеки. Еще в мае 1835 г. он доносил Комитету правления Академии Наук о неудовлетворительном состоянии каталогов I Отделения и указывал на необходимость составления новых.³ За составление каталогов рукописного собрания Бередников принялся прежде всего. В цитированном выше донесении от 6 июля 1835 г. президенту Академии Наук он сообщал, что приступил уже к составлению «подробного библиографического каталога рукописей и старопечатных книг, хранящихся в Академической библиотеке».⁴

В письме в Комитет правления Академии Наук от 18 сентября 1835 г. Бередников вновь говорит о необходимости составления каталогов как книжных фондов, так и рукописей и старопечатных книг. Вместе с тем он сообщает о больших трудностях, которые мешают проведению этой работы: холод в Библиотеке в зимние месяцы, отсутствие специального для Библиотеки служителя (служитель был один и для Библиотеки и для Минералогического кабинета), недостаток шкафов и другой мебели. Бередников сообщал, что из-за отсутствия служителя полы и шкафы в Библиотеке почти не метутся, и «едкая пыль, вторгаясь в оные, покрывает книги и рукописи». Иногда приходилось самому Бередникову и его помощнику «приниматься за щетки». Из-за неисправности печей в Библиотеке было холодно. Чтобы не прекращать работы по составлению каталогов и зимою, Бередников просил выделить для этих занятий комнату в нижнем этаже, которая ранее принадлежала Минералогическому кабинету. Наконец, в том же письме он просил предоставить Библиотеке «приличную мебель» (два стола, кресло и полдюжины стульев) на случай посещения «президента и других знатных лиц».⁵

Из приведенных писем Я. И. Бередникова видно, что им велась работа по составлению каталога рукописного собрания Библиотеки. Однако этот каталог до сих пор обнаружить не удалось. Многие рукописи собрания Библиотеки Академии Наук описаны были Бередниковым при издании летописей и актов. Кроме того, в журналах были напечатаны статьи Бередникова, посвященные наиболее ценным рукописям собрания Библиотеки Академии Наук.⁶

II Отделение Академии Наук, представлявшее собой центр филологической науки в России, в своей работе по изучению и изданию различных памятников русской письменности привлекало материалы и рукописного собрания Библиотеки Академии Наук. На заседаниях Отделения затрагивались общие вопросы археографии и палеографии, заслушивались

¹ ЖМНП, ч. 7, СПб., 1835, стр. 116—117.

² Там же, стр. 217.

³ ААН, ф. 158, оп. 2, 107, л. 40 и 40 об.

⁴ ЖМНП, ч. 7, СПб., 1835, стр. 116—117.

⁵ ААН, ф. 158, оп. 2, № 38, лл. 3 и 3 об.

⁶ О некоторых важнейших рукописях, хранящихся в Библиотеке императорской Академии Наук. ЖМНП, ч. 7, СПб., 1835. Реестр рукописей историографа Берха, поступивших в Академию Наук. ЖМНП, ч. 8, СПб., 1835.

сообщения об отдельных археографических находках, обсуждались вышедшие в свет работы и публикации.

Значительное число заседаний Отделения было посвящено сообщениям о рукописях академической библиотеки. В апреле 1855 г. во II Отделении Академии Наук была прочитана записка М. А. Коркунова, занявшего пост библиотекаря I Отделения Библиотеки после смерти Бередникова, о книгах и рукописях покойного, поступивших в академическое хранилище.¹ В ряде заседаний того же 1855 г. выступал с сообщениями об академических рукописях А. Х. Востоков: о двух пергаменных Евангелиях XIV в.,² о Евангелии XV в.,³ о Евангелии XV или XVI в. с соблюдением болгарского правописания;⁴ М. А. Коркунов сообщил в 1855 г. о рукописи академического собрания, содержащей в себе сочинения Карiona Истомина.⁵ А. Х. Востоков сделал сообщение о пергаменной рукописи XII в., содержащей стихиры с крюковыми нотами, о рукописях Апостола XVI в. и Толкового Апостола XVII в.⁶ Впоследствии описание 12 рукописей академической библиотеки, составленное А. Х. Востоковым, было напечатано в виде отдельной статьи.⁷

Работы II Отделения Академии Наук по составлению словарей — древнерусского языка, словарей областных, словаря белорусского языка — проводились в значительной степени на материалах, хранившихся в рукописном собрании Библиотеки. Интерес к академическому собранию возрастал не только в связи с успехами археографии и истории, но и в связи с развитием русской филологической науки.

С 1858 г. во главе Русского отделения Библиотеки был поставлен акад. А. А. Куник — историк, археограф и археолог, оставивший после себя многочисленные работы. Одна из работ Куника — «Перечень сочинений В. Н. Татищева и материалов для его биографии» — имеет прямое отношение к Рукописному отделению Библиотеки.⁸ Свыше 40 лет Куник стоял во главе I Отделения Библиотеки. При нем проводилась дальнейшая работа по упорядочению рукописного собрания.

Однако внутреннее положение собрания представляло печальную картину. Отсутствие печатной описи (после каталога 1818 г.) было причиной того, что значительное число рукописей было совершенно неизвестно исследователям. Даже те из них, которые были занесены в каталоги, трудно было находить из-за отсутствия карточного каталога, указывающего на их место хранения. Помещение, отведенное под рукописное собрание, было неудовлетворительно. Зимой температура в нем опускалась ниже нуля. Перемещение рукописей в так называемую «Ротонду» (круглый зал библиотечного здания) делало их хранение небезопасным в пожарном отношении, так как широкие и высокие окна с плоскими деревянными рамами примыкали к громадному складу дров, расположенному во дворе Библиотеки. Рукописи были расставлены вперемежку со старопечатными книгами; многие материалы хранились в ящиках и

¹ Изв. АН по ОРЯС, т. IV, СПб., 1855, стр. 198—254.

² Там же, стр. 197.

³ Там же, стр. 253.

⁴ Там же, стр. 324.

⁵ Там же, стр. 253.

⁶ Там же, т. V, СПб., 1856, стр. 176.

⁷ Ученые записки II Отделения имп. Академии Наук, кн. 2, вып. II, СПб., 1856, стр. 111—126; А. Х. В о с т о к о в. Филологические наблюдения. СПб., 1865.

⁸ Зап. АН, т. 47, вып. I. СПб., 1848, Приложение к Протоколам Ист.-фил. отд., стр. 78—87.

свертках.¹ Разыскивать рукописи было трудно. Из затребованных в 1870 г. Археографической комиссией пяти рукописей Куник смог найти лишь три.² Привести рукописное собрание в порядок было трудно из-за отсутствия работников. В 1890-х годах рукописное собрание находилось в ведении старшего помощника библиотекаря В. И. Срезневского, который в то же время заведывал и газетным и журнальным отделами Библиотеки. Большая нагрузка текущей работой по регистрации, обработке и выдаче многочисленных периодических изданий не оставляла времени для занятий над рукописями.

Но кое-какие попытки упорядочить рукописное собрание Библиотеки все же предпринимались. В 1897 г. была введена новая система расстановки рукописей — «крепостная». По этой системе каждая рукопись получила определенный шифр, который включал указание на шкаф (первая цифра), на полку (вторая цифра) и на место в ряду рукописей, расставленных на полке (третья цифра). Тогда же начато было составление перечня номеров собрания. Порядок расположения материалов в этом перечне не совсем ясен. Номера его лишь в отдельных случаях совпадают с номером так называемого основного собрания, стоявшего обычно в скобках после крепостного шифра.³

Система расстановки рукописей по крепостному шифру имела и отрицательные стороны. При введении ее были совершенно обезличены ценные коллекции в составе рукописного фонда. Правда, из сохранившихся черновых заметок А. А. Куника о распределении рукописей по шкафам видно, что первоначально предполагалось по возможности сохранять отдельные коллекции при расстановке. Так, например, рукописи Татищева должны были разместиться в 24-м шкафу в самом низу; в шкафу 8-м на 2-й полке — картон с бумагами И. Х. Гамеля; в шкафу 28-м на 4-й полке — бумаги Ф. И. Круга, полученные из II Отделения Библиотеки, и рукописи П. П. Ламбина исторического и этнографического содержания, и т. д.⁴ Однако этот план не был проведен в жизнь.

В конце 1890 г. разбирался архив кн. А. Д. Меншикова.

Как уже отмечалось выше, в Библиотеке проводилась, хотя и не систематически, работа по составлению кратких описей. Подведя итог этой работе, акад. А. А. Шахматов в докладе Общему собранию Академии Наук в октябре 1899 г. сообщил, что «в краткую опись внесено около 1600 заглавий рукописей и 150 изданий времени Петра Великого».⁵

Наряду с упорядочением хранения рукописей и их расстановки, а также с составлением инвентаря, большое внимание было уделено улучшению самих условий хранения. К концу XIX в. стало совершенно очевидным, что недостаток помещения является одним из тормозов в работе Библиотеки Академии Наук.

В 1897 г. директорами двух отделений Библиотеки А. А. Куником и К. Г. Залеманом была представлена записка: «О постройке нового здания для академической библиотеки». В этой записке указывается, что с 1714 по 1897 г. книжный фонд возрос с 2500 томов до 500 тыс. томов. Записка встретила одобрение со стороны Академии. Архитектору было поручено в 1898 г. составить предварительную смету.⁶

¹ ААН, ф. 158, оп. 5, № 38, л. 70 об.

² Прот. Ист.-фил. отд. АН, 1870, § 7.

³ Этот перечень, позднее дополненный, хранится в Отделе рукописной и редкой книги БАН.

⁴ ААН, ф. 158, оп. 5, № 51.

⁵ Прот. ОСАН, 1899, § 138.

⁶ Там же, § 27.

Таково было положение в Рукописном отделении Библиотеки к концу XIX в.

Приведем некоторые данные об использовании рукописных фондов Библиотеки в XIX в.

Прежде всего следует сказать несколько слов о порядке выдачи рукописей для работы. В начале XIX в. продолжало действовать правило, по которому академики могли брать рукописи из академической Библиотеки домой наравне с книгами. Считая этот порядок ненормальным, президент Академии С. С. Уваров 10 октября 1818 г. предписывал библиотекарю П. И. Соколову по примеру Публичной библиотеки не выдавать никаких рукописей академической Библиотеки «в частные руки».¹ Это распоряжение, однако, провести в жизнь полностью так и не удалось. Сам Уваров делал исключения из правила для высокопоставленных лиц. Так, возвращенная в январе 1819 г. графом Н. П. Румянцевым рукопись Ипатьевской летописи в том же месяце была взята им снова.² А когда в феврале 1819 г. Ипатьевская летопись понадобилась Соколову для внесения ее в каталог Библиотеки, то Уваров просил Румянцева лишь на короткий срок доставить рукопись в хранилище «для списания заглавия и перечня признаков».³

То же исключение из общего правила президент вскоре предоставил историографу Н. М. Карамзину. По приказанию Уварова в 1820 г. Н. М. Карамзину была выдана на дом рукопись «История о Сибирской земле и царстве, к нему принадлежащих странах и взятии ее атаманом Ермаком Тимофеевичем сыном Повольским с товарищи».⁴ В следующем году она была выдана ему повторно и названа «Краткий Сибирский летописец в лицах, полученной профессором Миллером в Тобольске от Енисейского воеводы Мировича».⁵ Карамзин брал и другие материалы — об этом свидетельствуют многочисленные ссылки на академические рукописи в его «Истории». Выписка из журнала Комитета правления Академии Наук от 21 июня 1827 г. показывает, что часть академических рукописей возвратила вдова историографа, а одна из них — «Летопись от начала России от времени царя и великого князя Алексея Михайловича» — не была отыскана и поэтому не доставлена.⁶

Прекратить выдачу рукописей в частные руки так и не удалось. Уваров в 1827 г. запрашивал Библиотеку о рукописях, находящихся в руках «партикулярных лиц» и, в частности, осведомлялся: «... не находится ли у Алексея Николаевича Оленина Радзивиловского списка».⁷ Практика выдачи материалов в частные руки, таким образом, привела к тому, что в 1827 г. было неизвестно местонахождение Радзивиловской летописи. Некоторые из рукописей не были зарегистрированы. Документы свидетельствуют и о прямой утрате рукописей. Книги и рукописи иногда не возвращались десятилетиями. Так, в списке книг и рукописей, взятых из I Отделения Библиотеки, составленном в декабре 1830 г., указывались рукописи, выданные еще в 1812 г.⁸ Об этом же свидетельствует сохранившийся «Реестр рукописей и книг, выданных из I Отделения Библиотеки разным местам и лицам», охватывающий время с 1838 г. до 1890-х годов.

¹ ААН, ф. 158, оп. 2, № 106, л. 6.

² Там же, л. 9.

³ Там же, л. 11.

⁴ Там же, л. 16.

⁵ Там же, л. 17.

⁶ Там же, л. 30.

⁷ Там же, л. 27—28.

⁸ ААН, ф. 158, оп. 2, № 107, лл. 43—47.

Иногда читатели сдавали рукописи вместе с книгами, в результате чего первые попадали в книжные хранилища и, следовательно, утрачивались. Так, например, 9 ноября 1838 г. акад. К. М. Бэр представил Конференции несколько рукописей, найденных им среди книг, принадлежавших II Отделению Библиотеки. Одна из них была озаглавлена «Повесть временных лет черноризца Федосиева монастыря Печерского», т. е. представляла собой большую ценность, как один из списков древнейшей нашей летописи.

Только в конце 40-х годов были окончательно выработаны правила пользования Библиотекой. Проект правил, составленный академиками К. М. Бэром и Я. И. Беренниковым, был рассмотрен специальным Комитетом. Выработанное Комитетом «Положение о порядке пользования Библиотекой императорской Академии Наук» было утверждено Конференцией 2 декабря 1848 г.¹

«Положение» содержит ряд параграфов, касающихся рукописей и редких печатных книг:

«§ 8. Рукописи и редкие печатные книги доверяются лишь таким посторонним посетителям, которые библиотекарям или кому-либо из академиков известны как люди образованные и занимающиеся науками».

«III. Об отпуске книг для чтения на дом».

«§ 11. Право непосредственно получать книги на дом из академической Библиотеки имеют только:

1. Действительные члены Академии;
2. Чиновники по ученой части, как то: астрономы главной обсерватории, хранители музеев, лаборанты, библиотечарские помощники, архивариусы и переводчики Конференции;
3. Советники и секретарь Комитета правления».

«§ 14. Рукописи и редкие печатные издания выдаются тем же лицам на дом не иначе, как лично и с разрешения Конференции или Отделений. В получении их из Библиотеки получатели дают установленные расписки».

«Примечание: Сему правилу не подчиняются ориенталисты Академии относительно восточных рукописей Библиотеки Азиатского Музея».

«§ 30. Ссуда рукописями или редкими изданиями известных иностранных ученых, вследствие взаимности между Академией и иностранными учеными сословиями и библиотеками, производится не иначе, как с разрешения Конференции или отделений через посредство русских посольств и дипломатических агентов».²

Как видим, «Положение» узаконило практику выдачи рукописей и редких книг на дом довольно большому кругу лиц, связанных с Академией. Однако в § 8 «Положения» оговаривалось, что как рукописи, так и редкие книги выдавались лишь тем, кто занимался научными разысканиями и был известен «библиотекарям или кому-либо из академиков». Существенным ограничением было также то, что теперь для получения рукописи или редкой книги в каждом случае требовалось разрешение Конференции или Отделений Академии Наук, а также личная явка получателя в Библиотеку. Все эти правила имели целью обеспечить необходимую предосторожность при пользовании наиболее ценной частью фондов академической Библиотеки. «Положение» допускало выдачу рукописей и редких изданий Библиотеки и иностранным ученым «через посредство русских посольств и дипломатических агентов».

¹ Сборник постановлений и распоряжений, относящихся до имп. Академии Наук и подведомственных ей учреждений, СПб., 1889, стр. 58—56.

² ААН, ф. 158, оп. 2, № 31, л. 23.

Рукописи наряду с книгами выдавались для работы и в читальный зал Библиотеки, названный в «Положении» «Кабинетом для чтения». Но условия для занятий читателей были мало удовлетворительны. В 1851 г. библиотекарь I Отделения Я. И. Бередников сообщал, «что две комнаты в первом Отделении, назначенные для занятий посторонних лиц, по дурному устройству печи нагреваются недостаточно, так что людям не крепкого здоровья зимою почти невозможно в них предаваться продолжительному труду».¹ Этим обстоятельством отчасти объясняется, почему Библиотека вынуждена была допустить выдачу рукописей и редких книг на дом. Так, в 1851 г., ссылаясь на неудобства занятий в читальном зале, Я. И. Бередников просил разрешения выдать А. Ф. Бычкову на дом рукописи, относящиеся к Петру I.² «Положение о порядке пользования Библиотекою имп. Академии Наук» было впоследствии отчасти пересмотрено. На общем собрании Академии 3 октября 1869 г. библиотекарь II Отделения акад. А. А. Шифнер докладывал, что «Положение» «не вполне обеспечивает сохранность и своевременное возвращение книг, выдаваемых из Библиотеки».³ Специально созданная Комиссия установила, что «посторонние ученые, пользующиеся книгами из Библиотеки, не только удерживают у себя книги долее назначенного срока, т. е. трех месяцев, но и оставляют Петербург, не возвратив книг». Общее собрание Академии 5 декабря 1869 г. ввиду этого сократило срок пользования книгами для посторонних ученых с трех месяцев до шести недель (при обязательном поручительстве со стороны одного из академиков) и предписало производить в мае каждого года ревизию книг, выданных из Библиотеки.⁴

Предписанные «Правилами» ежегодные ревизии книг, выданных на дом, проводились и в отношении рукописей. Так, по постановлению Историко-филологического отделения Академии Наук от 3 февраля 1870 г. были затребованы из Археографической комиссии 24 академические рукописи, так как «Академия нашла необходимым подвергнуть пересмотру нумерацию и обозначение рукописей своей Библиотеки».⁵

К сожалению, не сохранилось полных данных об использовании рукописей Библиотеки в течение XIX в. Сохранились лишь отрывочные данные в реестрах «выданных книг» из I Отделения Библиотеки Академии Наук, где наряду с книгами отмечались и рукописи. Так, в 1828 г. брал на дом рукописи проф. М. А. Балугьянский (списки новгородских грамот); в 40—50-х годах Н. Г. Устрялов (рукописные календари 1712—1719 гг., журнал Петропавловской крепости, журнал Азовского похода, рукопись о Стрелецком бунте 1682 г., сборник грамот патриарха Адриана и другие материалы петровского времени); Я. И. Бередников (Хронограф); в 50—60-х годах П. И. Кеппен (Ведомость о числе дворян, имеющих свои деревни, 1777 г.); А. А. Куник («Книга Марсова», проект плана Петербурга, Тверская летопись, сочинения Посошкова, рукописи Гамеля, Кантемира, Ломоносова, Буткова, Лобойко и др.); в конце 60-х годов А. Ф. Бычков (сочинения Посошкова, допрос кн. Аникиты Репнина, исторический сборник XV в.), высылались книги Ф. А. Бычкову и в последующее время (например в 1891 г. — 6 рукописей). П. П. Пекарский получал на дом «Письма о коммерции» Петра Рычкова, рукописи Тредиа-

¹ ААН, ф. 158, оп. 2, № 5.

² Там же.

³ Прот. ОС АН, 1869, § 94.

⁴ Там же, § 113.

⁵ Там же, 1870, § 161.

ковского и Ломоносова; в 1880-х годах И. В. Ягич брал из Библиотеки наряду с другими материалами и Кенигсбергский список летописи. В 1899 г. по разрешению Общего собрания было выдано магистранту С.-Петербургского университета В. Н. Перетцу 3 рукописи.

Широко пользовалась возможностью получать рукописи из Библиотеки Археографическая комиссия. Так, например, в 1870 г. в Археографической комиссии находилось 29 рукописей из рукописного собрания Библиотеки.¹

Высылались рукописи и в другие города. Так, в 1841 г. Киевская духовная академия затребовала 6 рукописей и книг, необходимых ей «для составления догматического сборника». Требуемых рукописей в I Отделении Библиотеки не оказалось. Библиотека по собственной инициативе выслала тогда неизвестную Киевской академии рукопись о Флорентийском соборе: «История о Листрийском, се есть о разбойническом Ферарском или Флорентинском соборе».² В ноябре 1845 г. Московский главный архив Министерства иностранных дел просил прислать рукопись «Соборного определения на старца Вассиана 1531 г.», указанную в статье Я. И. Бередникова. Рукопись была отправлена лишь в июле 1846 г., так как за болезнью Бередникова, ее не могли разыскать.³

В 1851 г. 15 рукописей отправлено было в Казань для работы адъюнкта Казанского университета Н. А. Попова.⁴ В 1874 г. рукописи академической Библиотеки были отправлены в Москву для М. П. Погодина (рукопись о Стрелецких бунтах), в Дерпт — для проф. А. Г. Брикнера (сочинения Посошкова), в Ревель — «книга Марсова» 1713 г. В 1885 г. в Киевский университет для занятий А. И. Соболевскому посылались Евангелие 1312 г. и Минея праздничная XII в.; в тот же Киевский университет рукописи из Академии наук отправлялись вновь в 1886 г. В документах имеются известия о посылке рукописей в Московское общество истории и древностей российских, в Московскую духовную академию, в Морское министерство, в Гидрографический департамент (13 рукописей), в Канцелярию Министерства Народного просвещения (Радзивилловская летопись), в Корпус путей сообщения (проект Миниха о борьбе с наводнениями в Петербурге, план Петербурга Леблона), в Генеральный штаб и т. д.

Одной из форм использования рукописей было предоставление их для выставок. В 1870 г. петровские книги были направлены на Московскую политехническую выставку. В связи с тем, что на этой выставке были утрачены петровские учебники, присланные из Библиотеки Академии Наук, Общее Собрание Академии 4 мая 1879 г. вынесло решение «впредь не выдавать ни из музеев ни из библиотек Академии коллекций и книг для выставочных целей». Однако, когда в 1895 г. Распорядительный комитет Первой Всероссийской выставки печатного дела обратился к Общему собранию АН с просьбой о предоставлении для выставки старопечатных книг, то Библиотеке было разрешено отправить 8—10 изданий.⁵

Еще в XVIII в. с академических рукописей снимались копии. В частности, копии с ценных рукописей производились для собрания Н. П. Румянцева.

¹ Прот. ОС АН, 1870, § 7.

² ААН, ф. 158, оп. 2, № 117, ч. 1, лл. 64, 66.

³ Там же. Статья Бередникова была напечатана в ЖМНП, ч. VII, 1835.

⁴ Там же, лл. 128—131.

⁵ Прот. ОС АН, 1895, § 33.

В 1819 г. Румянцев обратился в Академию Наук с просьбой снять копию с имеющейся в Библиотеке Софийской летописи, для предполагаемого ее издания. Из сохранившейся переписки президента Академии С. С. Уварова с библиотекарем П. И. Соколовым видно, что копирование этой рукописи (в 408 листов) обошлось Румянцеву около 2000 рублей. Вероятно, для того же Румянцева была снята В. Г. Анастасевичем копия с Ипатьевской летописи.¹ С середины XIX в. для копирования и изучения рукописей используется фотография. В отчете ОРЯС за 1859 г. сообщается, что для составления архимандритом Амфилохием описания рукописей Воскресенского Новоиерусалимского монастыря были сфотографированы пергаменные рукописи — это был первый опыт применения фотографии в палеографии. В 1894 г. по поручению Академии Наук Е. Ф. Буринский, создатель научной и судебной фотографии, применил фотографический метод для восстановления текстов сильно истлевших «кожаных документов» XIV в., обнаруженных при строительных работах в Москве в 1843 г.² Буринскому удалось блестяще справиться с этим. Академия Наук присудила Буринскому в 1898 г. премию им. М. В. Ломоносова.³

Сведения об использовании рукописей Библиотеки Академии Наук можно найти в ссылках в целом ряде исторических работ. Так, много ссылок на рукописи академической библиотеки имеется в «Истории государства Российского» Н. М. Карамзина. С. М. Соловьев, работая над своей многотомной «Историей России», использовал в томах XV и XVI донесения голландских резидентов и дела архива кн. А. Д. Меншикова. В работах: Н. Г. Устрялова о Петре I, Н. А. Попова о В. Н. Татищеве, Н. В. Калачева о «Русской правде», Я. И. Бердникова о царице Тамаре, А. П. Барсукова о роде Шереметьевых, П. П. Пекарского об эпохе Петра I и по истории Академии Наук, Д. В. Цветаева о протестантах в России использованы также материалы рукописного собрания Библиотеки Академии Наук.

Рукописи Библиотеки привлекались при публикации летописей. В 1813 г., когда Академии Наук было пожертвовано Н. П. Румянцевым 25 000 руб. на издание русских летописей, возник план напечатать свод всех списков летописей, хранящихся в Библиотеке Академии Наук.⁴ В перечень летописей, предполагавшихся тогда к изданию, было включено 48 названий.⁵ Потом было решено остановиться на издании отдельных списков.⁶

План издания летописей, выработанный Археографической комиссией к 1838 г., предполагал использование всех лучших списков летописей Библиотеки Академии Наук. В появившемся в 1841 г. третьем томе «Полного собрания русских летописей» (третий том вышел первым, за ним последовал том второй, а потом вышел том первый) для вариантов были использованы списки Новгородской I и Новгородской III летописей. Основным списком при издании второго тома ПСРЛ (1843 г.) был избран академический список Ипатьевской летописи. В третьем томе ПСРЛ (1846 г.) варианты к Лаврентьевской летописи подводились по

¹ Хранится в настоящее время в Отделе рукописной и редкой книги БАН.

² Прот. ОС АН, 1895, § 29.

³ Там же, 1898, § 160.

⁴ А. Б ы ч к о в. Обзор хода издания летописей в России. ЖМНП, 1860, CV, отд. II, стр. 16. ААН, ф. 2, оп. 1, 1811—1813 гг. № 2, лл. 1—3.

⁵ ААН, ф. 2, оп. 1., 1811—1813 гг., № 2, лл. 9—10, 17—22.

⁶ А. Б ы ч к о в. Обзор хода издания летописей в России, стр. 17—22.

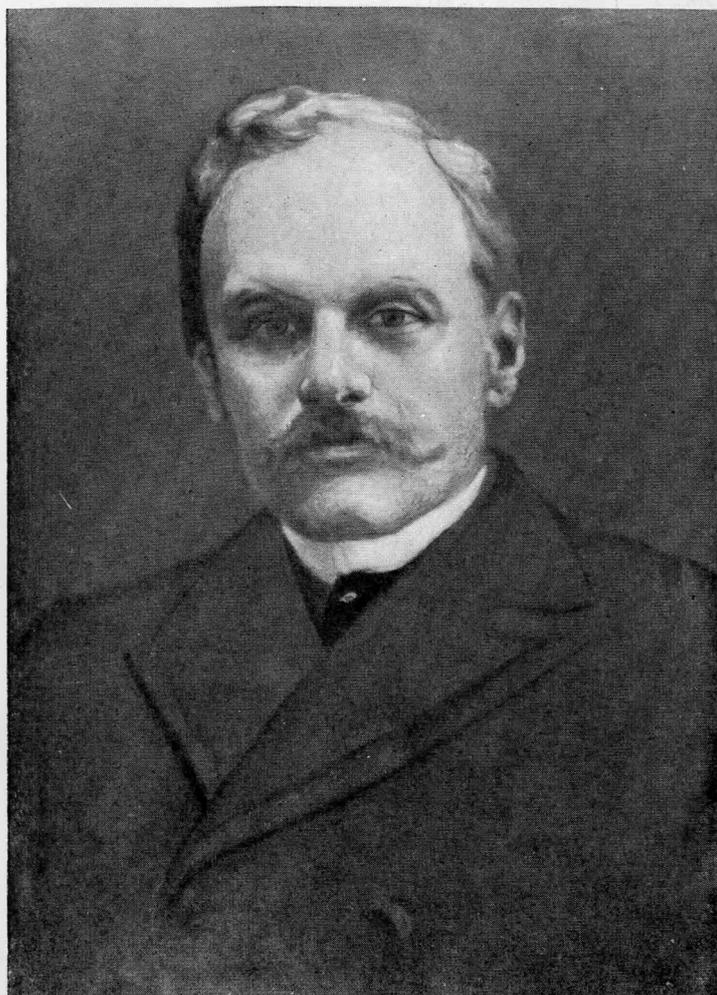


Рис. 2. Акад. А. А. Шахматов, директор I Отделения Библиотеки Академии Наук. Портрет маслом.

спискам Ипатьевскому и Радзивилловскому. В четвертом томе ПСРЛ (1848 г.), содержащем Новгородские и Псковские летописи, академические списки Новгородской IV и Псковской I летописей использовались для вариантов. При издании Софийской II летописи (ПСРЛ, т. VI, 1853 г.) для вариантов был привлечен сборник, поступивший в Библиотеку Академии Наук из бывшей Российской Академии. Основным списком при печатании первой части Воскресенской летописи был академический список XVI в., по второму списку той же летописи (Алатырскому) подводились варианты (ПСРЛ, т. VI, 1856 г.). Никоновская летопись, занимающая в ПСРЛ тома X (1862 г.), XI (1897 г.), XII (1901 г.), напечатана по списку Библиотеки Академии Наук; из второго ее списка XVII в. даны варианты.

В 1870 г. Археографическая комиссия запросила вновь Академические рукописи для подготовки переиздания первых трех томов «Полного собрания русских летописей». В результате отдельными изданиями вышли: в 1871 г. «Летопись по Ипатьевскому списку», в 1872 г. «Летопись по Лаврентьевскому списку», в 1879 г. «Новгородские летописи» (II и III Новгородские летописи) и в 1888 г. «Новгородская летопись по синодальному и харатейному списку». Во всех этих изданиях были использованы соответствующие списки летописей собрания Библиотеки Академии Наук. В 1880 г. по академической рукописи была издана фотолитографским способом «История Сибирская» С. У. Ремезова. Несколько рукописей Собрания Библиотеки Академии Наук были напечатаны в «Чтениях Московского общества истории древностей», в «Русском архиве», в «Русской старине» и др.

Фонды рукописного собрания Библиотеки использовались и в изданиях актовых материалов, предпринимавшихся Археографической комиссией. В «Актах Археографической экспедиции» (4 тома) напечатано 26 документов, извлеченных из собрания Библиотеки АН, в «Актах юридических» — 5 документов. Материалы «портфелей» Миллера были широко использованы в многотомных «Актах исторических» (5 томов — 1841—1842 гг.), в «Дополнениях к Актам историческим» (12 томов — 1846—1874 гг.) и в других изданиях Археографической комиссии.

Обзор истории рукописного собрания академической Библиотеки в XIX в. показывает, что работа по упорядочению хранения рукописей и приведению их в известность проводилась явно недостаточно. До конца XIX в. не было составлено ни одного каталога академических рукописей, который бы дополнял каталог 1818 г., а также не было установлено твердой системы хранения рукописей, что приводило иногда к тому, что рукопись невозможно было найти.

Несмотря на эти недостатки, материалы рукописного собрания Библиотеки привлекались учеными историками и филологами в исследованиях и при публикациях исторических сборников.

Научное значение рукописного собрания Библиотеки Академии Наук и необходимость усиления работы по научному описанию его обусловили выделение рукописного собрания в самостоятельный отдел Библиотеки со своим штатом и бюджетом. Эта организационная перестройка была проведена новым директором I Отделения Библиотеки А. А. Шахматовым (рис. 2), сменившим умершего в январе 1899 г. А. А. Куника. С именем А. А. Шахматова связаны крупные успехи в работе Рукописного отделения, как в отношении пополнения фондов, так и в отношении организации научного описания рукописей. Выдающийся ученый — фи-

долог, литературовед и историк, А. А. Шахматов высоко ценил исторические памятники. «Рукописи, — говорится в воспоминаниях одного из служащих библиотеки, — были предметом его (Шахматова) жадного внимания, глубочайшего интереса и страстной любви. . . В рукописях он засматривался и на их внешность, на миниатюры, орнаментацию, красоту письма, раскраску букв. Каждый листок, каждый обрывок, носящий признаки старины, вызывал его заботу о сохранности».¹ 8 марта 1899 г. А. А. Шахматов осмотрел рукописное собрание Библиотеки и принял рукописные книги «по инвентарю, составленному В. И. Срезневским».² В том же 1899 г. А. А. Шахматов поставил перед Общим собранием Академии Наук вопрос о реорганизации I Отделения Библиотеки Академии Наук. В заседании Общего собрания Академии Наук 2 октября 1899 г. А. А. Шахматов просил учредить при Библиотеке особую должность ученого хранителя рукописей, на котором бы лежала обязанность не только хранения, «но и научного описания наших рукописных богатств». Обосновывая это предположение, А. А. Шахматов указывал на недостаточность штата I Отделения Библиотеки (4 человека), при котором вся работа по Отделению журналов и газет и Рукописному отделению ложилась на одного работника — старшего помощника библиотекаря. Последний в силу загрузки его работой по приему, хранению и выдаче периодики не мог уделять должного внимания рукописному собранию.

«Между тем, — говорил А. А. Шахматов, — Рукописное отделение достойно гораздо большего внимания, чем то, которое ныне ему уделяется. Оно составляет то зерно, из которого образовалась вся Библиотека Академии, ибо в нем хранятся рукописи, сопутствовавшие Петру Великому в его путешествиях, принадлежавшие к царевичевской библиотеке сыновей Алексея Михайловича, к библиотеке Алексея Петровича». Дав затем краткий перечень поступлений рукописей за XVIII и XIX вв., А. А. Шахматов указывал, что, несмотря на неблагоприятные условия, рукописное собрание продолжает расти и в последнее время; в 1898 г. в него включено 50 рукописей, а в 1899 уже 100. Шахматов отметил также неудовлетворительное состояние каталогов и описей собрания. В соответствии с просьбой Шахматова Общее собрание Академии Наук постановило: «. . . возбудить ходатайство об учреждении при Библиотеке особой должности ученого хранителя рукописей с окладом в 1800 рублей».³ После обсуждения этого вопроса в Государственном Совете ходатайство Академии было удовлетворено. С 1 января 1901 г. в Библиотеке была учреждена должность ученого хранителя рукописей, который должен избираться Конференцией Академии Наук по представлению директора I Отделения из лиц, получивших высшее образование.⁴ Первым ученым хранителем был избран В. И. Срезневский, ранее работавший старшим помощником библиотекаря.⁵

Так произошло образование самостоятельного Рукописного отделения в составе I Отделения Библиотеки АН.

Определяя характер Рукописного отделения, Шахматов говорил о докладе Общему собранию, что Отделение должно стать «центральным хранилищем рукописей Академии, не имеющих характера деловых бумаг,

¹ ААН, ф. 158, оп. 5, № 16, л. 10.

² Имеются в виду топографические шкафные описи рукописного собрания, подписанные А. А. Шахматовым и В. И. Срезневским. (Хранятся в Отделе рукописной и редкой книги БАН).

³ Прот. ОС АН, 1899, § 138.

⁴ Памятн. кн. АН на 1902 г., стр. 152.

⁵ Прот. ОС АН, 1900, § 202.

чтобы в него входили собрания бумаг академиков, приобретались рукописи ими собранные, направлялись те, которые жертвуются в Академию частными лицами». Перед Рукописным отделением поставлены были широкие задачи по плановому комплектованию своих фондов, научному их описанию и опубликованию хранящихся материалов.

Для осуществления этих задач Рукописное отделение получало некоторые средства не только из бюджетных сумм I Отделения, но и из сумм II Отделения Библиотеки. Кроме того, часть работ Рукописного отделения проводилась за счет Отделения русского языка и словесности. В записке 1917 г. А. А. Шахматов отмечал, что Отделение русского языка и словесности «снаряжало неоднократно экспедиции для покупки рукописей, помогало в приобретении целых коллекций, в течение многих лет субсидировало описание старопечатных книг и содержало помощника ученого хранителя».¹ Однако помощь со стороны Отделения русского языка и словесности носила все же «случайный или временный характер».² Поэтому Шахматов на заседании Общего собрания Академии Наук 13 января 1907 г. поставил вопрос об ассигновании ежегодной дотации Рукописному отделению в сумме не менее 4000 руб., считая 2000 руб. на приобретение рукописей, а 2000 руб. на научное описание.³ В особой записке Шахматов отмечал замечательные итоги предпринятых Рукописным отделением археографических экспедиций, в результате которых в Библиотеку поступило большое собрание древних рукописей. Шахматов предупреждал, что с каждым годом увеличивается опасность гибели старинных рукописей в глухих местах, поэтому он предлагал ускорить организацию поездок от Рукописного отделения для отыскания рукописей. «Еще не потеряна надежда на новые находки, — писал Шахматов, — нельзя думать, будто иссяк источник, могущий сообщить новые факты из истории культуры русского народа».⁴ Необходимость ежегодной дотации Рукописному отделению Шахматов обосновывал также все возрастающими расходами, связанными с начатым в 1901 г. научным описанием рукописей.⁵ Из отчетов об исполнении сметы Библиотеки на 1914—1916 гг. видно, что сумма, предназначенная на покупку рукописей, была увеличена с 2 тысяч до 3 тысяч рублей. Хотя дотации Академии Наук Рукописному отделению и были недостаточными, однако, благодаря помощи Отделения русского языка и словесности, а также постоянной инициативе Шахматова, употреблявшего даже личные средства на покупку рукописей для Библиотек,⁶ количество рукописей в Отделении к 1917 г. утроилось,⁷ по сравнению с количеством их в конце XIX в.

Нормальному ходу работы Рукописного отделения сильно мешал недостаток помещения. Об исключительно тяжелом положении Рукописного отделения говорится в одной из записок 1906 г., сохранившихся в делах Библиотеки. Первые два отдела (рукописное и журнальное) находятся в нижнем этаже здания Библиотеки. Занимаемые ими помещения, в которых вдоль окон расположены столы для занятий, сплошь

¹ Прот. ОС АН, 1917, § 38, стр. 25.

² Записка В. И. Срезневского. ААН, ф. 158, оп. 2, № 2.

³ Прот. ОС АН, 1907, § 27.

⁴ Там же, приложение III к прот. от 13 января 1907 г.

⁵ Там же § 27 и приложение.

⁶ В протоколах ОРЯС нередко встречаются указания на уплату Шахматову денег за сделанные им приобретения. Например см.: Прот. ОРЯС, 1905, № V, § XX—40 руб.; № VI, § XXV — 200 руб.; № VII, § XXII — 40 руб.; № XVI, § XIV — 298 руб.

⁷ Из записки А. А. Шахматова. См.: Прот. ОС АН, 1917, стр. 25.

заставлены полками с проходами между ними шириною не более 1½ шагов, причем газеты и журналы, за недостатком места, свалены на полу и подоконниках.¹

Вопрос о расширении помещения был жизненно важен для всей Библиотеки. Уже в конце XIX в. в Академии обсуждались предложения о предоставлении Библиотеке другого помещения. Но лишь в XX в. этот вопрос был практически разрешен.

В 1901 г. на заседании Общего собрания было сделано представление директорами I и II Отделений Библиотеки академиками А. А. Шахматовым и К. Г. Залеманом о недостатке места в Библиотеке Академии Наук. При ежегодном приросте в 20 000 томов «к исполнению своей высокой просветительной задачи Библиотека Академии в настоящем ее положении не способна», — говорилось в представлении.² Из-за недостатка помещения около 100 тыс. томов неразобранной литературы было сложено в амбарах.³

По решению Общего собрания Академии в 1902 г. создана была комиссия для проектирования нового здания Библиотеки. Однако только в 1907 г. особое совещание при участии представителей Министерства народного просвещения, Финансов, Внутренних дел и Государственного контроля поручило академику архитектуры Марфельду приступить к составлению архитектурного проекта. 27 марта 1909 г. было отпущено 5000 руб. на проектирование.⁴ В 1911 г. представление о постройке нового здания для Библиотеки Академии Наук было внесено для рассмотрения в Совет Министров,⁵ и в том же году в Государственную Думу. После рассмотрения вопроса в Государственной Думе на постройку здания в декабре 1912 г. отпущено было 1 084 306 руб.⁶

Строительство и оборудование здания Библиотеки затянулось. В конце первой мировой войны оно было отдано под военный лазарет.

Сохранилась записка ученого хранителя Рукописного отделения В. И. Срезневского от 26 мая 1915 г. о недостатках нового здания. В ней указывается на то, что помещение котельной расположено непосредственно под одним из залов Рукописного отделения. В записке говорится о необходимости проверки пригодности помещения первого этажа для хранения рукописей. Далее в записке содержится критика и других частей здания.⁷

Характеристику отдельных сторон работы Рукописного отделения с 1899 по 1917 г. начнем с вопроса комплектования рукописного фонда.

Как уже указывалось выше, Шахматов считал задачей Библиотеки Академии Наук собирание рукописей среди населения путем планомерных экспедиций сотрудников Библиотеки в различные районы страны.

По инициативе акад. А. А. Шахматова ученый хранитель Рукописного отделения Библиотеки В. И. Срезневский начиная с 1901 г. совершил пять поездок в Вологодскую, Архангельскую, Олонецкую и Пермскую губернии. Целью своих поездок по северу России В. И. Срезневский считал не только «разыскание и приобретение рукописей для Библиотеки Академии», но и «устройство и закрепление сношений с лицами,

¹ ААН, ф. 158, оп. 5, № 38, лл. 70—71.

² Прот. ОС АН, 1901, § 188 (см. выше, стр. 20).

³ ААН, ф. 158, оп. 2, № 38.

⁴ ААН, ф. 158, оп. 2, № 21, л. 28.

⁵ Прот. ОС АН, 1911, § 156.

⁶ ААН, ф. 158, оп. 2, № 21, лл. 15—20, 29.

⁷ Там же

могущими в будущем оказывать помощь доставлением рукописей в Библиотеку».¹ Привезенные из этих поездок рукописи и книги, вместе с теми, которые приобретались и после в тех же губерниях благодаря установившимся связям с разными собирателями составили так называемое «Северное собрание» (см. обзор собрания, стр. 96).

Учитывая опыт своих поездок, В. И. Срезневский в 1913 г. писал: «... рукописи постепенно исчезают; если бы работы Рукописного отделения в этом направлении начались не в 1901 г., как это случилось, а в 1891 г., то результаты далеко бы превзошли нынешние; если же ждать денег еще 10 лет, то будущие ассигновки на путешествие уйдут на одну езду; рукописей собиратель с собой не привезет».² Столь пессимистическая оценка возможностей сбора рукописей среди населения, высказанная В. И. Срезневским в 1913 г., справедлива в том отношении, что рукописи со временем действительно исчезают. Однако археографические поездки советских ученых в наше время показывают, что еще значительное число рукописей сохраняется населением.

Во время своих поездок Срезневский установил контакт с местными собирателями, что имело положительное влияние на пополнение фондов Рукописного отделения. Так, познакомившийся со Срезневским в Устюг крестьянин А. А. Автономов в январе 1902 г. прислал в Академию 17 рукописей,³ а в 1903 г. еще 6 рукописей.⁴ Благодаря посредничеству В. И. Срезневского в Библиотеку Академии поступило от Олонецкого епископа Анастасия 120 рукописей и от Олонецкого губернатора 22 рукописи.⁵

Успех поездок В. И. Срезневского побудил Отделение русского языка и словесности Академии Наук поручить собирание рукописей на местах и другим лицам. Так, в 1901 г. в Архангельскую губернию был командирован А. Д. Григорьев. Через него в Рукописное отделение поступило 7 рукописей.⁶ Несколько раз в археографические экспедиции ездил Н. Е. Ончуков; в результате от него в Библиотеку в 1903 г. поступило 13 рукописей,⁷ а в 1904 г. — 45 рукописей.⁸ В протоколах ОРЯС АН за 1906 г. читаем постановление о выдаче Н. Е. Ончукову 200 руб. за приобретенные от него рукописи и иконы, а также на расходы на будущую поездку в Архангельскую губернию.⁹ В январе 1914 г. собирать рукописи для Академии Наук вызвался студент Петербургского университета А. А. Иванов, направлявшийся в Кемский и Онежский уезды Архангельской губ.¹⁰ В том же 1914 г. был командирован в Сербию, Боснию, Герцеговину, Грецию и Болгарию Э. А. Вольтер для покупки книг и рукописей.¹¹

Во время первой империалистической войны, в мае 1916 г., В. Д. Бонч-Бруевич был командирован в Поволжье, на Северный Кавказ, в область Войска Донского и Бакинскую губернию для изучения быта, нравов,

¹ Из отчета В. И. Срезневского, приложенного к Прот. ОС АН от 12 января 1902 г.

² ААН, ф. 158, оп. 5, № 28, л. 52. Прот. ОС АН, 1907, Приложение III к прот. от 13 января 1907 г.

³ Прот. ОС АН от 9 февраля 1902 г., § 50.

⁴ Сведения о рукописях, печатных изданиях и других предметах, поступивших в Рукописное отделение Библиотеки АН в 1903 г., №№ 41, 44, 45, 52, 56, 64.

⁵ Прот. ОС АН, 1903, § 145.

⁶ Сведения, 1900—1901 гг., стр. 16, 17, 26, 86, 87.

⁷ Сведения, 1903 г. №№ 6, 9, 13, 16, 19, 26, 28, 48, 54, 57, 60, 63, 94.

⁸ Сведения, 1904 г., стр. 2.

⁹ Прот. ОРЯС, 1906, № VI, § 23.

¹⁰ ААН, ф. 158, оп. 2, № 38, лл. 92.

¹¹ Прот. ОРЯС, 1914. § 104.

обычаев и религиозных воззрений и обрядов сектантов, в особенности же скопцов «нового и старого Израиля» (так называемых хлыстов), молокан, духоборов и других, а также для собирания сектанских рукописей.¹

В январе 1917 г. на заседании ОРЯС было постановлено выдать В. И. Чернышеву 300 руб. и открытый лист на поездку в Псковскую губ. с целью изучения народных говоров и для покупки старинных книг и рукописей.²

Рукописи приобретались не только во время археографических поездок, но и путем покупки их у книгопродавцев и у частных лиц. В 1914 г. было израсходовано на покупки рукописей 911 руб. 40 коп. и отложено на эту покупку 450 рубл. 50 коп., т. е. всего 1361 руб. 90 коп. В 1915 г. было израсходовано на покупку рукописей 1700 руб.; в 1916 г. — 1413 руб.³

Кроме покупки, значительное место в комплектовании рукописных фондов продолжало занимать поступление в дар целых коллекций и отдельных рукописей.

При изложении истории поступления важнейших коллекций (независимо от того, куплены ли они или получены в дар) основное внимание мы уделяем тем коллекциям и собраниям, которые остались в Отделе рукописной и редкой книги в настоящее время, — памятникам древней письменности. Кроме них, в Отделение поступило большое количество личных архивов писателей, ученых, общественных деятелей.

В 1900 г. Академией Наук была приобретена библиотека акад. А. А. Куника. Рукописное собрание Куника, состоящее из его трудов и переписки, передано впоследствии в Архив АН СССР. Лишь 5 рукописей остались в Отделе рукописной и редкой книги БАН.

Первым крупным собранием, поступившим в Рукописное отделение в последующее время, является собрание известного слависта А. И. Яцимирского, переданное самим собирателем в несколько приемов, начиная с 1901 до 1904 г. Общее количество переданных рукописей было около 180; в настоящее время, после передачи части его собрания в архив Института русской литературы, осталось 117 рукописей XIII—XIX вв.⁴ (см. обзор собрания стр. 101).

В 1902 г. поступило небольшое собрание (17 рукописей) профессора русской литературы И. Н. Жданова, купленное у его наследников за 65 руб. Рукописи относятся к XVII—XIX вв. Собрание ценно подбором сборников старинных русских повестей⁵ (см. обзор собрания, стр. 105).

В 1903 г. получено в дар собрание педагога, писателя и библиографа Ф. А. Витберга. Общий состав собрания 308 рукописей. Из них, после передачи в Институт литературы в Ленинградское отделение Института истории, в настоящее время в Отделе Рукописной и редкой книги имеется 51 рукопись. Большинство рукописей, относящихся к XVII—XX вв. — богословского и церковно-полемического содержания: образцы проповедей, слов и поучений. В собрании имеется ряд рукописей юридического, исторического и литературного характера, в также научные работы самого собирателя (см. обзор собрания, стр. 106).

Значительное пополнение получило Рукописное отделение в 1905 г. В этом году поступили собрания Н. П. Лихачева, Н. Е. Ончукова, П. Н. Доброхотова и Ф. О. Плигина.

¹ ААН, ф. 158, оп. 2, № 38, л. 101.

² Прот. ОРЯС, 1917, § 19.

³ Прот. ОС АН, 1915, §§ 9, 10, приложение I; 1916 г., § 2, приложения V.

⁴ Там же, 1901, §§ 111 и 132; 1903, § 127. — Отчет ОРЯС АН за 1904 г., стр. 38—39.

⁵ Прот. ОС АН, 1902, § 53.

Собрание рукописей историка и палеографа Н. П. Лихачева содержало 58 рукописей XV—XIX вв. (в настоящее время в составе собрания 50 рукописей). Рукописи поступили в обмен на некоторые дублиеты печатных изданий XVIII и начала XIX в., имевшиеся в библиотеке.¹ Особую ценность представляют сборники со статьями исторического содержания, публицистическими сочинениями XVI в. и повестями (см. обзор собрания, стр. 110).

Собрание этнографа и собирателя рукописей Н. Е. Ончукова состояло из 69 рукописей XVI—XIX вв. (в настоящее время — 68), среди которых можно отметить ряд исторических рукописей, грамматику, лечебники, арифметику (см. обзор собрания, стр. 113).

Обширное собрание олонечского епископа Павла Доброхотова состояло из 473 рукописей XIII—XIX вв. Значительная часть собрания хранится в настоящее время в архиве Ленинградского отделения Института истории и представляет собой материалы по истории Западной Руси. Оставшиеся в Отделе рукописной и редкой книги 53 рукописи — богословско-полемического характера (против раскола, унии и католичества), ряд житий, апокрифов, сборников смешанного содержания. Рукописи переданы в Рукописное отделение душеприказчиком П. Н. Доброхотова священником г. Петрозаводска А. П. Воскресенским в 1905 и 1908 гг.²

Часть обширного рукописного собрания старообрядца купца Ф. О. Плигина приобретена была через московского антиквара книоторговца П. П. Шибанова. За 30 рукописей уплачено было 2000 руб., а на остальные 39 рукописей было выдано обязательство об уплате еще 2500 руб.

А. А. Шахматов отмечал, что рукописи эти представляют большой интерес в историческом и историко-литературном отношении и мимо них «не может пройти равнодушно исследователь русской старины». Признавая, что он превысил свои права, выдав обязательство уплатить еще 2500 руб. без разрешения Общего собрания, А. А. Шахматов высказал в свое оправдание опасение утратить рукописи для научных исследований в случае приобретения их не казенным книгохранилищем, а частным лицом³ (см. обзор собрания, стр. 109).

В 1906 г. от В. Д. Бонч-Бруевича получено в дар собрание книг и рукописей, относящихся к русскому сектантству и расколу, которое позднее, в 1926 г., было выслано В. Д. Бонч-Бруевичу в Москву.

В том же 1906 г. было приобретено за 900 руб. у вдовы слависта П. А. Сырку собрание, содержащее 84 рукописи XII—XIV вв. — хороший подбор памятников южнославянского письма (из них 19 пергаменных).⁴

В 1907 г. в Рукописное отделение поступило собрание А. С. Петрушевича, ученого лингвиста, этнографа и археографа, посвятившего себя изучению Западной Украины. Собрание его состоит преимущественно из словарных материалов, имеются записи фольклора. В собрании в настоящее время 62 единицы хранения и обширная картотека «Словено-русский корнеслов» в 43 ящиках.

В 1909 г. в Библиотеку Академии Наук поступила в дар родовая библиотека Михалковых, находившаяся в их имении Петровском, недалеко от Рыбинска Ярославской губ. В библиотеке находилось около 46 000 томов печатных книг и небольшое рукописное собрание в 22 рукописи, из

¹ Прот. ОС АН, 1905, § 144.

² Там же, § 207, приложение III к прот. 8 октября. Описание собрания; см. также: Прот. ОРЯС, 1906, № III, § VI.

³ Прот. ОС АН, 1905, § 211; там же, § 25.

⁴ Прот. ОРЯС, 1906, № II, § XII; № IV, § XX; № XIV, § XVII.

которых в настоящее время хранится в Отделе рукописной и редкой книги 14. Среди рукописей имеется ряд исторических произведений.¹

Одним из ценнейших собраний Рукописного отделения является собрание известного языковеда-слависта, палеографа акад. И. И. Срезневского, переданное в дар Академии Наук его вдовой Е. Ф. Срезневской и детьми В. И. и О. И. Срезневскими.² Кроме собранных И. И. Срезневским грамот, рукописей, старопечатных книг и воспроизведений памятников письменности, был передан его обширный научный архив, в настоящее время хранящийся в Архиве Академии Наук. В собрании, находящемся ныне в Отделе рукописной и редкой книги, 65 грамот, актов и документов XV—XVIII вв.—палеографические образцы письма; рукописи с XI по XIX в., среди них уникальные отрывки XI—XII вв., ряд датированных памятников, интересных в палеографическом отношении, несколько рукописей исторического содержания. Ценным дополнением к собранию являются 86 воспроизведений рукописей, в том числе таких, которые в настоящее время утрачены или местонахождение которых не известно.

Последними крупными поступлениями в Рукописное отделение до революции 1917 г. являются собрание Ф. М. Плюшкина, поступившее в 1914 г., и собрания Э. Калужняцкого, И. Я. Рудченко и В. И. Яковлева, поступившие в 1917 г.

Рукописное собрание известного коллекционера купца Ф. М. Плюшкина является частью устроенного им в Пскове музея старины и редкостей. После смерти Ф. М. Плюшкина, в 1911 г., весь музей был приобретен правительством за 100 000 руб., причем отдел рукописей передан Академии Наук. В Библиотеку этот отдел рукописей поступил в 1914 г. из Этнографического отдела Русского музея, куда он был доставлен из Пскова вместе с другими коллекциями. В составе рукописного собрания было 593 рукописи, из которых в настоящее время осталось 296 (остальные переданы в другие хранилища). Рукописи относятся к XV—XIX вв. Среди них много лицевых и украшенных заставками, значительное место занимают исторические и литературные памятники, путешествия, старобрядческие рукописи³ (см. обзор собрания, стр. 126).

Собрание слависта Э. Калужняцкого в составе печатных книг и рукописей поступило в Библиотеку в 1917 г. Рукописная его часть, представляющая в основном интерес для изучения языка и палеографии, передана в Рукописное отделение из книжных фондов только в 1927 г. В настоящее время в составе собрания 72 рукописи XII—XIX вв. Имеются рукописи на украинском, западнорусском и румынском языках⁴ (см. обзор собрания, стр. 143).

Собрание И. Я. Рудченко, чиновника особых поручений при волыньском губернаторе, собирателя памятников фольклора, состоит из записей этих памятников, сделанных им самим и другими лицами, библиографических списков, ряда подготовленных к изданию трудов. Всего в собрании 137 рукописей 1852—1880 гг. (см. обзор собрания, стр. 129).

Обширная коллекция библиографа и коллекционера В. И. Яковлева поступила после его смерти в Рукописное отделение в марте 1917 г. как дар его братьев. Коллекция эта состояла из автографов русских и зарубежных писателей, музыкантов, общественных деятелей, рукописей, столб-

¹ Прот. ОС АН, 1909, § 194; 1910, §§ 40, 77.

² Там же, 1910, § 176.

³ Там же, 1914, отд. 4, § 179.

⁴ Там же, 1917, § 237.

цов и книг XVI—XIX вв. и 54 томов биографических материалов в виде вырезок из газетных и журнальных статей. Основная часть этой коллекции, имеющая историко-литературный характер, передана была в 1931 г. в Пушкинский Дом (Институт русской литературы АН). В Рукописном отделении остались 24 рукописи, из которых наиболее ценными являются исторические памятники¹ (см. обзор собрания, стр. 128).

Последним собранием, вопрос о приобретении которого был поставлен на обсуждение Общего собрания АН в феврале 1917 г., была коллекция поморских рукописей В. Г. Дружинина.² Однако приобретено оно было только в 1918 г. (см. обзор собрания, стр. 129).

Таков был состав собраний, поступивших в Рукописное отделение с 1900 по 1917 г., которые дополнили основную его часть — памятники древней письменности.

Рукописное отделение пополнилось также собраниями бумаг разных лиц и историко-литературными материалами. Все эти материалы перешли затем частично в Архив Академии Наук, частично в Институт русской литературы Академии Наук. Важнейшими из них являются: собрание бумаг братьев Тургеневых, бумаги дворян Кашкиных, литературные труды А. Х. Востокова, переписка П. Д. Киселева, собрание бумаг И. И. Срезневского, бумаги Языковых, Свербеевых, Н. Ф. Дубровина, собрание П. В. Шейна, часть архива Российской Академии. Ценнейшим фондом явилось пожертвованное А. А. Майковой обширное собрание ее мужа Л. Н. Майкова — автографы А. С. Пушкина. Автографы И. С. Тургенева были пожертвованы М. М. Стасюлевичем; в 1904 г. в Библиотеку поступили автографы А. К. Толстого. Богатые литературные материалы сосредоточивались в Музее Л. Н. Толстого, открытом в 1911 г. при Рукописном отделении Библиотеки Академии Наук.

Наряду с поступлением целых собраний и коллекций приобретались и отдельные рукописи. В 1902 г. у букиниста Вострякова в Москве куплена за 360 руб. летопись и Киево-Печерский патерик. В 1903 г. из Вологды были присланы 3 рукописи, хранившиеся в домике Петра Великого (Синодик, Иконописный подлинник и Ирмологий).³

В 1904 г. в дар от В. П. Оленина из Якутска через посредство А. А. Бялыницкого-Бирули поступили 2 рукописи — книга на бересте о сборе ясака и столбец со списком челобитной.⁴ По сообщению А. А. Шахматова в течение зимних месяцев 1904 г. были приобретены 32 рукописи за 300 руб.⁵

В 1905 г. приобретен был за 140 руб. от крестьянина Акима Шевелева рукописный сборник с текстом Златоструя и любопытной записью 1496 г. Тогда же от В. А. Ляцкой — 3 рукописи за 60 руб.;⁶ от нее же в 1906 г. были приобретены за 150 руб. рукописи и книги из собрания ее покойного отца А. Н. Пыпина.⁷ В 1908 г. принято в дар от С. М. Лукьянова 4 рукописи: хронограф XVII в., «История Петра Великого» Крекшина XVIII в., Духовная Татищева XVIII в. и описание иконы Ахтырской божисей матери XVIII в.⁸ В 1910 г. из Кременца Волынской губ. прислана была

¹ Там же, § 139.

² Там же, § 66, приложение II «Записка В. И. Срезневского о коллекции В. Г. Дружинина».

³ Там же, 1903, § 110.

⁴ Там же, 1904, § 24.

⁵ Там же, § 70.

⁶ Прот. ОРЯС, 1905, № VI, § XXV.

⁷ Там же, 1906, № XIX, § XXXIV.

⁸ Прот. ОС АН, 1908, § 92.

рукопись XVII в.— список Ипатьевской летописи (близка к Ермолаевскому списку); рукопись приобретена в обмен на издания ОРЯС на сумму в 200 руб.¹ В том же году в дар от И. М. Белоруссова поступило 5 рукописей.² В 1915 г. в дар от А. С. Архангельского поступило собрание рукописей XVI—XIX вв. Среди них: хронограф 1-й редакции XVII в., летопись Новгородская сводная XVIII в., Четвероевангелие XVI в., Златоуст конца XVII в.³

Особое место среди поступлений в Рукописное отделение занимали диалектологические материалы. В 1911 г. присланы были рукописи: Нифонтова — заметки о говоре села Подольского и о говоре села Жаркова; В. Антипова — «Словарь местных слов и выражений Уломского края Новгородской губ.»; Водарского — материалы для областного словаря; материалы Копаневича и Карпова по говорам Псковской губ.⁴ В 1913 г. был куплен за 200 руб. словарь к сборнику Святослава 1076 г., составленный В. А. Бобровым (куплен у сестры составителя);⁵ тогда же П. П. Ильин продал Библиотеке свою рукопись «Исследование жаргона преступников» за 300 руб.;⁶ у М. С. Камнева куплены описание шуйского народного говора и словарь местных слов.⁷

Приобретались и записи произведений народного творчества и этнографические материалы.

В 1913 г. М. И. Калинин представил в ОРЯС записанные им в Онежском уезде Архангельской губ. заговоры, пословицы, песни, травник и пр.⁸ Священник В. Миролубов пожертвовал составленный им сборник произведений народного творчества.⁹ В 1914 г. были приняты присланные заведующим Кипельским 2-классным училищем С. Антипиным частушки Челябинского уезда Оренбургской губ.¹⁰ В. И. Тростянский передал собранные им песни Глуховского уезда Черниговской губ.¹¹ и этнографические материалы Задонского уезда Воронежской губ.,¹² а в 1915 г. — дополнение к этим этнографическим материалам Задонского уезда Воронежской губ.¹³ В 1914 г. Н. Н. Попов (г. Уржум Вятской губ.) просил принять от него собранные им народные песни, сказки, пословицы и пр., а также предлагал и в дальнейшем собирать образцы народного творчества и естественно-исторические коллекции.¹⁴

Некоторые фонды передавались тогда же из Библиотеки в государственные хранилища. Так, в 1913 г. Общее собрание Академии Наук постановило передать из Рукописного отделения рукописи покойного академика Н. Ф. Дубровина — переписку Екатерины II и Павла I — в Государственный архив «на вечное хранение».¹⁵

В результате столь активного комплектования Рукописного отделения за период с 1900 по 1917 г. его рукописные фонды увеличились при-

¹ Прот. ОРЯС, 1910, § LIII.

² Там же, § CLXXXVI.

³ Отчет АН за 1915 г., стр. 39.

⁴ Прот. ОРЯС, 1911, § LXXII.

⁵ Там же, 1913, § CCXLV.

⁶ Там же, §§ LXXXIII, CXIII.

⁷ Там же, § CCXXVIII.

⁸ Там же, § XXI.

⁹ Там же, § LXIX.

¹⁰ Там же, 1914, § 61.

¹¹ Там же, §§ 17 и 205.

¹² Там же, § 234.

¹³ Там же, 1915, § 52.

¹⁴ Прот. Физ.-мат. отд. АН, 1914, § 295.

¹⁵ Прот. ОС АН, 1913, §§ 125 и 178.

мерно в три раза. Мы видели, что Рукописное отделение развивает активную деятельность по сбору рукописей, устраивает экспедиции, завязывает связи с частными собирателями. Комплектование проводится по разделам: исторические источники, литературные памятники и словарные и фольклорные материалы.

Рукописное отделение принимало иногда меры по охране рукописных собраний на местах. Во время своих поездок В. И. Срезневский тщательно знакомился с положением дел в местных рукописных хранилищах, а также с собраниями, находящимися у частных лиц. Он отмечал случаи вопиющего обращения с рукописями и делал об этом представления в Академию Наук. Иногда рукописи удавалось спасти от гибели.

На совершенно особом положении находились в Рукописном отделении историко-революционные материалы. Революционные издания и другие материалы стали поступать в Рукописное отделение на хранение после 1905 г. от эмигрантов, возвращавшихся в Россию. В 1906 г. сюда поступило собрание бумаг П. Л. Лаврова, большую часть которого составляла переписка Лаврова с разными революционными деятелями, учеными, писателями и т. д. В этом собрании имелось значительное количество писем К. Маркса и Ф. Энгельса. Большим вкладом в фонд революционных изданий была библиотека В. Д. Бонч-Бруевича, доставленная из Швейцарии. В ней находились нелегальные и заграничные издания с.-д. партии, на некоторых книгах имелись заметки В. И. Ленина. Нелегальная литература поступала в Рукописное отделение и в 1906—1907 гг. В. И. Ленин дал указание всем комитетам партии, а также и заграничным организациям партии присылать по 2 экземпляра нелегальной литературы в Рукописное отделение БАН, где она и сохранялась среди рукописей. Например, архив Латышской с.-д. партии, богатый материалами по революционному движению, сохранялся в шкафах с книгами Романовых и передан был Латышской коммунистической партии после Великой Октябрьской социалистической революции. Заслужив директора I Отделения Библиотеки А. А. Шахматова и других работников Рукописного отделения было то, что переданные им на хранение ценные партийные издания были укрыты в стенах Рукописного отделения на протяжении более 10 лет от глаз полиции. В данное время большая часть этих рукописных материалов и печатных изданий находится в Институте марксизма—ленинизма.¹

В 1914 г. при Рукописном отделении образовался отдел «Архив войны». Было выпущено печатное объявление, предлагающее учреждениям и частным лицам доставлять в «Архив войны» письма, карикатуры, лубочные картинки, открытки и т. п.²

Большое внимание в эти годы Рукописное отделение уделяет раскрытию своих рукописных фондов. Как мы видели, отсутствие каталогов являлось одним из крупнейших недостатков Рукописного отделения, отмеченных А. А. Шахматовым в его докладе Общему собранию АН в 1899 г.

Перед ученым хранителем Рукописного отделения В. И. Срезневским стояла задача прежде всего составить описи на все уже имеющееся рукописное собрание. С одобрения акад. А. А. Шахматова намечено было

¹ В. Бонч-Бруевич. В. И. Ленин и Библиотека Академии Наук. «Новый мир», 1946, № 8, стр. 98—102.

² ААН, ф. 158, оп. 2, № 36.

подготовить к публикации два издания: так называемую «Охранную опись рукописей Библиотеки Академии Наук» — для всего ранее накопленного фонда и затем описание вновь приобретаемых рукописей под наименованием: «Сведения о рукописях, печатных изданиях и других предметах, поступивших в Рукописное отделение в . . . году». В 1901 г. на заседании Общего собрания Академии Наук было сделано представление о напечатании работ В. И. Срезневского под заглавием «Охранная опись рукописей Библиотеки имп. Академии Наук», которую и было постановлено напечатать в «Известиях АН».¹ «Охранная опись» была опубликована в 1904 г. в V серии «Известий АН» (т. 15, № 4; т. 16, № 4; т. 17, №№ 2 и 5; т. 18, № 3; т. 22, № 3). Вышла она и отдельным изданием в 1905 г. (IV + 70 стр. и 4 таблицы снимков).

«Охранную опись» рукописей было намечено составлять по обычной для того времени системе, принятой во всех известных описаниях рукописей. Начинаясь она с книг священного писания и богослужебных. Поэтому в 1-ю часть «Охранной описи» включено 72 рукописи, относящиеся к разделу «Книг священного писания». В приложении напечатано 15 отрывков рукописей и дано 4 фотовоспроизведения. Большое число рукописей, описанных в «Охранной описи», представляют собою древнейшие по времени рукописи, интересные для палеографа и историка языка. Главное внимание в «Охранной описи» уделялось внешним данным рукописи. На этом первом выпуске печатание «Охранной описи» прекратилось. Широко задуманное подробное описание рукописей было не по силу все еще недостаточному штату Рукописного отделения. «Сведения» же в первые годы выходили регулярно.

На рассмотрение Общего собрания АН в 1902 г. был представлен первый выпуск, посвященный поступлениям 1900 и 1901 гг., составленный В. И. Срезневским. Решено было напечатать его в «Известиях АН» и, сверх того, для Библиотеки Академии Наук напечатать 150 оттисков.² «Сведения» включали в себя сообщения о поступлениях за год. В них давалось подробное описание каждой рукописи как со стороны палеографической, так и со стороны содержания. Сложные рукописи — сборники и сборные рукописи — описывались полностью. Наряду с описанием рукописей в «Сведениях» давались описания старопечатных книг, лубочных картинок, икон и других материалов, поступивших одновременно с рукописями в Рукописное отделение. Кроме В. И. Срезневского, в составлении «Сведений» за 1902 г. принимали участие А. А. Шилов и Л. И. Срезневская (описание старопечатных изданий). В «Сведениях» за 1903 г. указываются те же участники. Кроме того, отмечено, что опись Архива Российской Академии была составлена Ф. И. Покровским (по поручению Отделения русского языка и словесности). В 1904 г. в описании рукописей принимал участие А. А. Шилов, а картин и книг — Л. И. Срезневская; ею же составлена опись архива Вольного общества любителей российской словесности.

В первых трех выпусках «Сведений» отсутствовала определенная система расположения материалов. Обычно за описанием отдельных рукописей следовали описания поступивших собраний, затем шли сообщения о книгах старопечатных и т. д. В последнем опубликованном выпуске «Сведений» за 1904 г. принято уже новое, систематическое расположение материала по 16 разделам (история, литература, языковедение,

¹ Прот. ОС АН, 1901, §§ 96, 121 и 142.

² Там же, 1902, § 12.

медицина, математика и т. д.). Этот выпуск вышел со значительным запозданием — в 1907 г. К 1905 г., когда вышла отдельным изданием «Охранная опись», а также должен был быть напечатан очередной выпуск «Сведений» (за 1904 г.), обнаружилась явная невозможность, при малочисленном штате Рукописного отделения и недостатке отпускаемых на эту работу средств, продолжать оба задуманные издания в таком виде, как они появились в свет. Уже само запаздывание выхода «Сведений», и в особенности приложений к ним, показывает, что штат Отделения с этой работой справиться не мог. Лишь к двум первым выпускам «Сведений» были даны приложения, в которых описывались рукописи, собранные В. И. Срезневским во время археографических поездок 1901—1902 гг. и образовавшие Северное собрание. Обещанное приложение в третьем выпуске «Сведений» так и не было подготовлено. Данные об остальных рукописях, собранных на Севере, появились лишь в 1913 г. в «Описании рукописей и книг, собранных для имп. Академии Наук в Олонецком крае», составленном В. И. Срезневским.

Ввиду невозможности одновременно вести две работы — по общему описанию собрания и по составлению описаний новых поступлений — в 1905 г. Библиотекой было принято решение о временном прекращении выпуска «Сведений» и об изменении плана систематического описания, принятого при составлении «Охранной описи», в сторону некоторого упрощения и сокращения его.¹

В дошедшей до нас записке В. И. Срезневского (по-видимому, относящейся к 1908 г.) читаем: «Последний выпуск издания „Сведения о рукописях, печатных изданиях и других предметах, поступивших в Рукописное отделение“, сообщающий данные о приобретениях 1904 г., вышел в 1905 г.² С тех пор издание это приостановлено, так как все силы работающих в Отделении, были направлены к составлению и подготовке к печати общего описания рукописей. Работы над описанием новых поступлений могли бы надолго оттянуть общее описание».³

Работа по систематическому описанию всего Рукописного отделения по новому плану проводилась весьма успешно. Уже 5 мая 1907 г. на заседании Общего собрания Академии Наук сообщено было о подготовленной к печати 1-й части «Описания рукописей I Отделения Библиотеки». Было «положено» печатать эту работу в количестве 400 экземпляров в формате V серии «Известий» (так же как и «Сведения о рукописях»)⁴.

Печатание этой первой части или тома, однако, затянулось. В «Памятной книжке Академии Наук на 1909 год» сообщается: «... в настоящее время начато печатанием полное описание рукописей Отделения в систематическом порядке». Вышел из печати 1-й том лишь в 1910 г. и поступил в продажу в 1911 г. В протоколах Общего собрания Академии Наук сообщается стоимость 1-го тома «Описания» — 6 руб. 10 коп. Однако, по заявлению академика А. А. Шахматова, продажная цена книги назначена в размере 3 руб. «в целях большего распространения этого издания среди специалистов».⁵

В предисловии к 1-му тому говорится, что «Описание» «имеет целью представить сжатые и точные сведения о каждой рукописи академиче-

¹ Отчет ОРЯС за 1905 г., СПб., 1905, стр. 54—55.

² По-видимому, имеется в виду окончание работы по подготовке к печати рукописи 4-го выпуска «Сведений», который вышел в 1907 г.

³ ААН, ф. 158, оп. 5, № 26, л. 1.

⁴ Прот. ОС АН, 1907, § 131.

⁵ Там же, 1911, § 22.

ского собрания». В предложенном описании авторы его, В. И. Срезневский и Ф. И. Покровский, излагают итоги палеографических наблюдений над рукописью, не приводя ссылок на водяные знаки и не отмечая особенностей почерка и языка. Введено более упрощенное правописание для передачи текста рукописей. Значительно сокращены и замечания библиографического характера — указываются только работы о данной рукописи. Приводятся указания на ранее опубликованные описания рукописей, но, однако, ссылки на первые каталоги (1742, 1818 и 1840 гг.) не делаются. Для нахождения рукописей, известных исследователям по каталогу П. И. Соколова 1818 г., приводится перечень номеров этого каталога с переводом на шифры, под которыми рукописи хранятся в Рукописном отделении. Опущены также данные об источниках поступления рукописей. Правда, когда говорится о рукописях, входящих в состав того или иного собрания, то указывается принадлежность каждой рукописи к определенному собранию.¹ Когда работа над 1-м томом была уже закончена, стал вопрос о возможности продолжения прекращенной в 1905 г. работы по описанию новых поступлений по более сокращенному плану, чем первые 4 выпуска «Сведений».

В протоколах Общего собрания АН за 1908 г. сообщается о представлении для напечатания нового труда В. И. Срезневского «Сведения о рукописях, печатных изданиях и других предметах, поступивших в Рукописное отделение Библиотеки Академии Наук в 1905—1908 гг.». Было решено эту работу напечатать отдельным изданием в количестве 400 экземпляров. К сожалению, она из печати не вышла и в архивных делах Библиотеки не сохранилась.²

Одновременно с этой работой В. И. Срезневский вместе с Ф. И. Покровским подготовили 2-й том «Описания» Рукописного отделения, вышедший из печати в 1915 г.³ В соответствии с общим планом систематического описания том 2-й был посвящен, так же как том 1-й, описанию церковных рукописей. Начинать систематические описания того или иного собрания с церковных рукописей было прочно установившейся традицией дворянской и буржуазной науки. Вследствие этого описание ценнейших рукописей собрания (исторических, литературных, научных) иногда отодвигалось на долгие годы, что имело место и в истории Рукописного отделения.

Кроме этих двух основных типов описания, т. е. «Сведений» и первых томов систематического описания, в те же годы были сделаны описания отдельных коллекций специально приглашенными для этой цели лицами. Так, в 1906 г. было уплачено 100 руб. А. Л. Петрову за описание словарных рукописных материалов Петрушевича.⁴ В протоколах ОРЯС за 1907 г. сообщается об окончании составления А. Л. Петровым описи бумаг и книг, пожертвованных Библиотеке АН почетным членом АН А. С. Петрушевичем. Постановлено просить В. И. Срезневского приложить эту опись к составляемым им «Сведениям» о новых поступлениях.⁵ Так как

¹ Описание Рукописного отделения Библиотеки имп. Академии Наук. Рукописи, т. 1 (I. Книги священного писания и II. Книги богослужебные). Составили В. И. Срезневский и Ф. И. Покровский, СПб., 1910, XVI+525 стр.

² Прот. ОС АН, 1908, § 201; ААН, ф. 158, оп. 5, № 26, л. 2.

³ Описание Рукописного отделения Библиотеки имп. Академии Наук. Рукописи, т. 2 (III. Творения отцов и учителей церкви, IV. Богословие догматическое и полемическое и V. Богословие учительное). Составили В. И. Срезневский и Ф. И. Покровский. Пгр., 1915, VIII+629 стр.

⁴ Прот. ОРЯС, 1906, № XIV, § XX.

⁵ Там же, 1907, § XLIX.

соответствующий выпуск «Сведений» не был опубликован, то Общим собранием АН в 1910 г. было постановлено напечатать работу А. Л. Петрова «Описание рукописных материалов А. Петрушевича» в «Известиях АН».¹

В 1913 г. вышло в свет обширное описание второй части Северного собрания — «Описание» олонекских рукописей, завершившее собою начатое в 1902 г. описание привезенных с Севера рукописей. Как мы видели, описание рукописей, собранных В. И. Срезневским во время третьей его поездки в 1903 г., которое должно было появиться в приложении к «Сведениям», так и не вышло в свет.

Выходившие из печати описания материалов Рукописного отделения раскрывали для широкого круга ученых состав этого ценного рукописного собрания. Известный ученый славист А. И. Яцимирский в рецензии на «Описание рукописей и книг, собранных для имп. Академии Наук в Олонекском крае» высоко оценивал эту деятельность Рукописного отделения. Он писал: «История рукописных собраний последнего времени не в состоянии указать ни одного примера, который послужил бы хотя бы некоторой аналогией тому, что стало своего рода обычным явлением в жизни Первого отделения Библиотеки Академии Наук. Еще недавно, на памяти нашей, рукописное собрание этого Отделения не только было недоступно лицам посторонним Академии, но и сами академики слабо знали, что именно хранится среди принадлежащих Академии южнославянских и русских рукописей». А. А. Шахматов и В. И. Срезневский «изменили привычную картину. За десять лет приведены в известность все залежи библиотеки, о существовании которых нередко нельзя было и догадываться», а собрание увеличилось «в несколько раз».²

С самого начала своего самостоятельного существования Рукописное отделение состояло из двух отделов: рукописей и старопечатных книг. Последний отдел состоял из двух частей — издания церковно-славянской печати и книги русской гражданской печати петровского времени. Эти коллекции Отделения сложились на основе переданного в Библиотеку собрания старопечатных книг, частично принадлежавших ранее царевичу Алексею Петровичу и нашедших свое отражение в Камерном каталоге 1742 г. Это собрание пополнялось в XVIII и XIX вв. Особенно сильно пополнилось оно в 1842 г. при поступлении библиотеки б. Российской Академии и в 1854 г. из собрания книг Ф. А. Толстого. Ко времени образования самого Рукописного отделения в составе его фондов было уже 1653 тома старопечатных книг и книг петровского времени. После образования Отделения фонды старопечатных книг пополнились в 1900-е годы в результате поездок на Север В. И. Срезневского. Из отдельных собраний старопечатных книг поступило в 1905 г. собрание Павла Доброхотова (зап.-русс. печать); в 1907 г. — книги, купленные во Львове; в 1908 г. — коллекция И. Н. Михайловского; в 1910 г. — собрание в составе библиотеки В. С. Михалкова; в 1914 г. — собрание Ф. М. Плюшкина. В отделе старопечатных книг хранились также гравюры и лубочные издания; в последнее собрание в 1903 г. вошли сначала и материалы, вывезенные В. И. Срезневским в 1903 г. из Каргополя.

В 1910 г. образовано было еще одно собрание Рукописного отделения Библиотеки — печатные «Протоколы заседаний Общего собрания и отделений Академии». А. А. Шахматов на заседании Общего собрания Ака-

¹ Прот. ОС АН, 1910, § 35; см.: Изв. АН, VI серия, т. 4, 1910, № 7, стр. 493—510.

² Русский филологический вестник, 1914, № 2, стр. 623—624.

демии Наук от 4 декабря 1910 г. просил «о передаче в Рукописное отделение Библиотеки по возможности полного экземпляра печатных протоколов заседаний Академии», которые издаются «на правах рукописи».¹ Просьба Шахматова была удовлетворена.

При Рукописном отделении постепенно образовалась также специальная подсобная библиотека для необходимых справок при научной работе по описанию и изучению рукописей. Основным ядром подсобной библиотеки явилась принесенная в дар Отделению в 1910 г. библиотека Л. Н. Майкова, пожертвованная его вдовой.² Подсобная библиотека пополнилась затем из собраний Н. П. Кондакова, И. И. Срезневского, Г. И. Черткова и др. К 1917 г. в составе подсобной библиотеки было около 2000 томов.

Штат Рукописного отделения Библиотеки был крайне мал. В 1905 г. в I Отделении Библиотеки было всего 4 штатных работника (не считая директора I Отделения А. А. Шахматова).³ В 1906 г. штат I Отделения был увеличен еще на 4 работника, причем один из них, А. А. Шилов, был помощником ученого хранителя рукописей.⁴ Позднее, с 1904 г., помощником В. И. Срезневского в описании рукописей был Ф. И. Покровский.⁵

Недостаточность штата сотрудников Рукописного отделения заставляла привлекать к работе внештатных сотрудников. На таких условиях к работе по описанию рукописей, как мы видели, были привлечены сначала (в 1900—1902 гг.) А. А. Шилов, позднее Ф. И. Покровский. В 1915—1916 гг. в работе Рукописного отделения принимали участие три внештатных сотрудника: Коргуева А. Н., Бем А. Л., Михайлов Д.⁶

Д. Михайлов, в частности, работал по разборке Меншиковского архива еще в 1899 г., получая за это 30 руб. в месяц (в качестве внештатного сотрудника Д. Михайлов работал в Библиотеке свыше 12 лет).⁷ В 1910 г. для приведения в порядок коллекции писем князя В. Л. Долгорукова к князю А. Д. Меншикову был привлечен Н. В. Тимофеев. При этой работе наиболее ветхие письма в целях их сохранения были застеклены.⁸ Это были первые попытки борьбы за сохранность рукописей. Однако теперешнее состояние этих документов свидетельствует, что при их застеклении был употреблен недоброкачественный клей, что привело к утрате текста в местах, смазанных клеем, и общему полному распаду бумаги.

Принимались меры и к борьбе с пылью: в 1906 г. Общее собрание Академии Наук рассматривало вопрос о приобретении для Библиотеки и музеев Академии Наук аппарата для очистки от пыли, под названием «Атом», стоимостью в 250 руб.⁹

В заключение остановимся на вопросах использования рукописных фондов Отделения за 1900—1917 гг.

По имеющимся материалам устанавливается, что за период с 1900 по 1917 г. в Рукописном отделении Библиотеки работало 246 ученых-исследователей. Ими было затребовано и изучалось около 1200 рукописей, что составляло примерно $\frac{1}{5}$ тогдашнего рукописного собрания Библиотеки.

¹ Прот. ОС АН, 1910, § 214.

² Памятн. кн. АН на 1911 г., стр. 98.

³ Памятн. кн. АН на 1905 г., стр. 70.

⁴ Памятн. кн. АН на 1906 г., стр. 101.

⁵ Памятн. кн. АН на 1908 г., стр. 100.

⁶ Личный состав АН за 1915—1916 гг. СПб., 1917.

⁷ ААН, ф. 158, оп. 2, № 38, л. 88.

⁸ ААН, ф. 158, оп. 2, № 129, л. 87.

⁹ Прот. ОС АН, 1906, § 69.

Журналы записи читателей показывают, что к рукописям этого собрания обращались выдающиеся русские ученые. Работая над «Разысканиями о древнейших русских летописных сводах» (напечатано в 1908 г.), А. А. Шахматов, начиная с 1900 г., постоянно привлекал важнейшие летописные своды Библиотеки. Академические рукописи явились предметом специальных исследований А. А. Шахматова. В 1902 г. вышло в свет фототипическое воспроизведение Кенигсбергской летописи с обширным исследованием Шахматова посвященным Ипатьевской летописи, академическим спискам Новгородской I летописи и Новгородской IV летописи, Симеоновской летописи и т. д. Над рукописями литературного содержания работал акад. В. М. Истрин — в частности, его внимание привлекли 18 списков хронографов Библиотеки. Акад. В. Н. Перетц изучал сборники повестей и виршей. Акад. А. И. Соболевский использовал рукописи XV—XVI вв. для своих исследований по языку. Семь списков «Казанской истории» собрания Библиотеки было изучено Г. З. Кунцевичем при написании им историко-литературного исследования «История о Казанском царстве или Казанский летописец», вышедшего в 1905 г. В последующие годы автор изучал и другие списки, поступившие в Рукописное отделение. Степенными книгами Рукописного отделения занимался П. Г. Васенко. В «Журнале Министерства народного просвещения» за 1901 г. появились его заметки о Никоновском академическом списке Степенной книги, а в 1904 г. вышла монография Васенко, посвященная исследованию истории текста Степенной книги. Лицевые летописи XVI в. академического собрания и другие летописи изучал А. Е. Пресняков. Разрядные книги были привлечены в исследовании С. А. Белокурова. Рукописи, интересные в палеографическом отношении, изучали П. К. Симони, Е. Ф. Карский, Н. П. Лихачев и др. Над литературными рукописями в 1910-х годах начали работу В. П. Адрианова-Перетц, С. А. Ермин, С. И. Маслов, С. А. Щеглова, Н. К. Гудзий, А. И. Белецкий и другие участники киевского семинария русской филологии проф. В. Н. Перетца.¹

Наряду с выдачей рукописей исследователям в помещении Отделения мы наблюдаем довольно широкую практику предоставления рукописей рукописным хранилищам, университетам и другим научным учреждениям.

Среди научных учреждений, получавших рукописи Отделения, на первом месте следует поставить Археографическую комиссию. Записи о высылке ей рукописей встречаем в 1902, 1904, 1908, 1909, 1916 гг. Высылались преимущественно летописи: Симеоновская, Нижегородская и Вологодско-Пермская, «Краткое описание царства Казанского», Степенная книга и рукописи «Истории российской» В. Н. Татищева.

Разрешение на выдачу рукописей проводилось через Общее собрание Академии Наук. Сроки пользования устанавливались от 3 до 6 месяцев, но они не всегда выдерживались. Между прочим, в эти годы Археографическая комиссия возвратила часть рукописей, которые в течение длительного времени находились в ее пользовании. Так, в октябре 1907 г. из Комиссии была возвращена Никоновская летопись, т. I (по 1462 г.), находившаяся в пользовании Комиссии с 12 января 1838 г. В 1908 г. была возвращена рукопись (по каталогу Соколова № 42) «О разных случаях на бояр», поступившая в Библиотеку в январе 1888 г.

¹ Отчеты об экскурсиях семинария русской филологии в Петербург печатались регулярно с 1910 г. В. Н. Перетцом.

Посылались рукописи и в губернские ученые архивные комиссии. Так, например, в ноябре 1903 г. в Воронежскую ученую архивную комиссию была послана «Записка к ставленным грамотам святителя Митрофана» сроком на 2 месяца. Из числа крупных рукописных хранилищ рукописи высылались в Румянцевский музей: в 1916 г. — рукописная книга «Украшение престола царствующего града Москвы» для занятий А. А. Шемшурина.¹ В Исторический музей в 1903 г. была послана Радзивилловская летопись для занятий помощника хранителя В. Н. Щепкина сроком на 2 недели.² В 1913 г. в Московскую синодальную библиотеку для занятий Д. Аллеманова, преподавателя истории церковного пения, был выслан Стихирарь певчий XII—XIII вв. сроком на 1 неделю.³ В Виленскую публичную библиотеку в течение нескольких лет высылались рукописи для занятий секретаря Виленского губернского статистического комитета Ю. В. Татищева. Туда же в 1908 г. было послано срочно на 3 месяца 6 исторических рукописей, по преимуществу родословных книг; в 1909 г. — 3 рукописи; в 1911 г. — сборник исторический.⁴

В Хлудовскую библиотеку в 1908 г. была выслана сборная рукопись XVIII—XIX вв. (из 20 рукописей), вошедшая в «Описание рукописей и книг, собранных для имп. Академии Наук в Олонцком крае» под № 721.⁵

Высылались рукописи и в Полтавское епархиальное Макарьевское братство. В 1913 г. — рукопись жития старца Паисия Величковского сроком на 3 месяца для работы по изданию «Полтавского патерика»,⁶ а в 1914 г. для составления жизнеописания старца Паисия Величковского 2 рукописи из собрания А. И. Яцимирского — писания старца Паисия.

Отправлялись рукописи также научным обществам, университетам и другим учебным заведениям. Так, в 1905 г. Обществу истории и древностей российских при Московском университете высланы были 2 разрядные книги XVII в.⁷ Украинскому научному обществу в Киеве в 1913 г. — рукописные словарные материалы по украинскому языку.

В Петербургский университет были переданы в 1900 г. для занятий магистранта А. Е. Преснякова летописи Никаноровская и Вологодско-Пермская,⁸ в 1910 г. для занятий С. Ф. Платонова были посланы два тома Древнего летописца и Никоновская летопись.⁹ В Московский университет в 1902 г. была выслана рукопись для проф. Н. С. Суворова «Revidirtes instrumentum pacis ecclesiasticum oder Evang. Luth. geist. Kriege-recht in Friedens-Articul. Reval. 1717» на немецком языке с русским переводом.¹⁰ В 1907 г. туда же выслан был сборник апокрифических сказаний и повестей XVI в. для занятий проф. М. Н. Сперанского.¹¹ В 1908 г. для В. Ф. Ржиги была выслана рукопись — сборник XVII в. с сочинениями И. Пересветова.¹² В Киевский университет в 1910 г. высланы 2 рукописных песенника для занятий Ю. А. Яворского.¹³ В Харьковский университет

¹ Прот. ОС АН, 1916, § 37.

² Там же, 1903, § 28.

³ Там же, 1913, § 81.

⁴ Прот. ОРЯС, 1908, § ССХ; 1911, § XL.

⁵ Там же, 1912, § CLXXXIX.

⁶ Там же, 1913, § CLXIV.

⁷ Прот. ОС АН, 1905, § 110.

⁸ Там же, 1900, § 220.

⁹ ААН, ф. 158, оп. 2, № 117, ч. I, лл. 1—2.

¹⁰ Прот. ОС АН, 1902, § 43.

¹¹ Прот. Ист.-фил. отд. АН, 1907, § 368.

¹² Прот. ОС АН, 1908, §§ 36, 65.

¹³ Прот. ОРЯС, 1910, § LXXI.

высылалась в 1903 г. рукопись «Козьма Индикоплов» XVII—XVIII вв. для занятий проф. Е. К. Редина.¹ Туда же в 1913 г. для занятий приват-доцента А. И. Белецкого послана была рукопись «Вертоград многоцветный» Симеона Полоцкого.² В Библиотеку Новороссийского университета в 1903 г. послана была копия списка хроники Амартола, принадлежавшего Московской духовной академии, для занятий В. М. Истрина.³

В Гельсингфорский университет в 1904 г. была послана рукопись «Сборник приветственный графу Я. Брюсу».⁴

В Петроградский историко-филологический институт была выслана рукопись из собрания П. Доброхотова № IX для студентов Института.

В течение 1914—1917 гг. Историко-филологический институт им. кн. Безбородко в г. Нежине выписывал для занятий проф. В. И. Резанова и преподавателя А. С. Грузинского несколько рукописей: Трефолой XVI в.; Сборник служб русским и сербским святым XVI в.; Сборник служб святым и праздникам; «Хорев» и «Синав и Трувор» Сумарокова. В Петербургскую духовную академию с 1901 по 1915 г. высылались рукописи, главным образом из собрания П. Доброхотова, для занятий студентов и проф. Б. Н. Жуковича.⁵ В Московскую духовную академию в 1911 г. высланы были для научных занятий проф. С. И. Смирнова рукописи: Сборник богослужебный XVI—XVII вв., Требник XVII в., Требник XVI в. и Сборник XVII в.⁶

Случаи выдачи рукописей на дом отдельным ученым были очень редки по сравнению с предыдущим временем. Так, в 1913 г. постановлением Историко-филологического отделения АН (прот. § 123) было разрешено профессору И. И. Лаппо «во время пребывания его в Петербурге или в окрестностях пользоваться на дому хранящимся в Рукописном отделении экземпляром Литовского статута» (по просьбе акад. М. А. Дьяконова).

Рукописное отделение также выписывало рукописи из других городов. Особенно много рукописей было выслано в Рукописное отделение для подготовки к изданию «Сборника грамот Коллегии экономии». На заседании Историко-филологического отделения Академии Наук 29 сентября 1904 г. акад. А. С. Лаппо-Данилевский сообщил о размерах и составе архива Коллегии экономии, причем высказал пожелание приобрести для этих материалов шкаф, который «может стоять в хранилище рукописей».⁷ Однако не все архивохранилища высылали свои рукописи. Решительно отказывались, например, предоставлять для пользования принадлежащие им рукописи Петровская галерея Музея антропологии и этнографии, Московский главный архив Министерства иностранных дел и др.

Были в практике Рукописного отделения и отдельные случаи пересылки старопечатных книг и рукописей в иностранные государства. Так, в марте 1906 г. в Сербскую королевскую академию была выслана сроком на 4 месяца книга «Меч духовный» Лазаря Барановича 1666 г. Старопечатные книги высылались в том же году во Львов Львовскому церковному музею.⁸ В 1913 г. дано было разрешение выслать в Берлинскую королев-

¹ Прот. ОС АН, 1903, § 56.

² ААН, ф. 158, оп. 2, № 117, ч. 1, л. 24.

³ Там же, л. 32.

⁴ Там же, л. 38.

⁵ Прот. ОРЯС, 1913, § CLXXXVII; ААН, ф. 158, оп. 2, № 182.

⁶ Прот. ОС АН, 1911, § 200.

⁷ Прот. Ист.-фил. отд. АН, 1904, § 230.

⁸ ААН, ф. 158, оп. 2, № 109, лл. 12—16.

скую библиотеку сроком на 3 месяца Хронограф XVII в. и Псковскую летопись XVII в. для занятий доктора Грюненталя.¹

Помимо высылки рукописей для научных занятий, они выдавались и для выставок. Так, в 1903 г. разрешено было доставить на Петровскую учебную выставку в Технологическом институте на 7 дней несколько («некоторое число») рукописей и старопечатных книг академической библиотеки.² В 1908 г. разрешено было предоставить 22 чертежа внутренней архитектуры здания б. Кунсткамеры из II Отделения Библиотеки АН³ для выставки, устраиваемой Комитетом Исторического отдела строительно-художественной выставки.⁴ В 1914 г. Библиотека участвовала в организации международной выставки печатного дела и графики в Лейпциге, куда, между прочим, отправлены были и старопечатные книги из Рукописного отделения.

II. ПОСЛЕОКТЯБРЬСКИЙ ПЕРИОД

Великая Октябрьская социалистическая революция разрушила преграду между наукой и народом. Наука стала доступна широчайшим массам трудящихся, освобожденным от капиталистического гнета. Она стала важнейшим средством строительства пролетарского государства.

Под руководством Коммунистической партии происходит перестройка всей научной работы Академии Наук. В соответствии с требованиями советской науки перестраивается и библиотечная работа в Академии Наук. Библиотека Академии Наук становится центром целой системы научных библиотек, сосредоточивших богатейшие фонды научной книги. Значительные изменения происходят и в работе Рукописного отделения академической библиотеки. В результате ряда мероприятий Советского правительства по организации государственного хранения всего рукописного наследия, ценного в историческом отношении, фонды Рукописного отделения БАН, как и собрания других рукописных государственных хранилищ, значительно возросли. В послереволюционное время в Рукописное отделение поступил ряд рукописных собраний из учреждений, монастырей и церквей, а также частные родовые и вотчинные архивы и библиотеки, ставшие теперь народным достоянием. Благодаря этому Отделение обогатилось ценнейшими материалами по истории культуры и экономической истории нашей страны — материалами, доступными теперь для ученых исследователей в самых различных областях исторического знания.

Выше, излагая историю Рукописного отделения за 1899—1917 гг., мы отмечали примечательный факт использования большевистской партией Рукописного отделения Библиотеки Академии Наук для хранения нелегальной литературы, издававшейся комитетами партии в России и за границей, а также для сосредоточения в нем архивных материалов, ценных для истории революционного движения в России. Это было организовано по прямому указанию В. И. Ленина и при живейшем участии одного из старейших деятелей нашей партии В. Д. Бонч-Брусевича (см. стр. 35).

В 1917 г. В. И. Ленин, вернувшись из-за границы, пожелал лично осмотреть фонд нелегальной литературы, сосредоточенной в Рукописном

¹ Прот. ОС АН, 1913, § 111; ААН, ф. 158, оп. 2, № 109, л. 8.

² Там же, 1903, § 85.

³ Рукописные материалы II Отделения Библиотеки поступили в Рукописное отделение (см. стр. 10).

⁴ Прот. ОС АН, 1908, § 144.

отделении. По воспоминаниям В. Д. Бонч-Бруевича, В. И. Ленин пробыл в Библиотеке более двух часов. В. И. Срезневский показал Владимиру Ильичу собрание нелегальной литературы и архивные материалы по истории революционного движения. В. И. Ленин обратил внимание и на рукописи. «Он особенно заинтересовался, — пишет В. Д. Бонч-Бруевич, — иллюстрациями в уникальных книгах, причем уделил особое внимание великолепному исполнению миниатюр, заставок, первых букв и иллюстраций, нарисованных тончайшей акварелью. Тут же он осмотрел газетный и журнальный отделы, которые просто пленили его внимание. Он быстро осматривал бесконечные ряды полок и все время повторял: „Какое огромное богатство, и как это все нужно“».¹

В. И. Ленин проявлял особую заботу о сохранности ценнейших рукописных и книжных фондов Библиотеки Академии Наук в дальнейшем, в частности во время эвакуации в 1920 г. из Саратова в Петроград вывезенных туда ценных книг и рукописных материалов.

Решение об эвакуации учреждений Академии Наук из Петрограда было принято Общим собранием Академии Наук 2 сентября 1917 г.² В записке А. А. Шахматова в Комиссию главноуполномоченного по разгрузке Петрограда сообщалось, что Библиотека Академии Наук, «продолжая функционировать в Петрограде», намерена отправить в Саратов рукописи и «древние книги» в количестве 310 ящиков, весом 2500 пудов.³ К библиотечному грузу были присоединены 2 ящика Отделения русского языка и словесности Академии Наук (протоколы Отделения за 1841—1917 гг.),⁴ 50 ящиков Археографической комиссии (архив, древние акты и рукописи)⁵ и 19 ящиков Петроградского университета (книги и рукописи).⁶ Из сохранившейся ящичной описи видно, что отправлены были рукописи I и II Отделений Библиотеки, Азиатского музея, Архива Конференции, старопечатные книги и почти все русские издания XVIII в. 10 октября 1917 г. ящики с книгами и рукописями Академии в пяти вагонах были отправлены в Саратов через Москву—Ховрино—Коломенское.⁷ Книги и рукописи сопровождали библиотекарь Ф. И. Покровский и два служителя: Д. И. Виноградов и И. Д. Грузнов. 21 октября книги и рукописи благополучно прибыли в Саратов и были приняты В. И. Срезневским, выехавшим из Петрограда в пассажирском поезде в отдельном купе, в котором он перевез наиболее ценные рукописи Академии Наук. Ящики с рукописями были расположены в Саратовском университете в двух залах.⁸ Здесь они пролежали нераскрытыми в течение трех лет. Рукописи и книги никак не использовались. Правда, сохранилось письмо М. Н. Чернышевского от 10 июля 1919 г., в котором он просил допустить его «к ящику с материалами, касающимися до моего отца, Николая Гавриловича Чернышевского. Ящик этот находится в Саратовском университете в числе других ящиков, эвакуированных из Рукописного отделения Библиотеки Академии Наук». М. Н. Чернышевский предполагал возобновить работу по разборке и приведению в порядок бумаг отца,

¹ В. Д. Бонч-Бруевич. В. И. Ленин и Библиотека Академии Наук. «Новый мир», 1945, № 8, стр. 101.

² Прот. ОС АН, 1917, § 240.

³ ААН, ф. 158, оп. 3, 1917 г., № 8, л. 8.

⁴ Там же, л. 9.

⁵ Там же, л. 10.

⁶ Там же, ящичная опись.

⁷ Там же, л. 17.

⁸ Прот. ОС АН, 1917, § 297.

которую он начал в Петрограде.¹ О том, были ли выданы М. Н. Чернышевскому просимые материалы, сведений нет.

Советское правительство придавало большое значение сохранности рукописного собрания Академии Наук.

14 октября 1920 г. В. И. Срезневский был срочно командирован из Петрограда в Саратов по делу реэвакуации рукописей Академии Наук.²

В специальном декрете Совнаркома от 1 ноября 1920 г. за подписью В. И. Ленина говорилось: «Ни в г. Саратове, ни в пути следования, ни в Петрограде на ж/д этот груз не подлежит ни вскрытию, ни конфискации, ни реквизиции и никакой иной проверке, а должен быть доставлен непосредственно в Рукописное отделение Академии Наук в Петрограде. О дне отправки рукописей из Саратова донести нам телеграфно».³

В июле 1921 г. первая партия рукописей прибыла в Петроград. В 1922 г. была вывезена и остальная часть рукописей и книг из Саратова.

Часть рукописного собрания «при обратном возвращении за отсутствием места в старом здании Библиотеки» была направлена в новое здание, где и была размещена «в одной из комнат административного корпуса».⁴

Эвакуация основного собрания рукописей отнюдь не означала полного прекращения работы Рукописного отделения. В годы революции и гражданской войны Рукописное отделение БАН являлось местом временного хранения ценных архивов ряда правительственных учреждений, прекративших свое существование, а также личных собраний рукописных материалов. Кроме того, в эти же годы были сделаны серьезные пополнения рукописных фондов БАН (собрания В. Г. Дружинина, Н. Я. Колобова, архив журнала «Русская старина», архив Воронцовых и др.). На временном хранении в Рукописном отделении Библиотеки Академии наук находились материалы, чрезвычайно ценные для истории революционного движения. Одни из них были переданы в Библиотеку советскими учреждениями, другие — частными лицами.

Ценным архивным фондом, поступившим в Рукописное отделение по инициативе В. Д. Бонч-Бруевича в 1917 г., был архив Департамента полиции. Дело в том, что непосредственно после февральской революции полицейские чиновники и агенты охранного отделения, стремясь ликвидировать следы своей антинародной деятельности, начали уничтожать ведомственные полицейские архивы. Они побуждали толпу громить полицейские учреждения и сжигать бумаги. Этому воспрепятствовали прежде всего сознательные рабочие Петербурга. В воспоминаниях В. Д. Бонч-Бруевича, работавшего тогда в редакции «Известий Совета Рабочих Депутатов», сообщается, что разосланные, по его поручению, рабочие комиссары разъясняли народу ценность этих архивных материалов для истории и для разоблачения агентов и шпионов царской охранки. По распоряжению В. Д. Бонч-Бруевича, документы из полицейских участков, жандармского управления, Охранного отделения и Департамента полиции перевозились в Рукописное отделение Библиотеки Академии Наук, где для них была отведена В. И. Срезневским особая комната. Многие архивные дела имели обуглившиеся края, так как спасены были из уличных костров, некоторые были подмочены, иные

¹ ААН, ф. 158, оп. 3, 1919 г., № 4, л. 9.

² Прот. ОС АН, 1920, § 151.

³ Цитируем по фотовоспроизведению в путеводителе: Библиотека АН СССР 1728—1929 гг. Л., 1929, стр. 93.

⁴ ААН, ф. 158, оп. 5, № 38, л. 64.

пахли бензином.¹ Принятый на временное хранение архив Департамента полиции был осмотрен В. И. Лениным во время посещения им Библиотеки летом 1917 г. Этот архив хранился в Рукописном отделении до июля 1918 г., когда он был затребован Главным управлением архивного дела.² Небольшая часть материалов, вывезенных весной 1917 г. из Департамента полиции, оставалась в Библиотеке Академии Наук до 1926 г. и хранилась в книгохранилище № 2 (9 цинковых ящиков, одна корзина и 1 чемодан).³ В мае 1918 г. представитель Петроградского губисполкома предложил Академии Наук взять «все архивные дела» Петербургского дворянского собрания, если они имеют «ценность для научных целей».⁴ Позднее этот архив был передан в распоряжение Губернского архива.⁵ В августе 1918 г. Ликвидационная комиссия ЦИК первого созыва передала в Рукописное отделение архив ЦИК первого созыва с условием никому его не выдавать.⁶ В июне 1919 г. этот архивный фонд был сдан в Главархив.⁷ С декабря 1918 г. по май 1919 г. в Библиотеку поступили по частям дела архива Департамента государственного казначейства: 166 томов высочайших указов за 1769—1913 гг., бюджетные росписи с 1811 по 1857 г. в 44 книгах и другие материалы.⁸ В 1921 г. был передан представителю Главархива, по распоряжению неперменного секретаря Академии Наук, архив бывшего Семеновского полка, временно хранившийся в Рукописном отделении.⁹ 25 июня 1921 г. составлен акт об отправке в Эстонию архива Делагарди, вывезенного из Юрьева во время первой мировой войны, и сохранявшегося сначала в Археографической комиссии, а потом, после возвращения ящиков с рукописями и материалами Археографической комиссии из Саратова, — в Рукописном отделении БАН.¹⁰ Вероятно, тем же путем (т. е. через Археографическую комиссию) в Рукописное отделение попало собрание грамот XV—XVII вв. Рижского городского исторического архива, переданное Библиотекой в 1927 г. в Президиум Академии Наук для отправки в Латвию.¹¹

Наряду с архивами правительственных учреждений в Рукописное отделение были переданы архивные материалы, относящиеся к деятельности некоторых общественных организаций и отдельных лиц, как-то: архив «Союза союзов», материалы А. Ф. Ильина-Женевского по революционному движению в средней школе (переданы в Истпарт), архив А. Ф. Керенского (материалы, относящиеся к его адвокатской деятельности, переданы затем в Центральный исторический архив), архив П. Л. Лаврова (передан в 1927 г. в институт К. Маркса и Ф. Энгельса) и др.

В Рукописное отделение сдавались в те годы на хранение книжные собрания, рукописные материалы, а иногда и вещи от частных лиц. Так, в 1919 г. М. Н. Чернышевский в письме в Рукописное отделение просил вернуть ему некоторые вещи, сданные на хранение (шкаф, портреты

¹ В. Д. Бонч-Бруевич. В. И. Ленин и Библиотека Академии Наук. «Новый мир», 1945, № 8, стр. 101.

² ААН, ф. 158, оп. 3, 1918 г., № 2, л. 13.

³ ААН, ф. 158, оп. 3, 1926 г., № 36, л. 86.

⁴ ААН, ф. 158, оп. 3, 1918 г., № 2, лл. 7—8.

⁵ ААН, ф. 158, оп. 3, 1928 г., № 21^а, л. 36.

⁶ ААН, ф. 158, оп. 3, 1918 г., № 2, л. 14.

⁷ Там же, л. 15.

⁸ Там же, л. 17; ААН, ф. 158, оп. 3, 1919 г., № 4, л. 25; Прот. Ист.-фил. отд. АН от 2 октября 1918 г., § 279; Прот. ОСАН, 1919, § 87; ААН, ф. 158, оп. 3, 1926 г., № 36, л. 27.

⁹ ААН, ф. 158, оп. 3, 1921 г., № 5, лл. 1—2.

¹⁰ ААН, ф. 158, оп. 3, 1920 г., № 4, лл. 13—14.

¹¹ ААН, ф. 158, оп. 3, 1926 г., № 36, л. 86.

и т. п.) и необходимые для Саратовского музея Н. Г. Чернышевского.¹

18 октября 1917 г. В. В. Черкасова, дочь декабриста В. П. Ивашева, опасаясь за сохранность архива в частных руках, передала в Рукописное отделение переписку рода Ивашевых.² 6 июля 1918 г. В. Г. Чертков сообщил В. И. Срезневскому, что в адрес Рукописного отделения им отправлены личные вещи Л. Н. Толстого.³ Сюда же поступил сундук с вещами самого В. Г. Черткова, а к ним был присоединен ящик с его бумагами, вывезенный В. И. Срезневским в 1918 г. из дома матери Черткова.⁴ Общее число лиц и учреждений, сдавших на хранение в Рукописное отделение вещи и книжные и рукописные коллекции, достигало полутора ста.

Эти фонды не использовались. В большинстве они, как материалы, не принадлежащие Рукописному отделению, оставались лежать годами в виде свертков, пакетов, папок, опечатанных ящиков и закрытых сундуков. В 1926 г., по решению Президиума АН СССР, был составлен общий список лиц и учреждений, имущество которых находилось на хранении в Рукописном отделении. Рассмотрев этот список в октябре 1926 г., дирекция Библиотеки постановила: вскрыть закрытые сундуки и ящики, выдать обратно хранившееся имущество лицам, имеющимся налицо или их правопреемникам, часть имущества передать в Пушкинский Дом, часть занести в инвентарь Рукописного отделения.⁵ Специально созданная комиссия постановила: из общего числа 150 фондов, переданных на хранение в Библиотеку Академии Наук, занести в инвентарь Рукописного отделения 27, возвратить наследникам 116, и просить специальное решение Президиума АН СССР о 7 фондах.⁶ В последнюю группу входили материалы политического содержания (об эмиграции 1917 г., об Учредительном собрании, документы партии социалистов-революционеров, печатные и рукописные материалы ЦК партии кадетов и др.). В инвентарь Рукописного отделения тогда были внесены: бумаги особого делопроизводства Главного штаба по вопросу революционной пропаганды в войсках в 1907—1908 гг.; рукописи и дипломатическая переписка князя А. Д. Кантемира; документы по истории Конногвардейского полка; диалектологические материалы А. И. Соболевского; солдатские письма военного времени; рукописи и книги Э. Калужняцкого; рукописи акад. Н. П. Кондакова и др.⁷ Часть того имущества, которое решено было передать собственникам или их наследникам, оставалась и далее в Рукописном отделении, так как не была взята указанными лицами. Лишь в начале 30-х годов XX в. после перераспределения рукописных фондов между отдельными архивохранилищами АН СССР и общегосударственными архивами Рукописное отделение было окончательно освобождено от случайно скопившихся рукописных материалов.

Включение части временно хранившихся материалов в инвентарь Рукописного отделения лишь незначительно пополнило его фонд. В основном рукописное собрание Библиотеки Академии Наук пополнялось путем активной закупки отдельных рукописей и целых собраний, а также бесплатной

¹ ААН, ф. 158, оп. 3, 1919 г., № 4, л. 3.

² ААН, ф. 158, оп. 3, 1917 г., № 10, л. 48.

³ ААН, ф. 158, оп. 3, 1918 г., № 2, л. 16.

⁴ ААН, ф. 158, оп. 3, 1926 г., № 43, л. 1. По акту от 10 апреля 1926 г. «три сундука с архивом Л. Н. Толстого и 6 сундуков с рукописями Л. Н. Толстого» были переданы из Библиотеки Академии Наук представителю Толстовского музея в г. Москве.

⁵ Там же, лл. 12—15.

⁶ Там же, лл. 19 и сл.

⁷ Там же.

передачи в Академию Наук рукописных материалов отдельными лицами и учреждениями.

Как выше указывалось, после Великой Октябрьской социалистической революции начался быстрый рост фондов Рукописного отделения. Уже в отчете за 1921 г. отмечено, что за послереволюционные годы ее рукописный фонд более чем удвоился.

Среди коллекций, приобретенных в первые же годы после Великой Октябрьской социалистической революции, первое место занимает исключительно ценная коллекция памятников поморского письма и старообрядчества, собранная известным историком раскола В. Г. Дружининым. Вопрос о приобретении собрания Дружинина был поставлен акад. Шахматовым еще в начале 1917 г. По отзыву В. И. Срезневского, В. Г. Дружинин «собрал такую коллекцию вещественных и письменных памятников ума и рук выгорецких деятелей, какой не было еще никогда и какой никому и впредь не удастся собрать».¹ На заседании Общего собрания Академии Наук от 4 февраля 1917 г. было доложено решение Постоянной библиотечной комиссии приобрести коллекцию Дружинина, «принимая во внимание исключительную ценность этого единственного в России собрания».² Однако вопрос о приобретении реально встал лишь в 1918 г. Все собрание было оценено владельцем в 440 тыс. франков с условием выплаты их в течение 10 лет. В 1918 г. поступила основная часть собрания В. Г. Дружинина.³ В последующее время поступали дополнительно отдельные рукописи.⁴ Так, например, в 1926 г. поступило 9 рукописей, в 1928 г. — 30. Рукописи из собрания Дружинина поступали еще и в начале 1930-х годов. Всего из собрания Дружинина приобретено для Рукописного отделения 1005 рукописей.

В 1918 г. поступило в качестве дара от В. И. Барвинка небольшое собрание XVI—XVIII вв. — 31 рукопись. В числе этих материалов находится памятник старообрядческой литературы — 100 статей Московского поморского Собора 1775—1777 гг. против Федосеевского и Новомонастырского согласий.

В течение 1918—1919 гг. в Рукописное отделение поступило обширное собрание петербургского купца Н. Я. Колобова в количестве 1419 единиц, из которого в 1931 г., после передачи значительной части в другие архивохранилища, осталось 803 единицы (см. обзор собрания, стр. 133).

В 1919 г. через Наркомпрос были переданы в Рукописное отделение БАН 24 старообрядческие рукописи собрания Ивакиных. На заседании Общего собрания АН 8 марта 1919 г. было постановлено принять для Пушкинского Дома и Рукописного отделения собрание рукописей, принадлежавшее семейству Дашковых.⁵ Это исключительно ценное в историческом и историко-литературном отношении собрание приобретено было Академией за 350 тыс. руб.⁶ В начале 1920 г. в Академию Наук поступило собрание графов Воронцовых — часть обширного фамильного архива и библиотеки (1342 тома и 17 картонов, содержащих свыше 1200 папок). В собрании Воронцовых находился замечательный летописный сборник XVI в. с Псковской судной грамотой, переписка Петра I с царевичем Алексеем Петровичем, бумаги А. Н. Радищева, материалы по

¹ ААН, ф. 158, оп. 5, № 27, л. 1 об.

² Прот. ОС АН, 1917, § 66.

³ Там же, 1918, § 262.

⁴ Там же, 1925, § 154; ААН, ф. 158, оп. 3, 1927 г., № 154, л. 37.

⁵ Прот. ОС АН, 1919, § 71.

⁶ Там же, 1920, § 75.

дипломатической истории, государственному устройству и экономическому и культурному развитию Российской империи в XVIII—XIX вв.¹ Почти все собрание в 1931 г. передано в Историко-археографический институт и находится теперь в архиве Ленинградского отделения Института истории АН СССР — в Библиотеке осталось лишь 22 ед. хран.

Одновременно с Воронцовским собранием в Рукописное отделение поступил семейный архив графов Шуваловых.²

Несколько ценных рукописей было передано в 1920 г. в Рукописное отделение из Экспертной комиссии при Наркомате внешней торговли, в числе их Евангелия XVI и XVII вв., Апокалипсис XVIII в. с лицевыми изображениями.³

Значительное собрание акад. Ф. Ф. Фортунатова (свыше 1000 писем, 26 корректур и рукописи его сочинений) было передано в Рукописное отделение также в 1920 г. В том же году, на заседании Общего собрания АН от 3 апреля 1920 г., Б. Л. Модзалевский поднял вопрос о приобретении всего архива Редакции исторического журнала «Русская старина». Архив этот состоял из материалов, уже опубликованных в журнале, а также большого количества материалов и статей, оставшихся необнародованными по разным причинам.

Все эти материалы составляли свыше 1500 единиц, среди которых находилось большое количество подлинных рукописей выдающихся государственных деятелей, писателей и поэтов, ученых, исследователей и других лиц (например, декабристов), много копий с документов из государственных архивохранилищ и из частных собраний.⁴ Редактор «Русской старины» П. Н. Воронов определил цену архива в 500 000 руб.; Б. Л. Модзалевский предлагал поделить архив между Рукописным отделением Библиотеки (общей исторические материалы), Пушкинским Домом (литературные материалы) и Азиатским музеем АН СССР.⁵ В 1921 г. часть архива журнала «Русская старина» поступила в Рукописное отделение, а другая часть его — в Пушкинский Дом. Однако разделение материалов не было проведено достаточно внимательно. 17 сентября 1925 г. Б. Л. Модзалевский в записке на имя директора Библиотеки просил передать в Пушкинский Дом 50 томов архива журнала «Русская старина», ошибочно переданных в 1921 г. в Рукописное отделение.⁶ В 1931 г. большая часть архива «Русской старины» (100 связок) была передана в Институт русской литературы АН СССР. Лишь 42 рукописи остались в Рукописном отделении (см. обзор собрания, стр. 134).

Следует отметить, что материалы общеисторического значения передавались неоднократно из Пушкинского Дома в Рукописное отделение. Например, в 1919 г. оттуда поступили в Рукописное отделение бумаги А. Б. Лобанова-Ростовского и В. П. Безобразова;⁷ в 1924 г. — 830 дел Московской управы благочиния за 1815—1817 гг. и 4 книги регистрауры той же управы;⁸ в 1925 г. — слепок с Тмутараканского камня.⁹

В Рукописное отделение поступали также фонды академиков. Например, в 1923 г. поступил обширный архив акад. А. А. Шахматова, целиком

¹ ААН, ф. 158, оп. 3, 1919 г., № 4 (Отчет БАН за 1920 г.).

² Там же.

³ Там же.

⁴ Прот. ОС АН, 1920, § 56.

⁵ Там же.

⁶ ААН, ф. 158, оп. 3, 1925 г., № 19, л. 89.

⁷ ААН, ф. 158, оп. 3, 1919 г., № 4, лл. 1, 2, 4.

⁸ ААН, ф. 158, оп. 3, 1924 г., № 7.

⁹ ААН, ф. 158, оп. 3, 1925 г., № 21, л. 12.

перешедший затем в архив Академии, как и все другие архивы академиков.¹

Рукописное отделение пополнялось также путем обмена. Так, в 1926 г. в обмен на дублетные экземпляры собрания нелегальной литературы в Библиотеку были переданы из Отдела комплектования Библиотеки Института В. И. Ленина: 1) архив Свербеевых, 2) собрание масонских рукописей — 96 томов, 3) лицевые рукописи — 25 рукописей, 4) письма и бумаги толстовцев, 5) «Московские ведомости» за 1800—1837 гг. — 108 тт.² В 1927 г. Ленинградское агентство Народного комиссариата иностранных дел передало Библиотеке Академии Наук собрание Римско-католической академии. Рукописная часть этого собрания поступила в Рукописное отделение в 1933—1937 гг.³

В 1928—1929 гг. заведующий Рукописным отделением В. И. Срезневский, будучи в научной командировке в Сухуми, получил в дар от О. Ю. Смецкой собрание археолога и искусствоведа Г. Д. Флимонова, содержащее большое количество рисунков XVIII и начала XIX в. городов центральных губерний России и рисунков отдельных зданий того же времени. В 1929 г. в Рукописное отделение поступили от акад. А. А. Борисяка 13 рукописей, из которых 7 позднее были переданы в Ленинградское отделение Института истории АН СССР.

В тех же 1928—1929 гг. поступило собрание рукописей члена-корреспондента АН, действительного члена Славянского комитета, проф. Киевской духовной академии А. А. Дмитриевского — 50 русских и 39 на греческом и некоторых других языках.

В 1929 г. произошло новое значительное пополнение Рукописного отделения, а именно: в Библиотеку Академии Наук были доставлены 227 рукописей из Музея Приенисейского края (в г. Красноярске), переданные потому, что они не соответствовали профилю этого краеведческого музея. Из числа этих материалов в настоящее время в Рукописном отделении хранится около 130 рукописей XVII—XIX вв. (см. обзор собрания текущих поступлений стр. 196).

В 1930 г. в Отделение поступило 10 рукописей из церкви Зимнего дворца — небольшая часть собрания придворного собора. В этом же году поступили 102 русских и 43 иностранных рукописи и 137 печатных книг из собрания бывшего председателя Археологической комиссии графа С. Г. Строганова. В этом собрании в настоящее время находится 67 русских и 37 иностранных рукописей XVI—XIX вв.

Кроме указанных выше собраний, в которых значительное место занимали рукописные книги, в Рукописное отделение поступали и коллекции документальных материалов: бумаги семьи Ланских (1917 г.), бумаги К. А. Скальковского (1917 г.), бумаги П. А. Ровинского (1918 г.), бумаги семьи Рибопьеров (1919 г.), бумаги акад. А. С. Лаппо-Данилевского (1919 г.), собрание автографов В. А. Нетша-Дмитриева-Мамонова (1920 г.), бумаги А. Н. Пыпина (1920 г.), бумаги А. С. Стурдзы (1920 г.), солдатские письма с фронта, собранные И. И. Ульяновым (1924 г.), работы по истории Н. Н. Ардашева (1925 г.), переписка А. И. Соболевского (1925 г.), бумаги Н. П. Кондакова (1925 г.), бумаги П. В. Голицына (1926 г.), бумаги П. Г. Васенко (1927 г.), проповеди и конспекты проповедей Стефана

¹ ААН, ф. 158, оп. 3, 1925 г., № 41. Библиотека акад. А. А. Шахматова была куплена в 1926 г. за 3050 руб.

² ААН, ф. 158, оп. 3, 1926 г., № 44, л. 43. В списке переданной из БАН нелегальной литературы числятся 539 книг и 1995 периодических изданий.

³ Прот. ОС АН, 1927, § 38.

Яворского (1927 г.), дневник адмирала А. С. Меншикова (1927—1928 гг.), бумаги Н. Ф. Каптерева (1927 г.) и многие другие.¹ Перечисленные коллекции документов были переданы в 1931—1932 гг. в другие архивохранилища Академии Наук, а часть в общегосударственные архивы.

Наряду с поступлением коллекций и собраний Рукописное отделение продолжало приобретать и отдельные рукописи. Так, у книгопродавца Большакова в 1918—1919 гг. было куплено 17 рукописей.

В эти же годы в Рукописное отделение поступали с мест разные материалы по фольклору и местным говорам. В 1919 г. Д. И. Литвинов принес в дар Академии собрание частушек, записанных М. И. Лукашевым в Иркутской губ.² Тогда же А. Д. Георгиевский прислал заполненную им программу для собирания говоров, краткий словарь говора села Муромля Петрозаводского уезда, записи сказок, песен и заговоров.³ В 1923 г. заведующий Музеем северо-двинской культуры в г. Великом Устюге Евгений Бурцев прислал список с рукописи XVI—XVII вв., содержащей большое собрание заговоров.⁴ В 1926 г. Ф. М. Морозов передал в Академию 10 рукописей, вывезенных из Вытегорского и Лодейнопольского уездов и относящихся к Соловецкому монастырю.⁵ В 1927 г. было принято собрание умершего хранителя Рукописного отделения А. В. Петрова, в котором находилось 96 книг времени Петра I.⁶

Значительное число отдельных рукописей поступило от академиков и сотрудников Академии: из библиотеки акад. А. С. Лаппо-Данилевского (1919 г.), акад. В. Р. Розена, акад. П. А. Лаврова (1930 г.), акад. А. И. Соболевского (1925 г.), от В. И. Срезневского (1929 г.), Ф. И. Покровского (1926 г.), Б. Л. Модзалевского и др.

Значительные изменения в характере комплектования Рукописного отделения произошли в результате реформы всего архивного дела в Академии Наук в начале 30-х годов XX в. Тогда была четко определена специфика Рукописного отделения как хранилища по преимуществу рукописных книг XII—XVIII вв. Этим определялся и характер дальнейшего комплектования его фонда. Если раньше сюда принимались, как мы видели, исторические материалы самого различного характера (архивы учреждений и общественных организаций, рукописи и бумаги академиков, сотрудников Академии Наук и писателей, а также всевозможные литературные коллекции), то теперь Рукописное отделение ограничило рамки своего комплектования древнерусскими и славянскими рукописными книгами.

Начиная с 1931 г. Рукописное отделение передало в другие хранилища значительную часть материалов, не соответствующих его новой специфике. Сохранившиеся до этого времени архивные фонды политического характера (как указывалось выше, часть этих фондов передавалась в Главархив и в Центрархив уже начиная с 1918 г.) передавались в Центрархив,⁷ фонды академиков — в Архив

¹ Отчеты Академии Наук за 1917—1928 гг.

² Прот. ОРЯС, 1919, § 17.

³ Там же, § 5.

⁴ Там же, 1923, § 102.

⁵ ААН, ф. 158, оп. 3, 1926 г., № 45, л. 84.

⁶ ААН, ф. 158, оп. 3, 1927 г., № 9, л. 83.

⁷ Например, 29 марта 1927 г. были переданы в Центрархив из Рукописного отделения: 1) приложения к дознанию о Казанской манифестации 6 декабря 1876 г., 2) показания Г. Д. Гольденберга, 3) дело о побеге кн. П. А. Кропоткина, 4) собрание бумаг А. Ф. Керенского.

АН СССР,¹ литературные материалы XIX в. — в Институт русской литературы АН СССР, и т. д.

В Ленинградский отдел Центрального Государственного исторического архива были переданы в 1931 г. материалы Сената (431 связка),² статистической переписи 1897 г. (62 связки), Главного военно-судного управления (1 св.) и Константинопольского императорского посольства. 1 февраля 1932 г. в Ленинградское отделение Центрального исторического архива были переданы рукописи собрания Анчкова дворца, бумаги А. П. Балосогло, бумаги Р. А. Друцкого-Подбереского, архив И. П. Липранди, бумаги П. А. Монтеверде, бумаги акад. С. Ф. Ольденбурга, бумаги С. Н. Палаузова, архив семьи Струковых, бумаги П. И. Кутаисова, бумаги Н. К. Срединского, архив Кемского земского суда XVIII—XIX вв., неразобранные коллекции Г. С. Саркисова, М. И. Смельского и остатки архива Петербургского дворянского собрания. 26 октября 1931 г. в Киевский Центральный государственный архив передано 134 тома знаменитой Румянцевской описи Малороссии.

В Архив АН СССР с марта 1931 г. передавались архивы и собрания академиков, поступившие в Библиотеку еще в XVIII—XIX вв., и другие архивные материалы, например материалы по юбилейной выставке Библиотеки 1929 г., переписка по составлению адрес-календаря на 1859—1865 гг., письма Даггера и Ньепса, фонд И. П. Кулибина, полученный Рукописным отделением из Государственного Исторического музея в Москве. В 1938 г. в Архив АН СССР были переданы планы Петербурга, составленные один архитектором Ж. Леблоном (1717 г.), другой М. И. Махаевым (1753 г.), планы постройки Гостиного двора за зданием Кунсткамеры. В том же году было передано в Архив АН СССР собрание диалектологических материалов в количестве 570 единиц хранения, а также материалы их архива акад. Н. К. Никольского.

С апреля 1931 по 1934 г. продолжалась передача литературных материалов в архив Института литературы АН СССР. Туда были переданы все автографы писателей XIX—XX вв., в том числе собрание автографов А. С. Пушкина, собрание братьев А. И. и Н. И. Тургеневых и т. д. Материалы общеисторического характера, преимущественно относящиеся к феодально-крепостнической эпохе, были переданы в Историко-археографический институт. Теперь они находятся в Архиве Ленинградского отделения Института истории АН СССР. В 1931 г. в Институт был принят из Рукописного отделения огромный архив Воронцовых, в мае этого же года архив Кашкиных, столбцы М. И. Семевского, Куростровские столбцы, копии с донесений нидерландских резидентов и другие архивные материалы. В январе 1932 г. в Историко-археографический институт был передан архив А. Д. Меншикова, архив Архангелогородской канцелярии XVIII в., дела Московской управы благочиния и другие материалы.

Восточные рукописи передавались из Библиотеки в Институт востоковедения АН СССР: в 1933 и 1934 гг. были переданы грузинские и армянские рукописи, а в апреле 1939 г. 68 согдийских рукописей.

¹ Архивные материалы Рукописного отделения передавались в отдельных случаях в Архив АН СССР и ранее, например 26 марта 1926 г. непреходящий секретарь АН предложил Рукописному отделению передать в Архив АН СССР «Собрание бумаг из портфелей Миллера и по Камчатской экспедиции» (ААН, ф. 158, оп. 3, 1926 г., № 44, л. 124), что и было сделано в том же году.

² Время поступления в Рукописное отделение этих материалов установить не удалось.

В Музей книги, документа и письма АН СССР было передано в 1931 г. 130 единиц хранения, преимущественно грамоты, а также архивные материалы П. А. Валуева в 114 переплетенных томах. В 1932 г. в Государственную Публичную библиотеку им. М. Е. Салтыкова-Щедрина были переданы из Рукописного отделения рукописи композитора Н. А. Римского-Корсакова и др. Работа по выявлению материала, подлежащего передаче, занимала значительную часть времени сотрудников Рукописного отделения в 1931 г. и частично в 1932 г. За 1931 г. передано было из Рукописного отделения в другие учреждения 248 архивных собраний (включающих 28 000 ед. хран.) и 5555 отдельных рукописей.¹

Однако наряду с передачей материалов в другие хранилища в Рукописное отделение был принят в свою очередь ряд рукописных собраний, соответствующих новому профилю Рукописного отделения. Крупнейшим собранием, поступившим в Рукописное отделение из Историко-археографического института в конце 1931 г., было Архангельское собрание, насчитывающее 1212 рукописей. В октябре 1931 г. в Рукописное отделение были переданы более мелкие собрания: Н. Ф. Романченки (100 ед. хран. и собрание рукописей Александро-Свирского монастыря (113 ед.). 5 января 1932 г. из того же Историко-археографического института поступили: Устюжское собрание рукописей (65 ед.), собрание рукописей Соловецкого монастыря (11 ед.), собрание Археографической комиссии (243 ед.), Тихвинского монастыря (55 ед.), Тихвинского музейного фонда (3 ед.), собрание рукописей И. П. Мордвинова (55 ед.) и отдельные рукописи (Сийское пергаменное евангелие XIV в., роскошное Сийское евангелие конца XVII в. и пергаменный служебник XIV в.). Из бывшего Кабинета инкунабул в 1931—1932 гг. были переданы в Рукописное отделение иностранные рукописи (более 900 ед.) и старопечатные книги.

Рост рукописных фондов за период с 1931 г. до начала Великой Отечественной войны можно выразить в виде следующей таблицы:

Год	На 1 января было	Поступило за год	В том числе единичные поступления	В том числе в составе коллекций
1932	6223	4029	145	3884
1933	10252	75	61	14
1934	10327	141	5	136
1935	10468	61	12	49
1936	10529	422	78	344
1937	10991	1316	13	1303
1938	12267	125	8	117
1939	12392	109	97	12
1940	12501	115	32	83
1941	12616	—	—	—
		6393	451	5942

Из таблицы видно, что за 9 лет, с 1932 по 1940 г. включительно, количество рукописей, хранящихся в Рукописном отделении БАН, удвоилось, причем главным образом за счет приобретения целых рукописных коллекций (всего 29 коллекций). Единичные поступления составляют лишь 7.1% от общего количества приобретенных рукописей.

¹ ААН, ф. 158, оп. 3, 1931 г., № 18.

Отдельные собрания рукописей, поступившие из Историко-археологического института в 1931 и 1932 гг., перечислены нами выше. В 1932 г. поступили дополнения к собранию В. Г. Дружинина и собрание Петровской галереи.¹ В том же году в Рукописное отделение Библиотеки были переданы греческие рукописи Русского археологического института в Константинополе в количестве 190 единиц хранения,² в 1933 г. — собрание единоверческой церкви в Ленинграде (14 ед. хран. — XVIII—XIX вв.), в 1934 г. — собрание Л. Н. Целепи (55 ед. — XV—XVIII вв.), собрание Петербургского археологического института (82 ед. — XV—XIX вв.). Тогда же от Туркменской базы АН в Рукописное отделение поступило 68 согдийских рукописей, найденных при раскопках развалин Согдийского замка Хайробода на горе Муг.³ В 1935 г. — собрание общества старообрядцев поморского согласия в Ленинграде (49 ед. — XVI—XIX вв.); в 1936 г. — собрание акад. Н. К. Никольского (346 ед. — XI—XX вв.). В том же 1936 г. в Рукописное отделение поступила картотека Н. К. Никольского объемом в 175 тыс. карточек — результат его личного сорокалетнего труда и библиографической деятельности Комиссии по изданию памятников древнерусской письменности АН СССР. Картотека представляет собой чрезвычайно ценное справочное пособие для всех занимающихся древними русскими рукописями.⁴ В том же году из Картографического отдела Библиотеки были переданы в Рукописное отделение карты XVIII в. в количестве 900 ед. В 1937 г. поступили древние рукописи, принадлежавшие Ленинградскому отделению Комакадемии.

В 1938 г. у вдовы писателя А. П. Чапыгина было куплено 14 рукописей XVII—XIX вв., а в 1939 г. у сотрудника Института языка и мышления АН Г. Ф. Нефедова — 12 рукописей XVI—XIX вв. В 1940 г. поступило собрание Тагильского скита в Нижнем Тагиле (32 ед. хран. — XVI—XIX вв.). В том же году были переданы в Рукописное отделение рукописи (51 ед.) XVII—XIX вв., собранные в Поволжье В. И. Малышевым. Тогда же у М. У. Севастьянова были куплены фотовоспроизведения сербских и древнеболгарских рукописей, преимущественно исторических документов XII—XIV вв. В 1941 г. рукописи богословского содержания поступили из Словарного отдела Института языка и мышления АН.

Из вышеприведенной таблицы видно, что Рукописное отделение покупало также ежегодно десятки отдельных рукописей у частных лиц. Так, по протоколам Оценочной комиссии БАН СССР (учреждена в начале 1937 г.) видно, что за 1938 и 1939 гг. произведена была оценка 49 рукописей на 2775 руб.

В годы Великой Отечественной войны фонды Рукописного отделения почти не пополнялись. Лишь в 1944 г. принято было 15 рукописей собрания акад. А. А. Ухтомского. После окончания войны, с восстановлением нормальных условий работы Рукописного отделения, возобновилось и приобретение рукописей. В 1946 г. была передана в Рукописное отделение картотека по истории Библиотеки Академии Наук за 200 лет ее существо-

¹ См.: Исторический очерк и обзор фондов Рукописного отдела Библиотеки Академии Наук, вып. I, стр. 18.

² ААН, ф. 158, оп. 3, 1931 г., № 29. Тогда же восточные рукописи Русского археологического института были переданы в Институт востоковедения АН, а славянские рукописи и актовый материал — в Институт книги, документа и письма АН. Археологические коллекции перешли в Эрмитаж.

³ ААН, ф. 158, оп. 3, 1934 г., № 23.

⁴ В. Ф. Покровская. Картотека академика Н. К. Никольского. Труды БАН СССР, т. I, М.—Л., 1948, стр. 142.

ования (до 1928 г.), составленная Т. Г. Мазюкевич и А. Г. Педашенко (около 9000 карточек).

В том же 1946 г. было приобретено собрание коллекционера М. И. Успенского (213 ед. — XV—XX вв.). В 1948 г. было принято собрание рукописей бывшего сотрудника Рукописного отделения Н. В. Тимофеева (31 ед. — XV—XIX вв.), проданное его дочерью З. Н. Савельевой. 18 рукописей XVII—XIX вв. куплено у писателя А. А. Морозова. Тогда же куплено было собрание рукописных книг Ф. А. Каликина, известного собирателя древних рукописей. Вместе с купленными до войны у того же собирателя рукописями, а также рукописями, купленными в 1949—1953 гг., в собрании Ф. А. Каликина насчитывается теперь 188 рукописей XV—XIX вв.

В декабре 1952 г. Библиотека Академии Наук СССР организовала археографическую поездку в Латвийскую ССР для поисков рукописей, находящихся в частных руках. Участники поездки В. А. Петров и Ф. А. Каликин ознакомились с собраниями рукописей Гребенщиковской старообрядческой общины в г. Риге и библиотеки Академии наук Латвийской ССР, а также установили связи с местными собирателями рукописей. За время поездки было приобретено 29 рукописей, 5 рукописей было прислано позднее, в начале 1953 г., из Даугавпилса.¹ Таким образом, в послевоенные годы покупка отдельных рукописей довольно широко практиковалась Библиотекой Академии Наук.

На 1 января 1955 г. количество рукописей Рукописного отделения БАН СССР достигает цифры 13 949 ед. хран.

Переходя к изложению внутренних условий работы Рукописного отделения, отметим прежде всего изменения в положении Рукописного отделения в составе Библиотеки Академии Наук.

Перестройка системы управления Библиотеки началась в 1919 г. В связи со смертью директора II Отделения Библиотеки акад. М. А. Дьяконова Общее собрание АН поручило акад. А. А. Шахматову «взять на себя временно заведование II Отделением Библиотеки».² Умершего в 1920 г. А. А. Шахматова сменил акад. Н. К. Никольский.³ На Общем собрании Академии Наук 15 января 1921 г. был заслушан доклад Библиотечной комиссии о реорганизации академической Библиотеки. Общее собрание АН постановило: «Учредить должность одного директора Библиотеки Российской Академии с тем, чтобы сама Библиотека делилась на 4 отделения: I отделение печатных книг на русском языке, II отделение печатных книг на иностранных языках, III отделение печатных книг на славянских языках, IV — рукописное отделение». Общее собрание утвердило также предложение Библиотечной комиссии о передаче в Рукописное отделение тех рукописей на иностранных языках, которые находились во II Отделении.⁴ До этого времени иностранные рукописи хранились наряду с иностранными книгами во II Отделении Библиотеки и по принятой в 1841 г. системе Бэра зашифрованы были в XX отделе (969 ед. хран.). Однако иностранные рукописи в 1921 г. не были переданы в Рукописное отделение, а в связи с устройством Кабинета инкунабул перешли

¹ В. А. Петров. Археографическая поездка в города Даугавпилс и Ригу Латвийской ССР для сбора рукописей. Труды Отдела древнерусской литературы, т. X, М.—Л., 1954, стр. 493.

² Прот. ОС АН, 1919, § 215.

³ Там же, 1920, § 113.

⁴ Там же, 1921, § 13.

в 1924 г. в его ведение. Здесь фонд иностранных рукописей значительно пополнился за счет рукописей, найденных при разборке нешифрованных фондов II Отделения. И только лишь в 1931 г. в связи с новой организационной перестройкой Библиотеки иностранные рукописи были, наконец, переданы в Рукописное отделение.

Постановление Общего собрания от 15 января 1921 г. значительно расширяло штаты Отделения, учитывая необходимость усиления обработки как новых приобретений, так отчасти и основного рукописного фонда Библиотеки для того, чтобы быстрее ввести их в научный оборот. Штат Рукописного отделения предлагалось увеличить на 2 должности младших ученых хранителей, 3 — научных сотрудников I разряда и 2 — библиотекарей. Кроме того, по Толстовскому музею,¹ который также входил в состав Рукописного отделения, предполагалось принять 1 младшего хранителя и 1 библиотекаря, т. е. Рукописному отделению выделялось 9 штатных единиц из числа 13, предоставленных для всей Библиотеки.² В середине 1921 г. штат этот был утвержден. Однако в первое время увеличение по существу оставалось только на бумаге. Фактически новый штат смог приступить к работе лишь после переезда Библиотеки в новое здание, когда Рукописное отделение получило площадь в шесть раз большую, чем прежде. Теснота помещения в старом здании Библиотеки делала невозможным правильное функционирование не только Рукописного отделения, но и всей Библиотеки. Особенно тяжелое положение было в Русском книжном и Журнальном отделениях, а также в Рукописном отделении. Часть рукописей, находившаяся в новом здании, была сложена штабелями на полу.³ Переезд Библиотеки в новое здание, начатый в октябре 1922 г., был завершён 8 октября 1924 г. (рис. 3).⁴ Грузчики перенесли в последнюю очередь инкунабулы и иностранные рукописи, причем на протяжении всего пути «книгоносцы» были под наблюдением штатного состава.⁵ Рукописное отделение переехало в новое помещение 11—19 июля 1924 г. — за 8 дней было перевезено около 5000 пудов.⁶ Рукописное отделение в новом здании заняло 8 комнат во втором этаже и одно помещение в книгохранилище (7 комнат для рукописных и редких книг, 1 — для занятий читателей и для подсобной библиотеки). Большой зал специально предназначался для хранения рукописей. С целью обезопасить рукописи в пожарном отношении зал хранения был отделен от других помещений железными дверями, в нем не было электропроводки. Часть фондов Рукописного отделения (прежде всего документальные материалы) была размещена в книгохранилище.

По общему подсчету к 1 августа 1925 г. в Рукописном отделении находилось документальных материалов 1300 метров полков, рукописей —

¹ Толстовский музей был присоединен к Рукописному отделению решением Общего собрания АН от 3 мая 1919 г. и состоял при нем до начала 1930-х годов. В Музее сосредоточивались материалы, касающиеся творчества, жизни и деятельности великого писателя. Научной задачей Музея являлось изучение и популяризация творчества Толстого. Книги из имевшейся при Музее библиотеки выдавались читателям. Выставка Толстовского музея привлекала многочисленные экскурсии. Так, с сентября по декабрь 1928 г. Музей посетили 45 экскурсий.

² Прот. ОС АН, 1919, § 130.

³ ААН, ф. 158, оп. 5, № 38, лл. 61, 64. В записке 1923 г. Н. К. Никольский вновь говорит о книжных завалах в Библиотеке, мешающих работе (Прот. ОС АН, 1923, № 30 и приложение).

⁴ ААН, ф. 158, оп. 3, 1924 г., № 4, л. 74.

⁵ Там же, л. 65.

⁶ Там же, л. 49.

750 метров (рис. 4). Документальные материалы за период с 1917 по 1925 г. увеличились примерно в десять раз, а количество рукописных книг удвоилось. Число сотрудников Отделения увеличилось в три раза и достигло 15 человек.¹ В ходатайстве Рукописного отделения о штатах 1925 г. указывалось, что по характеру хранящихся в нем рукописных материа-



Рис. 3. Переезд Библиотеки Академии Наук СССР в новое здание в 1924 г.

лов Отделению нужны следующие специалисты: по истории (русской, церковной и славянской), по литературе XVIII—XX в., по рукописям на иностранных языках, по редким книгам, гравюрам и лубочным изданиям. Для сотрудников Отделения признавалась обязательной известная подготовка в науках: палеографии, археографии, сфагистике, книговедении и общем источниковедении. Подобные требования к работникам Рукописного отделения обуславливались многообразием хранящихся здесь материалов.

В 1928 г. В. И. Срезневский поставил вопрос об увеличении штата Отделения до 25 человек. Обосновывая свое требование, Срезневский указывал, что имеющиеся 16 сотрудников Рукописного отделения и 5 сотрудников Толстовского музея не в силах обработать все хранящиеся многообразные материалы.

¹ ААН, ф. 158, оп. 3, 1925 г., № 21, л. 44.



Рис. 4. Внутренний вид хранилища рукописей Библиотеки Академии Наук СССР.

1931 год был годом перестройки всей работы Библиотеки Академии Наук. Эта перестройка имела целью превратить академическое книгохранилище в планомерно работающее научно-вспомогательное учреждение, активно участвующее в общей производственной работе Академии Наук. Рукописное отделение подверглось в 1931 г. коренной реорганизации с перераспределением его материалов между академическими и неакадемическими учреждениями. Рукописному отделению были присвоены функции общеакадемического хранилища рукописной и старопечатной книги. Поэтому в 1931 г. из бывшего Кабинета инкунабул наряду с иностранными рукописями в Рукописное отделение были переданы также и старопечатные иностранные книги.¹ С этого времени в Рукописном отделении хранились русские и славянские рукописи, иностранные рукописи, старопечатные книги, инкунабулы и редкие книги из бывшего Кабинета инкунабул.²

Комиссия Президиума АН под председательством акад. И. В. Гребенщикова, созданная в 1936 г. для разработки нового устава Библиотеки, рекомендовала более активно пополнять фонды Отделения рукописями путем привлечения коллекций провинциальных музеев и архивов.³

В результате организационной перестройки Библиотеки в 1936 г. был создан Отдел особых фондов (редкой книги). В связи с этим из Рукописного отделения были переданы в этот отдел собрание книг гражданской печати XVIII в. — 500 ед., собрание гравюр и эстампов — 10 000 ед., редкие книги из Кабинета инкунабул — 4000 ед., инкунабулы — 300 ед.⁴ В 1939 г. в Отдел особых фондов было передано из Рукописного отделения 428 книг и брошюр Петровской галереи и около 10 000 ед. лубка.⁵

Специальная комиссия Главного архивного управления, обследовавшая в 1939 г. Рукописное отделение, установила, что профиль комплектования Отделения стал вполне выдержанным. Комиссия отметила также, что хранение рукописей удовлетворяет всем современным требованиям (рукописи находятся в застекленных шкафах, помещение хранилищ снабжено железными дверями, сухое), справочный аппарат хорошо разработан.⁶

Работа Рукописного отделения была прервана войной 1941—1945 гг.

В 1941 г., в первые месяцы Великой Отечественной войны, были приняты меры по охране рукописей Библиотеки Академии Наук. Рукописи были упакованы в ящики и перенесены в цокольный этаж здания. В ящики было упаковано всего 4108 рукописей, 41 старопечатная книга и все рукописные карты. Оставшиеся неупакованными рукописи были перенесены в цокольный этаж и расставлены там на стеллажах в том же порядке, в котором они находились в Рукописном отделении. Работа Отделения была прекращена. В законсервированном состоянии оно оставалось вплоть до 23 апреля 1945 г.

Работы по восстановлению Рукописного отделения начались с конца апреля 1944 г., когда в Отделение вернулся единственный оставшийся в живых сотрудник — М. Н. Мурзанова. С 18 мая по 25 июня была про-

¹ ААН, ф. 158, оп. 3, 1931 г., № 18.

² ААН, ф. 158, оп. 3, 1932 г., № 14. В 1931 г. Рукописное отделение официально стало называться Отделом рукописной книги. Однако в дальнейшем изложении в целях удобства мы продолжаем пользоваться прежним наименованием — Рукописное отделение.

³ ААН, ф. 158, оп. 3, 1937 г., № 7.

⁴ ААН, ф. 158, оп. 3, 1936 г., № 20.

⁵ ААН, ф. 158, оп. 3, 1939 г., № 31.

⁶ ААН, ф. 158, оп. 3, 1939 г., № 10.

изведена переноска рукописей из цокольного книгохранилища в помещении Отделения.¹ Переносимые рукописи в количестве 9000 единиц просматривались, перетирались и расставлялись по шкафам по мере освобождения последних от посторонних материалов (в помещении Рукописного отделения во время войны были сложены книги Пулковской астрономической обсерватории). Однако расстановка затягивалась. В отчете М. Н. Мурзановой за август 1944 г. указывается, что в Рукописном отделении тогда находилось 137 ящиков, из которых рукописи не были вынуты, так как не было места для их расстановки. Работа по расстановке была прекращена также и из-за холода. Зимой 1944/45 г. помещение Рукописного отделения не отапливалось. В 1945 г. восстановление Отделения было в основном закончено (расставлена большая часть рукописей). С 23 апреля 1945 г. Рукописное отделение было открыто для читателей.²

В результате общей организационной перестройки Библиотеки АН в 1952 г. к Рукописному отделению были присоединены архивное собрание академических изданий, бывший Отдел особых фондов и бывший Отдел картографии. Отделение стало называться Отделом рукописной и редкой книги БАН СССР с разделением на три сектора: Сектор рукописной книги, Сектор редкой книги, Сектор картографии. С 1954 г. первые два сектора объединены.

Составной частью Рукописного отделения является также подсобная библиотека, представляющая собой богатое собрание справочной литературы (см. стр. 40). После 1917 г. фонды подсобной библиотеки значительно возросли. В отчете БАН за 1919 г. указывается, что сюда поступили собрания книг Г. И. Черткова и И. И. Срезневского.³ В 1926 г. к подсобной библиотеке были присоединены «исторические книги», купленные у А. К. Касаткина в количестве 1700 библ. ед.⁴ В 1928 г. в состав подсобной библиотеки были включены книги акад. Н. П. Кондакова и Н. Н. Врангеля. Из основных книжных фондов выделены книги, принадлежавшие акад. Л. Н. Майкову. В 1936 г. часть книг библиотеки акад. Н. К. Никольского поступила в Отделение для пополнения подсобной библиотеки.⁵

В 1938 г. в подсобной библиотеке насчитывалось 2500 названий.⁶ Комплектование подсобной библиотеки производилось активно и в послевоенное время. В соответствии с профилем подсобной библиотеки сюда поступают все выходящие в Советском Союзе описания рукописей, важнейшие издания текстов, исследования памятников письменности, труды по источниковедческим дисциплинам, общесторические работы по феодальному периоду истории СССР, общие справочники и словари.

В настоящее время в подсобной библиотеке насчитывается 6400 библ. единиц. Ценнейшую часть ее составляет подбор печатных описаний рукописных собраний, на который имеется отдельный карточный каталог. Хорошо подобраны также труды по палеографии: альбомы водяных знаков, палеографические руководства и вспомогательные таблицы по палеографии.

¹ Два сотрудника Рукописного отделения погибли во время блокады Ленинграда: 6 января 1942 г. умер заведующий Б. В. Александров, а 5 января 1942 г. — старший научный сотрудник Н. Н. Зарубин.

² В порядке исключения летом 1944 г. к занятиям над рукописями был допущен Д. С. Лихачев.

³ ААН, ф. 158, оп. 3, 1919 г., № 2.

⁴ ААН, ф. 158, оп. 3, 1926 г., № 42, л. 1.

⁵ Отчет Рукописного отделения за 1936 г.

⁶ Отчет Рукописного отделения за 1938 г.

Сосредоточение после Великой Октябрьской социалистической революции в Рукописном отделении огромного количества литературных и исторических материалов делало необходимым проведение в первую очередь большой работы по упорядочению и систематизации этих материалов и их описанию. Раскрытие фондов для использования их в интересах науки и культуры молодого Советского государства было важной задачей Отделения. Однако развернуть эту работу удалось не сразу. В первые годы после Октябрьской революции много времени у сотрудников отнимали всевозможные организационные работы, связанные с реэвакуацией рукописей, с переездом Библиотеки АН в новое здание, с поступлением новых архивных и рукописных фондов и т. п. Работа по описанию рукописей явно не поспевала за новыми поступлениями, которыми непрерывно обогащалось Отделение в первые годы после революции. Однако эта работа все-таки проводилась и тогда.

В 1920 г. производилось описание автографов русских писателей, полученных от наследников В. И. Яковлева. В этом же году начато было описание бумаг П. Я. Дашкова, бумаг В. И. Вешнякова и бумаг Ивакиных.¹ Работа по описанию рукописных фондов стала более активной после увеличения в 1921 г. штата Рукописного отделения. В 1924 г. производилось описание старопечатных книг и рукописей из собрания Ф. М. Плюшкина, продолжалось описание собрания П. Я. Дашкова. Параллельно был начат разбор огромного собрания Воронцовых, а также архива акад. А. А. Шахматова. Работы по разбору двух последних фондов продолжались и в 1925 г.² Научные сотрудники Отделения С. А. Щеглова и А. И. Заозерский приводили в порядок переписку Воронцовых, а С. А. Еремин разбирал архив А. А. Шахматова. В том же году П. Г. Васенко было описано собрание Кашкиных, а также столбцы XVII в., относящиеся к роду Ртищевых. Научный сотрудник Н. Г. Богданова разбирала архив И. И. Дибича и автографы писателей из собрания В. И. Яковлева.

В том же 1925 г. научные сотрудники Рукописного отделения принимали участие в подготовке сборника материалов, относящихся к декабристам и хранящихся в собраниях Рукописного отделения Библиотеки и Пушкинского Дома Академии Наук. По фондам Рукописного отделения были опубликованы бумаги декабриста М. С. Лунина, письма С. И. и М. И. Муравьевых-Апостолов, бумаги К. Ф. Рылеева, бумаги архива Ивашевых, материалы архива братьев Тургеневых, письма М. П. Бестужева-Рюмина, М. Н. Волконской, М. А. Фонвизина, Д. И. Завалишина, Павла Пестеля и другие материалы.³ В третьем выпуске сборника «Памяти декабристов» помещен краткий обзор материалов о декабристах, хранящихся в Рукописном отделении, написанный П. Г. Васенко.⁴

В 1926—1927 гг. Рукописное отделение производило разбор и описание бумаг Бибиковых, Баташевых, Долгоруковых, А. Д. Меншикова, Г. Ф. Романовского, П. Я. Дашкова, столбцов Нестеровых из собрания Кашкиных, материалов по истории изобретения фотографии. Работа по описаниям этих собраний была закончена в 1928 г.⁵

В 20-е годы Рукописное отделение возобновило работу по подготовке к печати продолжения систематического описания рукописей, начатого еще в 1910 г. В докладе Ф. И. Покровского на заседании дирекции Библи-

¹ ААН, ф. 158, оп. 3, 1920 г., № 4, л. 14.

² ААН, ф. 158, оп. 3, 1924 г., № 4, л. 49.

³ Памяти декабристов. Сборник материалов, вып. I—III, Л., 1926.

⁴ Там же, вып. III, стр. 228—234.

⁵ ААН, ф. 158, оп. 3, 1928 г., № 21^а, лл. 1—3.

отеки (ноябрь 1925 г.) сообщалось, что материалы для последующих томов уже отчасти подготовлены к печати. Особо подчеркивалась необходимость выпуска третьего тома «Описания Рукописного отделения», так как он содержит описание рукописей исторического содержания: хронографов, летописей и родословных книг, статейных списков, исторических сборников, материалов по истории просвещения, торговли и промышленности, городов и местностей, исторических записок, мемуаров, дневников и т. д. В докладе указывалось также на желательность издавать особыми сборниками наиболее ценные материалы по истории, литературе и языку, что сделало бы Рукописное отделение не только хранителем, но и «исследователем» их.¹ Как первый удачный опыт в этом плане назван сборник материалов о декабристах, в подготовке которого участвовало Рукописное отделение.²

Предложение Рукописного отделения относительно выпуска третьего тома «Описания Рукописного отделения» было принято дирекцией Библиотеки. В 1926 г. работа над подготовкой к печати первого выпуска третьего тома была закончена, и в декабре этого года он был сдан в типографию.³ Выпуск охватывал исторические материалы не в полном объеме (как было намечено в докладе Ф. И. Покровского) — в него вошла лишь часть описания летописей, хронографов, разрядных и родословных книг; всего было описано 196 рукописей исторического содержания. Книга вышла в свет в 1930 г.

Описание материалов Рукописного отделения шло успешно. В 1928—1929 гг. по разделу рукописей XI—XVIII вв. велось описание собраний Э. Калужняцкого, Н. Я. Колобова и Воронцовых; по разделу материалов исторического, общественно-политического и экономического характера XVI—XIX вв. описывались грамоты, документы, деловые бумаги и т. п., собрания Кашкиных, Воронцовых, Ф. А. Толстого; по разделу историко-литературных материалов XVIII в. производился разбор бумаг М. В. Ломоносова, описание бумаг Г. Р. Державина и материалов научных путешествий академиков конца XVIII в. и начала XIX в., по разделу истории общественной жизни, культуры и просвещения XVIII—XIX вв. описывались бумаги архива братьев Тургеневых и бумаги М. М. Ковалевского; по разделу истории русской и славянской литературы XIX—XX вв. — бумаги А. А. Шахматова, Ф. Ф. Фортунатова и И. И. Срезневского; по разделу памятников народного творчества — бумаги П. В. Шеина и собрание И. Я. Рудченко; по разделу старопечатных книг описывались отдельные поступления и, наконец, по разделу русской нелегальной литературы производилась каталогизация прокламаций, листов и газет. Всего описывалось свыше 29 отдельных коллекций. Некоторые из них были столь значительны по объему, что работа над ними производилась на протяжении ряда лет.

В 1927—1928 гг. Рукописное отделение вместе с работниками Толстовского музея предприняло описание рукописей Л. Н. Толстого, находившихся в архивах и библиотеках Ленинграда. К 100-летию юбилею Л. Н. Толстого, исполнявшемуся в 1928 г., Толстовский музей составлял библиографию Л. Н. Толстого за первые два десятилетия его деятельности, для чего было просмотрено свыше 200 периодических изданий.

¹ ААН, ф. 158, оп. 3, 1925 г., № 19, л. 54.

² Печатание сборника началось в октябре 1925 г.; издание осуществлено под редакцией А. И. Андреева, ученого секретаря Постоянной историко-археографической комиссии.

³ ААН, ф. 158, оп. 3, 1926 г., № 51, л. 39.

Предполагалось, что эта работа явится основой для всестороннего изучения жизни и творчества писателя.

В 1931 г., в связи с передачей архивных материалов из Рукописного отделения в другие хранилища, работы по описанию почти прекратились. В первую половину года еще велась работа по описаниям бумаг П. Д. Киселева, архива братьев Тургеневых, архива Воронцовых, бумаг и старопечатных книг И. И. Срезневского, бумаг М. М. Ковалевского, Х. М. Лопарева, акад. Н. П. Кондакова и др. Однако большая часть времени сотрудников была занята выявлением материалов и оформлением их передачи. Выявляли, например, для Украинской Академии наук материалы, относящиеся к Украине.¹

В 1931—1932 гг. малочисленный штат Отделения главным образом занимался текущей работой: составлением карточного каталога вновь поступающих рукописей и инвентаризацией их, обслуживанием читателей, занятиями со студентами по палеографии и по старопечатной книге, устройством выставки в Отделении. Тогда же была начата работа по составлению предметного каталога на рукописи, для чего статьи описанных сборников XVI—XVII вв. разносились на карточки.

Производилась также работа по теме: «Классовый состав книгописцев, книгоиздателей, книгодержателей, книгодарителей и т. д. по записям и отметкам на рукописях Отделения». Попутно собирался материал по вопросу о стоимости рукописей в разные времена.

Рукописное отделение не смогло в начале 1930-х годов развернуть достаточную работу по описанию своих рукописных фондов. Деятельность Рукописного отделения сводилась главным образом к составлению охранных записей, проверке топографической расстановки рукописей, составлению указателей-ключей к имеющимся подробным описаниям рукописей, к приемке новых рукописных коллекций и т. д. Правда, работа по подробному описанию всех рукописей никогда не снималась с плана Отделения.

Начиная с середины 1920-х годов из года в год описывалось некоторое количество рукописей. Описание производилось очень тщательно. На карточках «подробного описания» указывались палеографические данные о рукописи, раскрывалось ее содержание, сообщались различные записи владельцев рукописи и т. д. В результате работы по составлению подробных описаний на карточках, проводившейся вплоть до 1936 г., в Рукописном отделении создавалась значительная по количеству картотека подробных рукописных описаний.

В 1933—1934 гг. подробные описания на карточках были составлены примерно на 500 рукописей. В эти же годы предпринято было выявление рукописей по точным наукам, применительно к задачам научно-исследовательских учреждений.

В 1935 г. производилась проверка рукописных фондов Отделения, при которой было обнаружено 2500 ед. хран. незашифрованных и незаинвентаризованных рукописей, и научное описание было отодвинуто по-прежнему на второй план. В 1935 г. было только начато описание сборников собрания В. Г. Дружинина.

Развитие исторической науки в Советском Союзе выдвигало необходимость не только глубокого изучения материалов по истории СССР, но и расширения их круга путем выявления не использованных еще источ-

¹ ААН, ф. 158, оп. 3, 1930 г., № 20. Выявление материалов для Украины продолжалось и в 1931—1932 гг.

ников. Последнее могло быть осуществлено лишь при активной работе архивохранилищ по раскрытию своих фондов.

Рукописное отделение в 1936 г. выдвинуло план издания систематического описания своих рукописных фондов. По этому плану предполагалось продолжить издание печатных «Описаний». Посвятив 3-й том историческим рукописям, 4-й — литературным памятникам, 5-й — материалам по языкознанию, 6-й — юридическим памятникам, 7-й — географии, 8-й том — естественным и точным наукам, 9-й — всем остальным материалам. Каждый том предполагалось выпускать в 2 частях: в 1-й части описывать отдельные рукописи, а во 2-й части — статьи в сборниках и сборных рукописях, относящихся к тому или иному разделу. Особыми сериями намечалось издание описания рукописных карт XVIII в. и богословских рукописей, поступивших в Рукописное отделение после выпуска первых двух томов «Описания».

В этом перспективном плане 1936 г. выдвигалась также важная научно-исследовательская тема рукописного собрания — работа над пополнением картотеки древнерусской рукописной книжности как продолжение работы акад. Н. К. Никольского (выше указывалось, что в 1936 г., после смерти Н. К. Никольского, картотека его поступила в Рукописное отделение БАН). Для этой работы, рассчитанной на 15 лет, намечалось создать особый штат работников в 9 человек.

Общий перспективный план научно-исследовательской работы Рукописного отделения, хотя и не в полной мере, но осуществлялся. Описание сборников с 1936 г. приняло более целенаправленный характер. Оно рассматривалось как подготовительное мероприятие к составлению двух томов «Описания»: тома исторических материалов (т. 3) и тома литературного (т. 4). Работа по подготовке к печати обоих томов была впервые включена в план 1938 г. и переходила на следующие годы. Однако более активно выявлялись и описывались рукописи, содержащие литературные материалы. Над этим работали А. П. Конусов и Б. В. Александров. В результате 4-й том «Описания» был подготовлен через три года — к 1940 г. Описание материалов исторических планировалось подготовить в виде 2-го выпуска 3-го тома: в нем предполагалось описать сборники с историческими статьями (исторические повести, сказания, отрывки летописей и т. д.). Однако эта работа до войны не вышла из стадии предварительной подготовки.

Одновременно с этим в Рукописном отделении велась научно-исследовательская работа по описанию рукописных карт XVIII в. Начатая Б. В. Александровым в 1937 г., она была закончена в 1940 г. и предполагалась в следующем, 1941 г., к изданию. Научно-исследовательская работа по картотеке акад. Никольского велась не в столь широком размере, как это намечалось в перспективном плане. Картотекой занимались сначала один, затем два сотрудника. В 1936 г. Н. Н. Зарубин изучал сложную систему картотеки, а в 1937—1938 гг. составил обзор картотеки, в котором раскрывалась история создания этого огромного справочного аппарата и показаны были научные достоинства его. Работой по дополнению картотеки Н. К. Никольского в течение ряда лет была занята М. П. Новгородова. Производилась главным образом дублировка карточек Никольского для систематических разделов картотеки. На 1938 г. планировалось издание одного из отделов картотеки Н. К. Никольского — «Летописи и исторические сказания».

Из частных работ отметим работу Рукописного отделения по истории древнерусских библиотек. Научно-библиографическую справку о библи-

отеке Ивана Грозного составил Н. Н. Зарубин (он же описывал с 1937 г. рукописи, содержащие «Слово Даниила Заточника»). С 1936 г. собирались материалы по истории библиотеки Антониево-Сийского монастыря: выявлено около 300 рукописей, входивших в состав этой библиотеки и перешедших потом в Архангельское собрание, изучались описания книг, составленные в XVII в., вкладные книги монастыря, и т. д. Выявлялись рукописи библиотеки епископа Афанасия Холмогорского и собраний Никольского-Корельского и Красногорского монастырей.

В 1937 г. была начата работа по составлению альбома записей на древних рукописях, к сожалению, в этом же году прерванная. В 1938 г. описывались копии памятников X—XI вв. из собрания акад. Н. К. Никольского. Это описание в 1939 г. намечалось к изданию.

Научно-исследовательский характер носила и работа по составлению охранных описей и кратких обзоров отдельных коллекций Рукописного отделения, начатая М. Н. Мурзановой в 1939 г. Эта работа должна была раскрыть индивидуальные особенности каждого отдельного собрания и указать наиболее ценные в научном отношении рукописи. Работа была прервана войной. На 1 января 1942 г. М. Н. Мурзановой было составлено 46 охранных описей рукописных собраний, с краткими их обзорами.

С восстановлением Рукописного отделения после войны начато было в 1945 г. описание греческих рукописей (Г. А. Стратановским). С октября 1945 г. возобновлена была работа (В. А. Петровым и А. Н. Элькин) по подготовке к изданию описания рукописных карт XVIII в., составленного еще до войны Б. В. Александровым. В конце 1946 г. указанное «Описание рукописных карт XVIII в.» было напечатано в качестве приложения II к работе В. Ф. Гнучевой: «Географический департамент Академии Наук XVIII века».¹ Исследователи получили сведения о 790 рукописных картах XVIII в., хранящихся в Рукописном отделении БАН, которые охватывают территорию Советского Союза. Описание произведено в строгом систематическом порядке: сначала описываются карты России, как общие, так и отдельных территорий, затем планы городов и других населенных пунктов, потом карты океанов, морей, рек и озер России. В заключение приводятся описания карт каналов и частей света.

В 1946 г. встал вопрос об издании 4-го тома «Описания Рукописного отделения», работа над которым была прервана войной. Рецензируя подготовленный А. П. Конусовым 1-й выпуск 4-го тома, В. Ф. Покровская сочла необходимым продолжение этой работы. Для дополнительного выявления литературных материалов В. Ф. Покровская предложила обследовать те собрания Рукописного отделения, которые не были просмотрены А. П. Конусовым, например крупное Архангельское собрание, собрания В. Г. Дружинина, акад. Н. К. Никольского и др. Уже в течение 1946 г. было выявлено 80 новых рукописей, которые должны быть описаны и включены в 4-й том «Описания». Кроме того, для исчерпывающей полноты тома было решено дать в нем также сведения о рукописях, содержащих повести и описанных ранее В. И. Срезневским в «Сведениях о рукописях, печатных изданиях и других предметах, поступивших в Рукописное отделение Библиотеки Академии Наук в 1900—1904 гг.» и в «Описании рукописей, собранных в Олонецкой губернии». В 1947—1950 гг. доработка тома в указанном направлении была произведена, а в 1951 г. том 4-й

¹ В. Ф. Гнучева. Географический департамент Академии Наук XVIII века. Под ред. А. И. Андреева, Труды Архива АН СССР, вып. 6, М.—Л., 1946, приложение II, стр. 267—412.

«Описания» вышел из печати.¹ В том вошли описания рукописей с конца XV в. до начала XX в., отражающие многообразие идейного содержания и изменчивость внешней формы повествовательного жанра древнерусской литературы. В первой части тома описываются повести, обращавшиеся в виде отдельных рукописей-списков, во второй части — сборники, где списки повестей вкраплены среди статей различного содержания и, таким образом, в описании повести показаны в их литературном окружении. Авторы тома отказались от существующей издавна традиции давать все статьи рукописных сборников в одном плане, т. е. с одинаково подробным описанием каждой статьи (с приведением полностью заглавия, начальных слов текста и т. д.). Так как в сборниках смешанного содержания и в составных рукописях в большом количестве имеются статьи богословские, переводные жития святых, отрывки служб и т. п., составители 4-го тома ограничились лишь простым перечнем этих статей, а все внимание уделили произведениям литературы и историческим сочинениям. Указанный прием позволил авторам раскрыть наиболее актуальный для науки материал.

В 1947 г. была возобновлена работа по подготовке 2-й части 3-го тома «Описания», в которую должны были быть включены сборники исторического содержания, повести, сказания, летописные известия. Однако в последующие годы эта работа не получила своего продолжения и возобновлена лишь в конце 1952 г., но в несколько ином плане, так как было решено готовить не 2-й выпуск этого тома, а переиздать 1-й выпуск 3-го тома. Дело в том, что после выхода в свет в 1930 г. 1-го выпуска 3-го тома «Описания» Рукописное отделение пополнилось значительным количеством (около 100) рукописей летописного характера. Привести в известность эти новые рукописи и дать проверенные и уточненные описания прежде описанных рукописей и предполагается при переиздании 1-го выпуска 3-го тома «Описания». Полное научное описание всех исторических рукописей Рукописного отделения можно рассматривать как подготовительную работу для издания «Полного собрания русских летописей», предпринимаемого Институтом истории АН СССР. В плане подготовки переиздания 3-го тома в 1952 г. в Рукописном отделении описывались хронографы, а в 1953 г. летописи и степенные книги.

Рукописное отделение приняло участие также в выпуске «Трудов Библиотеки Академии Наук СССР» (т. 1, 1948). В статье В. Ф. Покровской «Картотека академика Н. К. Никольского» излагается история возникновения и развития этой замечательной картотеки древнерусской письменности, выявляются методологические установки ее составителя, а также дается краткий перечень разделов картотеки. Статья М. Н. Мурзановой представляет собой сравнительное исследование трех экземпляров «Книги Марсовой», хранящихся в Рукописном отделении БАН.

Одной из основных работ Рукописного отделения в последние годы было составление «Путеводителя и обзора фондов Отделения». «Путеводитель» предполагалось открыть кратким историческим очерком Отделения.

Попытки восстановить историю рукописного собрания БАН предпринимались еще в дореволюционное время. Имеем в виду те исторические справки о Рукописном отделении, которые печатались в «Памятных книж-

¹ Описание Рукописного отделения Библиотеки Академии Наук СССР, т. 4, вып. 1 (повести, романы, сказания, рассказы), составили А. П. Конусов и В. Ф. Покровская, М.—Л., 1951.

ках Академии Наук» начиная с 1908 г. Первый краткий очерк истории Рукописного отделения был составлен в 1925 г. в связи с организацией выставки к юбилею Академии Наук. В дальнейшем эта работа продолжалась. К 200-летию юбилею Библиотеки Академии Наук (в 1928 г.) было намечено издание истории Библиотеки, в которой 5 печатных листов отводилось для исторического очерка Рукописного отделения и краткого обзора его фондов и 1 печатный лист для характеристики библиотек Петра I, царевича Алексея Петровича, Я. В. Брюса, А. А. Винниуса и Р. Арескина. В 1926—1927 гг. над историческим очерком Рукописного отделения работал А. В. Петров, а историей библиотек деятелей петровского времени занимался М. А. Шангин. Однако подготовленный сотрудниками Рукописного отделения исторический очерк полностью так и не был напечатан, а использован лишь частично для издания: «Библиотека Академии Наук. 1728—1929. Краткий исторический очерк и путеводитель» (Л., 1929).

Работа по составлению «Путеводителя» по Рукописному отделению была начата заново в 1948 г. с подготовки исторического очерка Отделения. Однако по мере работы сотрудников Отделения над изучением первых рукописных собраний XVIII в. и истории их образования исторический очерк расширился и вся работа вышла за рамки «Путеводителя», превратившись в подробный «Исторический очерк Рукописного отделения и обзор фондов».

В I выпуске «Исторического очерка» раскрывается история образования рукописных фондов Библиотеки в XVIII в. История рукописных и книжных собраний Петра I и царевича Алексея Петровича, легших в основу собрания академической библиотеки, изложена в выпуске на основе новых архивных материалов, в частности «Реестров» библиотеки Петра I, в 1725—1728 гг. переданной в академическую библиотеку. Много внимания в очерке уделяется характеристике роли русских ученых XVIII в. В. М. Ломоносова и В. Н. Татищева в пополнении Библиотеки Академии Наук рукописями.

Одновременно с историей фондов дается характеристика каталогов, начиная с первых списков, составленных при передаче рукописей и книг Петра I в Библиотеку Академии Наук, и кончая русскими каталогами А. И. Богданова и С. К. Котельникова. Данный II выпуск «Исторического очерка» посвящается истории Рукописного отделения в XIX—XX вв. и содержит обзор всех его основных рукописных собраний, хранящихся в настоящее время в Отделе рукописной и редкой книги БАН СССР.

В 1952—1954 гг. М. В. Кукушкиной проведена работа по изучению водяных знаков русской бумаги XVIII и начала XIX в. из Собрания П. А. Картавова (статья М. В. Кукушкиной печатается в данном выпуске, см. стр. 285).

В 1947—1948 гг. проводились работы по инвентаризации и каталогизации рукописей: составлен инвентарь рукописей Основного собрания, а позднее инвентарь Собрания текущих поступлений, закончены охранные описи и обзоры отдельных собраний (для II выпуска «Исторического очерка»). Проводилась также работа по инвентаризации и описанию собрания В. Г. Дружинина. Составлялись каталоги Рукописного отделения: тематический, алфавитный (рекаталогизация), а также выборочный указатель к статьям (описанных) сборников смешанного содержания. Полезным мероприятием Рукописного отделения было создание в 1949 г. систематизированной картотеки филиграней из альбомов Н. П. Лихачева

л К. Я. Тромонина, которая чрезвычайно облегчила пользование указанными альбомами.

Одним из способов раскрытия фондов Рукописного отделения были выставки рукописных материалов, предназначенные для широкой публики. Выставки были формой популяризации наиболее ценных в историческом и культурном отношении источников по истории нашей страны. Следует отметить, что выставки рукописных материалов как форма просветительской работы академической библиотеки практикуются только в послереволюционное время.

По условиям хранения организация выставок Рукописного отделения могла быть осуществлена лишь со времени переезда Библиотеки в новое здание, где Отделение получило достаточное помещение. Первая выставка рукописных материалов была устроена в 1924 г. По ней проводились экскурсии. В 1925 г. Рукописное отделение устроило обширную выставку рукописных материалов, посвященную 200-летию Академии Наук. Юбилейная выставка имела задачей ознакомить широкую публику с памятниками русской письменности, хранящимися в Библиотеке. Материалы на этой выставке были расположены в хронологическом порядке. Она открывалась разделом: рукописи глаголического письма, пергаменные отрывки-листы XI—XII в.; во втором разделе — рукописи кирилловского письма — были представлены ценнейшие памятники: так называемый Македонский листок (отрывок из Пролога) и отрывок Евгеньевской псалтыри XI в.; листок Слепченского апостола (палимпсест) и пергаменная нотная рукопись стихираря крюкового XII в.; рукопись XIII в., написанная не пером, а «стилом», представляющая собой отрывок из «Слова о законе и благодати» киевского митрополита Илариона; несколько рукописей XIV в., из которых выделялись Евангелие Микулино и Евангелие Пантелеймоновское; летописи XV в. — Ипатьевская, I Новгородская, принадлежавшая В. Н. Татищеву, и Кенигсбергская; Никоновская летопись XVI в. и два тома Лицевого летописного свода времени Ивана IV; рукописи царской кремлевской библиотеки XVII в.; автографы государственных деятелей XVIII в. (Петра I и др.), писателей и ученых (Ломоносова, Татищева, Радищева, Вольтера и др.); некоторые старообрядческие рукописи XIX в.; рукопись на бересте, а также многочисленные автографы русских писателей: Рылева, Пушкина, Герцена и т. д. Здесь же выставлялись масонские рукописи.

Выставка пользовалась большим успехом: за юбилейные дни ее посетило около 1000 человек, не считая дня торжественного открытия. Из юбилейной и временной выставка рукописей была преобразована в том же 1925 г. в постоянную.¹ С этого времени развертывание постоянной и эпизодических выставок и организация экскурсий стали одной из форм раскрытия фондов Рукописного отделения и их популяризации. В отчете Отделения за декабрь 1925 г. указывается, что по четвергам, с 12 до 2 часов, и в первое воскресенье каждого месяца выставка Отделения открывалась для публики в целях общего обозрения. За один месяц выставку посетили — экскурсия участников съезда эсперантистов, чешские ученые, библиотекари Государственной Публичной библиотеки, сотрудники Русского музея, учащиеся средних школ. Объяснения давали сотрудники Рукописного отделения: Ф. И. Покровский, П. Г. Васенко и А. В. Петров.

¹ ААН, ф. 158, оп. 3, 1925 г., № 50.

В 1929 г., в связи с празднованием 200-летнего юбилея Библиотеки АН в Рукописном отделении была организована специальная юбилейная выставка. Выставка была открыта 12 мая 1929 г. и вызвала значительный интерес у публики. В печати появилось несколько статей и заметок об этой выставке. Выставка имела более широкий характер, чем существовавшая до сих пор. Наряду с рукописными материалами здесь были представлены наиболее ценные книги Библиотеки, наглядно показывающие развитие книгопечатания. Выставлены были различные книжные «курьезитеты», например: «самая большая книга» в половину роста человека и самая маленькая книга (величиной с почтовую марку) — басни Крылова. Рукописная книга была представлена на выставке летописными сводами XV—XVII вв., лицевыми житиями и другими рукописями светской и духовной литературы (Евангелия XV—XVI вв., Грамматика и Диалоги Иоанна Дамаскина, «Звезда пресветлая» и другие рукописи из царской библиотеки). Отдельно были экспонированы акты и материалы XV—XVII вв.: грамоты жалованные, купчие, данные, закладные, отпусные и т. д. Отдельная витрина посвящалась истории книжного переплетения. Посетители выставки могли увидеть также научные работы советских ученых, написанные по материалам Рукописного отделения. По сохранившейся книге записей посетителей юбилейной выставки видно, что выставку осмотрело 1419 человек. Среди посетителей были ученые, студенты, учащиеся трудовых школ, рабочие промышленных предприятий, домохозяйки и т. д.² В 1931 г., в связи с перестройкой Рукописного отделения и изменением состава его рукописных фондов, постоянная выставка Отделения была полностью свернута.

Вновь работы по организации выставки проводились Рукописным отделением совместно с Институтом книги, документа и письма под руководством акад. А. С. Орлова и директора БАН И. И. Яковкина в 1934 г. были закончены в 1935 г. Тема выставки: «Письменная культура феодальной Руси XI—XVII вв.». В первых десяти разделах экспозиции в систематическом порядке располагались литературные, исторические, публицистические, юридические, географические, житийные, богословские и учебные рукописные памятники. Особый раздел был посвящен истории русского акта. В нем представлены древнейшие частные русские акты жалованные грамоты, акты центральной и местной власти, вотчинные документы, образцы западноевропейских актов и т. д. Специальная витрина была посвящена вопросам дипломатики: материал акта, эволюция формуляра, удостоверение акта (печати, подписи), писцы актов, значение актов (процесс о земле в XV—XVI вв.). Свыше 20 разделов выставки отводилось палеографии: истории русского письма XV—XVII вв., истории югославянского письма. Особый раздел посвящался письму мастерского Афанасия Холмогорского. В отдельном шкафу была выставлена библиотека Антониево-Сийского монастыря (620 томов). Выставка рукописных материалов сопровождалась схемами летописания, воспроизведениями редких документов и ценных миниатюр. На особых щитах были размещены палеографические таблицы, изготовленные способом фотографического воспроизведения в крупном масштабе отдельных букв различных рукописей: «Сводная азбука датированных рукописей XI—XVI вв.», «Азбука

¹ Отмечалась юбилейная дата со дня открытия Библиотеки для общего пользования 25 ноября 1728 г.

² ААН, ф. 158, оп. 3, 1929 г., № 44.

Сийского евангелия 1339 г.»¹ Выставка литературных, исторических и юридических памятников и актов материалов позволила раскрыть не только важнейшие этапы развития русской письменности, но и показать острую политическую и идеологическую борьбу, происходившую в феодальную эпоху. Выставка была рассчитана на научных работников, студентов, слушателей рабфаков и учащихся средней школы. Это изменило коренным образом самый характер деятельности Рукописного отделения, которое до 1934 г. занималось большей частью лишь внутренней работой.

Постоянная выставка рукописных материалов использовалась преподавателями исторических факультетов ленинградских вузов для проведения практических занятий по палеографии. Историей книги занимались студенты Библиотечного института и всевозможных курсов. Однако следует учитывать, что выставка Рукописного отделения являлась выставкой закрытой, осмотр которой допускался всякий раз лишь со специального разрешения дирекции Библиотеки. Поэтому количество посетителей выставок Рукописного отделения было невелико: в 1937 г. — 243 человек, в 1938 г. — 138 человек, в 1939 г. — 284 человек.

В 1941 г., в связи с войной, постоянная выставка Рукописного отделения была свернута. После окончания войны, в 1945 г., в Рукописном отделении была организована небольшая выставка по истории письма (35 единиц) для учащихся Нахимовского военно-морского училища. В 1946 г. эта выставка была дополнена двумя разделами: «Летописи» и «Рукописные книги из личной библиотеки Петра I». В 1947 г. экспозиция на стендах была пополнена воспроизведениями миниатюр, относящихся к истории Москвы. Тогда же в четырех витринах был устроен новый раздел выставки: «История орнамента рукописных книг». В 1949 г. выставка дополнена материалами: 1) по истории переплета русских рукописей XIV—XIX вв., 2) по истории естествознания в России до XVIII в. Рукописи экспонировались не в хронологическом порядке, а по разделам: летописи XV—XVII вв., юридические памятники, начиная с XV—XVI вв., рукописи Петра I, орнамент (как образец — старообрядческие рукописи XVIII в.). В особом палеографическом разделе выставки были показаны материалы, на которых писали в разные времена, а также техника письма. Рукописная выставка дополнялась витриной с первопечатными книгами и с книгами петровского времени. К празднованию 240-летнего юбилея Библиотеки Академии Наук СССР, исполнившемуся в 1954 г., постоянная выставка была значительно изменена. Рукописные материалы были частично убраны, а вместо них экспонировались старопечатные русские и иностранные книги XV—XVIII вв., академические издания, издания русской вольной печати и первые издания произведений классиков марксизма-ленинизма. За юбилейные дни выставку посетило много экскурсий и одиночных посетителей (около 900 человек).

Кроме постоянной выставки, в Рукописном отделении устраивались временные тематические выставки, по большей части связанные с научно-исследовательской работой Отделения. Так, в 1948 г. после доклада М. Н. Мурзановой о древнейших рукописных фондах Отделения демонстрировались рукописи «собрания царевичей»; в 1949 г., в связи с работой В. А. Петрова над поверстными книгами, была устроена выставка этих книг; в 1951 г. устраивалась временная выставка по истории гидротехнических сооружений в России в XVIII в.; демонстрировались также

¹ См.: Выставки письменности. I. Древнего мира, II. Феодальной Руси. М.—Л., 1935.

греческие рукописи. К общебиблиотечной выставке, посвященной 30-летию Великой Октябрьской социалистической революции Рукописное отделение выставило 14 рукописей из приобретений 1917—1947 гг. Рукописи Библиотеки Академии Наук, как уже сообщалось, неоднократно предоставлялись на выставки в Государственный Эрмитаж, Русский музей, Этнографический музей и т. д. Большое количество рукописных материалов Отделения было предоставлено Институту книги, документа и письма для организации выставки «Древнерусская письменность» (в 1930-х годах). В 1934 г. целиком на материалах Рукописного отделения была организована выставка в Институте русской литературы АН СССР, от которой сохранился печатный путеводитель «Выставка массовой русской литературы XVIII в.». В 1934 г. академические рукописи посланы были в Государственный Эрмитаж для выставки иранского искусства. В 1935 г. рукописные карты экспонировались на выставке в Музее строительства и городского хозяйства Ленинграда.

Условия хранения рукописей, созданные в новом здании Библиотеки, оцениваются специалистами как вполне удовлетворительные. Рукописной книге в академическом хранилище обеспечена сохранность на века, так как здесь принимаются все необходимые меры по сохранению рукописной книги от порчи.

При каждом новом поступлении рукописи проходят специальную обработку — профилактическую дезинфекцию. Большое внимание уделяется реставрации рукописей. Она проводится через специальную Лабораторию консервации и реставрации документов, где разрабатываются научные методы восстановления дефектных рукописей. Однако количество реставрируемых через ЛКРД рукописей невелико. Оно обычно не превышает 40—50 единиц в год. Лишь в 1933 г. было реставрировано рекордно большое число рукописей — свыше 300 единиц, в том числе карты XVIII в.

Для обеспечения сохранности рукописей они заключаются в особые картонные футляры. В 1934 г. было изготовлено свыше 500 таких футляров для Архангельского собрания. Картонные футляры изготовлены были также для рукописей собрания акад. Н. К. Никольского.

В Отделении проводится регулярно обеспыливание рукописей, преимущественно ручным способом. В 1940 г. было проведено обеспыливание рукописей в 45 шкафах с помощью особой пылесосной камеры.

Большое внимание уделяется уничтожению вредителей книги. В 1941 г. в целях борьбы с жучком в помещении Рукописного отделения проводилась дезинфекция парами формалина. В 1947 г. была проведена снова газация помещения Отделения парами синильной кислоты для уничтожения жучка (четырёх видов). Тогда же были сделаны сетки для окон, для того чтобы при открывании окон насекомые не залетали с улицы. Обращено было внимание и на то, что клей, употребляемый при переплете и реставрации, привлекает насекомых — большинство поражений падает именно на склеенные места. Перед ЛКРД поставлен был вопрос об изготовлении другого клея. ЛКРД ведет постоянное наблюдение за температурой и влажностью в хранилище рукописей, что, конечно, имеет большое значение для обеспечения наилучших условий хранения рукописей.

Краткий обзор работ Рукописного отделения по каталогизации и описанию фондов и по организации выставок рукописных материалов за период с 1917 г. до настоящего времени показывает, что Рукописное отделение постоянно стремилось к наиболее широкому раскрытию фондов для советских исследователей.

Специальный читальный зал для занятий при Рукописном отделении был создан лишь с переездом Библиотеки в новое помещение. В старом помещении рукописи для чтения выдавались наряду с книгами в общий читальный зал.

В связи с эвакуацией основного собрания в Саратов и организационной перестройкой Рукописного отделения, число читателей рукописей в начале 1920-х годов было очень невелико. С 1918 по 1926 г. из Рукописного отделения было выдано для занятий 48 читателям всего 280 рукописей. В последующие годы посещаемость читального зала Рукописного отделения значительно возросла. В отчете за 1928 г. указывается 1302 посещения читателями, которые затребовали 5165 библ. един. (рукописей и книг из подсобной библиотеки). 490 посещений насчитывал за этот год один Толстовский музей. Посещаемость оставалась примерно на этом же уровне вплоть до передачи некоторых материалов Отделения в другие архивохранилища. Так, если в 1931 г. было учтено 1451 посещение, то в 1932 г. лишь 837 посещений. Такое уменьшение в этом году числа читателей вызвано было тем, что из Отделения ушли архивные фонды крупнейших русских писателей, академиков, архивы государственных учреждений и вотчинные архивы, привлекавшие обычно широкий круг исследователей. Однако в последующие годы число занимающихся в Рукописном отделении, хотя и медленно, но возрастает. В 1936 г. было учтено 1215 посещений. Число выданных за год рукописей обычно превышало 1000. Как уже сказано выше, в годы Великой Отечественной войны Рукописное отделение не работало. Лишь с восстановлением Рукописного отделения в 1945 г. рукописи стали вновь доступны для читателей. В 1945 г. было зарегистрировано 5 читателей, в 1946 г. — 26, в 1947 г. — 60. К 1951 г. число читателей поднялось до 126. Ежегодная выдача рукописей за последние годы возросла примерно до 1550—1800 ед. хран.

Материалы Рукописного отделения высылались для работы и в другие учреждения. В 1919 г. были высланы в Государственное Издательство, готовившее выпуск «Собрания сочинений» В. И. Ленина, газеты, в которых сотрудничал В. И. Ленин: «Новая жизнь» за 1905 г., «Волна» и «Вперед» за 1906 г.¹

В 1925 г. четырехтомная «Ведомость о числе дворян, имеющих свои деревни», была отправлена в Саратовский университет для занятий проф. П. Г. Любомирова.² Государственный Русский музей выписывал рукописи Библиотеки АН для устраиваемых им выставок.³ Значительное время в Академии истории материальной культуры находился том лицевого свода так называемого Остермановского I.⁴ В августе 1925 г. во временное пользование Московского музея революции был отправлен из Рукописного отделения архив «Союза союзов».⁵ Тогда же в Харьковский истпарт, по просьбе Укрцентрархива, было выслано 38 прокламаций, относящихся к деятельности Харьковского комитета РСДРП.⁶ Высылка рукописей Отделения в другие города и учреждения имела место и в последующие годы. Так, в 1933 г. было выслано в различные учреждения 117 рукописей.⁷

¹ ААН, ф. 158, оп. 3, 1919 г., № 4, л. 17.

² ААН, ф. 158, оп. 3 1925 г., № 19, л. 54.

³ Там же, л. 73.

⁴ ААН, ф. 158, оп. 3, 1925 г., № 21, л. 17.

⁵ Там же, л. 14.

⁶ ААН, ф. 158, оп. 3, 1925 г., № 19, лл. 9, 10 и др.

⁷ ААН, ф. 158, оп. 3, 1933 г., № 13.

Среди учреждений, выписывающих рукописи Рукописного отделения для занятий своих читателей, отметим Государственную Библиотеку СССР имени В. И. Ленина в Москве, Государственный Исторический музей, Карело-финский филиал АН СССР, Государственную Публичную библиотеку имени М. Е. Салтыкова-Щедрина в Ленинграде, Институт истории АН СССР, Институт литературы АН СССР. Многие научные учреждения и частные лица заказывали через Отдел обслуживания БАН фотографии нужных им рукописных материалов, причем число заказов на фотографирование возрастало с каждым годом.

Материалы Рукописного отделения послужили основой для целого ряда исследований и публикаций.

Как уже указывалось, в 1926 г. само Рукописное отделение участвовало в подготовке трех выпусков сборника материалов «Памяти декабристов», в которых было напечатано большое число документов из фондов Отделения. В 1920-х годах материалы Рукописного отделения привлекались при издании произведений классиков русской литературы А. С. Пушкина, Н. В. Гоголя, Л. Н. Толстого. Материалы Отделения привлекались в важнейших публикациях источников по феодальному периоду истории нашей страны. При переизданиях в 1923 г. — Ипатьевской летописи, в 1925 г. — Софийской I летописи, в 1925 г. — IV Новгородской летописи, в 1941 г. — псковских летописей, в 1950 г. — I Новгородской летописи были использованы списки академического хранения. Копийные книги Архангельского собрания были использованы при печатании грамот Великого Новгорода и Пскова (в 1949 г.). При подготовке академического издания «Правда русская» (в 1940 г.) были привлечены списки этого памятника, хранящиеся в Рукописном отделении (краткой и пространной редакции). Списки Судебника 1550 г. использованы в издании «Судебники XV—XVI веков» (1952 г.). Четыре списка из собрания Рукописного отделения «Книги Большому чертежу» использовала К. Н. Сербина при издании этого памятника (1950 г.). Одинадцать рукописей привлек В. А. Петров для публикации «Географические справочники XVII в.» («Исторический архив», т. V). Заметку о результатах исследования одной из рукописей — Литовского статута XVIII в. поместила в «Трудах БАН» (т. I) Г. Ф. Подозерская. Над материалами Рукописного отделения работали историки: М. Д. Приселков, Е. В. Тарле, П. А. Садиков, Н. Ф. Лавров, С. Н. Чернов, А. И. Заозерский, П. Г. Васенко, А. И. Андреев, Л. В. Черепнин, А. Н. Насонов, С. Н. Валк, Б. А. Романов, В. Г. Гейман, Б. Б. Кафенгауз, М. К. Каргер, А. П. Окладников, А. Г. Маньков, Я. С. Лурье, И. У. Будовниц, В. Т. Пашуто, С. Л. Пештич, А. А. Зимин и многие другие.

Материалы Рукописного отделения изучали историки древнерусской литературы. В таком издании, как «Труды Отдела древнерусской литературы», помещено много статей и публикаций, в которых использованы списки литературных памятников, хранящихся в Рукописном отделении. В публикации «Повести о Савве Грудцыне» М. О. Скрипиль привлек 11 рукописей повести (тт. II, III, V), списки Рукописного отделения привлекались тем же автором и в других публикациях: повести об Улиянии Осорьбиной (т. VI), неизвестных и малоизвестных русских повестей XVII в. (т. VI), повести о Тимофее Владимирском (т. VIII), повести о Петре и Февронии Муромских (т. VII). Д. С. Лихачев, изучив один из сборников XVII в., ввел в круг литературных памятников XVII в. «Плач о реке Нарове 1665 г.» (т. VI); в публикации Д. С. Лихачева «Повести о Николае Зараском» привлечено 10 списков повести, находящихся в Рукописном

отделении (т. VII). Список Еллинского летописца второго вида XV в. изучался Д. С. Лихачевым в сравнении с другими списками этого памятника (т. VI). Свыше 20 списков «Повести о белом клобуке» изучил Н. Н. Розов при подготовке своего исследования об этой повести (т. IX). Новый список «Слова» Даниила Заточника опубликовала В. Ф. Покровская по одному из сборников XVII в. (т. X). При публикации серии «Литературных памятников», таких, как «Повесть временных лет» (1950 г.), «Послания Ивана Грозного» (1951 г.), «Казанская история» (1954 г.), привлекались имеющиеся в Рукописном отделении списки этих произведений. Материалы Рукописного отделения учитывались и в общих трудах по истории древнерусской литературы акад. А. С. Орлова, В. П. Адриановой-Перетц, Д. С. Лихачева, Н. К. Гудзия и др. Почти все литературные памятники Рукописного отделения были впервые систематизированы в работе В. П. Адриановой-Перетц и В. Ф. Покровской «Библиография древнерусской повести» (1940 г.).

Материалы Рукописного отделения использовали для своих работ исследователи истории русской литературы: П. Н. Берков, И. П. Еремин, И. П. Лапицкий, Д. С. Бабкин, Г. П. Макогоненко, Л. А. Дмитриев, Р. П. Дмитриева, Г. Н. Моисеева, исследователи языка: Б. А. Ларин, А. П. Аверьянова и др. По материалам Рукописного отделения готовилось в 1940 г. фольклорной комиссией при Институте этнографии АН СССР новое издание «Онежских былин», записанных А. Ф. Гильфердингом 1940 г.

Рукописные материалы Библиотеки использовались также в работах по истории отдельных наук. Так, рукописные карты XVIII в. привлекались Д. М. Лебедевым при работе над книгой «География в России петровского времени» (1950 г.). Картографические материалы XVIII в. использовались как источники по истории русских географических открытий в Арктике, на Дальнем Востоке, Тихом океане и т. д. (труды Л. С. Берга, А. В. Ефимова, А. И. Андреева, В. И. Шункова, М. С. Боднарского, М. И. Белова, К. И. Шафрановского, В. Ф. Гнучевой и др.). История точных наук — химии, математики, естествознания, техники — изучалась многими исследователями на материалах Рукописного отделения (В. П. Зубов,¹ Б. Е. Райков, Б. А. Воронцов-Вельяминов, К. И. Швецов,² П. В. Виттенбург, П. М. Лукьянов, В. А. Перевалов).

Изучением рукописей медицинского содержания, так называемых древнерусских лечебников, занимались А. В. Пруссак,³ В. Ф. Груздев,⁴ Н. А. Богоявленский и др. Тему о санитарной культуре Руси до XVII в. разрабатывал на материалах Рукописного отделения О. В. Перов.

Для истории градостроительства в России Л. М. Тверской использовал рукописные планы городов XVIII в., хранящиеся в Рукописном отделении. Усиленно изучались и материалы по истории Петербурга. Т. Б. Дубяго, Р. Л. Золотницкая, С. П. Луппов, В. Ф. Шилков, С. С. Бронштейн изучали рукописные планы и карты города Петербурга XVIII в.

¹ В. П. Зубов. Страница из истории механики в России первой четверти XVIII века. Труды Института истории естествознания, т. IV, 1952.

² К. И. Швецов, составивший описание древнерусских математических рукописей, описал 31 рукопись академического собрания (Научные записки Николаевского университета, вып. V, 1955).

³ А. В. Пруссак. К истории развития учения о фитонцидах и их применения в лечебной практике. Труды Ботанического института им. Л. В. Комарова АН СССР, серия К, вып. 3, 1952.

⁴ В. Ф. Груздев. Русские рукописные лечебники. Л., 1946.

Зарисовки Петербурга петровского времени, произведенные Х. Марселиусом, привлекались историками архитектуры и застройки города, изучавшими первое тридцатилетие его существования (А. И. Гегелло, В. И. Пилявский, А. Н. Петров, Б. Л. Васильев и др.).

Изучению миниатюр лицевых рукописей академического собрания посвящены работы М. И. Артамонова (о миниатюрах Радзивилловской летописи), А. В. Арциховского («Древнерусские миниатюры как исторический источник», 1944), А. Н. Свирина («Древнерусская миниатюра», 1950), Н. Г. Порфиридова и др. Миниатюры рукописей привлекались также для изучения истории быта, военной техники, строительного дела, политических отношений. Как важнейшие памятники древнерусского искусства лицевые рукописи академического собрания фигурируют в общих работах по истории изобразительного искусства на Руси. Историей музыкальной культуры русского народа по нотным рукописям собрания БАН занимался М. В. Бражников («Пути развития знаменного распева», 1949).

Таков краткий и неполный перечень научных тем, разрабатываемых советскими учеными на материалах Рукописного отделения. Дальнейшее раскрытие рукописных фондов Отделения будет способствовать еще более широкому вовлечению в научный оборот ценнейших источников по общей истории, по истории литературы и языка и точным наукам.



ОБЗОРЫ
СОБРАНИЙ РУКОПИСЕЙ



ОСНОВНОЕ СОБРАНИЕ

(Собр. № 31)¹

РУКОПИСИ, ПОСТУПИВШИЕ В XIX в.

Рукописи, поступившие в Библиотеку Академии Наук в XVIII и XIX вв., входят в состав так называемого Основного собрания. Рукописи, приобретенные в XIX в., составляют немного больше половины всех рукописей Основного собрания. По инвентарной описи устанавливается, что в течение XIX в. рукописные богатства Библиотеки возросли на 965 рукописей за счет покупки от частных лиц (рукописи академиков Я. И. Бердникова и А. М. Шегрена), за счет дара (рукописи В. Н. Берха, собрания Ф. А. Толстого, М. К. Бобровского и др.), за счет присоединения рукописных собраний других учреждений (рукописи Российской Академии; см. выше Исторический очерк, стр. 10). Рукописи собрания Российской Академии и М. К. Бобровского хранятся в Отделе рукописной и редкой книги как отдельные собрания, и им посвящены особые обзоры (см. стр. 100, 107). Предметом настоящего обзора являются 866 рукописей, поступивших в Библиотеку в XIX в. и входящих в Основное собрание.

По времени написания рукописи, поступившие в XIX в., относятся: к XII в. — 6; к XIII в. — 15; к XIV в. — 26; к XV в. — 20; к XVI в. — 29; к XVII в. — 106; к XVIII в. — 467; к XIX в. — 166. Ряд сборников и сборных рукописей относится к разным векам: к XI—XII вв. — 1; к XIV—XV вв. — 1; к XV—XVI вв. — 2; к XVI—XVII вв. — 4; к XVII—XVIII вв. — 10; к XVIII—XIX вв. — 13.

Значительную часть рукописей (примерно 1/4), поступивших в Библиотеку в XIX в., составляют рукописи исторического содержания. Среди них следует прежде всего отметить хронографы в списках XVII—XVIII вв., представляющие все три редакции русского хронографа. Кроме того, имеются хронографы сокращенные, особого состава и несколько хронографических сборников. Общерусские летописные своды представлены большей частью поздними списками: Ипатьевская летопись в копии В. Г. Анастасевича с вариантами по спискам Хлебниковскому и Ермолаевскому; Лаврентьевская летопись в списке XIX в.; Тверская и Густынская летописи в списках середины XIX в.;

¹ Ко всем собраниям, обзоры которых публикуются в данном выпуске, имеются инвентарные описи, составленные в Отделе рукописной и редкой книги, за исключением собраний под №№ 19 (В. Г. Дружинина) и 32 (Н. К. Никольского), к которым имеются лишь сдаточные описи. — В настоящее время в состав Основного собрания (№ 31) входит: рукописи, поступившие до 1900 г. (прежнее «Основное собрание»), рукописи, поступившие после 1900 г. («Новое собрание»), и рукописи, приобретенные В. И. Срезневским в 1901—1905 гг. во время археографических поездок в северные губернии («Северное собрание»).

Новгородская III летопись в списке XVIII в.; Сводная новгородская летопись, доведенная до 1571 г., также в списке XVIII в. Имеется большое число местных летописцев. Одним из наиболее ранних списков является летопись Вологодско-Пермская (XVI в.). Поздними списками представлены: Соловецкий летописец (4 списка XVIII в.), Соликамский (3 списка XVIII в.), Устюжский (1 список XIX в.), Двинский (1 список XIX в.). В двух исторических сборниках XVIII в., относящихся к Сибири, содержатся списки Есиповской летописи. Интересен также так называемый Едомский летописец, представляющий собою собрание хронографических русских статей и оканчивающийся повестью И. М. Катыврева-Ростовского. Для истории Украины представляют интерес 2 списка XVIII в. летописи Самовидца (рис. 1) и «История о казаках запорожских». Ряд кратких летописцев находится в летописных сборниках. Имеются также авторские обработки летописей. Например, укажем на 2-томную сводную русскую летопись Григория Попова (XVIII в.). К этому же разряду принадлежит и летопись осады Пскова Баторием в 2 томах (XIX в.). Имеются 2 списка XVII в. Степенной книги и 1 список так называемой Латухинской Степенной книги 1-й редакции.

К источникам по истории XVI—XVII вв. относятся: разрядные книги (5 списков XVII в.), родословные книги XVII—XVIII вв., титулярники, свадебные разряды, статейные списки русских посольств в Крым в 1637—1640 гг., в Испанию и Францию в 1667—1668 гг., посольство в Турцию А. И. Щербатова, в Швецию И. М. Воронцова и др. Из отдельных исторических произведений укажем: «Историю о Казанском царстве» (в списке XVII в.) и «Сказание Авраамия Палицына» (4 списка XVII в.), сочинение Ив. Шушерина о патриархе Никоне (7 списков XVIII в.). Многие рукописи содержат материалы, относящиеся к эпохе Петра I: история о стрельцом восстании 1682 г. А. А. Матвеева и «Житие Петра Великого» Катифора представлены значительным числом списков; сочинение Крешина о Петре I встречается во многих рукописях. Ряд сборников посвящен эпохе Петра, например 2-томный сборник XVIII в., озаглавленный «О великом герою государе Петре I». В различных сборниках имеются: журнал Азовского похода Петра I, сказание о взятии Ругодива, «привилей» шведских королей русским жителям этого города, летописные записи 1700 г., поденная запись Б. П. Шереметева за 1710 г., розыск и суд по делу царевича Алексея, дневник заграничного похода, приписываемый Петру I (в сборнике XVIII в.), реляции и дневные записи о событиях Северной войны, списки пленных шведских офицеров, взятых в разных сражениях, дневной журнал русских уполномоченных на Аландском конгрессе в 1719 г., список XVIII в. Генерального регламента и т. д. Из рукописей военного содержания отметим — приказы инспектора по артиллерии 1806 г., руководства по тактике, списки офицеров разных полков и флота.

Из общеисторических сочинений укажем: «Синописис» Иннокентия Гизеля (три списка XVIII в.), «Ядро истории Росспйской» А. И. Манкиева (2 списка XVIII в.), сочинение П. Страленберга «Гисторическое и географическое описание восточной части Европы и Азии» (в сборнике XVIII в.), польскую хронику Матвея Стрыйковского в 2 томах (список XVII в.), 3-томную «Полную литовскую мифологию» В. Роткирха 1887—1888 гг., сочинение Флетчера «О государстве русском» (список XIX в.), «Историю Малороссии» Г. Конисского (список XIX в.), «Историю Оренбургскую» П. И. Рычкова XVIII в., интересную для изучения восстания Емельяна Пугачева. Значение первоисточника имеет и сочинение архи-



Рис. 1. Портрет Даниила Апостола, гетмана Украины в «Летописи Самовидца», XVIII в.

мандрита Платона 1775 г. «Повесть о действиях Емельяна Пугачева в Казани». Из рукописей по истории славянских стран отметим: «Славянские древности» П. П. Шафарика (список XIX в.), историю сербского государства (список XVIII в.), историю Чехии (список XIX в.), «Акты», касающиеся рокоша Зебржидовского в Польше 1606—1607 гг. (рукопись XVII в.). Для истории русско-китайских отношений представляют интерес сочинения Н. Спафария в списках XVIII в., для истории Китая — произведение Стумфа «История пребывания иезуитов в Китае» в списке XVIII в.

Рукописей юридического содержания, приобретенных в XIX в., сравнительно немного. Наряду со списками «Русской правды» (список XIX в.), «Уложения» 1649 г. полностью и в выдержках, «Сводного уложения» XVIII в. и Литовского статута имеется ряд тематических сборников, например сборник указов о поместьях и вотчинах XVIII в., указатель к законам о вотчинах XVIII в., систематический указатель по уголовному праву, к Кормчей, «Уложению», к морскому и воинскому уставам XVIII в., сборник постановлений о торговых правах в Новгороде XVIII в. «Экстракт» из российских законов по полицейскому праву XVIII в., «Права, по которым судится малороссийский народ» XVIII в., о преимущественных правах русского дворянства XIX в., и т. д. Для истории законодательства представляет интерес «Сборник материалов по составлению 2-й части нового Уложения XVIII в.».

Значительное число рукописей относится к истории географических знаний. Отметим здесь «Книгу Большого Чертежа» в списке XVIII в., «Космографию» в 76 главах (7 списков XVIII в. в сборниках и отдельно), описания путешествий XVI—XVII вв., например «Хождение Трифона Коробейникова» (3 списка XVII—XVIII вв.), хождение Суханова, путешествие игумена Варлаама в Святую землю в 1711 г., и т. д.

Для изучения экономики России в XVIII в. представляет интерес «Историческое и географическое описание России», составленное в первой половине XVIII в., описание города Москвы конца XVIII в. и Московской губ., топографическое описание Вятской губ. 1813 г., описание г. Казани конца XVII в., атлас (27 планов) городов Белоруссии XVIII в., записка о строительстве Большерецка в Камчатской земле XVIII в. «Исторические и статистические сведения о Петрозаводске во время Петра Великого» Тихона Васильева 1814 г., записки о Пскове первой четверти XIX в. Много данных для истории городов XIX в. находится в «Историко-географическом описании русских городов преимущественно северных губерний». Для истории русских морских путешествий представляют интерес: «Журнал морского пути от Охотска к Камчатке» 1740 г. контр-адмирала С. Ф. Хитрово (рис. 2) и путевой дневник одного из участников плавания М. П. Лазарева на фрегате «Крейсер» от Кронштадта до Ново-Архангельского порта в 1822—1825 гг. Богатые данные по экономике и быту верхнего Поволжья имеются в трехтомной рукописи «Журнал или записка жизни и приключений И. А. Толченова, дмитровского купца». Данные по соляной промышленности находятся в «Памятной книжке» соликамских промышленников Суровцевых 1710—1713 гг. и в «Книге отдачи соли» Пыскорского монастыря 1727 г. Интересна рукопись, содержащая статистические сведения по удельному имению в Шенкурском уезде 1832 г.

Имеются рукописи философского содержания: «Вольфианская теоретическая физика» в переводе Б. Волкова, XVIII в., «Фонтенелевы

разговоры о множестве миров» (2 списка XVIII в.), «Предисловие философии Раймунда Люллия» середины XVIII в., книга Ивана Посошкова (послание к новгородскому митрополиту Иову) в списке XVIII в.

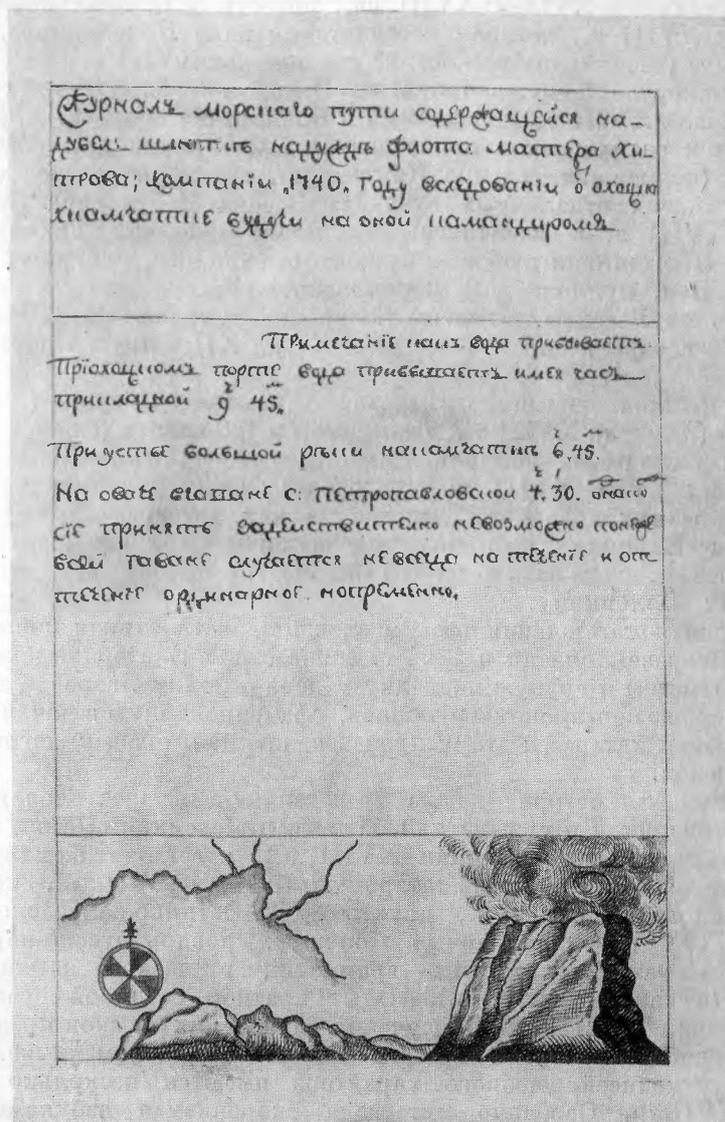


Рис. 2. Первый лист «Журнала морского пути от Охотска к Камчатке» 1740 г. контр-адмирала С. Ф. Хитрово.

Из рукописей технического содержания укажем: «Описание микроскопов» XVIII в. и ряд книг по фортификации (Вобана «Способ укрепления городов», Г. А. Беклера «Ручная книга о фортификации и крепостном строении») и по гидростроительству (И. Сквенка «О плюзах»).

Не лишен научного интереса обширный «Гиппологический сборник» XVIII в., перевод сочинения Г. С. Винтера.

Рукописи литературного содержания немногочисленны: переводные литературные повести — два списка «Александрии» сербской и южно-русской редакций XVII и XVIII вв., повесть о 12 снах царя Мамера в списках XVIII в., история о египетском царе Полеонционе, история о Калеандре (несколько списков); в трех списках XVIII в. имеется «История мужички, достигнувшей знати». Интересен сборник стихов конца XVII—начала XVIII в., переданный в Библиотеку акад. А. А. Куником. Встречаются сатирические произведения: «Сатира на хулящих ученых» XVIII в. (подражание сатире Кантемира), «Беспристрастное рассказывание о многих отдаленных странах» Всеока Всеуховича Светоходца (список XVIII в. с печатного), «курьезно-серьезная драма» начала XIX в. — «Постоянная любовь с курантами скворца», эпиграммы на Чичагова и Нея, приложенные к сочинению «Рассуждение о покушении французов на Россию». Отметим также две рукописи XVIII в., содержащие «Разговоры в царстве мертвых» Карла XII и других исторических лиц.

Из сборников постоянного состава имеются: «Пчела» (XVIII в.), «Диоптра» (2 списка XVIII в.), «Измарагд» в 160 главах (список XVII в.). Есть ряд смешанных сборников литературного содержания. Отметим один из них XVII—XVIII вв., состоящий из 129 рукописей: здесь выписки из разных сочинений, многие из них автографы типографского справщика Евфимия, которому, вероятно, и принадлежал сборник. Между прочим, здесь есть автограф Сильвестра Медведева — его письмо к Симеону Полоцкому.

В Рукописном отделении имеется засвидетельствованная копия «Слова о полку Игореве», снятая в 1864 г. с известной Екатерининской копии «Слова». Отметим и грубую подделку «Слова о полку Игореве», представляющую собою пергаменную рукопись, сфабрикованную в начале XIX в., когда большой интерес к этому произведению дал повод к изготовлению ряда подделок.

Для изучения истории языка представляют интерес словари, алфавиты, разговорники и грамматики. Отметим «Лексикон» Памвы Беринды (в списке с печатного издания XVIII в.), русско-китайский словарь XVIII в., словарь русско-татаро-калмыцкий XVIII в., калмыcko-русский словарь XVIII в., двухтомный «Остяцко-самоедско-русский словарь» XIX в., составленный Поповым, словарь русско-пермяцкий, и т. д. Из грамматик отметим — грамматику греческого языка братьев Лихудов (в списке XVIII в.), «Опыт краткой остяцкой грамматики» М. Могилина, XVIII в. Для изучения славянских языков представляет интерес рукопись поваренной книги 1539 г. на чешском языке.

Среди рукописей учебного характера имеются несколько списков азбуки XVII в. Особенно интересна скорописная азбука-навертень XVII в., украшенная миниатюрой, заставками и разрисованными прописными буквами. Для истории обучения наукам представляет интерес арифметический сборник середины XVII в., а также учебники XVIII в. по алгебре, географии, мореходному делу. Отметим особо учебник XVIII в. для артиллерийских школ в вопросах и ответах: «Практика единорогов, изобретенных П. И. Шуваловым» (XVIII в.) (рис. 3).

Из рукописей медицинского содержания отметим — «Травник» XVII в., снабженный рисунками трав, животных, аптекарских сосудов и т. д. (рис. 4); два списка XVIII в. «Прохладного вертеграда»; сочинения по

медицине Кондоиди и Г. В. Штейна (о повивальном искусстве); перевод XIX в. «Лечебного травника» Е. Балаквеля.

Значительную часть (примерно $\frac{1}{3}$) поступлений XIX в. составляют рукописи религиозного содержания. Жития русских святых Зосимы и

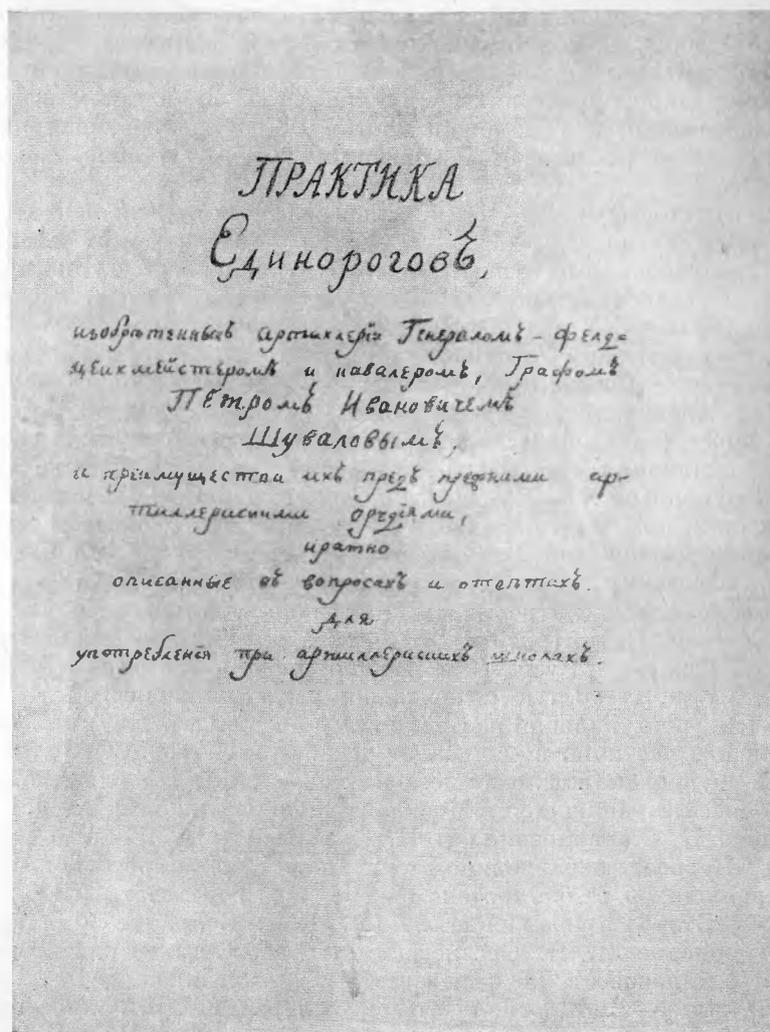


Рис. 3. Заглавный лист «Практики единорогов, изобретенных П. И. Шуваловым», учебника для артиллерийских школ, XVIII в.

Савватия (3 списка XVIII в.), Александра Свирского (3 списка XVII в.), Кирилла Новозерского, Авраама Городецкого, Стефана Пермского и других имеют значение и для изучения общеполитических вопросов. В собрании имеются очень ранние сборники житий, например сборник житий третьей четверти XV в. и сборник середины XVI в., принадлежавший князю Дмитрию Андреевичу Углицкому. Исторический интерес представляют также рукописи, содержащие церковно-полемиче-

ские произведения, направленные против ересей, «латынства», раскола и т. д. В собрании имеются произведения Иосифа Волоцкого («Просветитель» и ряд посланий), Максима Грека, Пестра Могилы, Сильвестра Медведева, братьев Лихудов, Симсона Полоцкого, Феофана Прокоповича, Дмитрия Ростовского, Стефана Яворского, Арсения Мацеевича, Феофилакты Лопатинского и др. Для изучения старообрядчества представляют интерес сочинения И. Филиппова «История о зачале Выговской пустыни», Павла Любопытного «Исторический словарь старообрядческой церкви» и целый ряд старообрядческих сборников XVIII в., а также всевозможные «увещательные» сочинения против старообрядцев, например сочинения Платона (Левшина), Г. Григорьева и другие, большей частью безыменные.

Книги культовые интересны в палеографическом отношении. Значительная часть их восходит к XV—XVI вв., многие имеют миниатюры, заставки, разрисованные буквы. Отметим рукопись XV в. апостольских посланий с толкованиями, украшенную расцвеченными заставками, Евангелис-апракос XV в. с расцвеченными буквами.

В палеографическом отношении большую ценность имеет собрание так называемых «Финляндских отрывков», полученное Академией от профессора Александровского Гельсингфоргского университета Нордквиста в 1869 г. (см. выше Исторический очерк, стр. 13). «Финляндские отрывки» представляют собой остатки (целые листы, лоскуты, полосы и т. д.) 48 рукописей XI—XV вв. (от одной сохранилось 4 смытых листа, от других по 2, по 4 и более, даже по 14 и 20 листов). Отрывки являются частями четвероевангелий, евангелий-апракос, апостолов, апокалипсиса, прологов, певческих книг и сборников поучений. Среди последних есть отрывок слова митрополита Илариона «О законе и благодати» в списке XII—XIII вв. (рис. 5) — один из важнейших публицистических памятников Киевской Руси. Для истории церкви представляет интерес рукопись XV в. (1456 г.), содержащая устав церковный.

Рукописи, поступившие в Библиотеку Академии Наук в XIX в., были описаны частично в «Описании Рук. отд. БАН СССР» (тт. 1—4). Некоторые рукописи вошли в «Обстоятельное описание славяно-русских рукописей, хранящихся в Москве в Библиотеке гр. Ф. А. Толстова», составленное К. Калайдовичем и П. Строевым (М., 1825); в изданное Строевым «Первое прибавление к описанию славяно-русских рукописей, хранящихся в библиотеке гр. Ф. А. Толстова», (СПб., 1825); в его же — «Второе прибавление. . .» (М., 1827). Собрание «Финляндских отрывков» описано И. И. Срезневским (И. И. Срезневский. «Сведения и заметки о малоизвестных и неизвестных памятниках. ХLI—LXXX». СПб., 1876, стр. 1—19. Многие тексты здесь перепечатаны полностью). См. также: Ф. И. Покровский. Отрывок слова митрополита Илариона «О законе и благодати» в списке XII—XIII вв. Сб. ОРЯС, т. 11, 1906.

РУКОПИСИ, ПОСТУПИВШИЕ в 1900—1934 гг.
(НОВОЕ СОБРАНИЕ)

Новое собрание составилось из рукописей, приобретенных Библиотекой за период с 1900 по 1934 г. Однако, в него не вошли коллекции, поступившие в Библиотеку в эти годы и сохраняемые в Отделе рукописной и редкой книги как отдельные собрания. К ним относятся собрания: П. Н. Доброхотова, А. С. Петрушевича, И. И. Срезневского, Ф. М. Плюшкина, И. Я. Рудченко, В. Г. Дружинина, Н. Я. Колобова, А. А. Дмитриевского, С. Г. Строганова. Архангельское собрание, Археографиче-

<p> И АКО БЪ ЗАПРѢТ НѢ Б ТРОДА АНЛОРИОН ПОСЛОУ ШАША ЕГО. А ИКОУЛВКА ПОЛАЗАН ПРОСЛУЗНЕСА ИТА СОВЪ ВЪСКРЕНН ОДЪ АТВ ОУА. А ИКОУЛВКА НА СЛАВАСЪ ДѢ. И АКО БОУ ЗВАХОУ ЕЛНЪ ГРАДОУ ИВОИЛА ГНЕ. А ИКОУА ВЪКЪ АСПАТЪ БЪ ДИ. ИТА КОБЪ СВОЮ ВЛАСТНЮ СЪ ІА ПАТАГОСНИ МЪ ВЪ СТН ВАН. КОУЛКА ТА ВЪ КОУСН. И СПОУ А ДЪ. И АКО ВЪ СЪ ЦЕ П. АРАУН. И ЗЕЛЛЕ Ю ПО ТРЖЕ. КОУЛКА ВЪ ГР ВЪ ПОЛОЖЕНЪ БЪ. И ІАКО БЪ АДАРА ЗДРОУШН. И ДША СВОБОДН. КО ЗАВКА ПЕУАТЪ ША ВЪ ГРЕВЪ. И АКО БЪ ИТН ДѢ ПЕЧАТНЦЪ БЛАСІА РАМЪ. КО МЪ КАТШАХОУ СЪ НЮ АЪ Н. ОУТАНТЪ ВЪСКРЕНЕ. М. ЗАЩЕ ТА ЖА. И ВЪ КОБЪ СЪ ВЪ ДЪ СЪ. И ПОТН И ВЪ СЪ БДН КОПИ НЪ ДЛА. И ОУСТННЪ СЪ ВЪ СЕЛНН. ІАКО БЪ НАШЪ Т. И СЕ БЪ ТВОРА НУ ЮСА. ОДЪ БЛАСІЕННІЕ ПОСРЕДЪ ЗЕМЛА. КРЪМЪ ИМОУКО </p>	<p> Ю СВОЮ НАМЪ СТЪ КЪ Т БНЪ МЪ. ВЪ СКОУСНИА ЧТАНЪ ОЛУН. А ДНЖА ДРЕКА ПЛЕСТОУ ПЛЕ И ГРЪ ХЪ А. ГРЕХЪ. ШЕННІЕ ДЪ ГОР НЕТЪ. С ИЖ ИМОУ ПДЕТ А КНО КЪ АМЕ ШНШАСА М ПА ДЪ И НА СЪ РОУШНТ ЖЕ ПАДЕТЬ СЪ ТРЕТННІ П. И ДЪ КОУСН И ДЪ И СПОУ А ПРРУСТЪ А ПАРУЕУЕНА О ПЕЛМЪ. ІАКО ЖЕ И ГЛАШЕ И БСАДЪ ПОСЛАНА. ТО КЛА КЪ СЪ ВЪ АЛАЪ ПОГЪ И ШНАЪ ДОЛДНЪ ДЪ. И ПАКЪ И НЕ И ГРДОУ ВЪ РАЗОУНТЪ ЗА ІСО ПА И ИСПОУННТА. И КЪ ДА МА НЪ И ННО МЪ ТЪ УМН ЧЪ. ПРОСАЩННЦЪ БЛЕННІА ДЦЕРНОВОИ. ГЛАШЕ НЪ ДО ВРОУТАТН ДЪ БАСЪ ТА И ПО ВЪРЪШНІЕ ГО ПОСОДЪ. ОНН ЖЕ НА РЕКОША И БСТАЦА. И ОУЛОУ ДА РОЖЕНА. И ОУБЕ ЛЪ ЗА ОУА БЪ СЪ И НЪ ОНА ЦА. СЪ СЛА ПЪ И ГАНЪ ХЪ ПРОСЪ КЪ ТН. ПРОКАЖЕНЪ І СЪ ОУ БЪ СТИ. СЛОУКЪ ІА ИСПРАВН. ВЪ СЪ НЪ ІА НЦЪ </p>
--	--

Stokelags öfver Saino och Svinnevald hards
 zbas på Svedborgs lösen der Törnens
 1616

Рис. 5. Отрывок слова митрополита Илариона «О законе и благодати» в списке XII-XIII в.

ской комиссии, Н. Ф. Романченко, Александро-Свирского монастыря, Соловецкого монастыря, Устюжское, Тихвинского Большого Успенского монастыря, И. П. Мордвинова, Единоверческой церкви в Петербурге, Л. Н. Целепи, Археологического института и Общества старообрядцев Поморского согласия в Петербурге (см. отдельные обзоры этих собраний, стр. 112—183). Некоторые коллекции, хотя и остались фактически не выделенными из «Новой» части Основного собрания, но рассматриваются как отдельные собрания; это собрания А. И. Яцимирского, И. Н. Жданова, Ф. А. Витберга, Ф. О. Плигина, Н. П. Лихачева, Н. Е. Ончукова, П. А. Сырку, В. С. Михалкова, В. И. Яковлева, журнала «Русская старина», Воронцовых, А. Е. Бурцева, Э. И. Калужняцкого, Г. Д. Филимонова, А. Л. Петрова. Этим собраниям посвящены также отдельные обзоры. Рукописи перечисленных собраний, как выделенных, так и не выделенных, исключаются из данного обзора.

Рост Нового собрания по годам может быть установлен по инвентарной описи и представлен в виде таблицы (в таблицу включены лишь те рукописи, которые в настоящее время находятся в Рукописном отделении БАН).

Год	Колич. поступ. рукоп.	Год	Колич. поступ. рукоп.						
1900	} 29	1907	23	1914	46	1921	1	1928	14
1901		1908	26	1915	58	1922	13	1929	3
1902	43	1909	68	1916	25	1923	4	1930 ¹	4
1903	66	1910	38	1917	47	1924	—	1931 ¹	—
1904	146	1911	24	1918	33	1925	30	1932	125
1905	46	1912	19	1919	49	1926	35	1933	54
1906	90	1913	95	1920	15	1927	25	1934	—

Всего в Новом собрании 1294 рукописи. По времени написания они относятся: к XII в. — 1, к XIX в. — 4, к XV в. — 19, к XVI в. — 74, к XVII в. — 127, к XVIII в. — 513, к XIX в. — 410, к XX в. — 99. Кроме того, ряд сборников и сборных рукописей относятся к разным векам: к XVI—XIX вв. — 1, к XV—XVI вв. — 2, к XV—XVII вв. — 2, к XVI—XVII вв. — 6, к XVI—XVIII вв. — 1, к XVII—XVIII вв. — 21, к XVII—XIX вв. — 1, к XVIII—XIX вв. — 11, к XVIII—XX вв. — 2.

Среди исторических рукописей Нового собрания значительное место занимают хронографы. Хронограф русской редакции имеется в собрании в 8 списках (три — XVII в., пять — XVIII в.), из них 2 списка представляют собою 1-ю редакцию памятника, 4 списка — 2-ю и 2 списка — 3-ю; некоторые списки хронографа имеют продолжения, доходящие до конца XVII в. Хронограф Дорофея Монеувасийского представлен двумя списками конца XVII в. В Собрании имеется также хронографический сборник первой четверти XIX в. с русскими статьями («Сказание о начале русских князей», сочинения Ив. Пересветова и Иосифа Волоцкого, «Повесть об иноке, отставшем от пьянства»). Общерусские летописные своды представлены списком Ипатьевской летописи середины XVII в.

¹ Несколько рукописей, приобретенных в 1929 г., и свыше 140 рукописей, поступивших в 1930 г., вошли в состав Собрания текущих поступлений.

ПОУЧЕНИЕ О ПОВЕДЕНИИ ВЪ
 НИХЪ: НЕСУЩА ЧЕРНОУВЦА ТЕС. МО

СІЕВА МОИШТИРА
 ПЕЧЕРСКАГО.

И
 ВЪУДОБЕСТВО ПОШЛА СУСКИА ЗЕМЛЯ
 И КТО ЕСТЬ ПОД ПЕРЕКЪ КИАЖЪ ТИ: И СКА
 ДА СУСКИА ЗЕМЛЯ СТАЛА ЕСТЬ СЕНАТИННІЕ.
 ПОВѢСТЪ СЪЮ:

И пошло бы, прише отъи Хосси Рагдубина Гело
 иже. Хамъ. и Кресто. и дася востанъ билиа
 Египта, Вавилъ, граде и роуирица, воругошу
 иширотъ и роуирица, ианога реца. ю востанъ, прр
 Полурито, Сирита, и Мерита; и Еффа рѣка, и баило, Коруба
 и Ассирия, и Меротана мита, Арависа Старѣшая, Едѣши
 Иерри, Арависа Елпата, Идани, Котини, Филитъ вѣт
 Хамови ре еста Пелдрѣка еса, Египта. Египтовитъ Пилитра
 цаитъ ко Иеру. Дрѣгаса ре Ефрита, иже ре похориде
 рева Египтовитъ ерританъ иелуритъ ка востанъ фивавину вѣ
 Пилитре ре ре Иеритъ, Мапарета, Ситтири Ивѣи
 Дрѣгаса Ивирити Масврита Мавританитъ Проакѣв сѣну
 Тарирѣ. Свирѣ ка востанъ иже Иллиитъ. Парикѣ, Писиритъ
 Маситъ: Лицаитъ. Фригитъ, Намаситъ, Анитъ, Наритъ, Лоритъ
 ситъ, Рубѣтѣ Продрѣ, Салурѣ, Бирѣитѣ. Старѣтѣ Фанга
 Лелу д Хои Ача Гюна ГЕ рта

воста Сно
 ва та Гбѣа.

Поддрѣт
 стѣитъ
 сѣта

Рис. 6. Первый лист Ипатьевской летописи в списке XVII в.

(рис. 6) с прибавлениями о митрополите Петре и Мамаевом по-
боище, списком XVIII в. Новгородской III летописи, значительно
дополненной по другим источникам, и списком XVIII в. русского лето-
писца, доведенным до 1652 г. К ним же можно отнести Кенигсбергскую

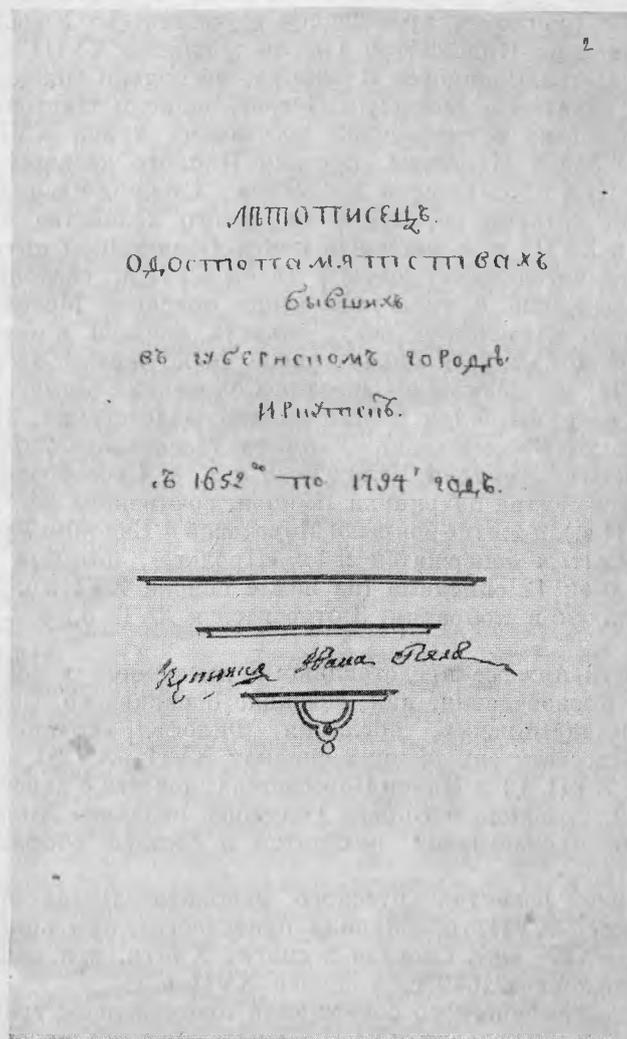


Рис. 7. Заглавный лист Иркутского летописца, конец XVIII в.

летопись в издании 1767 г. с рукописными заметками на полях В. Ф. Вельяминова-Зернова, Книгу степенную в списке XVII в., Новый летописец, родословные книги и т. д. Для истории Севера России имеет значение Двинский летописец (в списке XVIII в.) и списки Соловецкого летописца (7 списков XVIII—XIX вв.), летописец Троицкого Анзерского скита, списки «Поморских ответов», Соловецкой челобитной и т. д. В Собрании имеется Иркутский летописец конца XVIII в. (рис. 7), дающий

материал по истории освоения русскими восточной Сибири и о взаимоотношениях между Россией и Китаем в XVIII в. Две рукописи (XVIII—XIX вв.) посвящены истории Астрахани, одна (XVIII в.) — завоеванию Казани. Из исторических сочинений XVII—XVIII вв. в Собрании имеются: список сочинения Гр. Котошихина о России в царствование Алексея Михайловича с рукописи, хранящейся в библиотеке Упсальского университета, Синописис Иннокентия Гизеля в списке XVIII в., две рукописи «Жития Петра Великого» Катифора, несколько списков сочинения Крекшина «О зачатии и рождении Петра», записки Нартова о Петре I, сочинение Медведева о стрелецких восстаниях конца XVII в., «Ядро российской истории» Манкиева, история Яицкого казачества XVIII в. Две рукописи XIX в. посвящены восстаниям Степана Разина и Емельяна Пугачева. Для истории городов и народного хозяйства представляют интерес: копия XVIII в. с писцовой книги Обонежской пятины 1583 г., сведения по Архангельской губернии конца XVII в., сведения о Вологде 1716 г., историческое и топографическое описание Москвы XVIII в.

Историческим источником могут отчасти явиться и жития святых. В Новом собрании имеется значительное число житий русских святых в списках XVIII в.: Зосимы и Савватия Соловецких (свыше 10 списков), Антония Сийского, Кирилла и Мартина Белозерских, Кирилла Новозерского (несколько списков), Филиппа Московского, Федора и Давида Ярославских, Дмитрия Угличского и т. д. Своеобразными биографиями являются житие патриарха Никона, сочиненное Ив. Шушериным (в списке XVIII в.), и житие боярыни Морозовой и Евдокии Урусовой. Жития русских святых содержатся и в «Прологе», который представлен в Новом собрании 12 списками (из них 4 списка XVI в.). Из 11 синодиков, имеющих в Собрании, 3 относятся к XVII в., 6 — к XVIII в. и 2 — к XIX в.

Исторический интерес представляют и имеющиеся в собрании такие литературные произведения, как сказание о церкви св. Софии, повесть о князьях Владимирских, послания Филофея, сочинения Иосифа Волоцкого («Просветитель» в двух списках XVII—XVIII вв. и «Послания» в списке XVII в.) и Ивана Пересветова, повесть о завоевании Царьграда турками, сказание о Борисе Годунове, сказание Авраамия Палицына. Все эти произведения находятся в составе сборников Нового собрания.

Для истории развития русского законодательства представляют интерес рукопись XVIII в. «Мерила праведного», три списка Кормчей книги (XVIII—XIX вв.), Стоглав в списке XVI в. и в ряде сборников XVIII в., «Уложение» 1649 г. в списке XVII в.

Рукописи географического содержания представлены тремя списками «Космографии» в 76 главах (XVII—XVIII вв.), «Хождением игумена Даниила», «Хождением Трифона Коробейникова» (три отдельных списка XVII—XVIII вв. и в сборниках XVIII в.), «Хождением Василия Гагары» в списке XIX—XX в. Для историков географических знаний XVIII в. представляет интерес рукопись XVIII в. «География, или краткое земного круга описание». Из позднейших описаний путешествий отметим записки священника Петра Ильина, отправленного с посольством в Бухару в 1820 г.

Рукописей литературного содержания насчитывается в Собрании свыше 130. Среди них значительное место занимают памятники переводные. Так, «Александрия» имеется в 10 списках XVII—XVIII вв., в редакциях сербской и хронографической; один список «Александрии» XVII в.

представляет собой значительные отличия от обеих редакций. Отдельно и в сборниках имеются: сказание об Индийском царстве, Троянская история Гвидо де-Колумна, повести — об Акире премудром, об Аполлоне Тирском, о Бове-королевиче, о Еруслане Лазаревиче, о Василии Златовласом, о Брунцвике, о Долторне, сказание о снах Мамера, повесть о семи мудрецах, сказание о кровосмесителе, о царе Агее, повесть об Удоне и другие повести, извлеченные из «Великого зеркала». Из сборников анекдотического содержания следует отметить «Апофегматы» и «Фацеции, или жарты польские» в списках XVIII в. Имеются также переводы произведений античных авторов: Овидия, Эврипида, Эзопа в списках XVIII в., а также произведения славянских авторов XVII—XVIII вв. (И. Гундулич, Ю. Пальмотич, И. Соркочевич, Б. Дюрдич). Укажем здесь еще список XIX в. сочинения Э. Сведенборга «О небе и аде» и др.

Богато представлены в Новом собрании литературные памятники русского происхождения. В сборниках XVII—XVIII вв. имеется 9 списков повести о белом клобуке, 4 списка сказания о Щилове монастыре, 2 списка сказания о Мамаевом побоище. Несколько сборников XVIII в. содержат повесть о Петре и Февронии Муромских; повесть о бесноватой Соломонии имеется в 2 списках, о Савве Грудцыне — в 4 списках, сказание о табаке в 1 списке. Сатирическая повесть о Ерше имеется в двух сборниках XVII—XVIII вв. В сборниках XVIII в. встречаются повесть о молодце и девице и повесть о крестьянском сыне. Отдельно и в сборниках XVII—XVIII вв. имеется повесть «о женской злобе» (6 списков). Из сборников постоянного состава отметим «Измарагд» в списках XVIII—XIX вв., «Звезду пресветлую» — XVII—XIX вв., «Златоструй» — XV—XVI вв.

Историко-литературную ценность представляют также многочисленные сборники XVIII—XIX вв. апокрифических произведений. Наряду с такими произведениями, как «Луцидариус», Страсти Христовы, хождение богородицы по мукам, беседа трех святителей и т. д., встречающимися в десятках списков, имеются и редкие апокрифы, как-то: сказание о создании твари, сравнение дел бога и дьявола, сказание об Антихристе, и т. д.

К литературным памятникам примыкают памятники устного народного творчества: песни, заговоры, частушки, причитания, записанные в XIX—XX вв. В Собрании имеется ряд сборников заговоров XVII—XVIII вв., копия XX в. со сборника заговоров XVI—XVII в., а также записи XX в. заговоров в Костромской губ. и др. Большое число рукописей содержит записи песен XIX—XX вв. Среди них украинские песни, мордовские, белорусские, татарские, песни угро-русские XIX в., песни хлыстов, старообрядцев. Песни, записанные в Тверской, Орловской, Новгородской, Вологодской и Архангельской губерниях (свадебные песни, частушки, причитания). Особо отметим солдатские песни времени Крымской войны и песни солдат Воронежской губ., записанные в 1916 г. Свыше 40 сборников Нового собрания (XVIII—XIX вв.) содержат духовные стихи.

Большое место в Новом собрании занимают материалы по языку — записи (большей частью XX в.) говоров Костромской, Тверской, Ярославской, Рязанской, Вологодской, Олонецкой, Новгородской, Смоленской, Псковской, Оренбургской, Саратовской и других губерний и Сибири. Есть материалы более узкого значения, например записи технических слов у новороссийских землекопов, воровских жаргонов, словарь орачей, русско-латинские и русско-немецкие разговорники XVIII в. и т. д.

В Собрании имеются рукописи исследований конца XIX в. о языке, например: «Заметки о дифтонгах в малорусском языке», «Остяцкая грамматика», «Очерки фонетики», «Словник» к Изборнику 1076 г., «Взгляд Гердера на происхождение языка», сочинения И. И. Носовича о белорусском языке, и т. п.

Ряд рукописей содержит значительный этнографический материал: альбом мордовских обрядов (список XX в.), древнерусские наряды (XIX в.), описание народных обычаев (в том числе свадебных) Рязанской, Тверской и Псковской губерний (конец XIX в.), три рукописи В. И. Тростянского, содержащие этнографический материал по Воронежской губ., этнографическая таблица XIX в., и т. д.

Практическая народная медицина найдена отражение в лечебниках и травниках. В Новом собрании имеется 7 списков лечебников XVIII в., 2 списка — XIX в. и 2 травника XX в. В травниках встречаются иногда также песни и заговоры, которым приписывалось лечебное воздействие. Сюда же следует отнести сборник XVIII в. «Прохладный вертоград».

Для истории науки и просвещения в России представляют интерес рукописи учебных курсов XVII—XVIII вв.: букварь XVII в., сборник «Юности честное зерцало» в списке XVIII в., алфавит XVIII в., введение в анатомию, арифметика, геометрия, учебник философии, понятие о физике 1768 г., история церкви, лекционные курсы XIX в. по риторике, психологии, герменевтике, по метафизике, по натуральной истории, философии, истории русской литературы, римской истории (Ешевского), по праву (вексельное право, гражданское, римское, уголовное), по законоведению и т. д. Научное значение имеют и описания рукописных собраний и старых книг, составленные в XIX в. (Публичной библиотеки, Штутгартской библиотеки, церковью Черниговской губернии, собрания Пискарева, и т. д.).

Для истории народного хозяйства России имеет значение сборник астрономический и метеорологический XVIII в., сборник хозяйственных рецептов и советов XIX в., Генеральная экономия Флорина XVIII в., наставление дворянам, крестьянам, поварам и поварихам XVIII в. и т. д.

Рукописи церковного содержания составляют свыше половины всех рукописей Нового собрания. Значительную часть рукописей XV—XVI вв. составляют культовые книги. Некоторые из них интересны в палеографическом отношении. Имеются и крюковые рукописи. Для истории церковной обрядности представляет интерес церковный устав XVI в.

Церковно-полюемическая литература, имеющая определенную ценность в историческом отношении, представлена сочинениями Иосифа Волоцкого, Стефана Яворского (проповеди), Дмитрия Ростовского (Летописец келейный и проповеди), Феофана Прокоповича (катехизис) и других духовных писателей более позднего времени — XVIII—XIX вв.

Новое собрание описано не полностью. Частично рукописи Собрания вошли в «Описание Рук. отд. БАН» (тт. 1—4; во всех случаях с указанием №№ Нового собрания).

РУКОПИСИ, ПРИОБРЕТЕННЫЕ В. И. СРЕЗНЕВСКИМ В 1901—1905 гг.
(СЕВЕРНОЕ СОБРАНИЕ)

Северное собрание рукописей образовалось в результате археографических поездок, предпринятых по поручению Отделения русского языка и словесности Академии Наук заведующим Рукописным отделением Библиотеки Академии Наук В. И. Срезневским в 1901—1905 гг.

Первая поездка В. И. Срезневского на север России состоялась в мае—июне 1901 г. Срезневский посетил Вологду, Тотьму, Устюг Великий, Сольвычегодск, Кадников, проехал по Двине до Архангельска и далее до Соловецкого монастыря.¹ Им было приобретено 36 рукописей и 189 актов (30 столбцов, касающихся крестьянской ветви Строгановых и 159 столбцов, относящихся к Пошехонскому уезду Ярославской губ.). Кроме того, им было приобретено 9 лубочных картинок, 6 изданий XVIII в. и Библия в картинах (издание Пискатора или Фишера) с приписками конца XVIII в. на полях. Всего — 241 ед. хран.²

В следующем 1902 году, в июне месяце В. И. Срезневский совершил второе путешествие по северу России. Как и в первый раз, он посетил вновь Вологду, Кадников, Тотьму, Устюг Великий, Сольвычегодск, Каргополь (Олонецкой губ.), Екатеринбург (Пермской губ.) и мимоходом Вятку.³ В эту поездку В. И. Срезневский приобрел 137 рукописей, 17 изданий XVII и XVIII вв. и лубочных картинок, литографий и хромо-литографий — 24. Небольшое число составили акты. Всего 179 ед. хран.⁴

В 1903 и 1905 гг. В. И. Срезневский совершает две кратковременные поездки по Олонецкой губ. На небольшой территории около Петрозаводска, Повенца, на полуострове Заонежье и островах Онежского озера для Библиотеки Академии Наук было приобретено 326 рукописей (среди них 5 актов), 37 изданий XVII и XVIII вв., 5 лубочных картинок и 1 аллегорическая картина, написанная масляными красками.⁵

Весь материал, поступивший в Рукописное отделение в результате перечисленных археографических экспедиций, а также частично купленный у книготорговцев Олонецкой и Вологодской губерний, получил название Северного собрания, в котором рукописи составляли 494 номера, акты — 205, старопечатные книги и издания гражданской печати XVIII в. и другие предметы — 92 номера. В 1931 г. часть материалов Северного собрания была передана в Историко-археографический институт (все акты) и в Институт литературы (9 рукописей). В результате, в составе Северного собрания Отдела рукописной и редкой книги осталось в настоящее время 485 рукописей.

По времени написания рукописи Северного собрания распределяются следующим образом: XIV в. — 2 рукописи; XV в. — 6; XVI в. — 59; XVI—XVII вв. — 5; XVII в. — 69; XVII—XVIII вв. — 11; XVIII в. — 210; XVIII—XIX вв. — 10; XIX в. — 113.

Из исторических рукописей общего содержания следует отметить хронограф XVI в. особой редакции (с историческими книгами ветхого завета, с извлечениями из Амартола и Иосифа Флавия, со списком части «Повести временных лет» в особой редакции); список Еллинского летописца в сборнике XV в., список Литовской летописи в сборнике XVI в., краткий летописец XVII в., содержащий много сведений о Москве XVII в. Богат историческим содержанием ряд сборников XVII в. Сборник первой половины XVII в. ценен подбором сочинений Ивана Пересветова, в нем содержится повесть о Царьграде Нестора-Искандера, посольский наказ 1613 г., сказание о князьях владимирских, и т. д.; сборник третьей четверти XVII в. содержит ряд летописных статей, в которых события

¹ Изв. ОРЯС, т. VII, кн. 2, 1902, стр. 232.

² Сведения, 1900—1901 г., приложение, стр. 89—197.

³ Известия ОРЯС, т. VIII, кн. 2, 1903, стр. 122.

⁴ Сведения, 1902 г., приложение.

⁵ В. И. Срезневский. Описание рукописей и книг, собранных для имп. Академии Наук в Олонецком крае. СПб., 1913.

русской истории излагаются иначе, чем в других летописях; есть сборник XVII в. со сказанием о Лжедмитрии I, со статейными списками о посольствах в 1570 г. в Царьград и в 1576—1577 гг. к цесарю Максимилиану. Большой интерес представляет описание Московского государ-

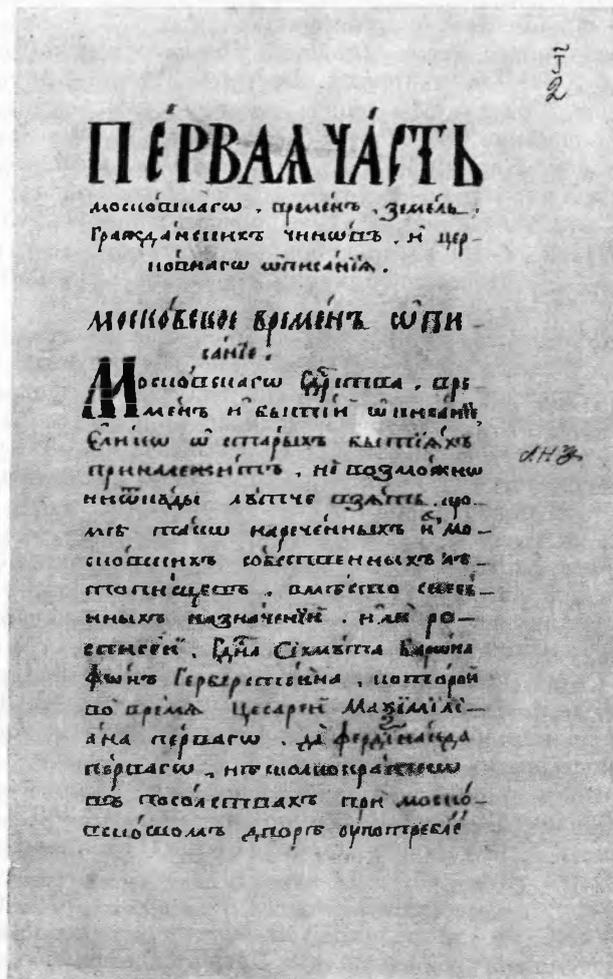


Рис. 8. Первый лист «Описания Московского государства». Перевод с немецкого языка, конец XVIII в.

ства в переводе с немецкого конца XVII в. (рис. 8). Ценен по содержанию сборник XVIII в., включающий записку Крекшина о Петре I, сочинение Медева о стрелецких восстаниях, путевые записки «шествия» Петра I в «Европейские страны» и т. д. Из общеисторических рукописей отметим еще 2 хронографа (один в списке XVII в., другой в списке XVIII в.), «Книгу хитрости, руководство воином в ратоборстве» Льва Премудрого в переводе Федора Поликарпова; Коран в переводе начала XVIII в., «Летописец» Дмитрия Ростовского (в списке конца XVIII в.); жития

Дмитрия Донского и митрополита Филиппа и житие патриарха Никона, составленное И. Шушериным; список «Синописа» с издания 1680 г.

Для истории Северного края представляют интерес несколько списков XVIII в. Соловецкого летописца, «История об отцах и страдальцах

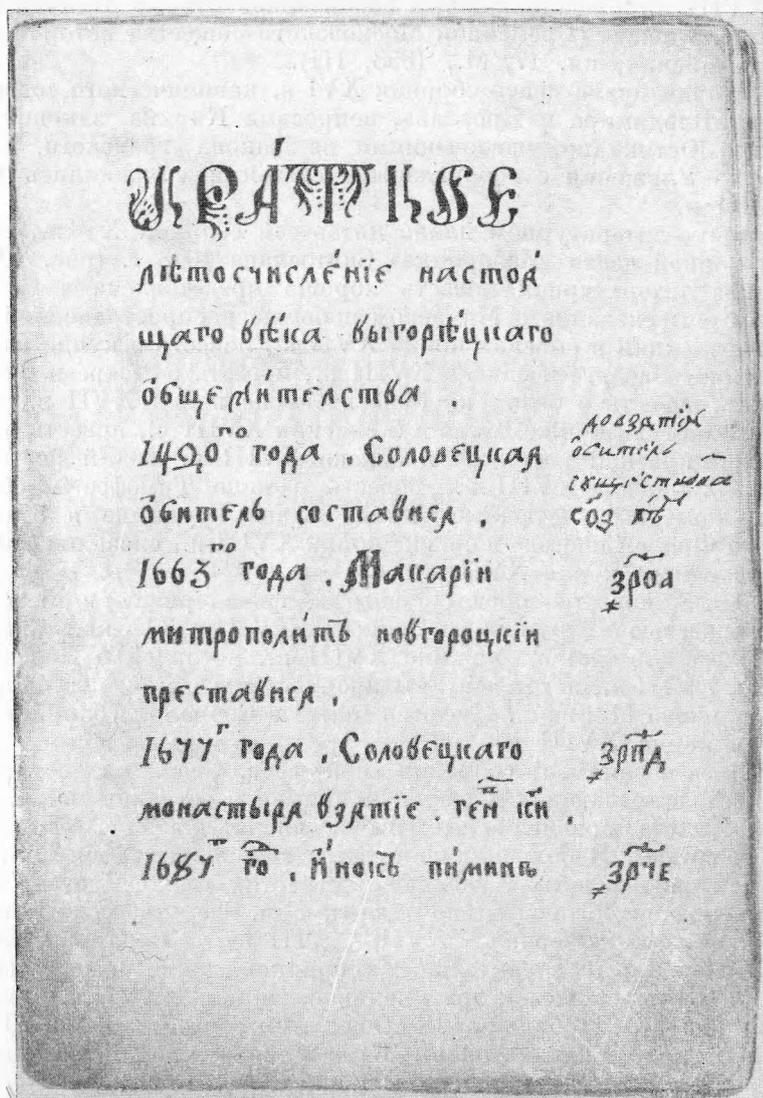


Рис. 9. Первый лист Лексинского летописца, XIX в.

соловецких» в списках XVIII—XIX в., список XVII в. «Соловецкой челобитной», «Повесть о запоре и о взятии Соловецкого монастыря», жития Зосимы и Савватия Соловецких и большое количество житий других севернорусских святых.

Для истории старообрядчества в Собрании представлены такие источники, как Лексинский летописец в списке XIX в. (рис. 9), сборник офи-

циальных бумаг по истории старообрядцев начала XVIII в., надгробные слова выговским и лексинским наставникам, и т. д.

Данные по экономической истории содержатся в «Кормовой книге» Коряжемского монастыря XVIII в. и в книге «Сошного письма» в списке начала XVIII в., представляющей собой значительные отличия от опубликованного текста (Временник Московского общества истории и древностей российских, кн. 17, М., 1853, III).

Для истории права ценен сборник XVI в. канонического содержания с уставами Владимира и Ярослава, вопросами Кирика, законом земледельческим Юстиниана, извлечениями из закона градского, и т. п. Выписки из Уложения с новоуказными статьями сохранились в сборнике XVIII в.

В историко-литературном плане интересен сборник XV в., который является копией части «Изборника» Святослава 1073 г. (рис. 10).

Светская литературная повесть хорошо представлена в Собрании. Здесь имеются: сказание о Мамаевом побоище распространенной редакции и 3-й редакции в списках конца XVII в., повесть о купце новгородском Дмитрие Басарге в списке XVIII в., повесть о Петре и Февронии Муромских, повесть о белом клобуке в списке конца XVII в., повесть о Новгородском посаднике Щиле в 2 списках XVIII в., повесть об Азовском взятии краткой редакции в списке XVIII в. и 4-й поэтической редакции в 2 списках XVIII в., повесть о попе Тимофее в сборнике XVIII в., повесть об устюжском купце Савве Грудцыне в 3 списках XVIII в., о Фроле Скобееве в списке конца XVIII в., сказание о молодце и девице в списке конца XVII в.

Переводные повести представлены «Александрией» в 5 списках XVIII в., повестью о Брунцвике в 2 списках XVIII и XIX вв., «Сказанием об Индийском царстве» в сборнике XVIII в., историей о Полеонционе в 2 списках XVIII в., историей о рыцаре Лафари и княгине Маргарите, историей маркиза Мирмона. Имеются также в Собрании сборники писем и романсов конца XVIII в.

Видное место занимает собрание апокрифов. Среди них есть списки произведений, встречающихся редко: например, о создании твари, о трех «болезнях» Христа, сравнение дел бога и дьявола, сказание Афродитиана в особой редакции. В большом количестве списков имеются апокрифы: «Беседа трех святителей», «Сказание о страстях господа бога», «Луцидариус», «Хождение богородицы по мукам», и др. Здесь же можно отметить два списка «Великого зерцала» XVII—XVIII вв., «Звезду пресветлую» начала XVIII в. Из нравоучительных сборников можно указать на сборник XVII в. «Цветы сельные», оригинальное сочинение XVII в.; представляет собой интерес и сборник «Сот пчелиный», разбитый на 20 часов (изречения из латинских авторов). К этой же категории примыкает и «Книга, глаголемая Пчела», в списке конца XVII в.

К памятникам народного творчества можно отнести три сборника заговоров XVII—XIX вв., из которых замечателен по разнообразию содержания сборник с 125 заговорами, относящийся ко времени царя Михаила Федоровича. Из рукописей, заключающих духовные стихи, особенно примечателен сборник старообрядческих стихов, характеризующих религиозные и житейские взгляды секты бегунов или скрытников.

Из рукописей географического характера укажем на «Космографию» в 76 главах в списке XVIII в., «Хождение Трифона Коробейникова» с добавлением XVIII в. (списки этого «Хождения» имеются также в нескольких сборниках XVII—XVIII вв.), «Хождение» Юрия Грекова.

ГІІУХСНЕВІНПОМІРИАМ

№ 143

АНАСТАСІЇ СВЯТЫХ

+ Прштеніи ома не бныі емо шпшто. нршкд і сьттр
 + попрны. сьра глчны гл дшр на хр. вьтпршз шс
 + Ца мені е сьтпршс на гш хрті іама. шпвтт
 рапраша, нрлаблаготнпа хрнстн
 стіа нрбо енстпо шндомь хрп дьлы
 глгымн ідчгн ідоброніт рнмись
 што аса. ісптннн аго нрра дьлы оер
 шдєтсє. нм же шт рабсуд ів лмрзє
 є бако же нрлаблєкє шдрі. ддтє мотє
 ба шс іо гнло іо бє блз нр хрнстн ічтє
 шнєчтє іа дьл. дднє шнрє нрє нрє дє, бгд
 нспо шдрд іоттє шдрє, ддьлы сь шмє шдє
 ітє мжє рєтє, ащє мд істє олюбн, слє
 нє мє стє хрнн, іоцє мє нрє іа дьл нрє.

Рис. 40. Первый лист сборника, сходного по содержанию с «Изборником» Святослава 1073 г., третьей четверти XV в.

В собрании имеется более 10 лечебников XVIII в.

Рукописи церковного содержания составляют значительную часть Собрания. Жития и сказания об иконах дошли большей частью в сборниках. Большинство житий относится к севернорусским святым. Из патериков имеются: Патерик Печерский в списке XVI в., Патерик Египетский в списке XVI в., Патерик Скитский с Патериком Римским в извлечениях в списке XVII в., несколько списков Пролога, из них 3 — XVI в.

Церковно-полемиическая литература представлена сочинениями Максима Грека, Лаврентия Зизания (2 списка его катехизиса конца XVII—начала XVIII в.), Стефана Яворского («Камень веры»), Дмитрия Ростовского. Учительные слова Ефрема Сирина, Василия Великого, Афанасия Александрийского находятся в сборниках XVII—XVIII вв. Отметим также «Златоструй» 1406 г.

Среди культовых книг много рукописей XVI в.; имеются также рукописи XIV и XV вв., интересные в палеографическом отношении.

Северное собрание описано В. И. Срезневским по мере поступления рукописей в «Отчетах», печатавшихся в «Известиях ОРЯС» (1902 г., т. VII, кн. 2; т. VII, кн. 4; 1903 г., т. VIII, кн. 2; т. VIII, кн. 3; т. VIII, кн. 4; 1904 г., т. IX, кн. 2; т. IX, кн. 3; без указания номеров Северного собрания). Все отчеты В. И. Срезневского перепечатаны в «Сведениях о рукописях. . . поступивших в Рукописное отделение Библиотеки АН» за 1900—1901 гг. и 1902 г. в качестве приложений (также без указания номеров Северного собрания). Рукописи, собранные в 1903 и в 1905 гг., описаны в книге В. И. Срезневского «Описание рукописей и книг, собранных для имп. Академии Наук в Олонецком крае» (СПб., 1913; с указанием №№ Северного собрания). Частично рукописи Северного собрания вошли в «Описание Рук. отд. БАН» (тт. 1—4; во всех случаях с указанием номеров Собрания).

СОБРАНИЕ М. К. БОБРОВСКОГО

(Собр. № 40)

Бобровский Михаил Кириллович, славист, магистр философии, доктор богословия, профессор герменевтики (теории толкования библейских текстов) Виленского университета, род. 8 ноября 1784 г., ум. 21 сентября 1848 г. Работая в архивах Супрасльского и Жировицкого монастырей, М. К. Бобровский открыл два важных памятника древней письменности: так называемую Супрасльскую рукопись и Хронограф, известный под названием Литовского летописца.

В Собрании 5 ед. хран. XII—XIX вв.

Собрание является частью научного архива собирателя. В нем находятся — отрывки старинных славянских рукописей, из которых древнейшим является пергаменный лист Евангелия апракос XII в.; рукописи М. К. Бобровского — результат его работ над древнеславянскими письменными памятниками в Ватиканской, Парижской и других библиотеках: заметки, снимки (на кальке) и списки глаголических и кирилловских рукописей (между прочим снимки части Супрасльской рукописи); фотолитографированные снимки древнеславянских рукописей, труды П. О. Бобровского по истории греко-униатской церкви, связанные с жизнью и деятельностью М. К. Бобровского и А. Ю. Сосновского (род. в 1775 г., ум. в 1852 г., каноник, знаток литовско-русского законодательства, любитель русской старины, имел печатные исторические труды);

биографические материалы М. К. Бобровского; книги копий писем М. К. Бобровского и А. Ю. Сосновского и пр.

Материалы М. К. Бобровского были принесены в дар Академии Наук в 1890 и 1897 гг. племянником его, начальником Военно-юридической академии, сенатором и генерал-лейтенантом Павлом Осиповичем Бобровским (род. 21 марта 1832 г., ум. 3 февраля 1905 г.).

Древние рукописи Собрания М. К. Бобровского вошли в «Описание Рук. отд. БАН» (тт. 1 и 2).

СОБРАНИЕ А. И. ЯЦИМИРСКОГО

(Собр. № 58)

Яцимирский Александр Иванович, славист, род. 30 августа 1873 г. в м. Байрамче Аккерманского уезда Бессарабской губ., ум. в 1925 г. в г. Ростове-на-Дону. Окончил Московский университет. За исследование «Григорий Цамблак, очерк его жизни, административной и книжной деятельности» (1904 г.) сразу получил степень доктора славянской филологии. Читал лекции в университетах Петербурга, Варшавы и Ростова-на-Дону. Имел ряд работ по славянской филологии, печатавшихся на русском, болгарском, сербском и других славянских языках. Из изданий последних лет жизни А. И. Яцимирского — «Библиографический обзор апокрифов в южнославянской и русской письменности (списки памятников)» (вып. 1, ОРЯС Росс. АН, Пгр., 1921) и «Описание южнославянских и русских рукописей заграничных библиотек» (т. I, СПб., 1921). Сведения о работах А. И. Яцимирского см.: А. И. Александров. О трудах А. И. Яцимирского по славянской филологии. Учен. зап. Каз. унив. за 1906 г.).

Начало Собранию А. И. Яцимирского было положено его отцом — учителем народной школы в местечке Байрамче (некоторые рукописи принадлежали деду и другим родственникам). Большая часть рукописей Собрания была приобретена у антикваров, монахов и старообрядцев, на «толкучке», и т. д. При передаче рукописей в академическую библиотеку в одном из препроводительных писем А. И. Яцимирский написал очерк истории возникновения своего Собрания, а в составленном им же инвентаре указал историю приобретения каждой рукописи. В. И. Срезневский дал очень высокую оценку Собранию А. И. Яцимирского (см. «Предисловие» к изданию: «Сведения о рукописях... поступивших в Рукописное отделение Библиотеки АН в 1900—1901 гг.» СПб., 1902). Вместе с Собранием рукописей А. И. Яцимирский передал в дар Библиотеке Академии Наук особую коллекцию автографов, биографических материалов и портретов, под названием «Музей русских самоучек и самородков».

В Собрании 117 ед. хран. XIII—XIX вв.

Собрание богато прекрасными сборниками и сборными рукописями, составляющими около половины всего количества рукописей. Ряд сборников датирован записями писцов (1448, 1462, 1512 гг.) Часть сборников написана на болгарском языке, два — на молдавском, один — на сербском и один — на румынском. По содержанию большинство сборников является учительно-богословскими и житийными. Сборники смешанного содержания включают: исторические и полемические сочинения, хождения, апокрифы, литературные произведения, статьи о создании и чтении книг (статью черноризца Храбра «О письменах» и статьи о книгах «истинных», «ложных» и «отреченных»), об исправлении печатных книг, статьи

астрономического и метеорологического содержания и др. Сборник второй половины XIV в. содержит ряд апокрифов (между которыми Евангелие апостола Фомы) так же, как сборная рукопись, датированная 1462 г., писанная в Луцке. Любопытен сборник апокрифов молдавского письма XVI в. Сборная рукопись XVII—XVIII вв. содержит: повести об Азовском сидении, о царе Соломоне и Южской царице, притчу о царе Китоврасе, вирши духовные и пр. Литературная сборная рукопись первой половины XVIII в. содержит: историю о португальском и бранденбургском мудрецах, повесть о премудром Акире, историю о шляхтиче Долторне и королеве Элеоноре, историю о жене Канандре, ряд фациций, повесть о бражнике, вошедшем в рай, и сказание о прении живота со смертью. Шесть сборников второй половины XVIII в. являются автографами основателя Нямецкого монастыря в Молдавии старца Паисия Величковского. Они содержат учительно-богословские произведения, полемические противолатинские статьи, переводы с греческих текстов и др. Скопческий сборник XIX в., писанный тайнописью, состоит из сочинений (автографов) основателя скопчества Кондратия Селиванова (пять посланий), духовных скопческих стихов и апокрифов (о лихорадках, пятицах и несчастных днях). Имеется старообрядческий сборник XVIII в. с выписками из разных книг. Рукопись XIX в., озаглавленная «Любопытные сказания о разных происшествиях», содержит небольшие статьи справочного характера, исторические анекдоты и пр., без указания книг, бывших источниками этих записей.

Сборники определенного состава представлены: «Измарагдом» и «Пчелой» в списках XVI в., «Златоустами», в списках XVI и XVII вв., «Звездой пресветлой» и «Великим зеркалом», в списках XVIII в.

К отдельным рукописям исторического и историко-географического содержания относятся: «Заметки по истории и географии Бессарабии и списки важнейших румынских слов», составленные И. Г. Яцимирским в 70-х годах XIX в., и его же — «Историко-статистическое описание местечка Ганчешт Кишиневского уезда Бессарабской губернии» (автограф 1883 г.). История молдавских монастырей Нянца и Секула представлена сочинением Августина Браги 1873 г.

Автобиографический характер имеет список жития Паисия Величковского, исх. XVIII в.

В сборниках смешанного состава находим: выписки из Синописа о начале Руси, статьи о расселении славян, начале Великого Новгорода, избавлении Москвы от нашествия Темир-Аксака, «Хождение Трифона Коробейникова» и пр., многочисленные жития русских святых (среди которых: житие московского митрополита Петра, в сборнике XV в.; сказание об убиении Батыем князя Михаила Черниговского и боярина его Федора, в сборнике XVII в.) и пр.

В святцах второй половины XVII в. находим записи исторического характера о взятии Пскова Василием Ивановичем в 1510 г., основании Москвы, о пожаре ее в 1571 г., землетрясении в Нижнем Новгороде в 1597 г. и о пр.

К числу отдельных литературных памятников относятся: «Повесть о Варлааме и Иоасафе», в списке перв. чств. XVIII в.; «Тысяча и одна ночь», арабские сказки, в списке втор. пол. XVIII в. и «Александрия» сербской редакции, в списке втор. пол. XIX в.

В составе сборников: повесть о князе Петре и Февронии Муромских, в списках XVI и XVII вв. —

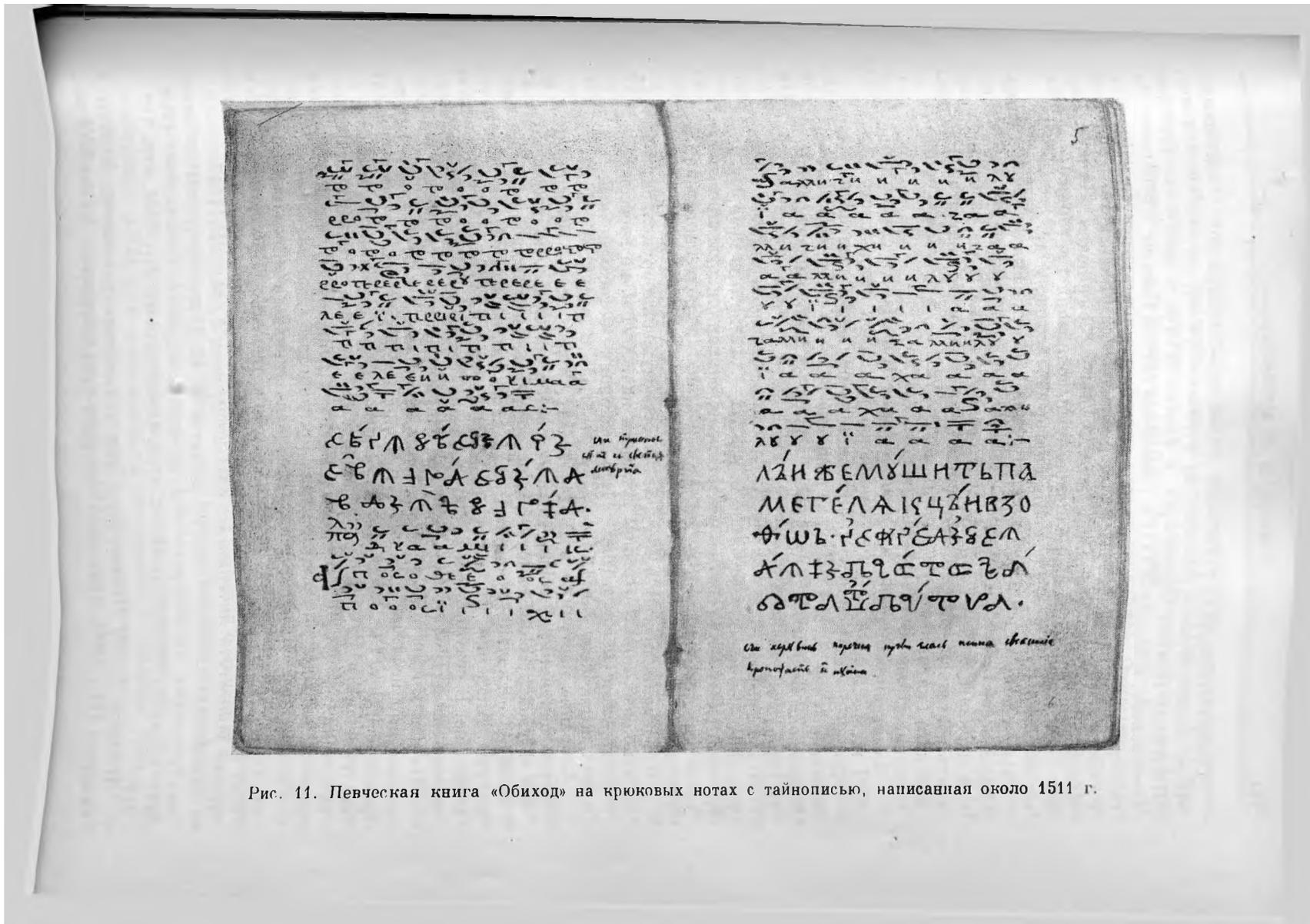


Рис. 11. Певческая книга «Обиход» на крюковых нотах с тайнописью, написанная около 1511 г.

Среди отдельных рукописей учительного-богословского содержания: «Богословие» Иоанна Дамаскина, в списке XV в., на сербском языке; «Лествица» Иоанна Синайского, в списке XVI в.; проповеди Дмитрия Ростовского, в списке XVIII в.; послания старца Паисия Величковского, автограф; «Слова постнические» епископа Фотикийского Диодоха, в списке посл. четв. XVIII в.; сочинения Нила Синайского, в переводе Паисия Величковского посл. четв. XVIII в.; сочинения Никиты Стифата, в переводе Паисия Величковского; сочинения Григория Цамблака, в списке кон. XIX в., на среднеболгарском языке, и др.

Из числа отдельных полемических богословских произведений: «Камень соблазна» епископа Ильи Минятия (о причинах раскола западной церкви с восточной), в списке сред. XVIII в., и «О разнствии, яже имать восточная церковь с западною», сочинение митрополита Филадельфийского Гавриила, в списке втор. пол. XVIII в.; в одном из сборников — послание Ивана Бегичева, в списке XVII в.

Памятником церковного права служит Кормчая, в списке перв. пол. XVI в., не полностью сохранившаяся рукопись молдавского письма.

Среди других рукописей: Лечебник на немецком и латинском языках, в списке XVII в. и Риторика, в списке исх. XVIII в., в конце которой приложено сочинение о русских стихах; риторические примеры взяты из церковного красноречья.

Палеографическую ценность имеют богослужебные и культовые рукописи Собрания, относящиеся к XIII—XVI вв., из которых наиболее древние (XIII—XIV вв.), на пергамене, сохранились лишь в отрывках: устав о посте и епитимиях, Часослов, Октоих на среднеболгарском языке, Триодь на сербском языке.

В Собрании имеются две нотные богослужебные рукописи: «Обиход» на крюковых нотах, отрывок рукописи нач. XVI в. на греческом и среднеболгарском языках (рис. 11), и сборник богослужебный на крюковых нотах кон. XVIII в.

Собрание поступило в 1901—1904 гг. в дар от А. И. Яцимирского (пятью партиями) в общем количестве 168 ед. хран., не считая коллекции «Музей русских самоучек и самородков». В 1931 г. названная коллекция и несколько рукописей были переданы в Архив Института литературы Академии Наук, а часть рукописей — в Археографическую комиссию. В результате этой передачи количество рукописей в Собрании, оставшемся в Библиотеке Академии Наук, уменьшилось до 117 единиц.

За исключением 18 рукописей, все остальные имеют подробное рукописное или печатное описание. В «Описание Рук. отд. БАН» вошло 47 рукописей (в т. 1 — 22, в т. 2 — 17, в т. 4 — 8); в «Сведения о рукописях. . . поступивших в Рукописное отделение Библиотеки АН» (СПб., 1903) — 15 единиц (из них 10 повторены в тт. 1 и 4 «Описания»); на 46 рукописей имеется описание на карточках.

Материалы «Музея русских самоучек» описаны в «Сведениях о рукописях. . . поступивших в Рукописное отделение Библиотеки АН в 1904 г.» (СПб., 1907, стр. 306—314); см. также: Бюллетени Рукописного отдела Института литературы АН СССР, вып. I, М.—Л., 1947.

Скопческий сборник описан в статье Ф. И. Покровского «Новооткрытые послания скопческого икупителя Кондратия Селиванова» (Ист.-лит. сборник, посвященный Вс. Изм. Срезневскому, Л., 1924, стр. 191—214).

В труде А. И. Яцимирского «Из славянских рукописей. Тексты и заметки» (М., 1898) приведено описание трех сборников XIV—XVI вв.,

входящих в его Собрание, а также воспроизведены некоторые тексты из этих сборников. Описание четвертого сборника XVII в. дано А. И. Яцимирским в связи с опубликованием текста полемического послания Ивана Бегичева, в «Чтениях ОИДР» за 1898 г. (кн. II, отд. II, стр. VII—X — статья и стр. 1—13 — текст послания). Описание пятого сборника, относящегося к началу XVI в., содержащего, между прочим, краткий Молдавский летописец, опубликовано в «Ученых записках имп. Моск. университета, Отд. ист.-филол.» (вып. 24, М., 1899, стр. 76—92).

Черновые материалы трудов А. И. Яцимирского по славянским и русским древностям и литературе, по изданию апокрифов и др. находятся в Архиве Академии Наук СССР, куда они поступили в 1931 г. от акад. В. П. Перетца (см.: Отчет о деятельности Академии Наук СССР за 1931 г.; Труды Архива АН, вып. 1. Л., 1933).

СОБРАНИЕ И. Н. ЖДАНОВА

(Собр. № 36)

Жданов Иван Николаевич, род. 22 июня 1848 г., ум. 11 июля 1901 г. Окончил С.-Петербургский университет в 1871 г. С 1879 г. читал лекции по истории русской словесности в Киевском университете и на Киевских высших женских курсах. С 1882 г. экстраординарный профессор Историко-филологического института в С.-Петербурге. В 1893/94 г. читал лекции на С.-Петербургских высших женских курсах, а с 1895 г. — в С.-Петербургском университете. С 1896 г. — ординарный профессор. В 1893 г. избран членом-корреспондентом Академии Наук, а в 1899 г. — ординарным академиком по Отделению русского языка и словесности. Некоторые его сочинения (кроме диссертаций) были изданы Отделением русского языка и словесности Академии Наук в двух томах в 1904 и 1907 гг. Во втором томе напечатан биографический очерк о нем (Сочинения И. Н. Жданова, т. II, СПб., 1907, стр. 513—565).

В Собрании 17 ед. хран. XVII—XIX вв.

На составе Собрания отразились интересы собирателя. Большую часть Собрания составляют литературные произведения: повесть о Вавилонском царстве, в списке XVIII в.; «Александрия» в сокращенном списке XIX в.; «Похождение дон-Рамира де-Розас и донны Леоноры де-Мендос», в списке XVIII в.; «Мемориал милорда де. . .», в списке XVIII в.; отрывок повествования Иосифа Флавия о взятии Иерусалима, в списке XVIII в.; «Стих о смертном часе», в списке XIX в.; «Страсти Христовы», в списке XVIII в.

В сборниках смешанного состава XVII—XVIII вв. содержатся: сказания о турецком царе, о царе Алевуе и царице Александре, о семи мудрецах, повести об Акюре Премудром и о царе Мамере; сочинение литературного характера «Гистория короля шведского Каролуса второго надесять, весьма нечаянное и незанное пришествие в государство умерших», апокрифы и др.

Два публицистических произведения: панегирик будущей императрице Екатерине II Михаила Кузминского 1746 г. (оригинал сочинения) и послание к пастве архиепископа Новгородского и Великолуцкого Амвросия Юшкевича (1690—1745), в списке XVIII в.

Среди исторических рукописей: отрывок Строгановской летописи, в сборнике XVII в. и родословные и исторические таблицы 1769 г.

К рукописям естественно-научного содержания относятся отрывки из сочинений по гиппологии, в списке XVIII в.

Собрание приобретено в 1902 г. от наследников И. Н. Жданова. Печатное описание всех рукописей см.: «Сведения о рукописях... поступивших в Рукописное отделение Библиотеки АН в 1902 г.», СПб., 1905. В «Описание Рук. отд. БАН» (тт. 1, 2 и 4) внесено 9 рукописей. Архивные материалы И. Н. Жданова находятся в Архиве Академии Наук СССР (ф. № 97; см.: Труды Архива АН, вып. 1, Л., 1933, стр. 140—141) и в Архиве Института литературы АН (см.: Бюллетени Рукописного отдела Института литературы АН, т. I, 1947, стр. 12, 21).

СОБРАНИЕ Ф. А. ВИТБЕРГА

(Собр. № 54)

Витберг Федор Александрович, педагог, писатель и библиограф, ученый сотрудник Академии Наук, член комиссий: по вопросу о русском правописании, по изданию «Академической Библиотеки русских писателей» и по устройству Тургеневской и Ломоносовской выставок. Род. в 1846 г., ум. в 1919 г. в Петрограде (см. некролог, написанный Б. Л. Модзалевским, I приложение к § 60 «Прот. ОС АН» от 8 марта 1919 г.).

В Собрании 51 ед. хран. XVII—XX вв.

Литературные памятники представлены следующими рукописями: сочинение Фонвизина «Мартына Задека... предсказание, с присовокуплением послания к слугам моим Шумилову, Ваньке и Петрушке», в списке начала XIX в. с печатного издания 1807 г.; переводные повести — «О приключении английского милорда Георга и Бланденбургской маркиграфини Фридерики-Луизы», в списке 1825 г. и «Приключение Дампьера и его супруги Леоноры», в списке XVIII в.; вирши к гравюре Вирикса — отрок Иисус во храме, в списке XVIII в.; псалмы XIX в.; юмористический акафист неизвестному председателю суда, в списке XIX в.; сборник, содержащий апокриф «Страсти Христовы», в списке XVIII в.

Среди рукописей исторического содержания находятся: Катифора «Житие Петра Великого», в списке XVIII в.; материалы к истории Шляхетного сухопутного кадетского корпуса, третьей четв. XVIII в.; сборники XVIII и XIX вв., содержащие исторические статьи.

Из рукописей юридического содержания — «Уложение» 1649 г., в списке XVII в. и «Сводное уложение», с добавлениями, доведенными до третьей четв. XVIII в.

Значительную часть Собрания (23 ед. хран.) составляют проповеди, прочитанные в Петербурге в перв. четв. XIX в., а также сборник речей и выписок из сочинений различных стилистов — пособие для ораторских упражнений в семинарии (на русском и латинском языках).

Собственные труды Ф. А. Витберга представлены следующими карточками: «Материалы для словаря XVI—XVII столетий»; «Словарь собственных имен и Актам юридическим»; словарные и библиографические материалы к истории русского правописания.

Собрание поступило в 1903 г. как дар владельца и впоследствии пополнилось. В 1931 г. значительная часть Собрания (257 ед. хран.) была передана в Институт русской литературы АН.

В «Сведения о рукописях... поступивших в Рукописное отделение Библиотеки АН» за 1903 и 1904 гг. вошло описание 46 рукописей Собрания Ф. А. Витберга. Из того же числа 25 рукописей вошло в «Описание

Рук. отд. БАН» (тт. 1, 2 и 4). На пять рукописей, не вошедших в печатное описание, имеется подробное описание на карточках.

Большая часть Собрания Ф. А. Витберга хранится (с 1931 г.) в Рукописном отделе Института русской литературы АН (см.: Бюллетени Рукописного отдела Института литературы АН, вып. I, 1947, стр. 14 и 19); торговые книги и разные документы Ф. А. Витберга хранятся в Архиве Ленинградского отделения Института истории АН (ф. № 30).

Сведения о Собрании Ф. А. Витберга см.: Изв. АН, V серия, т. XX, СПб., 1904, №№ 1—5, стр. 83—105 (и отд. оттиск).

СОБРАНИЕ РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ

(Собр. № 57)

Российская Академия была учреждена 30 сентября 1783 г., по проекту княгини Екатерины Романовны Дашковой, для изучения русского языка и словесности. Предшественниками Российской Академии были: 1) общество под названием «Российское собрание», учрежденное в 1735 г. и подчиненное Академии Наук, которое иногда уже называлось «Российской Академией»; задачей этого общества было «исправление» русского языка, сочинение грамматики и лексиконов; оно просуществовало два года; 2) «Вольное российское собрание», образованное в 1771 г. при Московском университете «для совершения русского языка» (многие члены Собрания были затем избраны в члены Российской Академии), и 3) Комиссия, учрежденная в 1768 г. для издания переводов произведений иностранных классиков (денежные суммы этой Комиссии, по ее упразднении, перешли в распоряжение Российской Академии). Первым президентом Российской Академии была Е. Р. Дашкова. В числе членов Академии состояли почти все литературные знаменитости конца XVIII—начала XIX в. от Державина до Пушкина.

Перед Российской Академией стояли задачи по исследованию и разработке русского языка и словесности, а средствами для этого полагались — составление российской грамматики, русского словаря, риторики и правил стихосложения. Первый период существования Академии ознаменован составлением и изданием с 1789 по 1794 г. «словопроизводного» словаря, вышедшего в 6 частях. Второй период знаменателен составлением азбучного словаря, издававшегося с 1806 по 1814 г. и в 1822 г. (6 частей). В 1802 г. вышла первым изданием составленная Российской Академией грамматика, второе издание которой вышло в 1811, а третье — в 1819 г.

Российской Академии принадлежал также почин в литературном сближении со славянским миром (ведение переписки с представителями науки и литературы славян — Добровским, Копитаром, Шафариком, Ганкою и др.).

Литературным органом Академии был «Собеседник любителей русского слова».

В 1841 г., 19 октября, Российская Академия была соединена с Академией Наук в качестве ее II Отделения, известного под названием Отделения русского языка и словесности (ОРЯС) (см.: М. И. Сухомлинов. История Российской Академии, вып. 1—8. СПб., 1874—1888).

В Собрании 93 ед. хран. XII—XIX вв.

Наиболее значительную по количеству часть Собрания составляют рукописи исторического содержания. Среди этих рукописей: Хронограф, с прибавлением, в списке XVIII в.; Степенная книга, в списке XVII в.,

с приложением Строгановской летописи и Нового летописца; «Гистория древняя российская о княжестве», в списке XVIII в.; Новый летописец, в двух списках XVII и XVIII вв.; Двинский летописец, в списке XVII в.; Строгановская летопись, в списке XVII в.; Соликамский летописец, в списке XVIII в.; Угличский летописец, в списке 20-х годов XIX в.; отрывок статейного списка посольства кн. Захария Ивановича Сугорского и Ждана Ивановича Квашнина к императору Максимилиану, в списке XVII в.; История малороссийских казаков и войн Богдана Хмельницкого, в списке XVIII в.; переписная книга кемских и озерских луковиков и бобылей, в списке XVII в.; «Куранты» 1686 г.; «Жизнь Петра Великого» — сочинение аббата Катифора, в списке 1787 г.; копия XIX в. «Журнала Петропавловской крепости» за 1717—1725 гг.; «Описание калмыцких народов», составленное Василием Бакуниным, в списке XVIII в.; Памятные записки А. В. Храповицкого, в списке XIX в.; Записки капитан-командора С. Д. Татищева (1716—1745 гг.); «Дневные записки, веденные в минувшую 1789 г. кампанию главнокомандующим в Балтийском море над корабельным флотом. . . адмиралом Чичаговым», в двух частях, в списке 1800 г.; журнал плавания русского флота у берегов Англии под начальством вице-адмирала Макарова (1798—1800); записки неизвестного лица о заграничном походе 1815 г. и о путешествии по России и Кавказу в 1816 г.; «Труды бывшего в Сибири генерал-губернатором Якобия», перв. четв. XIX в.; материалы по истории городов: Суздаля, в списке 1820-х годов, Гапсаля, в списке 1787 г., Петербурга (описание торжеств по случаю первого столетия его существования); сборник копий с грамот, указов и других официальных актов, касающихся истории Малороссии и ее прав, в списке XVIII в.; Титулярник, в списке XVII в.; сочинение Приклонского «Взгляд на церемонии (придворные) нынешних времен» 1833 г.

К этой группе рукописей относятся также жития русских святых: Александра Невского, в списке XIX в.; митрополита Филиппа, в списке XVII в.; Василия Блаженного, в сборнике XVIII в.; а также несколько сборников исторического содержания. Среди статей сборников: выписки из хронографов и летописей; «Сказание о Флорентийском соборе»; «Хождения в Царьград» Игнатия Смольнянина и Стефана Новгородца; «Послание ростовского епископа Васьяна к Ивану III на Угру»; «Житие патриарха Никона, написанное И. К. Шушериным; писцовый наказ 1687 г.; опись описным, приходо-расходным, записным и другим книгам, хранившимся в Оружейной палате, нач. XIX в., и др.

Исключительно большое палеографическое значение имеют подлинные болгарские, сербские и западнорусские грамоты: боснийского бана Кулина, 1189 г.; Иоанна Асеня II, XIII в. (после 1218 г.); Владислава Ягеллона, данная Скиргайлу Олгердовичу 1387 г. на княжение в Полоцке; Владислава герцога, 1480 г.; житие блаженного Иеронима на хорватском языке, глаголического письма на пергаме, XV в.

Большую группу рукописей, тесно связанных с деятельностью Российской Академии, составляют словарные и языковедческие материалы: «Алфавит», в двух списках XVII и XVIII вв.; «Российский словарь», в семи частях, в списке XVIII в.; «Лексикон, то есть Словесник обстоятельный словено-российский, латинский, немецкий», в 3 томах, в списке XVIII в.; Словарь местных слов Архангельской и Олонецкой губерний Валериана Никонова (путешествовавшего по Северу России по поручению президента Российской Академии), в списке 1823 г.; «Кнапиев диക്ഷонер латино-словенский, переведен Кириаком Кондратовичем,

собранный в 1725 и 1726 годах», в списке втор. четв. XVIII в.; «Словарь иллирийского языка с латинским и российским», список 20-х годов XIX в.; сербско-латинский словарь «Glossarium Illiricum», в списке 1766—1769 гг.; словари русско-корейский и языка жителей Курильских островов, в списке перв. пол. XIX в.; сравнительный словарь 37 наречий, в списке втор. четв. XIX в.; «О гении или складе языка российского», в списке 20-х годов XIX в.; сочинение А. С. Шишкова «Примечания, почерпнутые из сравнительного словаря о сродстве и близости между собою всех языков», рукопись-автограф перв. четв. XIX в.

Литературные памятники представлены: повестью о Венциане и Ренцывене («Гистория о славном и сильном гишпанския земли князе имене Венциане...»), в списке 1780 г.; «Гисторией о славном и храбром витязе Бове королевиче и о прекрасной королевне Дружневне», в списке конца XVIII в.; сборной рукописью с драматическими произведениями Симеона Полоцкого, перв. пол. XVIII в., и книгой «Зрелище жития человеческого» в переводе А. А. Виниуса, в списке посл. четв. XVII в. (сборник притч и басен).

Среди остальных рукописей: «Азбука нотная», в двух списках XVIII в.; две нотных рукописи; несколько культовых и богослужебных книг в списках XIV, XV и XVI вв.; ряд старообрядческих рукописей; «Краткая наука» Раймунда Люллия, в списке XVIII в.; сборник образцов писем, в списке 1770 г., и рукописи церковно-попечительского и учительного характера.

В сборниках и сборных рукописях смешанного состава: «Пчела», в списке XVII в.; «Юности честное зерцало», в списке XVIII в.; сатиры — «Всеобщая придворная грамматика» и «Разговоры в царстве мертвых»; руководства к употреблению различных лечебных средств, исх. XVIII в., и пр.

Собрание поступило в 1903 г.

Описание 75 рукописей вошло в изд.: [В. М. Перевощиков]. Роспись книгам и рукописям имп. Российской Академии. СПб., 1840. Описание 26 рукописей вошло в «Описание Рук. отд. БАН» (тт. 1—4).

Архивные материалы Российской Академии находятся в Архиве АН (см.: Труды Архива АН, вып. 1, Л., 1933, стр. 50—51), другие материалы — в Архиве Ленинградского отделения Института истории АН и в Рукописном отделе Института русской литературы АН.

СОБРАНИЕ Ф. О. ПЛИГИНА

(Собр. № 39)

Плигин Филипп Осипович, купец 1-й гильдии, старообрядец; в 1880—1885 гг. состоял почетным членом Демидовского дома призрения трудящихся; знаток рукописных книг.

В Собрании 71 ед. хран. XV—XIX вв.

Среди рукописей исторического содержания: два списка Хронографа XVII и XVIII вв.; Еллинский летописец 2-й редакции, в списке XV в.; Русский летописец, доведенный до поставления на патриаршество Никона, в списке втор. четв. XVIII в.; Степенная книга, с прибавлениями, в списке 1697 г. Исторические статьи находятся и в ряде сборников смешанного состава (в частности, посылная грамота Дмитрия Грека, толмача, новгородскому архиепископу Геннадию о белом клобуке, сказания о монастырях). По истории права — два списка XVI в. Кормчей. К историческим рукописям относятся отдельные жития русских свя-

тых и житийные сборники (среди житий — житие и похвальное слово Александру Невскому архиепископа Вологодского Ионы Думина, в списке XVII в.). Отдел житийной литературы наиболее обширный в Собрании: 7 списков Пролога, XV и XVI вв., 7 списков Патерика, XV—XVII вв., (в том числе два списка Киево-Печерского патерика XVI и XVII вв.), Четьи-Минейные сборники (всего житийной литературы 21 ед. хран.).

Научная и учебная литература представлена: «Шестодневом» Иоанна, экарха Болгарского, в списке XVI в.; двумя списками «Азбуковника», XVII и XVIII вв.; «Книгой Козмы Индикоплова», в списке XVII в.; сборником с учебными статьями по грамматике.

К церковно-полемической и учительной литературе относятся рукописи сочинений Григория Богослова, «Тактикон» и отрывки из «Пандектов» Никона Черногорца, в списке XV в.

Сборники постоянного состава: «Златоструй», в списке XV в.; три списка «Златоуста», XV, XVI и XVII вв.; два списка «Пчелы», XVII—XVIII вв., и список «Палей толковой», XVI в.

В Собрании 18 сборников смешанного состава. Кроме уже указанных материалов, в них находим: выписки из «Истории» Иосифа Флавия, «Хождения игумена Даниила», «Хождения Трифона Коробейникова», «Книги Козмы Индикоплова», повесть о Динаре, Евангелие Никодима и другие апокрифы, учебные статьи по грамматике и пр.

Собрание, являющееся ценной частью прежней коллекции Ф. О. Плигина, приобретено в 1905 г., по представлению акад. А. А. Шахматова, у московского антикварного книготорговца П. Шибанова. Остальная часть Собрания была распродана в Москве наследниками Ф. О. Плигина.

В «Описании Рук. отд. БАН» (тт. 1—4) внесено 24 рукописи.

На все Собрание имеется подробное описание на карточках.

СОБРАНИЕ Н. П. ЛИХАЧЕВА

(Собр. № 41)

Лихачев Николай Петрович, род. 12 апреля 1862 г., ум. 14 апреля 1936 г., член-корреспондент Академии Наук по Отделению русского языка и словесности с 29 декабря 1901 г., ординарный академик по тому же Отделению (по русской истории) с 1 августа 1925 г., директор Музея палеографии Академии Наук. Известен своими трудами по истории, палеографии и дипломатике. Записку об ученых трудах и список их см. в «Приложении» к § 81 протокола Общего собрания АН от 13 мая 1925 г.

В Собрании 50 ед. хран. XV—XIX вв.

Собрание представляет собою лишь очень небольшую часть обширной коллекции Н. П. Лихачева.

В составе Собрания имеются литературные произведения: «Александрия» сербской редакции, в списке XVIII в.; «Трагедия Диоклит и Гипомен»; повесть о шляхтиче Долторне и о королевне Элеоноре, повесть о белом клобуке — все в списках XVIII в.; несколько сборников, содержащих повести: о царице и львице, о семи мудрецах, об Аполлоне Тирском и Сидонском (в сборнике, принадлежавшем писателю Н. С. Лескову), о Григории, папе римском, и др.; сборники духовных стихов, в списках конца XVIII и нач. XIX в.; отрывок «Великого зеркала», в списке XVII в., и выписки из него в составе сборников.

Среди исторических рукописей — «Изображение военных действий 1-й армии» (1812 г.) и два сборника XVII и XVIII вв., содержащие: выписки из Хронографа, «Хождение игумена Даниила», «Сказание Петра Волошского» Ивана Пересветова, Сказание Авраамия Палицына об осаде Троицкого монастыря, жития русских святых.

Церковно-полемическая и учительная литература представлена сочинениями Лаврентия Зизания, Кирилла Иерусалимского, папы Иннокентия III, Амвросия Юшкевича, епископа Вологодского, а также сборниками Иоанна Златоуста, в списках XVI—XVII вв., и «Пчелой», в списке 1752 г.

Из учебной литературы в Собрании имеются: «Грамматика славянского языка», в списке XVIII в. (список с печатного издания) и «Греко-русские разговоры», в списке 90-х годов XVIII в.

Из числа культовых и богослужебных книг Собрания (17 ед. хран.) к XV—XVI вв. относятся 13 рукописей. Имеется также пять книг Пролога XV и XVI вв. и сборник нотный середины XVIII в.

Собрание поступило в 1905 г. от владельца в обмен на некоторые дублетные издания XVIII—XIX вв. В 1931 г. 8 рукописей были переданы в Архив Академии Наук, в Археографическую комиссию и в Институт литературы (в первые два учреждения по одной, а в Институт литературы шесть).

В «Описание Рук. отд. БАН» (тт. 1, 2 и 4) внесено 29 рукописей. Для остальных имеется подробное описание на карточках.

Большая часть коллекции Н. П. Лихачева находится в Архиве Ленинградского отделения Института истории АН (ф. №№ 238 и 239).

Архивный фонд Н. П. Лихачева хранится в Архиве Академии Наук СССР (ф. № 246; см.: Труды Архива АН, т. II, вып. 5, М.—Л., 1946, стр. 118—121); коллекция древних икон, собранная Н. П. Лихачевым, — в Отделе древнерусского искусства Государственного Русского музея в Ленинграде; фотокопии сфрагистического альбома русских и византийских материалов — в Институте истории материальной культуры.

Часть архивного фонда находится у наследников Н. П. Лихачева.

СОБРАНИЕ Н. Е. ОНЧУКОВА

(Собр. № 47)

Ончуков Николай Евгеньевич, род. в 1872 г. Окончил Петербургский археологический институт в 1903 г. Состоял сверхштатным сотрудником Библиотеки Академии Наук с 1926 г. по 12 декабря 1929 г. С 1902 г. предпринимал этнографические поездки на север России, сообщая о виденных во время этих поездок рукописях и приобретая их для Библиотеки Академии Наук.

В Собрании 68 ед. хран. XV—XIX вв.

Среди рукописей исторического содержания в Собрании находятся: Хронографический сборник перв. четв. XIX в.; Соловецкий летописец, заканчивающийся 1782 г.; повесть о взятии Соловецкого монастыря и об отцах и страдальцах соловецких, в двух списках XVIII в.; несколько списков житий русских святых; сказание о Тихвинской иконе богородицы и Тихвинском монастыре, в списке начала XIX в.; сборник XIX в. (смешанного содержания) с заметками о начале Российского государства, о Куликовской битве, о Петре I; два сборника XVIII в. с историко-юридическими материалами (выписки из «Уложения» и новопказных статей).

Среди других рукописей находятся: несколько литературных произведений — сказка о Бове королевиче, в списке XVIII в.; сказание о рахманах из «Александрии» сербской редакции и повесть о снах царя Мамера в сборной рукописи XVIII в.; копия с печатного издания перевода «Тысяча и одна ночь», в списке нач. XIX в.; отрывок апокрифа «Беседа трех святителей», в списке XVIII в.; «Страсти Христовы» в нескольких списках XVIII в.

В Собрании имеется руководство по изучению языка — русская грамматика, в списке XVII в., а также ряд естественно-научных рукописей: арифметика и геометрия с прибавлениями, в списке XVIII в.; лечебники и травник, в списках XVIII в.

Церковно-полемическая литература представлена произведениями Максима Грека, в списках XVII и XVIII вв.; Стефана Зизания, в списке втор. пол. XVII в.; Дмитрия Ростовского («Розыск о брынской вере»), в списке XVIII в.; сочинениями Ефрема Сирина, Василия Великого, Афанасия Александрийского, в списках XVII и XVIII вв., а также целым рядом статей в сборниках смешанного состава.

Среди богослужебных книг — пять рукописей XV—XVI вв. и три рукописи на крюковых нотах XVII в.

Собрание поступило в 1905 г.

В «Описание Рук. отд. БАН» (тт. 1—4) внесены 34 рукописи, для остальных имеется подробное описание на карточках.

СОБРАНИЕ П. Н. ДОБРОХОТОВА

(Собр. № 37)

Доброхотов, епископ Павел (в мире Прокопий Нилович), род. 1 июня 1814 г., ум. 23 апреля 1900 г., магистр Петербургской духовной академии, профессор Литовской духовной семинарии в Жировицах с 1837 г. В монашестве с 1847 г.; ректор семинарий: полоцкой, рижской, екатеринславской, могилевской и вятской. В 1866 г. был епископом вологодским, в 1869 г. — псковским, с 1882 по 1897 г. — олонеким и петрозаводским. Собрал большую библиотеку с фондом рукописных книг, рукописей и грамот.

В Собрании 53 ед. хран. XIII—XIX вв.

Рукописи, находящиеся в Отделе рукописной и редкой книги, являются лишь небольшой частью Собрания П. Н. Доброхотова. Значительное место среди них занимают церковно-полемические сочинения и памятники учительной литературы: «Пандекты» Никона Черногорца, в списке XVI в.; Пролог, в списке XVI в.; сочинения Кирилла Транквилиона, в списке 40-х годов XVII в.; Доминика Венетийского, XVI в.; Максима Грека, посл. четв. XVI в.; Иосафата Кунцевича (на польском и русском языках), XVII в.; два униатских сборника XVIII в.; полемические противокатолические сборники XVI и XVII вв. (в одном из них — история Флорентийского собора); несколько рукописей по этой тематике на латинском и польском языках; старообрядческая полемическая литература, в списках XIX в.; обзор указов русского правительства о свободе исповедания старообрядчества, в списке XIX в.; наконец, два сборника слов и поучений, XVI в., и сборник выписок о магометанстве, на латинском языке, XVIII в.

Исторические рукописи представлены: сборником XVI в. с отрывками из летописей и сборником XVIII в. с манифестом и реляциями о походе против Очакова; переписной книгой Псковского Печерского

по савоу свемиде прывезанди
 вонна. невоуи въ глослашавъ
 зъвоуенини. нвоуъъюваф
 гсодь. нисъсантн поу срдлу
 гманьбъ дятрлнн. нальть
 нъ прѣбы. дѣтнмъ стоннѣ
 валоу сланимъ встасе. совъ хѣ
 ннъ те водоу мѣща. нхъ валоу
 боу вадъ вь прннть. прнас.
 нте гласы нансвѣтаннѣ
 нлмо гомоу те мѣ ннаконъ
 алель оу сѣ темьско нтасе
 пѣ. 7. 1 рлн прѣвзномасе.
Довро тоу нтак іаісасанце.
 аплетромасе давемарь. шза
 амн все го ннѣ. о влннаоу
 ванхъ влннѣ вѣ вѣ сѣ
Трасвѣтла гомѣ твасннн
 апле. ндннѣ соуцъ створа
 лнцн пердъ хлнкоу нѣто
 бѣ да шевъ пннѣ вь трѣхъ
 сѣтя вѣ хъ хъ
Бо внаца соуцъ створилъ бѣ
 ствдъ вѣ шл. всннн доу вѣ
 спональ бѣ тввопоуцѣ оуцѣ
 оу стнн полнѣ твѣ хъ хъ та нѣ
 проповѣданъ вселесе. бака
 еадманскн нгоу по ндѣ вѣ ба
 пѣ. 11. 1 рлн. тѣ вѣ вѣ дѣ те
Бтѣ тво кзы гсодь ннрнлѣ
 хъ вала. ксозваннѣ прнн
 альскѣ вѣ пннѣ апле. багѣ
Боу сздарю параданѣ воу ба
 тнѣ прннѣ сѣ шѣ шѣ хъ
 ьзы вна слдвнѣ блгѣ те
Пѣ влннѣ ннлн днкоу ю
 тн свѣтлостъ. нмдоу дѣ по
 хъ вала нлѣ оу сѣ шѣ нѣ пннѣ
Прѣ до нрѣ тоу нннѣ влннѣ

кль. марннѣ прѣ тоу нѣ гланѣ
 по ннѣ. вслѣ дѣ доу нѣ ннѣ прѣ
 пѣ. 7. 1 рлн. нсаннлннѣ соу ннѣ
Просвѣтѣ сѣ гланѣ. свѣтѣ ннѣ
 лнннѣ дхъ зарнѣ. тѣ мѣ влн
 стнннѣ пѣ те кѣ вѣ вѣ вѣ
 поуцннѣ шннѣ гсодѣ тѣ ннѣ сѣ
 кпала нсѣ ннѣ вѣ. нго те бѣ
 лн. члннѣ те ннѣ внѣ дѣ
 блннѣ вѣ. **С**вѣтѣ гланѣ
 чнннѣ прѣ стоннѣ ннѣ гонд
 цн. внѣ вѣ шѣ ндннѣ хѣ да го
 платнѣ оу бннѣ нѣ вѣ шнѣ ннѣ
 тоу прнлѣ стннѣ ннѣ ннѣ лннѣ
 сѣ пннѣ дѣ шнѣ ннѣ
На гсоднѣ шнѣ чѣ та сѣ заннѣ
 дѣ лѣ тѣ лѣ всѣ кпурднѣ тѣ лѣ
 носннѣ. на чѣ лѣ нѣ сѣ лѣ заннѣ
 ннѣ ннѣ цн. прѣ ннѣ лннѣ ннѣ
 прѣ вѣ лннѣ гсодѣ. тѣ вѣ лѣ рѣ тѣ
 створѣ тво нлѣ оу поісланнѣ оу
 щѣ сѣ тѣ бѣ вѣ лннѣ чѣ лѣ ннѣ
ВМЦА ТѢ ВѢ К. СТГ
 нашего мѣ вѣ однѣ ннѣ пѣ ннѣ
 рѣ сѣ лѣ ннѣ вѣ хъ стрѣ. гл.
 дѣ по. да сѣ тѣ знѣ лѣ
Прѣ хѣ до вѣ стннѣ. на лннѣ ннѣ
 тѣ во лѣ носннѣ. стѣ лѣ мѣ вѣ однѣ
 свѣ до прншлѣ ннѣ. тѣ вѣ лѣ вѣ
 нѣ тѣ пѣ ннѣ слѣ бннѣ. проповѣ
 дѣ ннѣ цѣ тво ннѣ свѣ тѣ лѣ ннѣ по дѣ ннѣ
 гѣ нѣ рѣ ннѣ. на ннѣ тѣ мнѣ гѣ тѣ
 хнѣ ннѣ лѣ. ннѣ ннѣ прннѣ знѣ тѣ
 бѣ дѣ мѣ лѣ ннѣ. ннѣ оу кѣ дѣ ннѣ
 оу вѣ сѣ знѣ ннѣ лѣ оу вѣ сѣ знѣ ннѣ
Словѣ прѣ свѣ тнѣ лѣ кнѣ прѣ
 внѣ ннѣ лѣ вѣ ннѣ ннѣ. бѣ ннѣ
 ннѣ чѣ лѣ вѣ однѣ. страстннѣ

Рис. 12. Лист Миней служебной на сербском языке, рукопись на пергамене, XIII в.

монастыря 1642 г., описью имущества и прихода-расходными реестрами Жировицкого монастыря, XVII и XVIII вв. Сюда же могут быть отнесены жития русских святых и сказание о Жировицкой иконе богородицы.

Литературные произведения представлены одним списком повестей о Варлааме и Иоасафе XV в.

Из учебных руководств в Собрании имеется пергаменная рукопись «*Paschasi Hamellii regii mathematici commentarius in Archimedis syracusani preclari mathematici librum de numero. . .*» («Комментарии Пасказия Гамеллия, королевского математика, к книге о числе Архимеда Сиракузского, знаменитого математика. . .»).

Среди культовых книг — пергаменное четвероевангелие XIII в. на болгарском языке с записью писца, а также четыре рукописи XV и XVI вв.

К Собранию П. Н. Доброхотова принадлежал также сборник библейских книг, датированный 1507 г., отличающийся богатством письма: книга написана мелким красивым полууставом, причем в некоторых местах (в зависимости от содержания) текст весь написан или золотом, или киноварью, или синей краской. Из записи писца видно, что рукопись писалась в течение пяти лет (в настоящее время она числится в Собрании И. И. Срезневского, полученная им в дар или купленная от наследников Доброхотова).

Собрание П. Н. Доброхотова поступило в дар в 1905 и 1908 гг. от его душеприказчика — А. П. Воскресенского.

В «Описание Рук. отд. БАН» (тт. 1, 2 и 4) вошли 26 рукописей Собрания.

На 15 рукописей имеется подробное описание на карточках.

Вотчинные материалы, грамоты, письма и рукописи по истории западнорусского края и по истории унии из Собрания П. Н. Доброхотова хранятся в Архиве Ленинградского отделения Института истории АН (ф. № 52).

СОБРАНИЕ П. А. СЫРКУ

(Собр. № 55)

Сырку Полихроний Агапиевич, славист, по происхождению румын, сын крестьянина Бессарабской губ., род. в 1855 г., ум. в Петербурге 23 июня 1905 г. Доктор славянской филологии, профессор Петербургского университета. Имел ряд печатных трудов по истории исправления книг в Болгарии в XIV в., по истории литературных сношений болгар и сербов в XV—XVI вв., по истории сношений русских с румынами, по истории светских сказаний, повестей и сказок старинной болгарской литературы и др. Труды П. А. Сырку по изучению памятников южнославянской и румынской письменности, оставшиеся незаконченными, были, по предложению наследников его, закончены и изданы А. И. Яцимирским.

В Собрании 84 ед. хран. XII—XIX вв.

Собрание рукописей П. А. Сырку тесно связано с его научными занятиями и поездками по южнославянским землям. Собрание представляет собою хороший, хотя и не разнообразный по содержанию, подбор южнославянских рукописей, из которых 38 рукописей написаны на болгарском языке, 33 — на сербском, 5 — на румынском. В Собрании 19 пергаменных рукописей, многие из которых представлены в отрывках.

Большое количество рукописей культового и богослужебного характера имеет палеографическую ценность — это евангелия и отрывки из

них начиная с XII по XVI в., триоди, минеи, октоихи и другие книги XIII—XVIII вв. (рис. 12, 13, 14).

Среди рукописей церковно-попечительского и учительного содержания: «Златоструй», на сербском языке, в списке XIV в.; «Дамаскин», на ново-

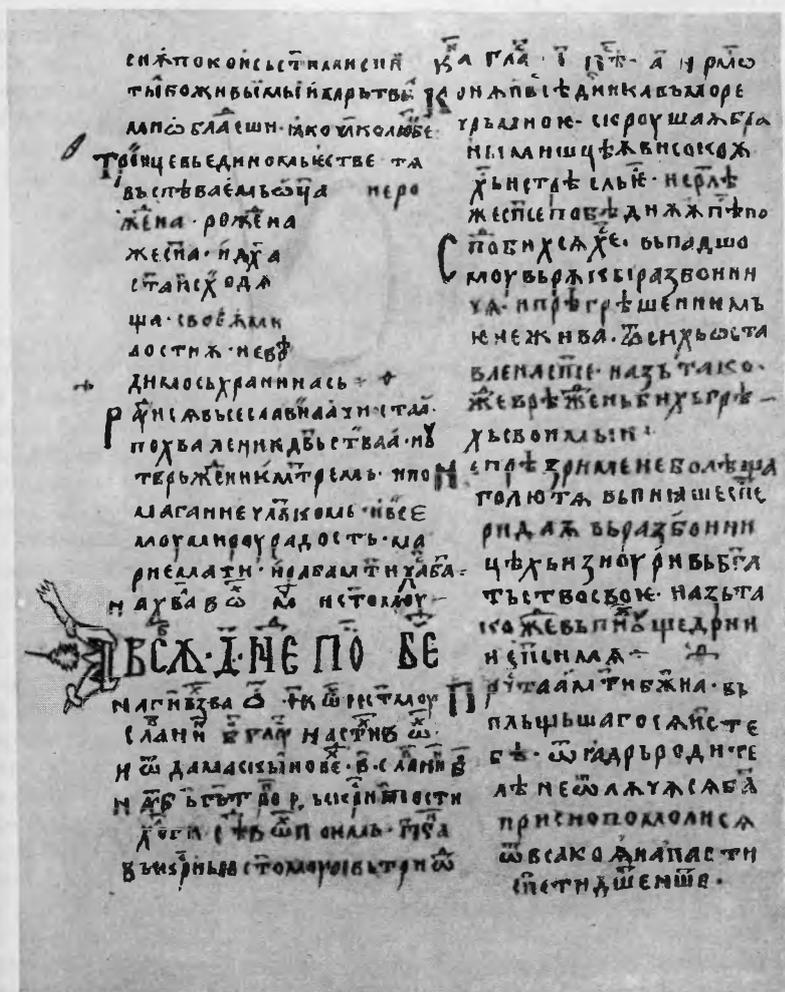


Рис. 13. Лист Триоди постной на болгарском языке, рукопись на цергаме, XIV в.

болгарском языке, в списке XVIII в.; «Дионтра» инока Филиппа на румынском языке, в списке 1804 г.; «Лествица» Иоанна Синайского, в новом переводе с греческого, XVIII в.

К числу литературных памятников относятся: повести о Варлааме и Иоасафе и Стефанит и Ихниллат, на болгарском и сербском языках, в списке XVI в.; повести об Александре Македонском и об Иосифе Прекрасном на новоболгарском языке, в списке XVIII в.; сборник сербских песен, стихов и церковных песнопений, в списке XVIII в.; сборник сти-

хов Иоанна Енаке на румынском языке, 1846 г.; сборник апокрифов, на сербском языке, в списке XVII в.



Рис. 14. Одна из заставок Евангелия середины XVI в.

Житийная литература представлена несколькими списками Пролога на сербском и болгарском языках, в списках XV и XVI вв., житием Иоанна Рыльского на сербском языке, в двух списках XVII в.

Имеется ряд сборников смешанного состава на сербском, болгарском и румынском языках. Среди статей сборников: апокрифические сказания, гадальные таблицы, «громник», «трепетник» и пр.

Значительное количество рукописей украшено цветными заставками и инициалами.

Собрание куплено в 1906 г. у вдовы владельца.

В «Описание Рук. отд. БАН» (тт. 1, 2 и 4) внесены 63 рукописи.

На 22 рукописи имеется подробное описание на карточках. Пергаменные рукописи описаны Г. Ильинским (см.: Русский филологический вестник, т. 59, 1908, № 2, стр. 350—361).

Личная библиотека П. А. Сырку после его смерти была приобретена Петербургским университетом (см.: У. Г. Иваск. Частные библиотеки в России. Опыт библиографического указателя, ч. II. «Русский библиофил», СПб., 1911; Приложение, СПб., 1912, стр. 52).

СОБРАНИЕ А. С. ПЕТРУШЕВИЧА

(Собр. № 16)

Петрушевич Антоний Стефанович, род. в 1821 г., ум. в 1913 г., известный ученый деятель Галиции, собиратель рукописей и редких книг, каноник во Львове, москвофил; почетный член Академии Наук с 1904 г. Предпринимал неоднократно путешествия по Галиции, Буковине и Румынии с археографической целью; занимался филологией и этнографией. Исследования и статьи его печатались в «Галицком историческом сборнике», «Галичанине», «Науковом сборнике», «Галицком слове» и других журналах.

В Собрании 62 ед. хран. и 43 ящика картотеки, XVII—XIX вв.

Основное значение в Собрании имеют словарные материалы. Кроме громадной картотеки, известной под названием «Словено-русский корнеслов», в Собрании А. С. Петрушевича находятся: выдержки из рукописей XIV—XVIII вв.; перечни рассмотренных им рукописей; записи украинских поговорок, поверий, заговоров, пословиц, песен и т. д.; отрывки и копии рукописей (между прочим, польских) с народными песнями и пр.; словарные материалы украинского языка разных наречий; начальные правила украинской грамматики; заметки по графике, фонетике и морфологии славянских языков и наречий; словари ботанических терминов и пр.

Среди рукописей: дневник путешествия А. С. Петрушевича в Перемышль; материалы для историко-этнографического описания Прикарпатской Руси, собранные Вагилевичем; сборник украинских слов с народными приговорами, забобонами, приметами, лекарствами и пр., собранными В. А. Долинским (Львов, 1853); русско-немецкий словарь, составленный Михаилом Петрушевичем (племянником А. С. Петрушевича); «Idioticon Ruthenicum» с дополнениями (на русском, польском и немецком языках); словарики: украинско-польский, украинско-немецкий, ботанические (латино-русский, украинский и украинско-латинский); украинский словарь, составленный Э. Соневицким; то же — В. Давидяк; словарные материалы, собранные И. И. Мазурою; записи О. Н. Пелеха; письма к А. С. Петрушевичу: К. А. Долинского, Ф. М. Пожаковского, И. Петрушевича, И. Кобылянского, В. Скоморовского и др.; вирши на погребение гетмана Петра Конашевича Сагайдачного, сочинения Касиана Саковича, ректора школ киевских, в списке перв. четв. XIX в.

Картотека А. С. Петрушевича, занимающая 43 ящика, заполнена разнообразным материалом в необработанном виде, бессистемно. Большая часть «Словено-русского корнеслова» основана, повидимому, на печатном материале.

Собрание поступило в 1907 г.

Материалы А. С. Петрушевича, поступившие в Библиотеку Академии Наук, были описаны А. Л. Петровым (см.: Известия АН, VI серия, т. IV, 1910, стр. 493—510).

Основная часть Собрания находится в Национальном музее во Львове, семь рукописей (XII—XIX вв.) — в библиотеке Киевского университета, куда они поступили в дар еще при жизни А. С. Петрушевича (см. Иларіон Свенціцкий. Опис рукописів Народного Дому з колекції А. Петрушевича. Львів, 1906; он же. Опис рукописів, I, Кириличні пергаменні XII—XV вв. Львів, 1933, с воспроизведением текста пергаменного отрывка Измарагда конца XIV в.). Ю. А. Яворский в издании 1909 г. «Два замечательных карпато-русских сборника XVIII в.», принадлежащих Киевскому университету, указывал на большой интерес карпато-русских рукописей, принесенных университету в дар А. Петрушевичем (см. также: С. И. Маслов. Обзор рукописей Библиотеки имп. университета св. Владимира. Киев. 1910, №№ 1, 3, 54, 72, 82, 205 и 206).

СОБРАНИЕ И. И. СРЕЗНЕВСКОГО

(Собр. № 27)

Срезневский Измаил Иванович, род. 1 июня 1812 г. в Ярославле, ум. 9 февраля 1880 г. в Петербурге; адъюнкт Академии Наук по Отделению русского языка и словесности с 1849 г.; экстраординарный академик по тому же Отделению с 1851 г.; ординарный академик с 1854 г.

И. И. Срезневский окончил Харьковский университет и с 1837 г. состоял в нем адъюнктом по Кафедре политической экономии и статистики. В 1839 г. он получил от Университета командировку на три года в славянские земли (Чехию, Сербию, Хорватию, Галицию и др.) для подготовки к занятию вновь учреждаемой Кафедры славяноведения. Профессором по Кафедре славяноведения в Харьковском университете был с 1842 по 1846 г., причем в 1846 г. первый в России получил ученую степень доктора славяно-русской филологии. В 1847 г. переехал в Петербург. В Петербургском университете в течение 33 лет читал лекции по славянской филологии, разделенной на несколько самостоятельных курсов, в том числе курс «Русские древности» — с палеографическим обозрением памятников русской письменности XI—XIV вв. В области этой темы и сосредоточились затем основные научные интересы И. И. Срезневского. Как палеограф древнейшей поры русской письменности он напечатал целый ряд работ: «Древние памятники русского письма и языка X—XIV вв.» с альбомом снимков, «Древние славянские памятники юсового письма», «Древние глаголические памятники», «Сведения и заметки о малоизвестных и неизвестных памятниках», и др.; изданы также читанные им лекции «Славяно-русская палеография».

Кроме того, особенно в первую половину своей жизни, И. И. Срезневский занимался изучением истории, археологии, этнографии и экономики славянства и неустанно собирал лексические материалы церковно-славянского и русского языков, из которых составились напечатанные после его смерти «Материалы для словаря древнерусского языка».

И. И. Срезневский был активным членом Русского Географического общества и состоял действительным и почетным членом многих ученых учреждений и обществ в России и за границей.¹

¹ Биографические сведения о И. И. Срезневском и перечень его научных трудов см. в сборнике: Памяти Измаила Ивановича Срезневского, кн. 1. Изд. АН, Пгр., 1916.

Собрание И. И. Срезневского передано в Рукописное отделение Библиотеки Академии Наук СССР в 1910 г. его вдовой Е. Ф. Срезневской и детьми, В. И. и О. И. Срезневскими, вместе с его личным архивом. В 1935 г. архив И. И. Срезневского по распоряжению директора Библиотеки АН и с согласия В. И. Срезневского перешел в Архив Академии Наук СССР, а в Отделе рукописной и редкой книги БАН находится в настоящее время собрание рукописей, грамот, старопечатных книг и воспроизведенных памятников письменности.

Общее количество единиц хранения в Собрании равняется 346, и оно разделяется на четыре части.

I. Грамот, актов и других документов XV—XVIII вв. в собрании — 65. Среди них богато орнаментированная жалованная грамота царей Иоанна и Петра Алексеевичей, на пергамене; группа подлинных королевских привилегий жителям города Ковно на протяжении XV, XVI, XVII, XVIII вв.; здесь же частные дела о земельных владениях семейства Ульских в Ковенском повете в XVII в. К XVIII в. относятся несколько дел, преимущественно хозяйственных, Петербургской дворцовой конторы; бумаги из дела о наследовании, рассмотренного в суде войска запорожского, и др.

II. Рукописных книг в собрании — 141. Их подбор отражает главным образом палеографические интересы собирателя. Здесь имеются драгоценные отрывки рукописей XI—XII вв. глаголического и кирилловского письма, памятники славянского юсового письма (по большей части сербские) и русские рукописи до XIV в. включительно. Назовем их в хронологическом порядке: «Македонские листки» XI в. (рис. 15) и XI—XII в.; глаголический Службеник XI—XII в.; Слепченский апостол XII в. (рис. 16); Мануиловский апостол XIII в.; два Евангелия-апракос XII—XIII в. и XIII в.; Жеравинская триодь XIII в.; Службная Миней XIII в.; сербский Апостол-апракос XIV в.; «Пчела» XIV в., и т. д. Часть этих рукописей И. И. Срезневский описал и издал в своих печатных работах.

Среди более поздних рукописей Собрания книги богослужебные и богословские составляют известную часть, и опять-таки многие из них интересны в палеографическом отношении, как-то: Евангелие 1495 г. с лицевыми изображениями (рис. 17 и 18); Библейский сборник 1507 г., с заставками, миниатюрой и узорными буквами, с текстом, написанным золотом, киноварью, синей и зеленой краской; сборник «Дамаскин» сербского письма XVII в., с миниатюрами-заставками.

Около 26 процентов Собрания падает на сборники исторического содержания, летописи, отдельные исторические повести (рис. 19). Среди них краткой редакции Палея XV в., Хронограф Зонары XVI в., Густынская летопись XVIII в., летописи Никоновская и Украинская XVIII в., Казанский летописец XVII в., «Сказание о начале Русской земли и о создании Новгорода» XVIII в. Есть также литературные произведения: история о королеве Ильдежерте XVIII в., «История Карла XII», составленная Вольтером, заговоры и свадебные песни в записях XIX в., апокрифы. В число рукописей XIX в. входят копии: с Мусин-Пушкинского сборника 1414 г., с «Паломника» игумена Даниила в рукописи XV—XVI в., с «Пандектов» Антиоха, написанных в XI в., с «Временника» Георгия Амартола в списке 1456 г., и т. д.

Интереса к рукописям научно-технического содержания у собирателя, погруженного в филологические изыскания, естественно, не было. Но все же в собрании имеются несколько учебных книг и руководств практических знаний, а именно: учебные прописи XVII в., азбука певчая крюковая, азбуковник XVII в., который можно рассматривать как своеобраз-

ную энциклопедию, примеры и задачи из пасхалии, геометрии и тригонометрии XVIII в., два списка лечебника «Прохладный вертоград» XVIII в., планы городов Костромы, Старого Оскола и Харькова XVIII и XIX вв.

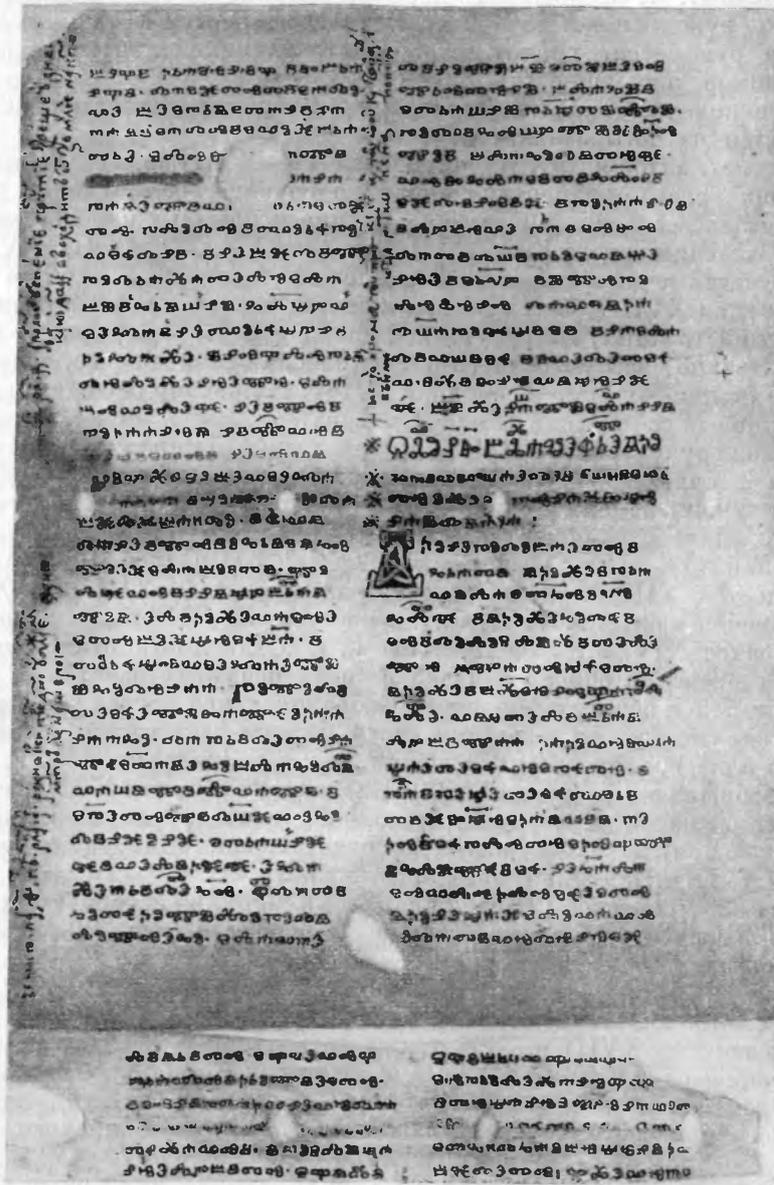


Рис. 15. Македонский глаголический листок XI в.

Соотношение всех рукописей в Собрании по их старшинству следующее: XI и XII вв. — 8; XIII в. — 7; XIV в. — 7; XV в. — 9; XVI в. — 22; XVII в. — 17; XVIII в. — 36; XIX в. — 29.

III. Старопечатных изданий в собрании — 54. Из них выделим: «Острожскую Библию» 1581 г., «Служебник», напечатанный в Венеции в 1554 г., «Житие Варлаама и Иоасафа» в издании 1637 г. Кутейнского монастыря

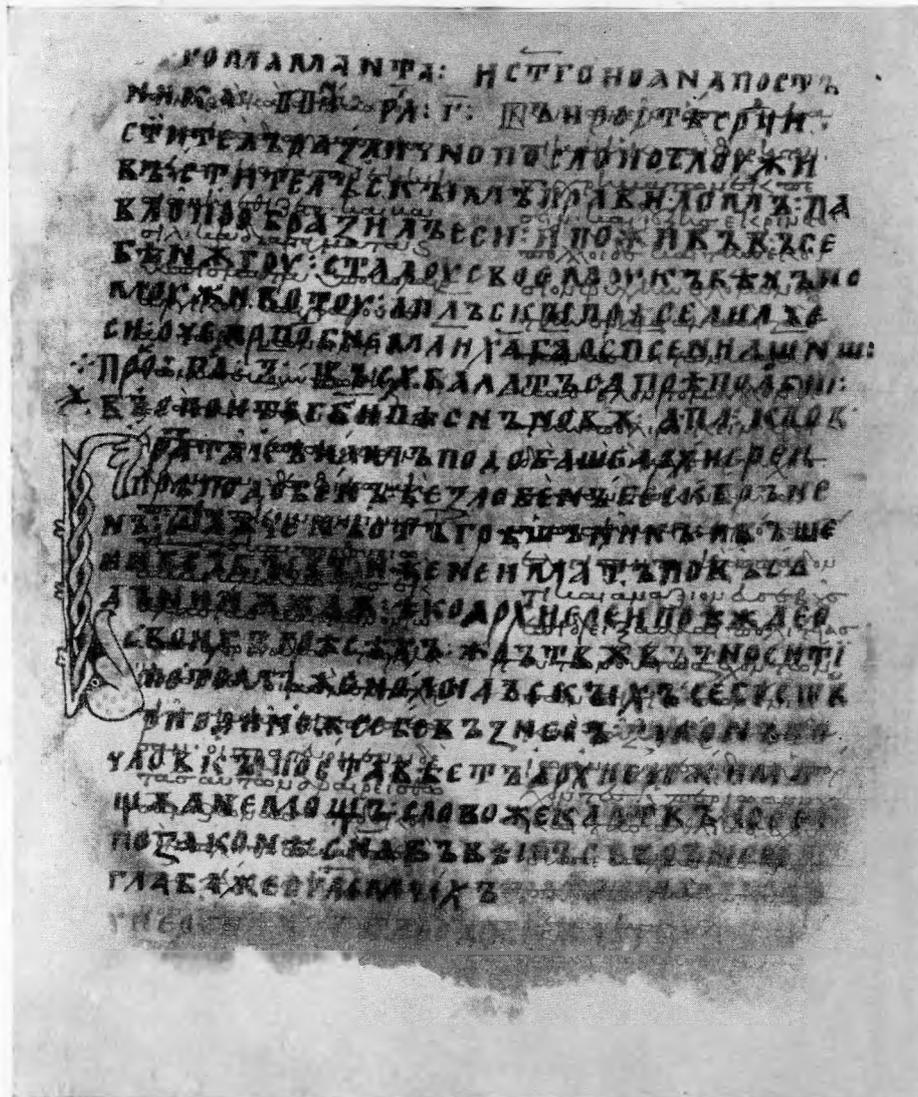


Рис. 16. Слепченский апостол на древнеболгарском языке, палимпсест XII в.

и лубочные издания: «Историю о походе великого князя Дмитрия Иоанновича Донского против Мамаю» и сказку о Добрыне Никитиче. Библиографическую редкость представляет собою «Атлас географический» Лоттера, изданный в Аугсбурге в 1750—1760 гг.

IV. Снимки с памятников письменности составляют 86 ед. хран. По способу воспроизведения они различны: фотоснимки, прорисы, фототипии,

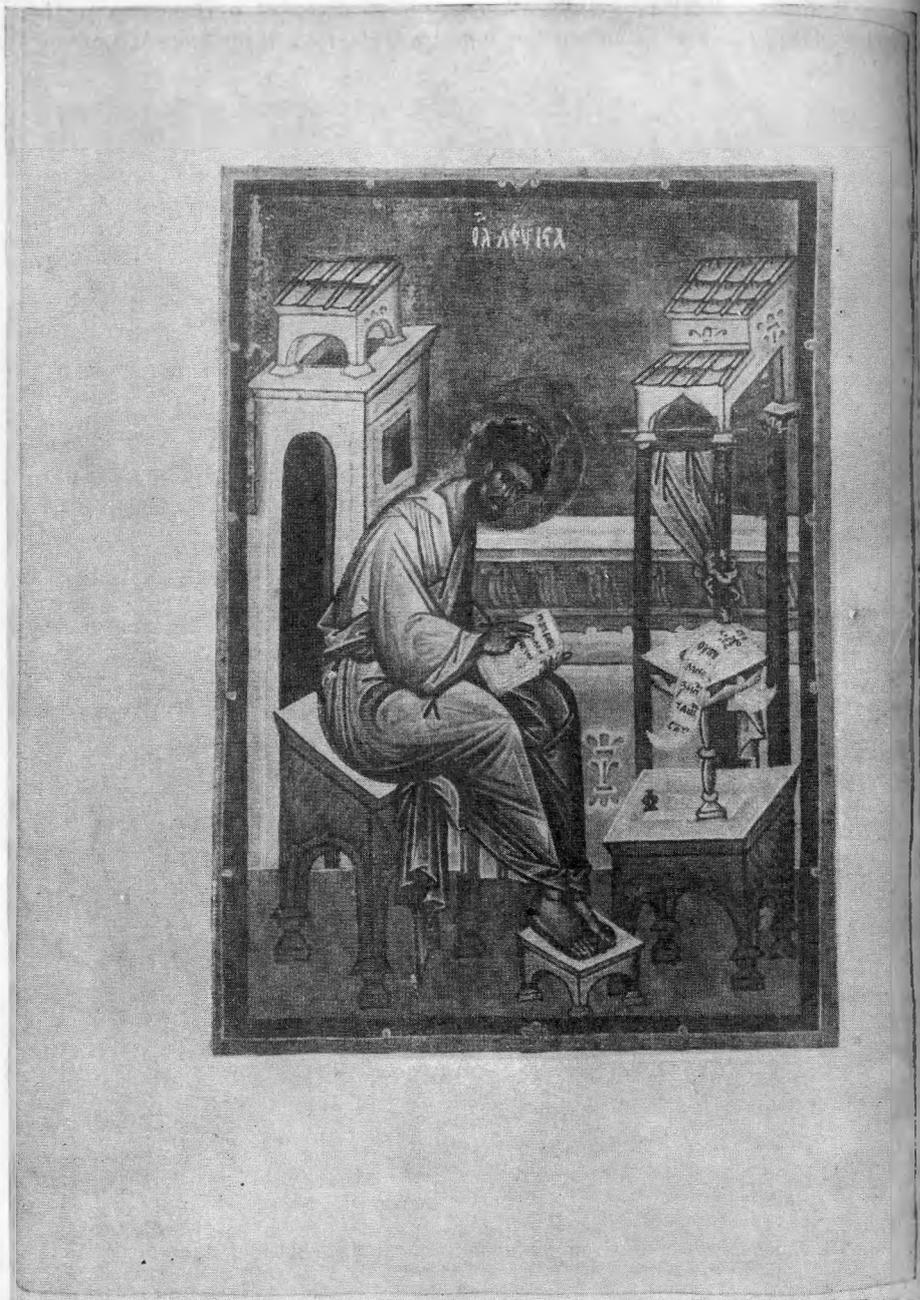


Рис. 17. Миниатюра из рукописи, называемой Евангелием Закхей, 1495 г.

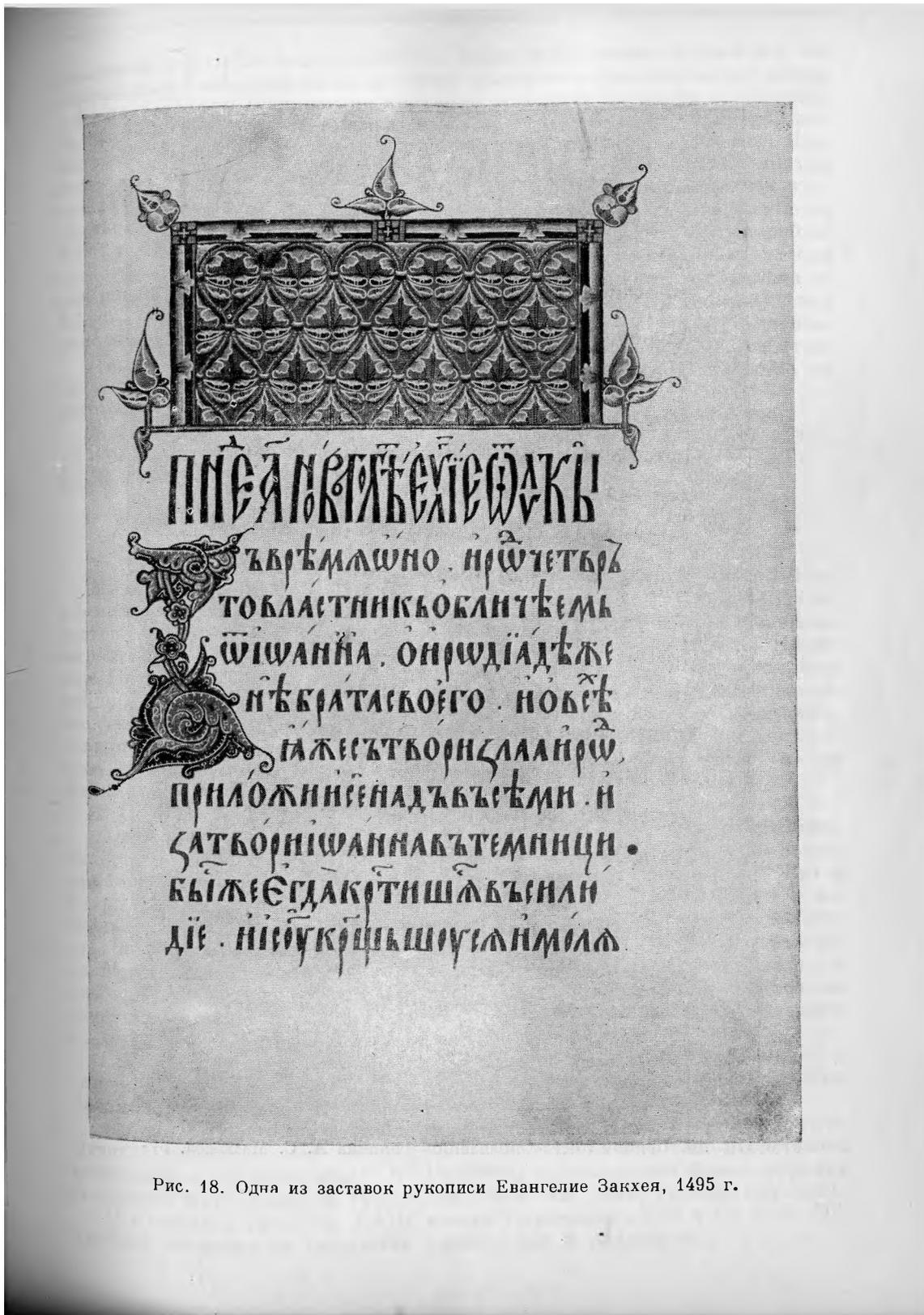


Рис. 18. Одна из заставок рукописи Евангелие Закхей, 1495 г.

ОПРАВДАНИЕ

Обезвиннаиъ разореннѣи, и Осудимыиѣи стравданнѣи быашемъ в Сибирѣ, и Пытцовзрению Острога Боярина Артемона Семеновича, и сына Еего Крѣпкого Старикина Андрея Артемиевича Матвеевыхъ, съ 1784. по 1790. годъ, при Державѣ Пресвѣтѣйшаго Царя Цря, и Великаго Кнзя Феодора Алексѣевича, всея Великия и Малыя и Обшия руссїи Самодержца Божественныя Памяти, назовѣи Оубъ вышеименованнаиъ Бояринъ всема Кано Кунесъ по прѣиъ своимъ зелобитныиъ, тогда обышшаго Внѣгѣи Пристава, Осталника Евргения Калюлева сына Мѣхакеевнаго, изъ Пытцовзрениаго тогда Острога Посланнаиъ в Стрѣлецкой Приказъ, для донесенїа Еего Высочайшаму Цѣлюиъ Величества, Сасесовершенной тои Крѣпкой Правды, и Онединности своей, по Канои на него ишеветѣи, и по вышеименоиъ Овнѣреннѣи Еего Бояринѣи Зидѣеѣи Пристаорениѣи, и санииъ Ложнаиъ составѣи, сдостоверныи саныи Осеѣи Доказательства, и Каноиъ повеѣиъ въ Злословны

Рис. 19. Первый лист «Оправдания» боярина А. С. Матвеева, рукопись 1730 г.

зарисовки и т. п. По содержанию это чрезвычайно ценная коллекция, заключающая в себе едва ли не все виды памятников так называемой «вещевой» палеографии (надписи на керамике, изделиях из камня и металла). Некоторые снимки охватывают целиком памятник большого размера, как, например, фотовоспроизведение Болонской псалтыри 1230—1245 гг. Ценность их увеличивается еще от того, что подлинники, с которых снимки сделаны, в некоторых случаях утрачены или находятся неизвестно где: отрывок Слуцкой псалтыри XI в., «Рукописание» новгородца Климента XIII в., различные надписи. 6 ед. хран., упакованные в две коробки, представляют собою не что иное, как специально подобранный альбом воспроизведений (около 900 снимков) с памятников русского письма от XI до XVIII в. включительно, издать который И. И. Срезневский имел намерение, но не нашел времени для окончательного его оформления.

На все Собрание И. И. Срезневского имеется краткая опись, а на грамоты и рукописи есть, кроме описи, также подробное описание на карточках.

В «Описание Рук. отд. БАН» (т. 4) вошли 4 рукописи Собрания.

Архив И. И. Срезневского хранится в Архиве Академии Наук СССР, ф. № 216, опись имеется.

СОБРАНИЕ В. С. МИХАЛКОВА

(Собр. № 42)

Михалков Владимир Сергеевич, род. в 1827 г., ум. около 83 лет (в 1910 г. упоминается умершим, но точная дата смерти не известна). В 1893—1899 гг. состоял звенигородским уездным предводителем дворянства и почетным мировым судьей Рыбинского и Звенигородского уездов (по 1904 г.). В имении Петровском Ярославской губ., Рыбинского уезда, имел обширную библиотеку в 46 000 томов и большую палеонтологическую и минералогическую коллекцию. Сын В. С. Михалкова — Александр Владимирович, гвардии штаб-ротмистр, взят был под опеку, причем в 1909 г. Опекунское управление предложило родовую библиотеку Михалковых в дар Библиотеке Академии Наук.

В Собрании 14 ед. хран. XVII—XIX вв.

Наибольшую часть составляют рукописи исторического содержания: История о Казанском царстве, в списке XVII в.; Синописис Иннокентия Гизеля, в списке XVIII в.; Летопись Дмитрия Ростовского; Житие Петра Великого аббата Катифора и сочинение Крекшина о Петре I, в нескольких списках XVIII в.; сборник XVIII в. с выписками из Синописиса и сборная рукопись с материалами 30—50-х годов XVIII в. (выписки из воинского устава, диспозиция воинских частей, табель денежного и хлебного довольствия); «Инструкция о межевании во всем государстве земель», в списке XVIII в.; список с печатного издания 1718 г. книги С. Пуффендорфа «Введение в историю европейскую».

Среди остальных рукописей: проповеди Дмитрия Ростовского, в списке XVIII в., и Арсения Мацеевича «Возражение на Пашквиль лютеранский...», в списке XIX в.

Собрание поступило в Библиотеку Академии Наук в январе 1910 г. Отчет о принятии всей библиотеки В. С. Михалкова был представлен помощником библиотекаря Г. Ф. Гансеном на заседании Общего собрания Академии Наук 3 апреля 1910 г. (см.: Изв. АН, 1910, IV, стр. 829—840).

В «Описание Рук. отд. БАН» вошли 3 рукописи в т. 2 и 1 в т. 3. Подробное описание на карточках имеется для 8 рукописей.

Систематический каталог библиотеки села Петровского, охватывающий издания лишь до 70-х годов XIX в., находится в настоящее время в Собрании иностранных рукописей БАН под № F. 264.

Вотчинные и хозяйственные материалы Михалковых хранятся в настоящее время в Архиве Ленинградского отделения Института истории АН (ф. № 86).

СОБРАНИЕ Ф. М. ПЛЮШКИНА

(Собр. № 24)

Плюшкин Федор Михайлович, известный коллекционер, происходил из купеческого сословия, род. в г. Валдае 7 февраля 1837 г., ум. 24 апреля 1911 г. во Пскове. Получив низшее образование, работал мальчиком в лавке дяди, затем торговал в разнос мелким товаром, а в 1859 г. открыл собственную галантерейную лавку. С течением времени Ф. М. Плюшкин устроил в своем доме во Пскове, на углу Петропавловской и Архангельской улиц, музей старины и редкостей из более чем миллиона предметов, в котором были отделы: нумизматический, церковный, археологический, масонский, этнографический, художественный, военный, рукописей и *curiosa*. В 1905 г. Ф. М. Плюшкин предполагал продать свой музей, но до его смерти вопрос о продаже оставался нерешенным. После смерти Ф. М. Плюшкина наследники предложили правительству купить коллекцию музея, для оценки которых Русский музей создал особую комиссию из ученых специалистов, а вопрос о приобретении был представлен на рассмотрение Совета Министров. Музей был приобретен за 100 000 руб.

По словам проф. И. А. Шляпкина, музей Плюшкина по богатству и ценности экспонатов стоял на третьем месте в России и на одиннадцатом в мире.¹

В Собрании 295 ед. хран. XV—XIX вв.

Значительное место в Собрании занимают исторические рукописи: Хронограф, в списке XVII в.; Хронология достопамятных событий, доведенная до 1768 г.; извлечение из Степенной книги, в списке XVII в.; Соловецкий летописец краткой редакции, в списке XVIII в.; Новый летописец, в списке XVIII в.; Сказание Авраамия Палицына (ум. в 1626 г.), в списке посл. четв. XVII в.; Повесть о приходе Стефана Батория под Псков, в списке 80-х годов XVIII в.; «Сказание лицевое о великой осаде и разорении монастыря Соловецкого», в списке XIX в.; Летопись Дмитрия Ростовского, в нескольких списках XVIII в.; «Хрисмологион» Николая Спафария, в списке конца XVII в.; записки Крекшина и Матвеева о Петре I, в нескольких списках XVIII в.; аббата Катифора «Житие Петра Великого», в двух списках XVIII в.; выписки из «Деяний Петра Великого» И. И. Голикова, в списке XVIII в.; семейная записная книга священника Псковской церкви за 1780—1857 гг.; выписки из печатных «Ведомостей» и домашние приходо-расходные записи середины XVIII в.; «Историческое описание города Пскова и его пригородов», составленное Н. Ильинским в 1791 г.

К этой группе могут быть также отнесены: сочинение по христианской археологии и литургике, рукопись XVIII в.; жития русских святых (в том числе князя Довмонта Псковского) и сказания о новгородской, псковских, святогорских и других иконах богородицы и об иконе Николая Заразского. Ряд исторических статей находится в сборниках смешанного состава.

¹ См.: В. А. Алексеев. Ф. М. Плюшкин и его музей. Пгр., 1916.

К юридическим памятникам относятся: Кормчая, в списке XVIII в.; Стоглав, список XVIII в.; «Уложение» 1649 г. царя Алексея Михайловича, в нескольких списках XVII и нач. XVIII в.; «Артикул воинской», в двух списках XVIII в.

Среди литературных произведений: «Александрия», особой редакции, в списке XVII в.; повесть о Герсоне, в двух списках XVIII в.; ряд сборников с повестями: о белом клобуке, о посаднике Щиле, о царице и львице, о Динаре царице, о двенадцати снах царя Мамера, о табаке и о хмеле; сборники «Великое зеркало» и «Звезда пресветлая», в нескольких списках XVII и XVIII вв., и выписки из «Великого зеркала»; нотный сборник русских песен для игры на скрипке нач. XIX в.; сборники духовных стихов; отдельные апокрифы и сборники апокрифов; несколько списков сказания «Страсти Христовы» XVIII в.

Довольно значительное место занимают рукописи церковно-полемического и учительного характера: «Номоканон» Зонары, в списке XVIII в.; сочинения Палладия мниха, лицевой список XVIII—XIX в.; слова Григория Паламы в переводе Паисия Величковского, в списке XVIII в.; произведения Симеона Полоцкого, Стефана Яворского, Дмитрия Ростовского, Сильвестра Коссова, митрополита Платона Лавшина, старообрядческие сочинения и сочинения, направленные против них.

В собрании имеются следующие сборники определенного состава: «Златоуст», в списках XVII и XVIII вв.; «Маргарит», в списке XVIII в.; «Цепь золотая», в списке XVII в.; «Диоптра» и «Луцидариус», в нескольких списках XVII и XVIII вв., и, наконец, 29 сборников слов, житий и поучений (в одном из них «Просветитель» Иосифа Волоцкого). Следует отметить также «Иконописный подлинник», в списке XVIII в., с заметкой о приготовлении красок.

Научная и учебная литература и путешествия, помимо статей в сборниках, представлены еще следующими рукописями: Азбука скорописная (прописи), в списке XVIII в.; травник-лечебник, в списке XVIII в.; Wohlgebohren, F.-H. Über Verbesserung der Pferdezuchten in Russland («Об улучшении коневодства в России» Ф. Вольгеборена) рукопись 10-х годов XIX в.; «Хождение Трифона Коробейникова», в сборнике XVII в.; «Проскинитарий» Арсения Суханова, в списке XVIII в.; Путешествие князя Радзивила «во св. Землю», 70-х годов XVIII в.; Описание «св. мест Востока», XIX в. Имеется также рукопись языковедческого характера: «Книга древних письменностей, собранная по должному исследованию славянского, греческого и еврейского языков Иваном Ельмановым», в списке середины XIX в. (старообрядческое сочинение).

Большое место по количеству занимают богослужебные и культовые рукописи (99). Среди них 20 рукописей XV—XVI вв. и 21 нотная рукопись, из которых одна является руководством по церковному пению — «Мусикия» Николая Дилецкого, в списке 60-х годов XVIII в. (впервые было издано в 1677 г. в Смоленске). Деятельность Дилецкого (втор. пол. XVII в.) оказала большое влияние на развитие так называемого «партесного» пения в России.

Большое количество рукописей Собрания украшено заставками, исполненными красками и золотом, имеется целый ряд лицевых рукописей; на многих рукописях — записи писцов и бывших владельцев.

Собрание поступило в конце мая 1914 г. из Этнографического отдела Русского музея (куда оно было доставлено из Пскова) на основании утвержденного проекта распределения коллекций музея Ф. М. Плюшкина, по которому весь отдел рукописей музея должен был быть передан в Академию

Наук (Прот. ОС АН от 4 окт. 1914 г., § 179). Всего поступило 593 рукописи. В 1932 г. из Рукописного отделения Библиотеки Академии Наук было передано 297 ед. хран. в Археографическую комиссию, Институт литературы, Архив Академии Наук и Ленинградское отделение Центрального исторического архива.

Подробное описание имеется на 296 ед. хран.

В «Описание Рук. отд. БАН» (тт. 3 и 4) внесено 17 рукописей.

Жалованные грамоты, патенты, дипломы, вотчинные и хозяйственные материалы за XVI—XIX вв. из Собрания Ф. М. Плюшкина хранятся в Архиве Ленинградского отделения Института истории АН (ф. № 106).

СОБРАНИЕ В. И. ЯКОВЛЕВА

(Собр. № 51)

Яковлев Василий Иванович, библиофил и библиограф, род. в 1847 г., ум. в 1916 г. в Петрограде.

В Собрании 24 ед. хран. XVI—XIX вв.

Рукописи, принадлежавшие В. И. Яковлеву и хранящиеся в настоящее время в Отделе рукописной и редкой книги БАН, составляют лишь незначительную часть его Собрания.

Среди рукописей исторического содержания находятся: отрывок летописи, в списке XVII в.; перевод «Записок Антония Поссевина о делах московских», в списке XIX в.; постановление Собора 1666—1667 гг. о крестном знамении, в списке XVIII в.; сочинение П. Н. Крекшиня о Петре I, в списке XVIII в.; список посвящения Петру I труда А. И. Манькиева — «Ядро Российской истории», начала XIX в.; приветствие Петру I от лица его дочерей и сына Петра — сочинение И. Кременецкого, в списке XVIII в.; список указа Екатерины II 1766 г. по поводу ее поездки в Москву, тут же главы из исторического сочинения о царствовании Михаила Федоровича и Алексея Михайловича, в списке XVIII в.; сборники исторического содержания, XVIII в., со статьями о разорении Иерусалима и взятии Царьграда, с панегирическими сочинениями Петру I, Екатерине I и др.; «Исторический обзор правительственных мероприятий по отношению к русскому старообрядчеству», в списке конца XIX в.

Из церковно-полюемической литературы в Собрании: «Просветитель Иосифа Волоцкого, в списке XIX в.; «Апокрисис или ответ на писание... Францишка Буддея... о лютеранской ереси на книгу Стефана Яворского... Камень веры... сочиненное Феофилактом Лопатинским...», в списке конца XVIII в.

Особо можно назвать род гадальной книги — «Астрономический планетник», в списке перв. четв. XIX в., «Сказание о птице Неясыти в отрывке из «Алфавита толкового», в списке XVIII в. и сборник сектантских песен, в списке XIX в.

Среди культовых книг — одна рукопись XVI в.

Собрание было принесено в дар Академии Наук в марте 1917 г. Л. И. и А. И. Яковлевыми. При поступлении оно состояло из сотен единиц хранения, разделявшихся на три группы: 1) коллекция автографов выдающихся русских и иностранных деятелей XVIII—XX вв.; 2) собрание рукописей, столбцов и книг XVI—XIX вв. и 3) коллекция биографических материалов о русских писателях, художниках и музыкантах; материалы, извлеченные из периодических изданий, занимали 54 тома в лист. Число рукописных книг превышало 100, наибольшее количество их было литературного содержания.

В 1931 г. все материалы Собрания историко-литературного значения были переданы в Архив Института литературы АН (см.: Бюллетени Рукописного отдела Института литературы АН, вып. I, М.—Л., 1947, стр. 15 п 30).

Подробное описание имеется для 21 рукописи.

Вотчинные материалы и акты архива Яковлевых хранятся в Архиве Ленинградского отделения Института истории АН (ф. № 158).

СОБРАНИЕ И. Я. РУДЧЕНКО

(Собр. № 60)

Рудченко Иван Яковлевич, род. в 1846 г., окончил уездное училище, в 1870-х годах — чиновник особых поручений при волынском губернаторе и член Волынского статистического комитета; в начале 80-х годов — начальник отделения Канцелярии Киевского генерал-губернатора; с 1886 г. последовательно состоял управляющим казенных палат — Витебской, Херсонской и Варшавской (последней с 1892 по 1898 г.); с 1899 по 1905 г. — член Совета министра финансов.

В Собрании 137 ед. хран. XIX в. (1852—1880 гг.).

Собрание содержит коллекцию записей украинских сказок, поговорок, пословиц, легенд, рассказов, стихотворений и статей о народных повериях и пр. Кроме записей сказок (на русском и украинском языках), сделанных как самим И. Я. Рудченко, так и другими лицами, в Собрании имеются списки украинских сказок, карточный указатель сказок, собранных в Подольской губ., и программы для собрания статистических, этнографических и других сведений по южной России.

Среди материалов: «Народные южнорусские сказки», изд. в Киеве, вып. 1, 1869 г., вып. 2, 1870 г.; «Сон» из романа Чернышевского «Що робити?» — «Перекладання з руської мови» — рукопись И. Я. Рудченко; черновики его рецензий на книги Н. В. Гербея «Обзор литературы славян» и В. Антоновича «Исследование о городах в юго-западной Руси...», Киев, 1870; план издания южнорусских народных сказок в 80-х годах; отчеты о деятельности Юго-западного отдела Русского Географического общества за 1873—1875 гг. и пр. Особо можно отметить циркулярное распоряжение волынского губернатора о запрещении и ограничении издания книг и брошюр на украинском языке, а также о воспреещении сценических представлений и чтений на этом языке (циркуляр 27 июня 1876 г.).

Собрание поступило в 1917 г.

СОБРАНИЕ В. Г. ДРУЖИНИНА

(Собр. № 19)

Дружинин Василий Григорьевич, род. в 1859 г., окончил Историко-филологический факультет С.-Петербургского университета в 1883 г. Его магистерская диссертация «Раскол на Дону в XVII в.», а также ряд других исследований посвящены истории раскола. Занимаясь всю свою жизнь собиранием и изучением памятников старообрядчества, опубликовал свод сведений о рукописных списках старообрядческих сочинений «Писания русских старообрядцев» (1912 г.). Список печатных работ В. Г. Дружинина см.: Прот. Ист.-фил. отд. АН, 24 ноября 1920 г., приложение V к § 151.

В Собрании 1005 ед. хран. XVII—XIX вв.

9 Историч. очерк и обзор фондов Рукоп. отд. БАН, вып. 2

Собрание ценно богатым подбором старообрядческих, преимущественно поморских письменных памятников, а также полемической литературы, направленной против раскола.

Основную часть Собрания составляют рукописи произведений старообрядческих деятелей Поморья (чаще это списки, но иногда и автографы). Среди авторов: основатель Выгорецкой пустыни Даниил Викулин и виднейшие ее устроители братья

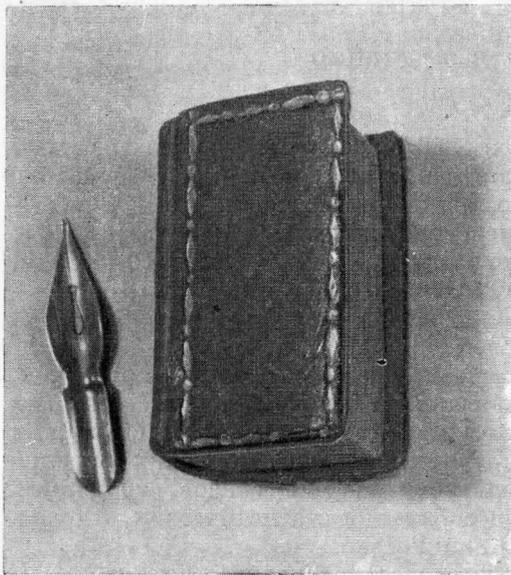


Рис. 20. Свитцы, рукопись XVIII в., в натуральную величину.

Денисовы — Андрей и Семен; первый уставщик — Петр Прокофьев; историк Выга — Иван Филиппов; иконописец и писатель Даниил Матвеев; автор книги «Зитуменос» в защиту двуперстия — Алексей Родионов (Иродионов); полемист с федосеевцами — Тимофей Андреев; автор «Ответов последователю Спасова согласия» — Василий Осипов и книги об Антихристе — Григорий Романовский; первый поморский библиограф — Федор Бабушкин; автор «Книги о случаях последнего времени — Титин потрясает вельми» — Иван Алексеев; Михаил Вышатиц — автор книги «Драгоценный Бисер»; Иван Васильев (Венедикт, чугуевский монах) — автор сочинений об Антихристе, и др.

Кроме поморских рукописей, в Собрании В. Г. Дружинина

имеются также рукописи представителей других старообрядческих течений, среди которых прежде всего следует указать сборник, заключающий в себе автограф родоначальника старообрядчества — протопопа Аввакума, собственноручные рукописи федосеевца Евстратия Федосеева, филипповца С. И. Горшкова, поповца Матвея Андреева и др. К этой же группе относится рукопись сочинения федосеевца Алексея Самойловича «Меч духовный», украшенная красочными заставками; сборник сочинений федосеевца Даниила Битюговского; «Ответы Никодимовы»; сборники слов Спиридона Потемкина, сказание о табаке — «зельной мерзости», в списке XIX в., и др.

Среди исторических рукописей Собрания находятся (в отдельных списках и в сборниках): Соловецкий летописец и История о страдальцах соловецких (некоторые списки с миниатюрами); «Виноград российский»; Выгорецкий летописец и История о зачале Выговской пустыни. Сюда же примыкает житийная и биографическая литература, жития — протопопа Аввакума, боярыни Морозовой, патриарха Никона (написанное Шушериным, и другое — старообрядческое); инока Корпилия Выговского, инока Епифания, Андрея и Семена Денисовых; Мемнона, сожженного на Холмогорах; Павла Коломенского и др., синодники поморские и пр. Укажем особо «Журнал Итальянской кампании» 1799 г., в списке начала XIX в.



Рис. 21. Переплет старообрядческой рукописи XIX в. с тиснением на коже.

Из канонических рукописей: соборные постановления поморцев, выговцев, федосеевцев и филипповцев; «Стоглав поморский»; уставы и правила для старообрядческих общежительных организаций и т. д.

Из числа рукописей, не связанных со старообрядчеством, можно отметить литературные произведения: «Александрию» сербской редакции, в списке XVII в.; повести о царице и львице, о римском рыцаре Оттоне, о царе Агее и другие, в списках XVIII—XIX вв.; ряд сборников учительного содержания: «Шестоднев», «Пчела», «Лествица», «Цветник».

Среди остальных рукописей: перевод диалектики и логики Иоанна Дамаскина, несколько риторик, иконописных подлинников, лечебников и др. (рис. 20).

В Собрании большое количество сборников и сборных рукописей смешанного содержания. В них находятся: статьи исторического характера (например, «О пленении Великого Новгорода от царя Ивана Васильевича», в списке XIX в.); копии документов относительно раскола и старообрядчества (уставы, правила, постановления, указы); старообрядческие сочинения полные и в выдержках (особенно много сочинений об Антихристе); слова, поучения, послания, жития и службы; духовные завещания; надгробные слова; духовные стихи, псалмы, стихиры; апокрифы и пр. Имеются также нотные рукописные сборники. Среди сборников можно отметить сборник старца Никанора, под названием «Священная философия», содержащий притчи, святцы, календарь, гимны, «зерцала», «звездочетие», слова о табаке и пр. Этот сборник написан каллиграфическим полууставом, снабжен многочисленными, прекрасно исполненными в красках таблицами, заставками, кругами.

В Собрание входят также фотографические снимки с некоторых старообрядческих рукописей, находящихся в разных государственных книгохранилищах.

Некоторые рукописи Собрания выделяются миниатюрами, заставками и инициалами, исполненными красками и золотом (преимущественно «поморского» стиля). Узорные красочные с золотом инициалы иногда занимают по полстраницы. Имеются и лицевые рукописи, как например, житие патриарха Никона, синодики, поучение о кресте, сборники, «Торжественник» поморский, «Меч духовный» и др.

Собрание дает образцы превосходных переплетов работы поморских мастеров и их подражателей; доски в желтой коже с тиснениями, безукоризненно исполненными, с образцово пригнанными металлическими застежками (рис. 21). На лучших переплетах XIX в. имеются записи, что они сделаны Ф. М. Марасаевым, жившим при старообрядческой молельне Киржакова на Коломенской ул. в Петербурге.

На рукописях имеются печати-штампы библиотеки В. Г. Дружинина.

Собрание было куплено Академией Наук СССР в 1918 г. (см.: Прот. ОС, 1918, § 262).

На 155 рукописей имеется подробное описание на карточках.

Рукописи Собрания вошли в составленный В. Г. Дружининым свод сведений о рукописных списках старообрядческих сочинений «Писания русских старообрядцев, перечень списков, составленный по печатным описаниям рукописных собраний» (СПб., 1912).

В «Описание Рук. отд. БАН» (т. 4) внесено 8 рукописей.

Библиотека В. Г. Дружинина находится в настоящее время в составе Библиотеки Ленинградского отделения Института истории АН СССР.

СОБРАНИЕ Н. Я. КОЛОВОВА

(Собр. № 10)

Колобов Николай Яковлевич, род. в 1866 г., ум. в сентябре 1930 г., петербургский купец 2-й гильдии, вместе с братом владел лесопильным заводом; гласный С.-Петербургской городской думы. Имел обширную библиотеку из рукописных и печатных книг.

В Собрании 803 ед. хран. XV—XIX вв.

Наибольшая часть Собрания относится к XVIII—XIX вв. Около трети его составляют сборники смешанного состава.

К историческим произведениям относятся: хронографы, родословные книги, выписки из Нижегородского летописца, «История об отцах и страдальцах соловецких», Летописец Дмитрия Ростовского (во многих списках), «Житие Петра Великого» Катифора, а также Крекшина (оба сочинения во многих списках), «Записки о России» Манштейна; Хронограф Дорофея Монеувасийского. Ко всеобщей истории относятся: Церковная история Барония; «Сокращенная универсальная история» Гильмара Кураса; «Древняя история» Роллена в переводе Тредьяковского (списки с печатных изданий); исторические сборники.

Среди юридических памятников в списках XVIII—XIX вв.: «Уложение» царя Алексея Михайловича (в нескольких списках); «Литовский статут» (в нескольких списках); «Регламент Адмиралтейств-коллегии»; «Артикул воинский»; уставы морской и вексельный; межевая инструкция; сборник указов Петра I, и сборники юридические XVIII в.

Житийная литература представлена многочисленными отдельными житиями русских святых и сборниками житий.

Среди литературных произведений (в отдельных списках и в сборниках) — ряд переводных и русских повестей: о Варлааме и Иоасафе, о снах царя Мамера, о царице и львице, о хмеле и др.; «Великое зеркало», «Апофегмата».

Апокрифы: «Хождение богородицы по мукам», «Беседа трех святителей», сказание Мефодия Патарского о последних днях (в сборнике XIX в.), «Страсти Христовы» (во многих списках XVIII—XIX вв.) и др.

К литературе конца XVII—XVIII и нач. XIX в. относятся: стихотворная псалтырь Симеона Полоцкого; сборник духовных стихов М. В. Ломоносова, Г. Р. Державина, И. И. и М. А. Дмитриевых, В. А. Жуковского и других; «Краткое руководство к красноречию...» М. В. Ломоносова (в списке с печатного издания «Риторика» 1748 г.); сборник стихотворений и пословиц XIX в., озаглавленный «Dumki ukraińskie».

Путешествия: «Хождение Трифона Коробейникова» (в нескольких списках), записки неизвестного о путешествии в Константинополь, Александрию и Иерусалим в 30-х годах XIX в.

Среди рукописей естественно-научного содержания, руководств и учебных пособий: Арифметика Магницкого, Арифметика и геометрия, в списке XVIII в., «Космография» (в нескольких списках), «География, или краткое земного круга описание», таблицы восхода и захода солнца и луны (в святцах и в сборниках), притчи о царе-годе, месяцах и седмицах, планетах и пр.; «Краткое начертание естественной истории», перв. четв. XIX в.; «Экономическое наставление дворянам, крестьянам, поварам и поварихам...» сочинение С. В. Друковцова (члена Вольно-экономического общества); «Флоринова генеральная экономия»; записки ме-

дицинского характера; рецепты иконописца по приготовлению красок, и пр.

Большое место в Собрании занимает учительная и церковно-полюемическая литература, в частности, направленная в защиту и против старообрядчества, XVIII—XIX вв.

Среди культовых и богослужебных книг можно отметить: Псалтырь XV в., Апостол XVI в., святцы (в многочисленных списках XVI—XIX вв.) и ряд нотных рукописей XVII—XIX вв., среди которых любопытна рукопись с крюковой нотной азбукой, а также рукопись духовных песнопений — автограф А. А. Архангельского; разрешение на печатание этой рукописи подписано управляющим Певческой капеллой композитором М. А. Балакиревым 23 февраля 1888 г.

Некоторые культовые книги украшены заставками, исполненными красками и золотом.

Содержание сборников XVII—XIX вв. весьма разнообразно и, помимо богословской и учительной литературы, в них находится много статей исторического и литературного содержания, выписки из публицистического памятника XVI в. — «Беседа Сергия и Германа Валаамских чудотворцев»; повести — о белом клобуке, о Савве Грудцыне, о царе Агее, Дмитрии Басарге, Индийском царстве, и др.

В сборниках XIX в.: сказание Ивана Пересветова «о царе турецком Махмете, како хотел сожещи книги закона греческого», «Книга путеводитель к древностям и достопамяностям московским», чч. 1—3 (список с печатного издания) и др. Среди сборников имеется большое число старообрядческих.

Собрание поступило в 1918—1919 гг., в количестве 1419 ед., из числа которых некоторые материалы в 1931 г. были переданы в Институт русской литературы, в Археографическую комиссию, в Архив Академии Наук и в Ленинградское отделение Центрального исторического архива.

Из общего числа 803 рукописей в «Описание Рук. отд. БАН» (тт. 3 и 4) внесено 23 рукописи. Подробное описание на карточках имеется для 447 ед. хран.

Большое количество материалов Собрания Н. Я. Колобова находится также в Рукописном отделе Государственной Публичной библиотеки имени М. Е. Салтыкова-Щедрина (834 ед. хран.). См.: Краткий отчет Рукописного отдела Публичной библиотеки за 1914—1938 гг. Л., 1940, стр. 51—56.

О материалах Собрания, находящихся в Институте русской литературы АН, см.: Бюллетень Рукописного отдела Института литературы АН, вып. I, М.—Л., 1947, стр. 29.

СОБРАНИЕ ЖУРНАЛА «РУССКАЯ СТАРИНА»

(Собр. № 21)

«Русская старина» — ежемесячный исторический журнал, ставивший своей задачей издание исторических документальных памятников, записок, воспоминаний, дневников и других материалов, необходимых для разработки русской истории (начиная преимущественно со времени Петра I). Основан в 1870 г. М. И. Семевским, но до 1877 г. выходил за подписью В. А. Семевского. В некоторые годы журнал выдерживал по два издания (а в 1870 г. даже три издания). После смерти М. И. Семевского (9 марта 1892 г.) издание перешло к его жене Е. М. Семевской, а затем к С. П. Зыкову. Редакторами были: А. С. Лоцинский, Н. К. Шиль-

дер, позднее Н. Ф. Дубровин. При редакции журнала собирался большой архив. Свое существование журнал «Русская старина» прекратил в 1917 г. В Собрании 42 ед. хран. XVII—XIX вв.

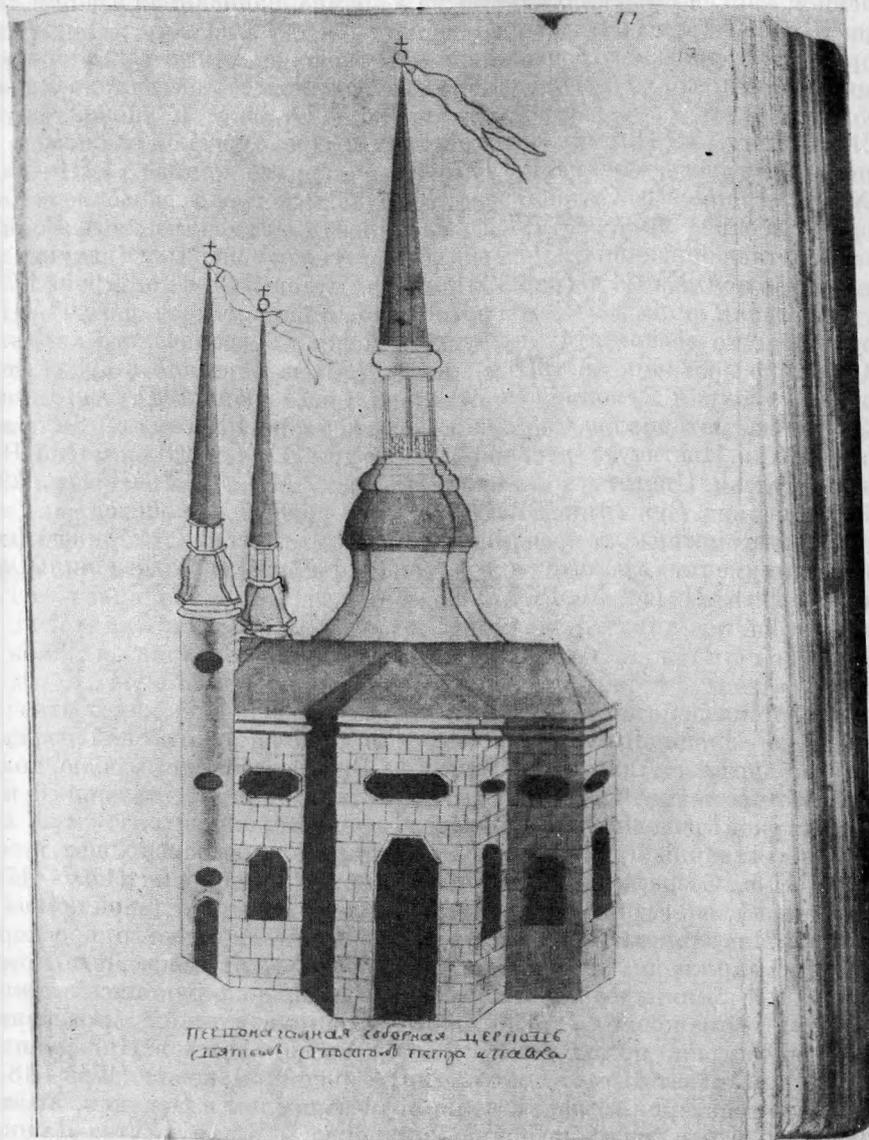


Рис. 22. Рисунок из «Краткого описания С.-Петербурга» А. И. Богданова, второй половины XVIII в. Первоначальное здание церкви Петербургской крепости было деревянное, «о трех шпицах», на которых по праздничным дням поднимались вымпелы.

По содержанию рукописи Собрания журнала «Русская старина», находящиеся в Отделе рукописной и редкой книги БАН, можно в основном разделить на следующие группы: 1) рукописи и сборники литератур-

ного характера: повести (о снах царя Мамера, о Савве Грудцыне, в списках XVIII и XIX вв.); «Жалязинская челобитная», в списке XVIII в.; сказки, песни и вирши, народные сказания, украинские коляда и «бельяда» о Кирике; апокрифы; юмористическая повесть о борьбе правительственной церкви с раскольниками на Украине, написанная в форме синаксаря «Новопечерского Киевского» монастыря, XIX в., и пр.; 2) рукописи и сборники исторического содержания — хронологические и родословные таблицы; выписки из IV Новгородской летописи; повесть патриарха Филарета (1559—1633) о самозванцах, в списке XIX в.; полковой журнал 1721—1722 гг.; «О Яицких непокойствах и Оренбургской осаде, и о бунтовщике Пугачеве, сочинение 1773 г.», в списке конца XVIII—начала XIX вв., с записями Сулакалзева; 3) рукописи географические: «Космография» на одном листе, XVIII в., гравированная; сочинение А. И. Богданова «Краткое описание С.-Петербурга», с многочисленными рисунками, в копии втор. пол. XVIII в. (рис. 22); журнал путешествия по Европе 1758 г.; «Путешествие Галиппа и Петра в Японию», в списке посл. четв. XVIII в.; 4) рукописи по сектантству и другие рукописи богословского характера.

Собрание поступило в 1920 г., но до 1931 г. оставалось среди неописанных коллекций Рукописного отделения, а 24 июня 1931 г. и 3 января 1932 г. часть материалов Собрания, в количестве 100 связок, была передана в архив Института русской литературы АН (см.: Бюллетени Рукописного отдела Института литературы, т. I, М.—Л., 1947, стр. 29).

В «Описание Рук. отд. БАН» (т. 4) внесены 6 рукописей.

Архивные материалы редакции журнала «Русская старина» (переписка и документы) хранятся в Архиве Ленинградского отделения Института истории АН (ф. № 186).

СОБРАНИЕ ВОРОНЦОВЫХ

(Собр. № 50)

Собрание Воронцовых, находящееся в Отделе рукописной и редкой книги Библиотеки Академии Наук СССР, представляет собою только небольшую часть группы старинных рукописных книг, входившей в состав обширной родовой библиотеки графов Воронцовых.

Начало создания архива и библиотеки Воронцовых восходит к середине XVIII в. Создателями их были: Роман Иларионович (1707—1783), генерал-аншеф, наместник ряда губерний, член законодательной комиссии, и Михаил Иларионович (1714—1767), участник дворцового переворота 1741 г., государственный канцлер, большой любитель книг. Дети Романа Иларионовича были продолжателями дела собирания рукописей и книг: Александр Романович (1741—1805), дипломатический поверенный в Риме, в Австрии, полномочный посол в Англии, затем в Нидерландах, сенатор и президент Коммерц-коллегии; Семен Романович (1744—1832), генерал-от-инфантерии, бывший полномочным послом в Венеции, а затем, более 20 лет, в Англии; Екатерина Романовна — в замужестве Дашкова (1743—1810), президент Академии Наук и Российской Академии.

Окончательное устройство фамильная библиотека и архив получили при сыне Семена Романовича — Михаиле Семеновиче Воронцове (1782—1856), состоявшем новороссийским и бессарабским генерал-губернатором и наместником на Кавказе, имевшем титул светлейшего князя и чин генерал-фельдмаршала. По его мысли были основаны публичная библиотека в Одессе и Одесское общество истории и древностей. Библиотеки М. С. Воронцова находились: главная — в Одессе (с количеством книг

до 40 000 томов), в Петербурге (до 12 000 томов), в Москве, в Мошнах (Киевской губ.) и в Алушке. Рядом с библиотеками находились и архивы, состоявшие из фамильных документов, исторических рукописных материалов, дипломатической переписки и редких автографов (среди которых автографы: Ломоносова, Радищева, Суворова, Вольтера и др.).

По мысли наследника М. С. Воронцова, Семена Михайловича, в печати появилось многотомное издание под названием — «Архив кн. Воронцова», под редакцией П. И. Бартенева, выходившее с 1870 по 1895 г. (вышло 40 томов). В 1897 г. издана «Роспись сорока книгам Архива кн. Воронцова с азбучным указателем личных имен» (М., 1897).

Семен Михайлович Воронцов (1823—1882), генерал-адъютант, был последним в роде Воронцовых. После его смерти все родовые поместья и майораты перешли к графам Шуваловым (к графу П. А. Шувалову — сыну сестры С. М. Воронцова — Софьи Михайловны).

На большинстве рукописных книг Собрания Воронцовых, находящегося в Отделе рукописной и редкой книги БАН, имеются печати-штампы Главной конторы по имениям графини Е. А. Воронцовой-Дашковой, из чего можно заключить, что эти книги составляли в XIX в. собственность графини Елизаветы Андреевны Воронцовой-Дашковой (жены графа Илариона Ивановича Воронцова-Дашкова, рожденной графини Шуваловой).

В Собрании 22 ед. хран. XVI—XIX вв.

По содержанию все рукописи Собрания являются историческими. Среди них: «Хроника» Константина Манассии, в переводе XVIII в., сделанном «К. А. К.» (возможно, кн. Антионом Кантемиром); Хронограф, в двух списках XVII в.; один из них 2-й редакции, в 169 главах, другой — западнорусской редакции, с прибавлениями (выписок из хроник Гваньини, Мартина Бельского, Кромера, русских летописей и других книг); по листам последнего списка имеется запись о принадлежности его кн. Д. М. Голицыну. Летописи русские имеются в шести списках: Лаврентьевская, в списке 1765 г., сделанном в новгородской семинарии; Новгородская I — в списке 20-х годов XIX в., со сведениями за 853—1444 гг., Софийская I летопись, с прибавлениями, в списке втор. пол. XVI в., ценнейшим из прибавлений к которой является список памятника русского вечевого права — Псковская судная грамота (наиболее ранний и единственный сохранившийся экземпляр); в состав летописи входит также текст другого памятника русского права — «Правды русской»; Русская летопись сводная, в списке XVIII в.; выписки из Русской летописи, в списке XVII в., и Русская летопись хронографическая, с прибавлением Нижегородского летописца, в списке втор. пол. XVII в. Последняя рукопись принадлежала первоначально кн. Д. М. Голицыну, печатный экслибрис которого «Ex Bibliotheca Arcangelina» имеется на внутренней стороне передней доски переплета, а позднее перешла в библиотеку Воронцовых, что подтверждается печатью-штампом Главной конторы по имениям графини Е. А. Воронцовой-Дашковой.

В Собрании имеется одна Степенная книга в извлечениях, с прибавлением Краткого русского летописца, кончающегося сведениями за 1652 г., в списке 20-х годов XVIII в.

«История о Казанском царстве» представлена лицевой рукописью втор. пол. XVII в. Рисунков (черных) всего 10, в большей же части рукописи оставлены только пустые места для рисунков. Текст истории относится к первому разряду 5-й редакции (по классификации Г. З. Кунцевича).

Родословные книги представлены шестью списками XVII—XVIII вв., из которых один носит эклибрис кн. Д. М. Голицына («Ex Bibliotheca Arcangelina») и печать Главной конторы по имениям гр. Е. А. Воронцовой-Дашковой. За родословными книгами следует назвать Алфавитный список фамилий по родословным росписям, поданным в Родословную палату в 1682—1701 гг., в списке 1776 г.

В Собрании находятся Разряды свадебные, в двух списках XVIII в., в основе которых лежат сведения «О свадьбах древних, как были чиновные с 7008 года», и «Выписки из разрядной книги о роде Воронцовых», в списке 40-х годов XVIII в. К разрядным книгам примыкает «Чин пенчания на царство» Федора Алексеевича, в списке 80-х годов XVIII в. Собрание поступило в 1920 г.

Все 22 рукописи Собрания вошли в «Описание Рук. отд. БАН» (т. 3).

Софийская I летопись опубликована полностью в ПСР. I, т. V. «Псковскую судную грамоту» опубликовал Н. Мурзакевич. «Псковская судная грамота, составленная на вече в 1467 г., издана по списку, хранящемуся в библиотеке кн. М. С. Воронцова», Одесса, 1847; изд. 2-е, Одесса, 1868. Следующее издание — «Псковская судная грамота», изд. Археографической комиссии, с 17 таблицами, СПб., 1914. Кроме того, см.: А. А. Шахматов. «Несколько слов о Воронцовском историческом сборнике XVI в.». Сборник статей в честь Д. А. Корсакова, Казань, 1913; «Правда русская», т. I, М.—Л., 1940, стр. 368—369.

Большая и наиболее ценная часть архива Воронцовых хранится в настоящее время в Архиве Ленинградского отделения Института истории Академии Наук СССР. Здесь находятся материалы по внутренней и внешней политике, военным делам, колонизации, дипломатическим делам и пр. Среди этих материалов: переписка, документы, вотчинные материалы, летописи, хронографы, литературные произведения, и пр. (ф. № 36).

СОБРАНИЕ А. Е. БУРЦЕВА

(Собр. № 49)

Бурцев Александр Евгеньевич, коллекционер, библиофил, библиограф и этнограф, род. 25 августа 1863 г. в г. Кадникове Вологодской губ., ум. в 1937 г. Жил в Петербурге. Состоял членом-соревнователем Русского Библиологического общества. Коллекционировал автографы, старинные редкие книги и рукописи. В его библиотеке насчитывалось свыше 10 000 названий. А. Евгеньев в своих статьях о частных музеях и коллекциях отводит среди петроградских коллекционеров первое место А. Е. Бурцеву, «неутомимому собирателю отличающихся своим разнообразием и ценностью коллекций древних рукописей, редчайших книг, картин старых мастеров и т. п.»¹ А. Е. Бурцев имел ряд печатных трудов по библиографии редких книг и по этнографии.²

В Собрании 26 ед. хран. XVI—XIX вв.

Собрание рукописных книг А. Е. Бурцева, находящееся в настоящее время в Отделе рукописной и редкой книги БАН, представляет собою только небольшую часть коллекции рукописей, собранных А. Е. Бурцевым. Эта часть отличается наличием значительного количества лицевых

¹ Сведения о коллекции А. Е. Бурцева см.: А. Е. Евгеньев. Наши музеи и коллекции. «Наша старина», 1916, декабрь. А. Е. Евгеньев. А. Е. Бурцев и его коллекция. «Наша старина», 1917, январь. Библиотека Академии Наук. 1728—1929. Краткий исторический очерк и путеводитель, Л., 1929, стр. 95.

² См. А. Е. Бурцев. Обзор трудов А. Е. Бурцева по библиографии и этнографии. Пгр., 1914; А. и Д. Веселовские. Вологжане краеведы. Вологда, 1923.



Рис 23. Изображение Максима Грека из рукописного сборника его сочинений середины XVI в.

рукописей (15 ед. хран.), а также украшенных цветными заставками, концовками и заглавными буквами, исполненными иногда золотом. Памятником русского законодательства XVI в. является Стоглав

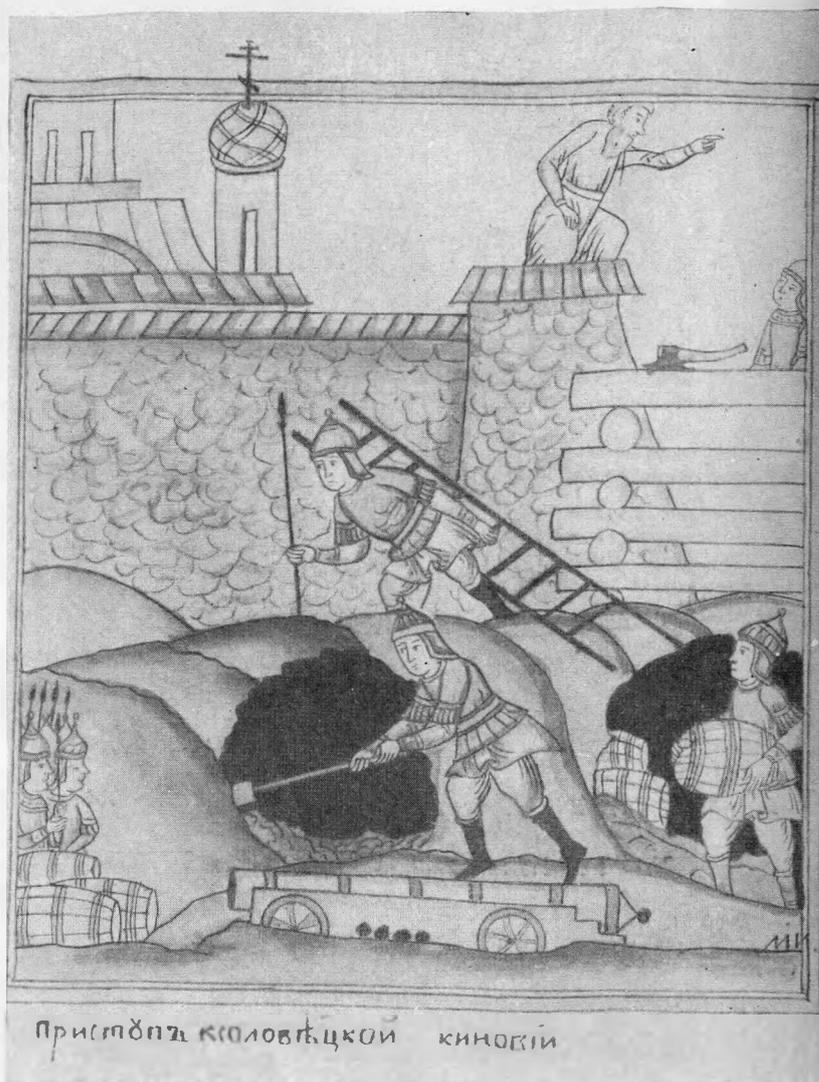


Рис. 24. Миниатюра, изображающая приступ к Соловецкому монастырю царских войск в 1673—1674 г. Из лицевой рукописи «История об отцах и страдальцах соловецких», XIX в.

1551 г., в списке перв. пол. XVII в., под названием «Собор стоглавый у царя Иоанна Васильевича во царских златых полатех и при преосвященнейшем митрополите Макарии, в Москве, 1551 лета». К ранним церковно-полемическим рукописям относятся сочинения Максима Грека в списке середины XVI в., с миниатюрой-портретом автора (рис. 23).

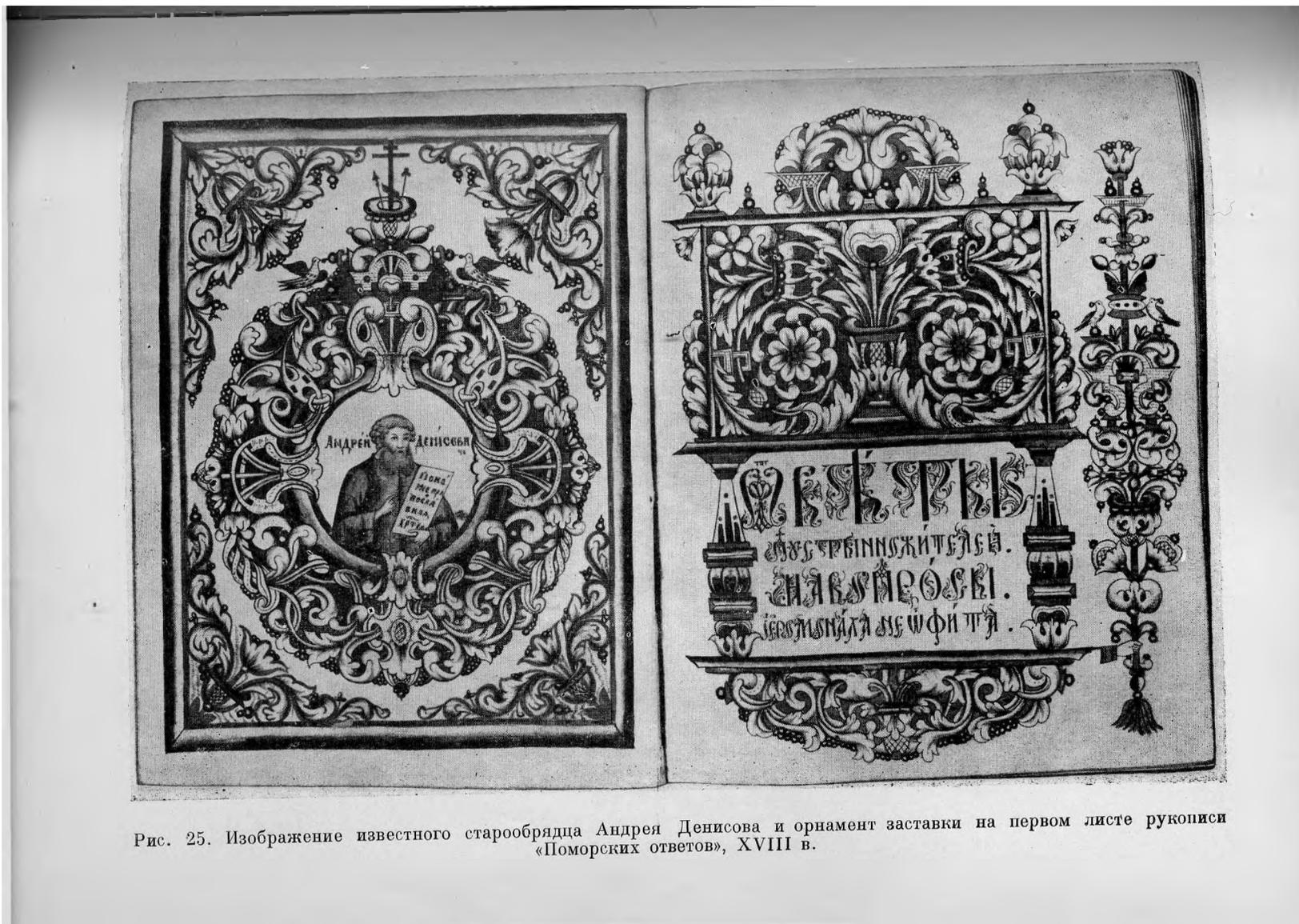


Рис. 25. Изображение известного старообрядца Андрея Денисова и орнамент заставки на первом листе рукописи «Поморских ответов», XVIII в.

Памятниками старообрядческой литературы являются: «История об отцах и страдальцах соловецких», лицевая, в списке нач. XIX в., с миниатюрами и с портретом Андрея Денисова — «писателя истории» (рис. 24); жития протопопа Аввакума и инока Епифания в списке втор. четв. XIX в.; «Поморские ответы», в списке того же века с портретом Андрея Денисова (рис. 25), и так называемый «Свиток поморский», лицевая рукопись нач. XVIII в., написанная на свитке в 7 м 90 см длиной. Этот «Свиток» представляет собою сочинение, написанное для подтверждения истинности старообрядческих взглядов на форму креста и пр. Рукопись украшена заставкой тонкой работы и рисунками крестов разной формы, «зверя», олицетворяющего Антихриста, и «знаков» Антихриста в виде красных кружков и пр. «Свиток» принадлежит к редким старообрядческим рукописям и был известен В. Г. Дружинину только в одном экземпляре в собрании А. А. Титова (В. Г. Дружинин. Писания русских старообрядцев. СПб., 1912, стр. 409, № 600).

В Собрании имеются лицевые рукописи житий Дмитрия Угличского и Василия Нового, а также сказания о Тихвинской иконе богоматери. Эти рукописи XVIII—XIX вв. выделяются как многочисленными миниатюрами, так и заставками и заглавными буквами, исполненными красками и золотом.

Богословско-учительные сочинения представлены как отдельными рукописями, так и сборниками. Среди первых: «Небошественник» — переделка «Лествицы» Иоанна Синайского, в списке 1801 г.; поучения Исаака Сирина, в списке перв. четв. XIX в., с расцвеченными заставками и заглавными буквами; Катехизис втор. четв. XVIII в., украшенный также цветными с золотом заставками и узорными буквами. Сборники, относящиеся в XVIII—XIX вв., содержат: поучения и повести эсхатологического характера, жития и выписки из разных книг. Все сборники являются лицевыми и, кроме многочисленных миниатюр, украшены заставками и расцвеченными заглавными буквами.

Учебные книги представлены только двумя рукописями, это — «Букварь» Карiona Истомина, в списке перв. пол. XIX в., с расцвеченными рисунками, заставкой и фигурными заглавными буквами, и учебник по риторике, грамматике и диалектике, в списке втор. пол. XVII в., также украшенный заставками, миниатюрами и заглавиями, написанными вязью красками и золотом (рис. 26).

К культовым рукописям относятся: Евангелие апракос, в списке перв. пол. XVI в.; Псалтырь, написанная на бересте, XIX в., с копией гравюры, изображающей царя-псалмопевца; Апокалипсис, в четырех лицевых списках XVIII и XIX вв., и «Праздники» нотного пения перв. четв. XIX в., украшенные расцвеченными заставками и заглавными буквами. Лицевые апокалипсисы написаны в подражание старинным книгам, вероятно по заказу любителей. Один из списков был изготовлен в конце XIX в. в семье старообрядца Антона Семеновича Каликина, жившего в деревне Гавриловской Тотемского уезда Вологодской губ. В Собрании Ф. А. Каликина, находящемся в Отделе рукописной и редкой книги БАН, сохранились 80 прорисей-сколков миниатюр из Апокалипсиса XVII в., перерисованных в рукописи Апокалипсиса в Собрании А. Е. Бурцева.

Собрание поступило в 1926 г.

Описание 10 рукописей вошло в ряд печатных библиографических изданий А. Е. Бурцева, с воспроизведением миниатюр некоторых из этих рукописей; издан был также текст рукописи «История об отцах и стра-

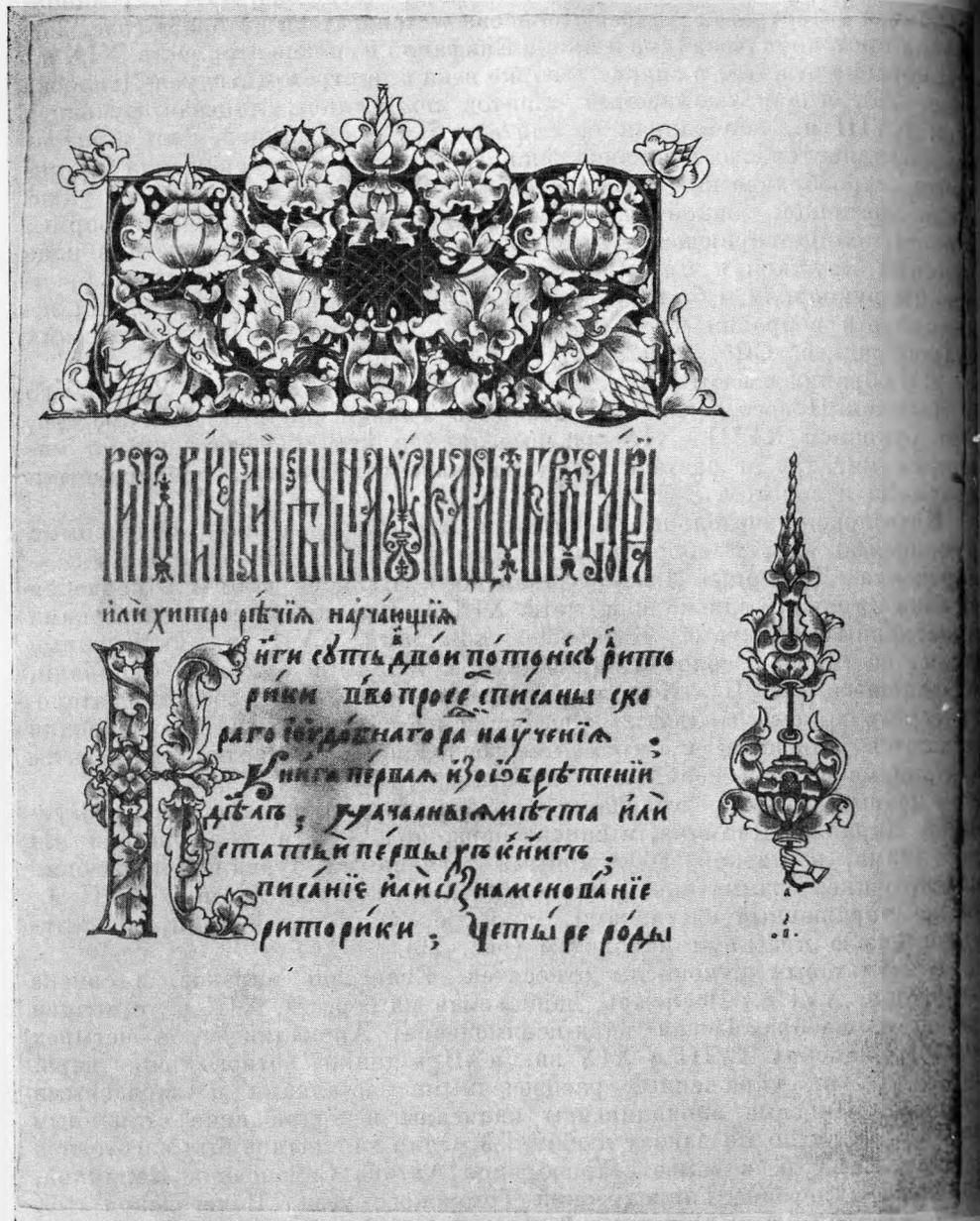


Рис. 26. Заставка из учебника риторики XVII в.

дальцах соловецких». См.: Библиографическое обозрение древнеславянской и русской письменности и других памятников от XIV до нач. XX в., ч. III, СПб., 1904, стр. 83—105; Описание старых славянских и новых русских рукописей, СПб., 1901; Обстоятельное библиографическое описание редких и замечательных книг, брошюр, художественных изданий, старых и новых рукописей..., СПб., 1901; Полное собрание библиографических и палеографических материалов, изданных в разное время А. Е. Бурцевым, т. I, вып. 4, СПб., 1908; Архив книжных и художественных редкостей, издаваемый А. Е. Бурцевым, вып. 1—15, СПб., 1905—1906.

Для 25 рукописей Собрания имеется подробное описание на карточках.

Кроме Отдела рукописной и редкой книги БАН, рукописные материалы Собрания А. Е. Бурцева и его коллекция автографов находятся в настоящее время в Рукописном отделе Института литературы Академии Наук СССР (см.: Бюллетени Рукописного отдела Института литературы АН, вып. I, М.—Л., 1947, стр. 29, 72, ф. № 123).

СОБРАНИЕ Э. И. КАЛУЖНЯЦКОГО

(Собр. № 56)

Калужняцкий Эмилиан Иеронимович, польско-русинский славист, почетный доктор философии; род. в 1845 г., ум. в 1914 г. С 1875 г. — профессор славянской филологии в Черновицком университете; член-корреспондент Академии Наук по Отделению русского языка и словесности с 1891 г. Имел печатные труды по критическому изданию славянских текстов, по палеографии, библиографии, истории литературы и пр.¹

В Собрании 72 ед. хран. XII—XIX вв.

Собрание имеет большую ценность в палеографическом отношении. Больше половины его — рукописи до XVI в. включительно. Есть одна рукопись XII в. — отрывок Стихирая на крюковых нотах, две рукописи XIV в. — отрывок Евангелия и Месяцеслова. К XV в. относятся шесть рукописей.

По содержанию наиболее значительная часть рукописей — культовые и богослужебные книги, среди них семь нотных рукописей (одна лицевая, 1691 г.). Кормчая книга, в двух списках XVI в. Ряд произведений церковно-полемических и учительных, среди них: «Беседы» Иоанна Златоуста в переводе инока Троице-Сергиева монастыря Селиванг, ученика Максима Грека (предисловие инока Селивана издано П. М. Строевым; Библиологический словарь и черновые к нему материалы. СПб., 1882, стр. 243), в списке XVI в.; отрывки сочинения против латинян в списке XVI в.; сборники слов, сказаний, поучений и житий, в списках XV—XVI вв. В составе этих сборников: «Откровение» Мефодия Патарского, слова Максима Грека, и др. Несколько рукописей связано с деятельностью украинских церковных братств: уставы и сборник назидательного чтения, в списках XVII в.

В Собрании имеется также ряд воспроизведений с рукописей на кальке, литографским способом и путем фотографии.

Собрание поступило в 1927 г.

¹ Список важнейших научных трудов Э. И. Калужняцкого и его некролог см.: Ю. А. Яворский. Из галицко-русского поминика. Шесть некрологов. Львов, 1922, стр. 15—17.

СОБРАНИЕ А. А. ДМИТРИЕВСКОГО

(Собр. №№ 22 и 29)

Дмитриевский Алексей Афанасьевич, профессор церковной археологии и литургики в Киевской духовной академии, род. в 1856 г. в станице Дурновской Астраханской губ. и уезда; ум. 10 августа 1929 г. в Ленинграде; действительный член Славянской комиссии Академии Наук, член-корреспондент Академии Наук по Отделению русского языка и словесности с 29 декабря 1903 г.¹

Собрание состоит из двух групп: рукописи на русском и славянском языках (Собрание № 22) — 50 ед. хран., XIII—XIX вв., и рукописи на греческом, грузинском и турецком языках (Собрание № 29) — 38 ед. хран., XI—XIX вв.

В Собрании имеется несколько рукописей, относящихся к истории права: сборная рукопись XVII—XVIII вв., содержащая Соборное уложение 1649 г., Писцовый наказ 1691 г., указы о беглых 1721 и 1722 гг. и выписки из Торгового устава; статья Ст. Барановского о двух документах цехового права, принадлежавших жителям местечка Олексинца Волынской губ., Кременецкого уезда, XIX в. К истории церковного права относятся: Регламент духовный 1722 г., в списке XIX в., и Устав церковный, в списке XVI в.

Две рукописи XIX в. содержат сведения по истории Троицкого монастыря в Туруханском крае, основанного в 1660 г.

Путевые записки о путешествии на Восток в 1872 г., по Афону 1875 г., по России 1876 г., в Киев и на Волынь в 1888 г. содержит сборная рукопись конца XIX в., принадлежавшая П. Затворницкому.

Литературные произведения находим в сборнике XIX в., содержащем стихи Е. П. Гребенки, Ф. Н. Глинки, А. В. Кольцова, В. А. Жуковского, А. Н. Струговщикова и др. (по выбору составителя сборника).

Имеется несколько заговоров, в списках XIX в. — на изгнание «госцевой» болезни, против болезни от «лихого взгляда», на привлечение любимого и на «обход» рогатого скота.

К числу церковно-полемических произведений относится «Синописис. Сказание о последнем антихристе противу раскольниковского лжеучения», сочинение А. Р. Попова 1749 г., в списке XIX в.

Сочинения богословского, философского и учительного содержания представлены девятью рукописями XIX в., среди них: сочинения Филона («О жизни созерцательной» и др.); «Пояснительные замечания к сказанию Филона о ферапевтах» (иудейской секте); сочинения Плотина, Климента Александрийского, Иоанна Златоустого и др.; «Введение в нравственную философию» и сборник речей по случаю церковных праздников, обращенных к определенным лицам (киевским митрополитам, графине А. В. Браницкой и др.) в исх. XVIII—нач. XIX вв.

Богослужбные рукописные книги составляют около половины общего количества рукописей Собрания. Наиболее ранние из них, относящиеся к XIII—XV вв., являются лишь отрывками пергаменных книг: Стихларя, Часослова, Октоиха, Службника (на сербском языке) и др. Сле-

¹ Среди работ А. А. Дмитриевского отметим: Путешествие по Востоку и его научные результаты. Киев, 1890; Евхологион IV Серапиона, епископа Тмуитского. Киев, 1894; Описание литургических рукописей, хранящихся в библиотеке православного Востока, т. I. Киев, 1895; т. II, Киев, 1901; Православное русское паломничество на Запад. Киев, 1897; Книга Требник и ее значение. . . Киев, 1902, и др.



Рис. 27. Акварельный рисунок — вид северной части города Суздаля, 1797 г.

дует отметить: Псалтырь с воследованием, XV в., с миниатюрами, заставками и концовками; Триодь, в списках XV и XVI вв.; Октоих нотный, в списке XVII в.

В составе второй группы рукописей Собрания имеется четырнадцать отрывков или неполных культовых и богослужебных рукописей на греческом языке, относящихся к XI—XIV вв., например Евангелие и Апостол, в списках XI—XII вв., без начала и конца; отрывки Псалтыри и Типикона, XII—XIII вв., и др. Имеется 8 сборников на греческом языке (начиная с XIII в.), содержащих жития, поучения, церковные службы и пр.

Собрание поступило в 1928—1929 гг.

Научные труды и переписка А. А. Дмитриевского хранятся в настоящее время в Архиве Академии Наук СССР (см.: Труды Архива АН, вып. 9, т. II, М.—Л., 1946, стр. 127—128).

Материалы Собрания А. А. Дмитриевского находятся также в Рукописном отделе Государственной Публ. Библиотеки им. М. Е. Салтыкова-Щедрина (см.: Краткий отчет Рукописного отдела Публичной библиотеки за 1914—1938 гг., Л., 1940, стр. 195).

СОБРАНИЕ Г. Д. ФИЛИМОНОВА

(Собр. № 59)

Филимонов Георгий Дмитриевич, археолог и искусствовед, род. в 1828 г., ум. 26 мая 1898 г. на Кавказе. Работал пять лет библиотекарем Харьковского университета. С 1858 г. состоял заведующим архивом и канцелярией Московской Оружейной палаты. В 1867 г. ездил с вещами Палаты на Всемирную выставку в Париж; по возвращении оттуда назначен был помощником директора Оружейной палаты, соединив с этой должностью в 1869 г. должность хранителя Отделения древностей Румянцевского и Публичного музеев. Основал при названных музеях Общество любителей древнерусского искусства, в печатных органах которого («Сборник», а затем — «Вестник») дал ряд статей (между прочим, исследование «Симон Ушаков и современная ему эпоха русской иконописи», Сборник, т. II, 1873). В 60-х годах Г. Д. Филимонов занимался преимущественно вопросами, связанными с русской иконографией, а в 70-х годах — доисторической археологией, производя раскопки в средней и южной России и на Кавказе. В начале 80-х годов выполнил работу по восстановлению Грановитой Палаты, издав в это же время очень важный для русской художественной археологии XVII в. памятник: «Описные книги царских палат Золотой и Грановитой, составленные Симоном Ушаковым в 1672 г.»

В Собрании 75 ед. хран. XVIII—XIX вв.

Большую часть Собрания составляют изображения городов разных губерний (30 ед.). Среди них — подлинные акварельные рисунки XVIII и нач. XIX в. городов: Суздаля (рис. 27), Юрьева, Новосиля, Ефремова, Каширы, Белева, Одоева, Епифани, Крапивны, Землянска, Коротояка, Павловска, Спасска, Валуек, Городка, Кологрива; другие — копии XIX в. с более ранних рисунков (из городов, отсутствующих в первой группе: Алексин, Чернь, Тула, Углич и др.). Кроме изображений городов, в Собрании находятся рисунки Сухаревой башни, ряда монастырей и церквей, в том числе несколько рисунков и планов Архангельского московского собора (80-х годов XIX в.); прориси и оттиски с икон, предметов утвари, надписей; портреты неизвестных старообрядческих деятелей и собирателя песен М. Чулкова и, наконец, ряд рисун-

ков разных художников, среди которых рисунок карандашом и акварелью И. Бермелеева, изображающий Ладожскую крепость.

Материалы Собрания Г. Д. Филимонова поступили в Академию Наук в 1928—1929 гг., в дар от О. Ю. Смецкой, и были привезены В. И. Срезневским из Сухуми.

Библиотека Г. Д. Филимонова после его смерти была распродана, причем часть редких изданий перешла к библиографу Д. В. Ульянинскому (см.: У. Г. Иваск. Частные библиотеки в России. Приложение к «Русскому библиофилу» 1911 г., ч. II, СПб., 1912, стр. 63, № 1202).

СОБРАНИЕ С. Г. СТРОГАНОВА

(Собр. №№ 17 и 18)

Строганов Сергей Григорьевич, граф, род. в 1794 г., ум. в 1882 г. В 1836—1847 гг. был попечителем Московского учебного округа. Состоял председателем Московского Общества истории и древностей российских, значительно расширив его издательскую деятельность. В 1859 г. основал Археологическую комиссию, председателем которой оставался до конца жизни. На военной службе отличился в Бородинском сражении, в 1828 г. — в делах под Шумлюю и Варною, в 1854—1855 гг. участвовал в Севастопольской кампании. В 1831—1834 гг. состоял военным губернатором в Риге и в Минске, в 1859—1860 гг. — генерал-губернатором Москвы. Составил ценную библиотеку и коллекцию русских монет. Через жену, внучку графа Александра Сергеевича Строганова, унаследовал богатейшую библиотеку последнего. На некоторых рукописях Собрания имеются наклейки с гербом Строгановых и с надписями: «Книгохран. графа Строганова» и «Граф Сергей Строганов».

Собрание состоит из двух частей: русские рукописи (Собрание № 17) и иностранные рукописи (Собрание № 18). Рукописи каждой части имеют самостоятельную нумерацию.

Русских рукописей 67 ед. хран. XVI—XIX вв.

Иностраных рукописей 37 ед. хран. XVII—XIX вв.

Среди исторических произведений Собрания: «Сказание вкратце и о начале царства Казанского, и о брани, и о победах великих московских князей со царями казанскими, и о взятии того же царства Казанского», в списке XVII в.; «Известие краткое о житии и действиях державствующих великих князей российских. . .», в списке XVIII в.; Сводный летописец с добавлением родословной «лествицы» русских князей, в списке втор. пол. XVIII в. — копия с автографа Стефана, митрополита Рязанского (Яворского); Родословия князей и дворян, в списках XVIII в. (чч. II, III и IV); Манкиев, «Ядра истории российской», главы 1—8, в списке XVIII в.; Летопись Дмитрия Ростовского, в списке XVIII в.; П. Н. Крекшин, Журнал царствования Иоанна и Петра Алексеевичей, т. I, в списке XVIII в.; Андрей Курбский «Книга о разных происшестввах со времени великого князя Василия Иоанновича», с прибавлением перевода пятой главы сочинения Гваньини «Описание Московии», в списке конца XVIII — начала XIX в. Отрывки из Суздальского летописца, Русской летописи и Нижегородского летописца находятся в сборниках смешанного состава, так же как списки с указов и юридические статьи.

Из юридических рукописей отметим: Стоглав, в списке 1817 г., и «Трибунал, то есть Главный суд обывателям великого княжения Литовского», данный на Варшавском сейме 1581 г., список начала XIX в. с печатного издания (Вильна, 1623). Для изучающих историю права и препо-

давания его в Московском университете представляют интерес записи лекций 1835—1838 гг., читавшихся такими известными юристами-профессорами, как Н. И. Крылов (история римского права), С. И. Баршев (уголовное право) и П. Г. Редкин (философия и история законодательства). Шесть томов записей лекций в свое время принадлежали гр. А. С. Строганову, позднее на них появился экслибрис с надписью «Граф Сергей Строганов».

Для истории делопроизводства представляет интерес рукопись конца XVIII—начала XIX в. под названием «Краткое изображение о делах разных родов, каким образом их производить велено и производится, и о разных причинах, наносящих продолжение и затруднения в их производстве. . . ». Для изучения истории внешней торговли и таможенных пошлин в конце XVIII в. имеет значение «Коммерческая книга, в коей показывается число всех в Российской империи таможен, застав и пошлинного в оных сбора с 1795 по 1797 г.», список исх. XVIII в.

Среди исторических и юридических памятников на иностранных языках: «Histoire Romaine sous les Empereurs» («История Римской империи»), в списках XVIII в.; «État présent de l'Empire» («Настоящее состояние Империи»), в списке конца XVIII в.; «Abregé de l'Histoire d'Angleterre» («Сокращение истории Англии»), того же времени; «Journal de la Diète extraordinaire des États du Royaume de Pologne et du Grand Duché de Lithuanie, tenue à Varsovie l'an 1761» («Дневник чрезвычайного сейма областей Польского королевства и великого княжества Литовского, бывшего в Варшаве в 1761 г.) и перевод манифеста против этого сейма; «Abregé du droit de la nature et des gens», t. II et III, parties IV—VII («Естественное и гражданское право в сокращении»), в двух списках XVIII в. Историческое значение имеют такие рукописи, как «Описание калмыцких народов» — сочинение Василия Михайловича Бакунина, в списке втор. пол. XVIII в., и «Краткое сведение о Пермской губернии», в списке начала XIX в. Среди иностранных рукописей имеется одно описание путешествия — «Journal d'un voyage de Calabre», 1778 («Дневник путешествия по Калабрии»).

Из числа рукописей по военному и морскому делу можно назвать: «Обряд службы первой армии. . . команды генерала графа Румянцева», данный в г. Летичеве 1770 г., 8 марта, в двух списках конца XVIII и начала XIX в.; «Мнение одного военного человека о новой системе господина Фоларда, касающейся до колонн и до смешения разных орудий в армии. . . », в списке втор. пол. XVIII в. с чертежами; D. Gennaro Russo. «Elementi dell'Architettura militare» (Дженаро Руссо. «Элементы военной архитектуры») и «Journal von der Campagne 1758 kayserl. königl. Armée unter commando. . . général-feldmaréchal en chef grafen von Daun» («Дневник кампании 1758 г. королевской армии под командой генерала-фельдмаршала графа фон Даун»), в списке XVIII в.; две рукописи сочинений капитана 1 ранга Платона Гамалеи, в списках исх. XVIII—нач. XIX в.: «Опыт морской практики» (рис. 28 и 29) и из «Высшей теории морского искусства», часть 2-я — «Краткое начертание главных оснований механики».

Среди рукописей по словесности и литературе: «Образцы риторичии красии», в списке конца XVII в.; «О художестве пресловутые риторики», в списке нач. XVIII в.; «Сословы российские» — сочинение, посвященное 3 января 1798 графу гр. А. С. Строганову; Радклиф — «Атленский и Дюбенский замки», часть 2-я, перевод с французского Алексея Толмачева, посвященный графине Софье Владимировне Строгановой, рукопись перв. четв. XIX в. Из рукописей на иностранных языках: «La Petriade ou

Pierre le Créateur; Poème héroïque, historique, politique et philosophique dédié à l'heureux génie de la Russie par un auteur connu» («Петриада, или Петр-творец. Поэма героическая, историческая, политическая и философская, посвященная известным автором счастливому гению России»).



Рис. 28. Заглавный лист рукописи «Опыт морской практики» Платона Гамалеи, начало XIX в.

в списке нач. XIX в.; «Oraison funèbre de sa majesté impériale Élizabeth Petrowna impératrice de Toutes les Russies» («Надгробная речь на похоронах императрицы всяя Руси Елизаветы Петровны»), в списке втор. пол. XVIII в.; «Poesie di Giovanni Pellegrini» («Поэзия Джиованни Пеллегрини»), сборник стихотворений на итальянском языке (сонеты, эпи-

¹ La Petreade ou Pierre le Créateur par Mr. G. S. Chevalier de Mainvillers. Amsterdam, 1762.

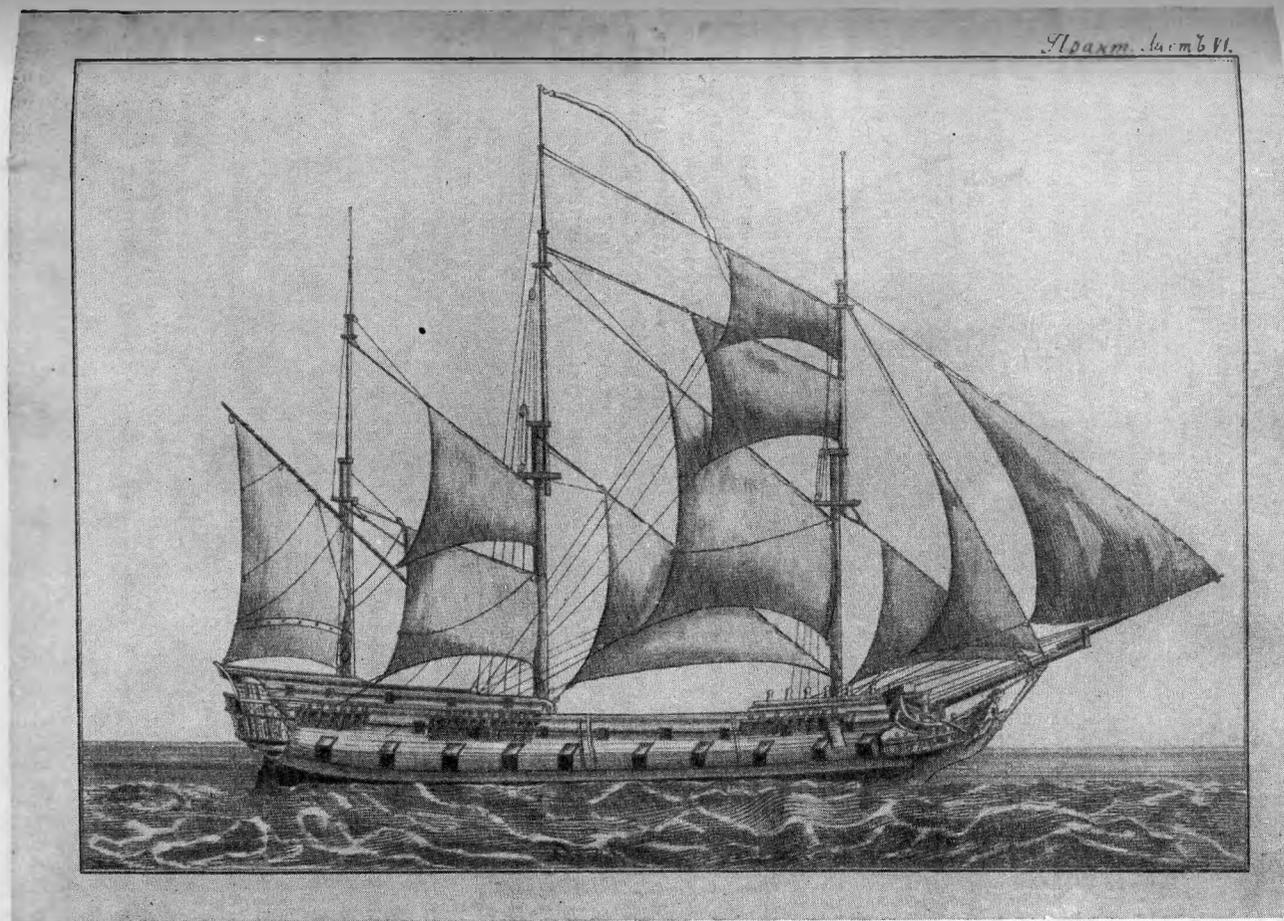


Рис. 29. Рисунок корабля из рукописи «Опыт морской практики» Платона Гамалеи, начало XIX. в.

граммы, мадригалы, кантата и др., некоторые посвящены императору Александру I, графу А. С. Строганову и герцогине Селла-де-Каприола, рожденной княжне Вяземской), рукопись нач. XIX в.; «La Cleopatra del Marini» («Клеопатра» Марини) и «La Pastorella del Marini» («Пастушка» Марини) — рукопись стихотворных произведений, нач. XIX в.; «Extrait des principes de l'Émile de J. J. Rousseau» (Извлечение из «Эмиля» Ж. Ж. Руссо), в списке нач. XVIII в.; «Oronooko Prinz von Kandien. Ein Trauerspiel in 4 Acten von Kuditsch» («Оронооко — принц Кандии. Трагедия в 4 актах Кудитша»), рукопись нач. XIX в., посвященная А. С. Строганову.

К истории искусств относится рукопись нач. XIX в. Александра Ренненкампа — «Considérations sur l'essence et l'histoire des arts plastiques» («Рассуждения о сущности и истории пластических искусств»). К рукописи приложена записка автора, в которой дано разделение курса истории искусств на три части: история архитектуры, история живописи и история скульптуры.

В Собрании имеется ряд старообрядческих полемических рукописей: Ответы Ивана Пошехонова на вопросы безпоповца Никиты Маркова, исх. XVIII в.; Алексея Самойловича — «Меч духовный на схизматики», втор. пол. XVIII в.; «Ответы древнего благочестия любителей на вопросы придерживающихся новодогматствующего иерейства», рукопись 1790 г., и др. К истории раскола и старообрядчества относятся: «История об отцах и страдальцах соловецких», в списке XVIII в., и «История о зачале Выговской пустыни», в списке втор. четв. XIX в. Полемическое сочинение против старообрядцев — Никифора, архиепископа Екатеринбургского, посвящено Григорию Александровичу Потемкину (как екатеринославскому и таврическому генерал-губернатору) — рукопись 90-х годов XVIII в. В 1860 г. С. Г. Строганову была прислана рукопись сочинения В. Фукса, под названием «Расколы в России».

Особого внимания заслуживает Каталог староверческой церкви Павла Любопытного, в списке втор. пол. XIX в.

В одном из старообрядческих сборников XIX в. содержатся: «Виноград российский», сочинение Семена Денисова, и «Повесть о житии Мемнона, сожженного на Холмогорах».

Житие протопопы Аввакума представлено в списке XIX в.

Из числа нестарообрядческих житийных рукописей можно назвать житие Зосимы и Савватия Соловецких, в списке перв. пол. XVII в.

В Собрании имеется небольшое количество рукописей на иностранных языках по вопросам религии и церкви: «De l'Église» («О церкви») — история первых веков существования католической церкви, в вопросах и ответах, в списке XVIII в.; «Idol, Idolâtre, Idolâtrie» («Идол, идолопоклонник, идолопоклонство»), рукопись XVIII в.; «Lettre II^e. Sur l'Église de Genève, sur son culte, sa discipline et son gouvernement» («Письмо 2-е. О церкви Женевы, о ее богослужении, дисциплине и управлении»), рукопись нач. XIX в., и др.

Апокрифическое житие Василия Нового представлено лицевой рукописью конца XVIII в. с 52 миниатюрами.

Из трех иконописных подлинников XVIII в. один украшен рисунками и цветными заставками.

В числе богослужебных рукописей: Стихирарь на крюковых нотах — «Дьячее око», в списке конца XVI в., с многочисленными заставками, исполненными чернилами (рис. 30 и 31), и ряд нотных (крюковых) сборников XVII—XVIII вв.

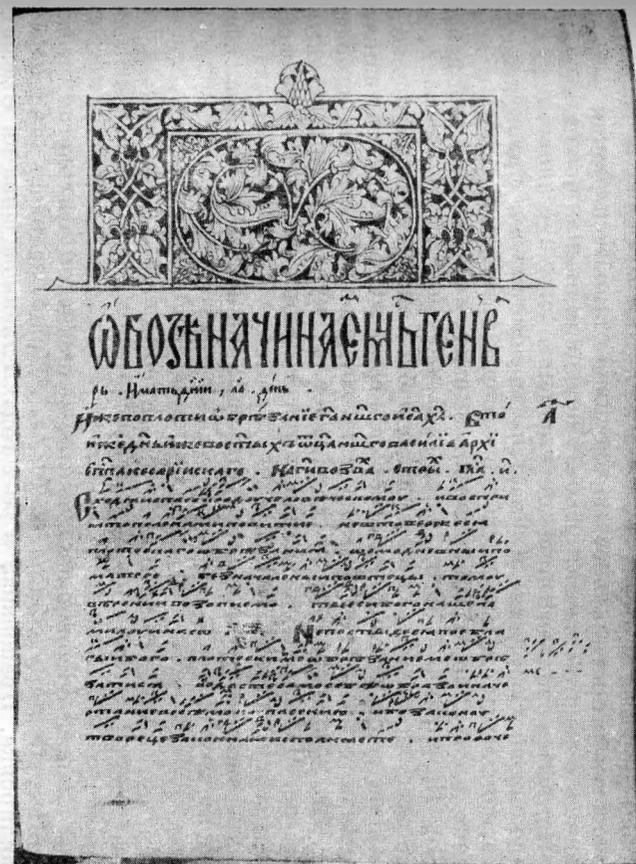
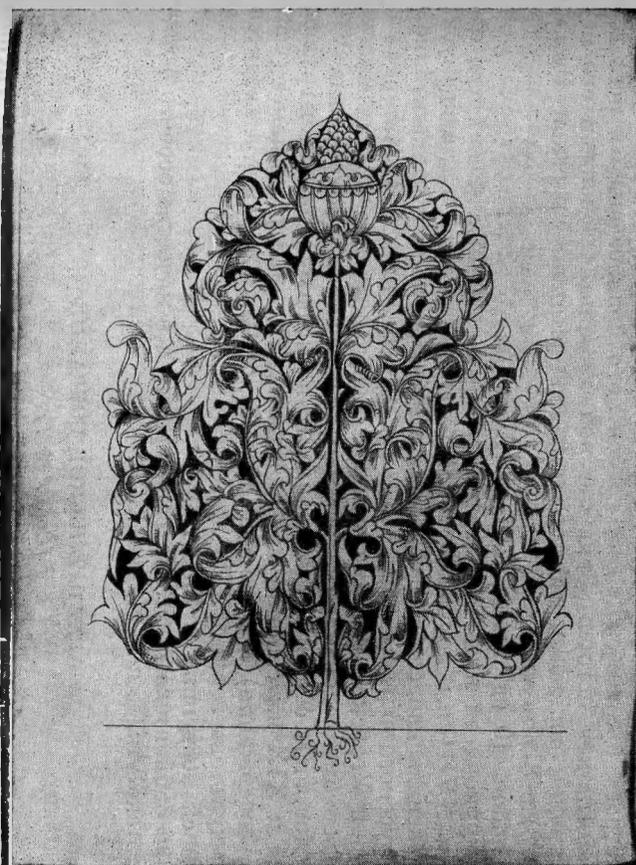


Рис. 30 и 31. Орнамент и заставка нотного Стихираря, конец XVI в.

Палеографическую ценность представляют рукописи XVI в. — «Поучения» аввы Дорофея и Псалтырь.

Красочностью и оригинальностью рисунков отличается редкая масонская рукопись с текстом на латинском и немецком языках под названием «Veritas Hermetica ad veritatem quaerendam».

Ряд рукописей Собрания отличается переплетами из яркочерного сафьяна с изящным золотым тиснением (перв. четв. XIX в.).

Собрание поступило из библиотеки бывшего Строгановского дома по акту от 15 апреля 1930 г.

Для 63 русских рукописей имеется подробное описание на карточках.

Актовый материал рукописного собрания графов Строгановых в настоящее время хранится в Архиве Ленинградского отделения Института истории АН СССР. Это — жалованные грамоты, кабалы, купчие и другие акты XVI—XIX вв. Часть рукописей находится в Архиве Института русской литературы и в Архиве АН СССР.

Архивные материалы графов Строгановых хранятся в Центральном историческом архиве.

СОБРАНИЕ А. Л. ПЕТРОВА

(Собр. № 52)

Петров Алексей Леонидович, доктор славянской филологии, род. в 1859 г. в Петербурге, ум. 5 января 1932 г. в Праге, находясь там в научной командировке. Преподавал в 90-х годах славяноведение на Высших женских курсах в Петербурге. Во время первой империалистической войны занимал Кафедру славяноведения в Петроградском университете. А. Л. Петрову принадлежит ряд трудов по славяноведению и исследованию памятников истории Закарпатской Украины. Основным его печатным трудом являются «Материалы для истории Угорской Руси», 1905—1923, в 8 выпусках.

В Собрании 10 ед. хран. XVI—XIX вв.

Среди рукописей пять на западноукраинском языке, из них три относятся к XVIII в.: поучения по Няговскому списку, являющемуся, по определению владельца Собрания, «первым рукописным памятником карпато-русского наречия» (текст издан в 1914 г. в вып. VII «Материалов для истории Угорской Руси»); поучения иерея Михаила под названием «Оброна верному человеку» (напечатано в выдержках также в вып. VII «Материалов. . .») и сборник заговоров и гаданий; две рукописи этой группы относятся к XIX в.: сборник под названием «Истории различные» (учительного содержания) и травник. Кроме того, в Собрании находятся отрывки культовых книг XVI в.

Рукописи поступили в 1930 г.

Личная библиотека А. Л. Петрова хранится в качестве особого фонда в Библиотеке Академии Наук СССР.

АРХАНГЕЛЬСКОЕ СОБРАНИЕ

(Собр. № 1)

Архангельское собрание состоит из двух основных частей: группы рукописей бывшего Архангельского древлехранилища и группы рукописей бывшей Архангельской духовной семинарии. К этим двум основным группам присоединены были меньшие группы рукописных книг, принадлежавших Архангельской миссионерской библиотеке, монастырям Красно-

горскому Богородицкому, Николаевскому Корельскому и Соловецкому (несколько рукописей). Большое количество нотных певческих рукописей разных монастырей и церквей составляют в Архангельском собрании также особую группу.

Образование рукописного собрания Архангельского древлехранилища происходило в течение 1887—1917 гг. Для организации этого собрания была создана Комиссия по собиранию и охране памятников древностей Архангельской губернии, с 1891 г. получившая название Архангельского епархиального церковно-археологического комитета.

В первом десятилетии XX в. Архангельское древлехранилище являлось уже одним из богатейших русских провинциальных музеев древностей, в котором наряду с вещами — предметами старины насчитывались сотни рукописных книг за XV—XVIII вв. и десятки тысяч древних актов, грамот и других документов.

Архангельский археологический комитет постановил хранить рукописные материалы, поступившие из Антониево-Сийского монастыря, вследствие их многочисленности и богатства содержания, в виде обособленного собрания, под наименованием «Библиотека Сийского монастыря». Однако, при поступлении Архангельского собрания в Рукописное отделение Библиотеки Академии Наук сотни рукописных книг, принадлежавших в свое время Антониево-Сийскому монастырю, остались не выделенными из состава фонда Архангельского древлехранилища, за исключением только семи рукописей, что и было, вероятно, началом выделения в особую группу рукописей названного монастыря.

В начале своего существования Архангельское древлехранилище помещалось в архангельском архиерейском доме. В 1889 г. часть собранных в нем памятников древности (вещи) была отослана в музей Академии художеств, а ряд документов — в архив Синода. В 1891 г. Древлехранилище было переведено в бараки Михайловского монастыря. Частая перемена помещений, ветхость и сырость построек вредно отражались на рукописях. Только в 1901 г. Древлехранилище получило отдельное лучшее здание при том же монастыре. В конце 1922 г. большая часть рукописных материалов Древлехранилища была перевезена в помещение Архангельской публичной библиотеки (основанной в 1833 г.), с 1920 г. называвшейся Дом книги имени М. В. Ломоносова (в 1933 г. Дом книги был переименован в Архангельскую краевую научную библиотеку). Некоторая часть материалов Древлехранилища осталась в Михайловском монастыре, откуда небольшое количество рукописей было в 1923 г. перевезено в пакгаузы Архангельской таможни.

Исторические сведения об Архангельском древлехранилище содержатся в юбилейном очерке «XXV-летие Архангельского епархиального церковно-археологического комитета» (Архангельск, 1913); в Летописи занятий Археографической комиссии (вып. XXXII, 1923) и в Отчете о командировках и экспедициях Академии Наук за 1926 г. (Л., 1927, стр. 257—261).

Образование Собрания рукописных книг Архангельской духовной семинарии относится к 70-м годам XVIII в. (семинария основана была в конце 60-х годов). Библиотека Архангельской семинарии помещалась первоначально в кельях упраздненного в 1764 г. Спасского Новопрлуцкого Козьмеручьевского монастыря (основанного в 1617 г.), находившегося на правом берегу Северной Двины, в 15 верстах от г. Холмогор.

В 1771 г. семинария была переведена в деревянные корпуса Михайловского монастыря, а в 1812 г. — в новое здание. Дурное состояние поме-

щений отразилось на рукописных книгах семинарской библиотеки, носящих следы повреждения от давней сырости, бороться с которыми в настоящее время приходится реставраторам.

С 1885 г. при Архангельской семинарии издавался журнал «Архангельские епархиальные ведомости», в котором часто печатались членами Архангельского археологического комитета описания старинных рукописей, исторические очерки монастырей и церквей Холмогорской епархии и пр.

Архангельская миссионерская библиотека, сформировавшаяся в XIX в., находилась с 1893 г. в ведении Архангельского комитета Православного миссионерского общества. Среди печатных книг библиотеки было небольшое количество рукописных книг XVI—XVIII вв., позднее поступивших в Архангельское древлехранилище.

Красногорский Богородицкий монастырь, рукописные книги которого вошли также отдельной группой в состав Архангельского собрания, был основан в 1603 г. на Красной горе, при реке Пинеге, в 195 верстах от Архангельска. В монастырской библиотеке было значительное число рукописных книг XVI—XIX вв.

Николаевский Корельский монастырь возник в исх. XIV или в нач. XV в. на берегу Белого моря, в 30 верстах от Архангельска. В 1419 г. он был сожжен шведами, но вскоре восстановлен при содействии известной Марфы Борецкой, новгородской посадницы, два утонувших сына которой были погребены в этом монастыре. Николаевский Корельский монастырь служил иногда местом ссылки (в 1725—1761 гг. в нем находился «в заточении» кн. Дмитрий Хованский, а с 1763 по 1766 г. — ростовский митрополит Арсений Мацеевич).

Антониево-Сийский Троицкий монастырь, многочисленные рукописные книги которого входят в состав Архангельского собрания, был основан в 1520 г. преп. Антонием при впадении р. Сии в оз. Михайлово, в 78 верстах к югу от Холмогор. Названный монастырь обладал обширной, ценной библиотекой рукописных и печатных книг, грамот и других актов. Библиотека пополнялась книгами, специально написанными для монастыря, пожертвованными разными лицами и оставшимися после смерти монахов — «келейными» книгами. Одним из крупных вкладчиков монастыря был старец Паисий, умерший в 1695 г. в звании казначея патриарха Адриана. Кроме вкладов его, сделанных при жизни, монастырская библиотека получила после его смерти 13 рукописных и 17 печатных книг. Среди рукописных находились: Летописец, «Хроника» Мартина Бельского в двух томах с рисунками, Сказание о смутном времени, лечебник, лицевое роскошное Евангелие апракос и другие книги.

Несколько рукописей Соловецкого монастыря (основан во втор. четв. XV в.), которые входят в состав Архангельского собрания в виде особой маленькой группы, не показательны для той огромной библиотеки, которая принадлежала монастырю. Из девяти богослужебных книг шесть являются нотными. Как известно, ценнейшая часть Соловецкой библиотеки в 1854 г. была эвакуирована в Сийский монастырь, из которого в начале 1855 г. была перевезена в Казанскую духовную академию (см. отдельный обзор Собрания Соловецкого монастыря, стр. 174—177).

В Архангельском собрании находятся также книги, составлявшие библиотеку Холмогорского архиепископа Афанасия, одного из просвещеннейших и любознательных людей конца XVII в., бывшего первым из редких представителей духовенства, сочувствовавших политике Петра I.

Два десятилетия (1682—1702) стоял Афанасий во главе Холмогорской епархии, проявляя постоянные заботы о сохранении и об учете книг в подведомственных ему монастырях и церквях. Пополнение собственной библиотеки при Холмогорском архиерейском доме Афанасий производил путем покупки книг в Москве и других местах, путем переписки книг, временно взятых из Сийского и других монастырей, а также путем обмена. Переписывание книг и переплетение их производились на средства архиепископа, его «келейным иждивением». Работа по переписке книг велась со всей тщательностью под личным наблюдением Афанасия. В. Верюжский, исследователь жизни и деятельности архиепископа Афанасия, отметил большой эстетический вкус архиепископа, его «стремление к изящному». «Все почти, что ни делал Афанасий, носило на себе печать художественности». Заказывая какую-либо вещь, он непременно требовал, чтобы она была сделана «самым добрым мастерством».¹ Сохранившиеся в Архангельском собрании книги, переписанные и переплетенные при холмогорском архиерейском доме, служат убедительным доказательством верности замечаний Верюжского. Все эти книги отличаются, как правило, лучшей бумагой, прекрасными почерками, хорошими заставками (сделанными от руки или гравированными) и отличными переплетами. Переписывание книг при холмогорском архиерейском доме проводилось критически: текст сверялся с оригиналом и другими копиями, отмечалось расхождение текстов. Для большего удобства пользования переводом сочинения Константина Арменопула — «Книги правил», при втором переписывании его было добавлено оглавление (которого не было в первоначальном экземпляре этого перевода, сделанного Епифанием Славинецким). Во втором предисловии к копии именно этой книги, написанной иждивением архиепископа Афанасия в 1688 г., дается следующее наставление будущим переписчикам: «. . . все всячески внятно писати, речение по речениям, и орфографию хранить по писанному неизменно, и частей слова с частями не сляти, ниже речений двосложных и тресложных разсецати (яко навыкоша неискуснии) ини в чем изменяти, ниже самоменно, паче же растленно дерзати речения в чесом исправляти, да не како, изгубив разум писанных, явленно погрешит истинны».

В письмах в Сийский монастырь относительно книг, присланных для снятия копий, Афанасий Холмогорский отмечает их неисправности и повреждения. Он пишет, что присланный для сличения текста «толстый» Хронограф «написанными в нем вещьми полняе и писанием исправнее другово тонково Хронографа. . .». Но в «толстом» Хронографе перемешаны тетради (при прежнем переплетении), и Афанасий исправляет этот недостаток, заново переплетая книгу, чтобы уничтожить «неисправу и соблазн». «А книга Хронограф тонкая. . . небрежением у вас. . . чтущих облита по многим листам салом. . .», что заставляет Афанасия, вырезав испорченные места, «вставить. . . чистою бумагою», чтобы «во всю книгу по листам сало не разошлось и туне б от того та книга не погибла». Присланная Степенная книга оказалась «в переплете измята и от келейной теплоты доски у тоя книги изметало. И по нашему архиерейскому указу обретающаяся у нас книга Степенная с тою вашею монастырскою книгою справлена, и переплет и доски у той вашей книги в дому нашем исправлены ж. . . И устроя те книги чинно, указали мы возвратить их паки к вам в Сийский монастырь. . .». Естественно поэтому и распоряжение Афа-

¹ В. В е р ю ж с к и й. Афанасий, архиепископ Холмогорский и Важеский, его жизнь и труды в связи с историей Холмогорской епархии за первые 20 лет ее существования и вообще русской церкви в конце XVII века. СПб., 1908, стр. 677.

насия монастырскому книгохранителю беречь книги, не давая их «малоискусным о бережении».

Для учета в 1695 г. ценных книг, завещанных Сийскому монастырю старцем Паисием, Афанасий Холмогорский приказал составить опись в трех экземплярах, из которых один был послан в Москву патриарху, второй оставлен в «монастырской казне», третий взят в дом холмогорского архиепископа «для ведома».

После смерти Афанасия Холмогорского осталось около 450 книг, среди которых более 200 рукописных. В числе рукописных книг находились: хронографы и хроники, летописцы, Степенная, Родословная, Стоглав, жития, лечебники, книги по географии и о путешествиях, по космографии, военной истории и военному искусству, творения отцов и учителей церкви, лексиконы, истории монастырей, полемические сочинения и др.¹

Широкая любознательность влекла Афанасия интересоваться всем, что только было доступно для образованного человека конца XVII в. Сочинением самого Афанасия Холмогорского, шедшим от его личных интересов, было «Описание трех путей из России в Швецию», составленное в марте 1701 г. и имеющее связь с походом Петра I к Нотебургу и с войной со Швецией (дано описание городов, крепостей, рек и озер, находящихся на пути)².

Книги библиотеки Афанасия Холмогорского, находящиеся в Архангельском собрании, заслуживают быть выделенными в особую группу.

В сентябре 1926 г. Постоянная историко-археографическая комиссия Академии Наук командировала в Архангельск своего ученого секретаря А. И. Андреева для выяснения состояния Собрания бывшего Архангельского древлехранилища. Результатом этой поездки было согласие Дома книги им. М. В. Ломоносова передать рукописи бывшего Древлехранилища в Архив Историко-археографической комиссии.

На передаваемые рукописные книги имелась подробная опись, составленная в течение 1923—1926 гг. Ю. М. Сибирцевым, занимавшим

¹ Список книг, находившихся в библиотеке Афанасия Холмогорского, приведен в труде Вержужского: Афанасий, архиепископ Холмогорский. . . , стр. 574—591.

² Лично Афанасий Холмогорский близко познакомился с Петром I во время трехкратных посещений последним Архангельска. Он вполне понимал и одобрял стремления Петра узнать море, научиться плавать по нему, а затем и овладеть Балтийским побережьем для пользы государства. Афанасий не только благословлял Петра на морские путешествия, но и сам ездил с молодым царем, причем однажды они едва не погибли во время сильной бури. С неослабевающим интересом следил Афанасий за успехами русских в войне с турками и радовался взятию Азова (1696 г.). С наступлением войны со Швецией Афанасий сделался уже непосредственным исполнителем распоряжений Петра. Он принял активное участие в постройке Ново-Двинской крепости не только доставкой строительных материалов и сбором денежных средств, но и пожертвованием всех бывших в его распоряжении лучших строительных материалов — кирпичей, камней и пр. Во время враждебных действий шведского флота Афанасий продолжал принимать меры к обороне и собирать деньги на военные нужды и кораблестроение. Петр I дружески относился к архиепископу, часто посещал его, неоднократно обедал у него и делал ему различные подарки. В первое свое посещение Архангельска в 1693 г. Петр подарил Афанасию свой струг, на котором он ехал от Вологды до Архангельска (со всей оснасткой и коллекцией флагов), а затем — карету. За щедрый дар строительных материалов для Ново-Двинской крепости Афанасий получил 12 марта 1701 г. царскую грамоту с благодарностью, а за меры, принятые Афанасием к отпору шведов, Петр подарил ему три пушки, взятые на отнятых у шведов кораблях. Третье посещение Петром Архангельска состоялось в 1702 г., когда Афанасием торжественно освящена была Петропавловская церковь в Ново-Двинской крепости (6 сентября 1702 г. Афанасий Холмогорский скончался).

с 1921 г. должность заведующего Отделением рукописных и старопечатных книг Архангельского Дома книги.¹

В декабре 1927 г. состоялась массовая передача рукописей по согласованию с Архангельским губернским отделом народного образования. Тогда же были переданы и два уникальные памятника русской письменности, принадлежавшие Антониево-Сийскому монастырю, пергаменное Евангелие 1339 г. и лицевое Евангелие 90-х годов XVII в. — вклад партиаршего казначея старца Паисия Сийского. Некоторая часть рукописей, признанных имеющими местное значение, была оставлена в Архангельске.

В 1931 г., в связи с реорганизацией академических учреждений и, в частности, рукописных отделений при Библиотеке и при институтах Академии Наук, согласно распоряжению неперменного секретаря Академии, рукописные книги Архангельского собрания были переданы из Архива Историко-археографической комиссии в Рукописное отделение Библиотеки Академии Наук СССР вместе с описью, составленной Сибирцевым. Всего было передано 1130 ед. хран. В 1933 г. Рукописное отделение академической библиотеки получило дополнительно 82 рукописи того же Собрания, не вошедшие в опись Сибирцева.

В Архиве Археографической комиссии (ныне Архив Ленинградского отделения Института истории Академии Наук СССР) осталось на хранении большое число грамот и других актовых материалов, а также денежно-хозяйственные книги Сийского и Соловецкого монастырей (фонды №№ 5 и 123).

Рукописные материалы Архангельского собрания являются ценным источником для изучения истории экономического и юридического положения населения Северного края, а также общественной, культурной и религиозно-церковной жизни этого края за XVI—XVIII вв. Тексты древних культовых книг дают богатый материал для разработки филологических вопросов, истории развития славянского и русского языков, а также для палеографии. В Собрании имеется большое число рукописей, написанных превосходными по четкости и красоте почерками, уставом, полууставом и скорописью, со всеми видами вязи в заголовках, обычно написанных киноварью, нередко — золотом. Бумага рукописей Собрания может составить интереснейшую коллекцию разнообразных водяных знаков (филиграней) за XV—XVIII вв. (бумаги как русского, так и иностранного производства). В рукописях Собрания можно найти сведения о расходе бумаги на писание книг, о ценах и сортах бумаги, покупавшейся для монастырского обихода.

Следует также отметить, что Архангельское собрание богаче других рукописными книгами, украшенными заставками и узорными заглавными буквами художественной работы, исполненными красками и золотом. Полихромные, сложного рисунка, блестящие золотом заставки культовых книг являются образцами развития русского искусства украшения книг, преимущественно XVI—XVII вв.

Разнообразно внешнее оформление рукописных книг Собрания; в нем можно найти все виды старинных переплетов, начиная с XIV в.: переплеты кожаные и дощатые, обложенные кожей или бархатом, крашени-

¹ Ю. М. Сибирцев с 1887 по 1920 г. состоял заведующим Архангельским древлетохранилищем, в 1928 г. избран был членом-корреспондентом Академии Наук. Отчет о командировке в Архангельск А. И. Андреева в 1926 г. см. в Отчете о деятельности Академии Наук СССР за 1926 г., II, Отчет о научных командировках и экспедициях. Л., 1927, стр. 257—261.

ной и другими тканями, так называемые «переплеты в пятку», «в затылок», «в сумку», переплеты в серебряных окладах, со штампованными и чеканными украшениями, с медными «жуками», разнообразными застежками и завязками, со всевозможными тиснениями на коже переплетов, от простых линейных до сложных позолоченных орнаментов. Обрезы рукописей нередко окрашены, иногда украшены золотыми тиснениями.

По рукописным книгам Собрания можно составить интересную коллекцию характерных записей писцов XV—XVII вв., старательно пополнявших монастырские библиотеки делами своих рук.

В Собрании 1212 ед. хран. XIV—XIX вв.

Среди исторических рукописей: «Хроника» Георгия Амартола, в списке XV в. (1453 г.); «Хроника» Мартина Бельского, в списке XVII в., в трех томах, из которых два являются копиями с рукописей, пожертвованных старцем Паисием Сийским в Антониево-Сийский монастырь (из вклада сохранился только первый том «Хроники», украшенный рисунками пером); Хронограф Дорофея Монеувасийского, в двух списках XVII в., один — из библиотеки Антониево-Сийского монастыря, второй — из Холмогорской архиерейской библиотеки; Хронограф, в семи списках XVII в. (один — второй редакции, шесть — третьей редакции), три из которых являются копиями, снятыми в 1696 г. по распоряжению холмогорского архиепископа Афанасия с рукописей библиотеки Сийского монастыря, тогда же переплетенных «иждивением» архиепископа; хронографический сборник, в списке XVII в., содержащий извлечения из русского Хронографа, греческого Летописца, Хронографа Дорофея Монеувасийского, Степенной, Кормчей и других книг. Степенная книга представлена тремя списками XVI—XVII вв., два из них, с добавлениями, относятся (по классификации П. Г. Васенко) к первому типу, один — к третьему типу списков; История о пленении Иерусалима Иосифа Флавия, в трех списках XVI—XVII вв. (один из них в сборнике); Хрисмологион Николая Спфария Милеску, в двух списках, XVII и XVIII вв.; Новый летописец, с добавлениями, в списке XVII в. — вклад Паисия Сийского; Летописец вкратце, в списке XVIII в.; Собрание от многих летописцев, в одном списке XVII—XVIII в., История Скифийская Андрея Лызлова, в списке XVIII в., и Летописец Дмитрия Ростовского, в двух списках XVIII в. Несколькими списками XVII—XVIII вв. представлено Сказание о смутном времени Авраамия Палицына (один из них в сборнике). Двинская летопись имеется в списке XVIII в., Соловецкий летописец в четырех списках, два — XVIII в. и два — XIX в. Сказание о хождении в 1571 г. в Царьград посла Андрея Ищеина и дьяка Василия Алексева, в списке XVII в., и Статейный список о посольстве Ив. Ив. Чемоданова в Венецию в 1656—1657 гг., в списке конца XVII в., находятся в сборниках. Сочинение Крекшина о жизни Петра I имеется в двух списках исх. XVIII в.; История о московском патриархе Никоне, в списке XVII—XVIII в.; Летопись Барония, в двух списках XVII—XVIII вв.; «Краткая универсальная история» Кроца, с приложением истории российской, в списке втор. пол. XVIII в.; Синописис Иннокентия Гизеля, в списке XVII в., и др.

Памятниками гражданского и церковного права эпохи феодализма являются: Судебник русский 1550 г., в двух списках XVI—XVII вв. (третий — в сборнике); Стоглав, в списке XVI—XVII в., и выписки из него (в сборнике); Кормчая или Номоканон, в двух списках XVI и XVII вв., Постановления Московского собора 1667 г. в двух списках XVII и XVIII вв., и пр.

В Собрании имеются сведения по истории монастырей: Антониево-Сийского, Михайло-Архангельского, Николаевского Корельского, Красногорского Богородицкого, Спасского Козьмеручьевского и Пертолинского Преображенского. К рукописям по истории монастырей относятся: памятные книги с летописными записями о монастырской жизни; описи монастырей и церквей, вкладные книги и списки грамот, переписных книг и документов, счетные и приходо-расходные книги; веревные и окладные книги монастырских вотчин, переписи вотчинных крестьянских и бобыльских дворов и пр. Хронологические рамки названных материалов XVII—XIX вв., с преобладанием исх. XVII в.

Для истории монастырских библиотек большой интерес представляют описи их, а равно и описи книжных вкладов. Кроме определения содержания и объема библиотек, интересны и способы самого описания книг. В описании ценных книжных вкладов давалось название книги и ее формат, определялся сорт бумаги, почерк, отмечалось наличие заставок и миниатюр, заглавий и заглавных букв, написанных золотом, материал и внешний вид переплета, застежек, «жуков», украшений из серебра и драгоценных камней (в последнем случае указывалась и цена книги). Иногда во вклад поступала чистая бумага и «книжная снасть» (тиски, середняки и угольники, буквы и слова для тиснения их на переплетах).

Монах-книгохранитель, составляя опись монастырской библиотеки в XVII в., понимал, что, при одинаковом названии и формате книг, необходимы дополнительные указания на украшения книги, на имя дарителя, на особенности переплета и т. д. (отсюда указания на то, что одна из книг переплетена в бархат с серебряным окладом, другая — просто «в коже» или «в кожице», третья — «в переплете в пятку» или «в затылок», иная, кроме того, что «поволочена кожей», еще имеет «суконное влагалыще», т. е. футляр. В описи отмечается нарядность книги — «заставицы фряжские, писаны твореным золотом» и пр., а в других случаях — указывается плохое состояние и ветхость рукописи, что иногда кратко выражается словом «ветошь». В том случае, когда книгохранитель был убежден в ясности описания книги без указания на переплет, он ничего о нем и не говорил, как и о том, что книга рукописная, но, как правило, не упускал сказать, если книга была печатная. Знание имени дарителя книги приводило к употреблению в монастырской практике названия книг по бывшим владельцам: Часословец «Геннадиевский», Часовник «Леванидовский», Псалтырь «Тихоновская», Евангелие «Арсеньевское» и пр. Книгохранитель библиотеки Антониево-Сийского монастыря в конце XVII в. старец Ефрем сам был книгописцем и дарителем книг.

Учет книг главной библиотеки Сийского монастыря был связан с учетом книг, находившихся в церквях сел и вотчин, приписанных к монастырю, это были как бы филиалы центральной библиотеки, которая ведала и комплектованием их.

Данные из истории монастырей содержатся в некоторых сказаниях об иконах. Так, например, сказание о Владимирской и Грузинской иконах на Красной горе содержит сведения о «начале» Красногорского монастыря (в нескольких списках XVII—XIX вв.), сказание о Тихвинской иконе соединено с историей Тихвинского монастыря, в списке XVI—XVII в., и т. д.

Рукописные синодики монастырей и церквей Холмогорской епархии, находящиеся в Собрании, относятся к XVII—XVIII вв. Наибольший исторический интерес представляют синодики Сийского, Соловецкого и Николаевского Корельского монастырей.

Одну из самых многочисленных групп рукописей Собрания составляют жития, причем преимущественно русских святых, за XVI—XIX вв. Рукописи житий часто содержат и службы святым в памятные дни их прославления. Жития основателей крупных монастырей русского Севера составляют наибольшее количество: Антония Сийского, в списках XVII—XIX вв.; Зосимы и Савватия Соловецких, в списках XVI—XVIII вв.; Сергия и Германа Валаамских, XVIII в.; Варлаама Хутынского, в списках XVII в., и др. Среди других житий: Филиппа, митрополита Московского, в пяти списках XVII в.; Иосифа Волоцкого, в списке XVII в., Кирилла Новозерского, в списке XVII в.; Иоанна Лествичника (Синайского), в трех списках XVI—XVII вв.; Василия Нового, в пяти списках XVII—XIX вв., и др. Кроме отдельных рукописей, десятки житий входят в сборники смешанного содержания XVI—XIX вв.

В Собрании имеется ряд патериков и прологов: Азбучный патерик, в двух списках XVI и XVII вв.; Киево-Печерский, в трех списках XVI—XVII вв.; Пролог — в одиннадцати списках XV—XVIII вв.

К числу апокрифических произведений относятся: Евангелие Никодима, в списке XVIII в. (и в сборнике XVIII в.); Сказание о сошествии во ад Иоанна Предтечи (в сборнике XVI—XVII в.); апокрифическое слово преп. Агапия (в сборнике XVIII—XIX в.); «Страсти Христовы», в трех сборниках XVII в., один список XVIII в. (и в сборниках); выписки из Палеи о зарождении Сатанаила, ангелов и пр. (в сборнике XVIII в.).

Среди литературных произведений: «Александрия» сербской редакции (в сборнике конца XVII в.); повесть о пленении Трои (в Азбуковнике XVII в.); повесть о Варлааме и Иоасафе, в списке XVI в.; «Слово Даниила Заточника» (в сборнике XVII в.); история о взятии Царьграда (в сборниках XVII и XVIII вв.); повесть о Динаре, дочери иверского царя (в двух сборниках XVII в.); повесть о Петре и Февронии Муромских, в списке XIX в. (и в сборнике XVI—XVII в.); сказание о новгородском посаднике Щиле (в сборнике XVII в.); повесть о новгородском белом клобуке (в распространенной редакции в двух сборниках XVII в. и в краткой редакции в двух сборниках XVI—XVII в. и XVIII в.); сказание о табаке (из Пандектов, в двух сборниках XVIII в.); сказание о 12 снах царя Мамера, список XIX в. (и в сборнике); «Сказание из книги Маркуса о десяти сивиллах» (в сборнике XVII в.); «Книга избранная вкратце о девяти музах и о семи свободных художествах» (в сборнике XVIII в.); «Плачи» на смерть царя Алексея Михайловича — сочинение Симеона Полоцкого (в сборнике XVII в.); стихи Кариона Истомина, посвященные царевне Софье Алексеевне (в сборнике XVII в.); Описание причин гибели или процветания царств (в сборнике XVII в.); «Весьма нечаянное и незапное пришествие Карла второго надесять шведского короля в государство умерших. . .», в копии с печатного издания 1720 г.; сборники од, стихов, кантов, выписок из учебников и пр., в списках XVIII и XIX вв. (среди од — оды Ломоносова), всего три сборника.

Из духовно-назидательных произведений можно назвать: «Повести новоприведенные» и «Духовные приклады» из «Великого зеркала», в четырех списках XVII—XVIII вв., «Зерцало богословия», в списках XVII в. (и в сборниках), Алфавит духовный, «Стезя животная» и «Руно орошенное» (последнее сочинение Лазаря Барановича), в списках XVII в.

Среди сборников определенного состава: «Златоуст» и «Маргарит», в списках XVI в.; «Измарагд» и «Пчела», в списках XVII в., «Звезда пресветлая», в трех списках XVII—XVIII вв. (и в двух сборниках) и пр.

Среди учебных книг, руководств и пособий: буквари, в списках XVII—XVIII вв., «Донатус» — средневековая грамматика, переведенная в 1522 г. Д. Герасимовым, в списке XVII в. (текст написан по-русски с подстрочными латинским и греческим текстами, в русской транскрипции); Грамматика славянского языка, написанная Я. А. Москвитиним, судя по тексту была издана в 1586 г. в Вильне, в друкарне дома Мамоничей (в сборнике); «Логика — сиречь словесница», в списке XVII в., «Риторика» Софрония Лихуды, в четырех списках XVII—XVIII вв., и риторический сборник и письмовник, в списке XVII в.; руководство говорить проповеди, в списке XVII в.; сборник по словесным и математическим наукам: грамматика, арифметика и «Книга о земном верстании» — XVII в., «Арифметика — пятая мудрость, еже есть в седми великих мудростей», в списке XVIII в., «Руководство по географии в пользу учащегося при гимназии юношества», в списке с печатного издания Академии Наук 1742 г. (в сборнике).

Особо следует отметить ряд азбучников, или алфавитов, содержащих «толкование иностранных речей», находящихся в священных книгах, в семи списках XVII в., а также «Лексис си речения вкратце собраны и из словенского языка на простой русский диалект истолкованы», в списке XVII в.

К естественно-научным произведениям и учебным руководствам относятся: «Физика» («о начале телес естественных»), в списке XVIII в.; Дамаскина «Собрание о неких свойствах животных» и «Зрелище жития человека, в нем же изъяснены дивии беседы о животных. . .», в списке XVII в. (1674 г.); «Космография, сложена от древних философов», XVII в.; «Краткое изъяснение о крузе земном и разделении всех частей его. . .», в списке XVII в. (и в сборнике XVIII в.); список с «Московского Большого Чертежа», в списке XVII в. (и в сборнике XVII—XVIII в.); «Описание великороссийского государства городам» — расстояния их от Москвы (в сборнике XVIII в.); «Арифмология» Н. Г. Спафария-Милеску (своеобразная школьная энциклопедия разнообразных знаний, конца XVII в., в основу которой положена идея передачи знаний при помощи численных формул), в двух списках XVII в.; «Прохладный вертоград» — лечебник, в списке XVIII—XIX в.

Описания путешествий содержатся в рукописях: «Хождение игумена Даниила» (в двух сборниках XVII в.); «Книга Козмы Индикоплова», в списке XVII в.; «Хождение Трифона Коробейникова», в списке XVIII в. (и в сборнике XVII—XVIII в.). Описание Иерусалима дается в книге иеромонаха Мелетия, «ходившего» в Иерусалим в 1793—1794 гг. К началу XIX в. относится «экстракт» из журнала плавания на корабле «Св. Елена» с 26 сентября 1804 г. по август 1809 г. и другие поденные записи по 6 февраля 1810 г., с немногими зарисовками, относящимися к событиям во время плавания.

Среди произведений полемического и догматического богословия: прения по общим и по частным вопросам веры — «Прения» блаженного Афанасия со Арием (в сборнике XVII в.) и Григория Омиритского с Ерваном, в списке XVII в.; «Сказание о прении между христианами и евреями на соборе в Иерусалиме» (в сборнике XVII в.); «Диалоги, сиречь разглагольства грека-учителя к некоему иисуиту» или «Мечец духовный» — сочинение Софрония и Иоанникия Лихудов (против латинства), в двух списках XVII в.; прения с датским королевичем Вольдемаром (Московского патриарха Иосифа), в трех списках XVII в.; «Книга против латин» Григория Паламы, в списке XVII в.; Книга разных рассуждений о пред-

метах веры против лютеран, кальвинов и иконоборцев, в списке XVII в.; полемические статьи против латинян находятся также в сборнике XVIII в.; Афанасия, архиепископа Холмогорского «Слово на латинов и лютеран, яко в Московском царствии и во всей Российской земле не подобает им костела или кирки созидать», в списке конца XVII в.; Арсения Мацеевича «Возражение на пашквиль лютеранский, нареченный „Молоток на книгу Камень веры“», в списке XVIII в.; сочинения Максима Грека, в двух списках XVII в.; Сказание о новгородских еретиках, в списке XVII в.; «Просветитель» — сочинение Иосифа Волоцкого (о новгородских еретиках), в двух списках XVII в.; Книга Федора Авукара, епископа Карийского, — «противу различных еретиков, иудей же и срацин», в списке XVII в., украшенном изящной заставкой-рамкой и изображением Федора Авукара (рис. 32; рукопись является даром старца Паисия в Сийский монастырь); статья о ереси Варлаама Калабрийского и Акиндина (в сборнике XVII в.); «Выписка из сборника деяния на Мартина еретика» («армянская ересь»), в списке XVIII в. Кроме перечисленных рукописей, другие статьи о ересьях содержатся в сборниках XVII в.

Среди старообрядческих и противостарообрядческих сочинений: «Ответы пустынножителю на вопросы иеромонаха Неофита», список XVIII в.; «Соловецкая челобитная», список XVIII в. (и в сборнике); «Слово обличительно против писания Дмитрия Ростовского», старообрядческое сочинение в списке конца XVIII в.; «Повесть о житии Мемнона, пострадавшего за древлецерковное благочестие на Холмогорах в 1698 г.», в списке XVIII в.; сказание о боярыне Морозовой, отрывок XVIII—XIX в.; сборник выписок из разных книг в пользу раскола, XIX в.; «Послание Андрея Денисьевича к Феодосию Васильевичу о браках», список XVIII в.; «Розыск о раскольнической брянской вере» — сочинение Дмитрия Ростовского, в двух списках XVII в.; «Ответы на возражения раскольников», в списке XVII в.; «Неправда раскольническая, которую объявили выгонские пустосвяты в неправых своих ответах на вопросы, поданные им от иеромонаха Неофита», в списке XVIII в.; Послания к пастве о пререканиях с раскольниками Игнатия, митрополита Тобольского (Римского-Корсакова).

Сочинения духовных писателей представлены почти всеми известными именами: Афанасия Великого, Василия Великого, Германа, патриарха Константинопольского, Григория Богослова, Дионисия Ареопажита, Ефрема Сирина, Иоанна Дамаскина, Иоанна Златоустого, Исаака Сирина, Максима Исповедника, Мефодия Патарского, Иоанна Лествичника, Фомы Кемпийского и др.

Среди рукописей с сочинениями учительного богословия, кроме сочинений вышеуказанных авторов, можно указать: «Поучения» аввы Дорофея, в списке XVI в.; «Лествицу иноческого жития» — Исаии Копинского, в списках XVII в.; Трактат о поучениях — сочинение философа-богослова Раймунда Люллия, в списке XVIII в.; слова и поучения Никифора Феотоки, в переводе с греческого Стефана Писарева, в списке XVIII в.; «Слово православному воинству» Игнатия, архимандрита Новоспасского (впоследствии митрополита Тобольского), в списке XVII в. (1689); «Вкругное послание» Афанасия, архиепископа Холмогорского, в списках XVII в. (и одно — в сборнике) и его же «Краткий Шестоднев», в списке XVII в.

Кроме рукописей с сочинениями отдельных авторов в Собрании имеется не менее 40 сборников поучений и слов XV—XIX вв.

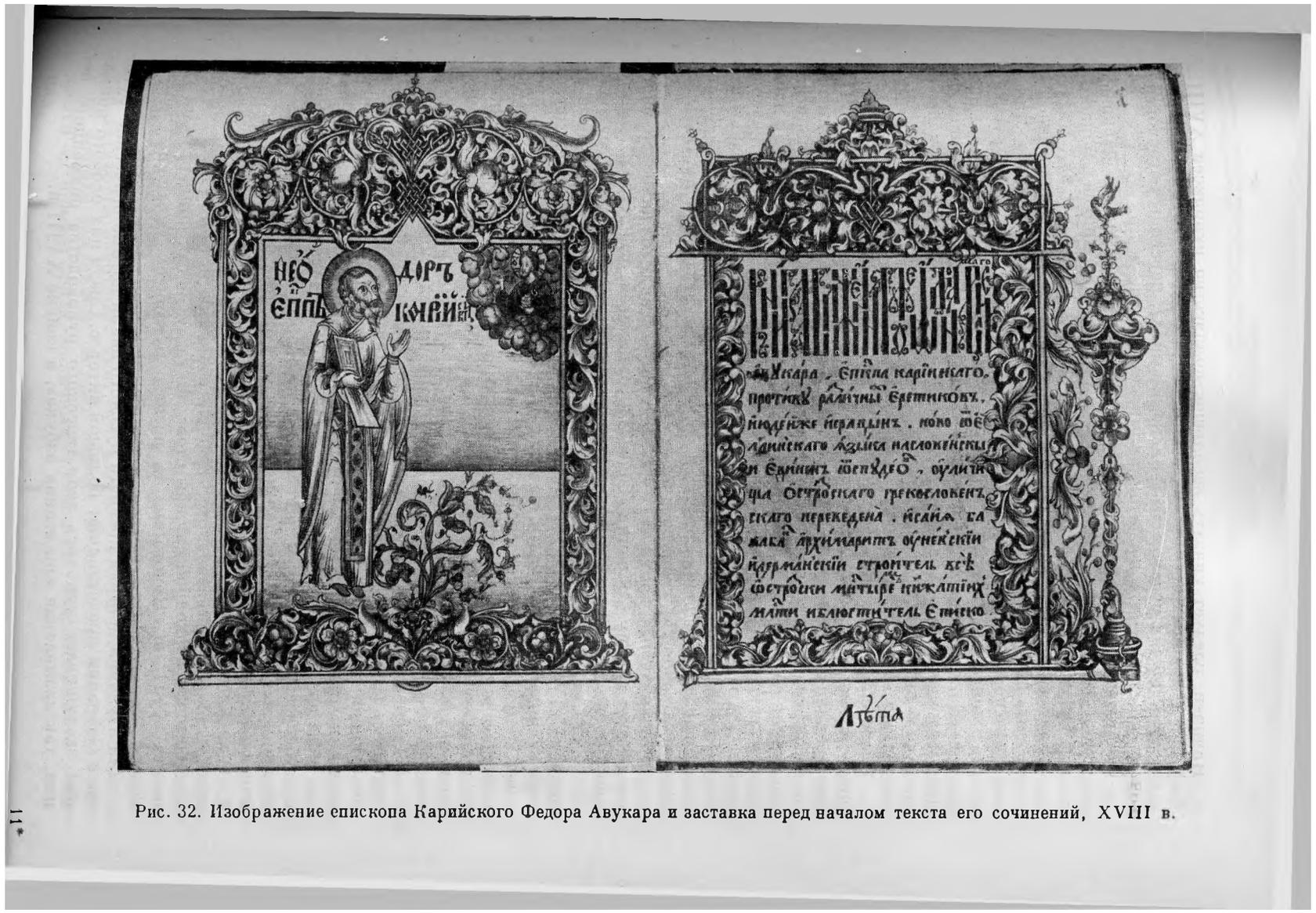


Рис. 32. Изображение епископа Карійскаго Федора Авукара и заставка перед началом текста его сочинений, XVIII в.

Наконец, следует указать небольшое количество рукописей XVIII—XIX вв., связанных с учебными занятиями в Архангельской семинарии: записи лекций (на русском и латинском языках), переводы богословских сочинений, сделанные воспитанниками семинарии, и пр.

Особую группу составляют церковные уставы, правила церковной службы и катехизисы. Устав церковный, соединенный иногда с монастырским уставом, сохранился в десятках рукописей XV—XVII вв.; Катехизис — в восьми списках XVII—XVIII вв. Здесь же можно назвать: «Синтагму» Матфея Властаря, в списке XVII в. (краткое руководство по каноническому праву); Книгу о православной вере Матфея Иерусалимского, в списке XVIII в.; «Книгу (Епитоми) божественных и священных правил» Константина Арменопула, в списке XVII в., выполненном «келейным иждивением» Афанасия Холмогорского; рукописи, содержащие — догматы о литургии и о посте, беседы и толкования по предметам веры и церковным обрядам, в списках XVII—XIX вв. и в сборниках.

Особо следует назвать Иконописный подлинник — сборник правил и догматических типов изображений святых на иконах, в списке исх. XVII в. Эти правила должны были строго соблюдаться не только в отношении лиц, но даже рисунка и цвета одежд. Вместе с этими правилами иконописный подлинник содержит указания на технические приемы религиозной живописи и рецепты составления красок. Иконописный подлинник, находящийся в Архангельском собрании, кроме текста, содержит образцы изображений святых (разных размеров), орнаментов, заставок, рук (благословляющих, держащих свиток, и др.), деталей пейзажа и пр. Большинство изображений гравировано.

Богослужбные книги XIV—XVIII вв. составляют наиболее многочисленную группу Собрания (более 330 рукописей). За XIX в. имеется лишь несколько книг. Палеографическую ценность имеют все рукописи XV—XVI вв., наибольшую ценность представляют две пергаменные рукописи XIV в. — Минея и иноческий Требник, из которых последний отличается образцовым почерком. В составе группы: минеи, требники, служебники, часословы, святцы, каноники, октоихи, триоди, паремийники, службы (отдельным святым и сборники) и другие книги. Большинство рукописей относится к XVI и XVII вв. Особо можно отметить исповедь для ненцев («самоедов»), текст которой написан параллельно по-русски и по-ненски (в русской транскрипции).

В Собрании имеется большое количество певческих нотных рукописей, значительная часть которых была еще в Архангельском древлехранилище объединена в особую коллекцию певческих книг XVI—XVIII вв., некоторые же остались не выделенными как из собрания Древлехранилища, так и из состава рукописей разных монастырей. Подавляющее большинство певческих рукописей написано на крюковых нотах, меньшинство — на линейных нотах. Названия книг определяются их содержанием и назначением для церковной службы, это — стихирари и ирмологии, октоихи и обиходники, «Праздники нотного пения» (песнопения на определенный цикл церковных праздников), триоди, сборники нотного пения и пр. Вне обычной церковной службы стоит книга духовных концертов на три голоса XVIII в. Некоторые из нотных рукописей украшены заставками.

Для изучения истории древнего русского пения нотные певческие рукописи Собрания представляют большой интерес. Среди них особого внимания заслуживает рукопись теоретического руководства знаменного пения, так называемая «знаменная азбука», в списке XVIII в.

Группа культовых книг Собрания, как уже говорилось выше, представляет богатейший материал как для филологов (текст рукописей), так и для палеографов и искусствоведов (бумага, почерк, миниатюры, заставки и пр.) в широких хронологических рамках XIV—XIX вв. Среди культовых книг: библейские книги, псалтыри, евангелия, апостолы, апокалипсисы и толкования на эти книги. Особенно высоким мастерством отличаются заставки на евангелиях XVI—XVII вв. (рис. 33 и 34).

Одна из рукописей в четверку, отличающаяся мельчайшим, но четким почерком, представляет собою список XVII в. первой работы Максима Грека («Святогорского») по приезде его в Москву в начале XVI в. Это перевод толкований на Псалтырь, сделанный Максимом Греком еще с помощью русских толмачей и посвященный царю Василию Ивановичу. Другой список того же труда, но в листовой формат, отличается миниатюрой, изображающей царя Давида, и заставками и рамками очень тонкой работы, исполненными красками и золотом, защищенными от трения шелковыми прокладками (рис. 35).

В эту же группу должны быть включены два евангелия, принадлежавшие Антониево-Сийскому монастырю: одно — 1339 г., пергаменное, ценность которого бесспорна; другое — Евангелие апракос конца XVII в. — дар старца Паисия, являющееся редким образцом роскошной рукописной книги того времени. Обе рукописи еще до поступления в Рукописный отдел Библиотеки Академии Наук были закреплены в Собрании Археографической комиссии (см. обзор собрания, стр. 169). Евангелие — дар Паисия Сийского, соединено с лицевыми святцами. Написано оно было в Москве, на «александрийской» бумаге, уставом. В книге более 2000 миниатюр и множество заставок, цветов на полях, концовок и инициалов. Миниатюры защищены от трения шелковыми цветными прокладками. Обрез рукописи вызолочен с тиснениями. Переплет из досок, обтянутых красным сафьяном. Вес рукописи около 30 килограммов.

В подробную опись, составленную Ю. М. Сибирцевым в 1926 г., вошло описание 1136 рукописных книг (из числа которых не поступили рукописи под №№ 53, 373, 383, 448 и 584).

Описание рукописей литературного содержания вошло в «Описание Рук. отд. БАН», т. 4, вып. 1 (всего 16 рукописей Архангельского собрания). Подробное описание на карточках имеется на 20 рукописей исторического содержания — хронографы, хроники, степенные, летописцы и некоторые другие. Последняя работа производится в связи с подготовкой второго издания третьего тома «Описания Рукописного отдела Библиотеки Академии Наук СССР».

В 70-х годах XIX в. А. Е. Викторов, будучи в Архангельске, составил краткие описи Собрания Архангельской духовной семинарии (264 ед.), а также Красногорского монастыря (4 ед.), Антониево-Сийского монастыря (235 ед. из библиотеки и 18 ед. из архива) и Соловецкого монастыря (31 ед.). Эти описи были опубликованы Археографической комиссией уже после смерти Викторова вместе с описями других северных книгохранилищ: А. Е. Викторов. Описи рукописных собраний в книгохранилищах Северной России, СПб, 1890. Описи А. Е. Викторова очень кратки, в них нет указаний на отличительные особенности рукописей одинаковых наименований, замечается ошибочная датировка некоторых книг, что вместе с приблизительным, а иногда и не точным указанием листажа лишает возможности установить тождество с описью ряда наличных рукописей Архангельского собрания.



СВЯТАГО АПОСТОЛА ПАВЛА
КЪ РИМЛЯНОМЪ

Писмо Павла Апостола къ Римляномъ, слава.
Также писано къ прѣстолу
посылаю агла моего прѣстолу
твоему. иже оуготови поутком
прѣстолу. гласъ пишущаго

Сла. прѣпросвѣщеніемъ. Павла Апостола

Рис. 33. Одна из заставок рукописного Евангелия XVI—XVII в.



Рис. 34. Одна из заставок рукописного Евангелия XVI—XVII в.



Рис. 35. Орнамент начального листа Толковой псалтыри, XVII в.



Рис. 36. Миниатюра из рукописного Евангелия 1339 г., принадлежавшего Сийскому монастырю.

Описания рукописных книг, грамот и других экспонатов Архангельского древлехранилища неоднократно печатались в «Архангельских епархиальных ведомостях» разными лицами (среди них: И. М. Сибирцев, Г. К. Богуславский, И. И. Легатов, А. В. Теремицкий и др.).

Сведения о библиотеке Антониево-Сийского монастыря содержатся в труде епископа Макария — «Исторические сведения об Антониево-Сийском монастыре» (Чтения ОИДР, кн. III, М., 1878). В настоящее время в Архангельском собрании насчитывается до 280 рукописных книг, принадлежавших Сийскому монастырю.

Некоторые старообрядческие рукописи Архангельской духовной семинарии, Сийского и Соловецкого монастырей вошли в труд В. Г. Дружинина «Писания русских старообрядцев» (СПб., 1912).

Широко использовал материалы Древлехранилища и архивные материалы В. М. Верюжский в своем исследовании «Афанасий, архиепископ Холмогорский и Важеский, его жизнь и труды в связи с историей Холмогорской епархии в первые 20 лет ее существования и вообще русской церкви в конце XVII в.» (СПб., 1908). В этом труде приведена опись книг, составлявших библиотеку архиепископа Афанасия, многие из рукописных книг которой вошли в Архангельское собрание, находящееся в настоящее время в Библиотеке Академии Наук.

СОБРАНИЕ АРХЕОГРАФИЧЕСКОЙ КОМИССИИ

(Собр. № 2)

Археографическая комиссия была учреждена в 1834 г. при Министерстве народного просвещения для издания исторических и юридических актов, собранных археографической экспедицией, снаряженной в 1828 г. П. М. Строевым. 18 февраля 1837 г. был утвержден устав комиссии, получившей официальное название Археографической комиссии. 30 ноября 1921 г. Комиссия была включена в состав учреждений Академии Наук.

С 1926 г. Археографическая комиссия, соединенная с Постоянной исторической комиссией Академии Наук, существовала до 1928 г. под названием «Постоянная историко-археографическая комиссия». В марте 1928 г. ей было присвоено прежнее название «Археографической». Марксистская историография выдвинула перед Археографической комиссией задачу решительной борьбы с великодержавными традициями буржуазной историографии и ликвидации архаичного метода работы. В первую очередь должны были издаваться письменные памятники по истории народов СССР, истории народного хозяйства XVII—XIX вв. и истории классовой и национально-освободительной борьбы.

В 1931 г. Археографическая комиссия была преобразована в Историко-археографический институт, вошедший в состав Ленинградского отделения Института истории Академии Наук СССР.

Исторические сведения об Археографической комиссии см. в книгах: Пятидесятилетие Археографической комиссии [СПб], 1885; Семидесятипятилетие имп. Археографической комиссии 1834 $\frac{24}{XII}$ 1909. СПб., 1909.

О деятельности Комиссии см.: В. С. Иконников. Опыт русской историографии, т. I, СПб., 1891, отд. 1, гл. VI, стр. 244—289; Н. Барсуков. Жизнь и труды П. М. Строева, СПб., 1878, стр. 149—645; Деятельность Археографической комиссии в царствование Александра II, СПб., 1880.

Сведения об изданиях Комиссии помещены в «Подробном каталоге изданий Археографической комиссии, вышедших в свет с 1836 по 1918 год» (Пгр., 1918).

О деятельности Археографической комиссии см. также: Летопись занятий, вып. I—XXIX (СПб., 1862—1917); Протоколы заседаний Археографической комиссии, вып. I—III, (СПб. 1885—1892).

Оценку деятельности Археографической комиссии старого состава см. в предисловии к т. II «Трудов Историко-археографического института» (Л., 1930, стр. XIII—XIV).

В Собрании 243 ед. хран. XIII—XIX вв.

Наиболее ценный отдел Собрания — летописи, хронографы и другие исторические рукописи в своей основной части — остался в Архиве Археографической комиссии (ныне Архив Ленинградского отделения Института истории АН СССР).

В Собрании, находящемся в Отделе рукописной книги Библиотеки Академии Наук, к историческим рукописям могут быть отнесены: жития русских святых (свыше двадцати рукописей), житийные сборники, Соловецкий патерик, в списке XVIII в.; сказания об иконах; повесть об основании Флорищевой пустыни, в списке XIX в., и повесть о Псково-Печерском монастыре, в списке XVIII в.; Летописец Дмитрия Ростовского; Катифора «Житие Петра Великого», в списке 1771 г.; сборники исторического содержания, в одном из которых, XVII в., — текст Сибирской летописи Саввы Есипова, в другом, тоже XVII в., — история Тихвинского и Псково-Печерского монастырей; в третьем, XVIII в., — «История о Азовском взятии, осадном сидении от турецкого царя Ибрагима донских казаков, атамана Наума Васильевича и есаула Ивана Федоровича Зыбина с товарищи», XVII в., и «Уроки истории в вопросах и ответах» (всего 50 уроков), 636 вопросо-ответов, сведения до 700-х годов до нашей эры); сочинение Алексея Соловьева 1843 г. под названием «Плоды моего отдохновения» (содержит, между прочим, обзор главных городов России с краткими географическими и историческими сведениями о них).

За историческими рукописями назовем описания путешествий: игумена Даниила, в списке конца XVII в.; Трифона Коробейникова — «Странник», в составе сборников XVII и XVIII вв.; Василия Барского «Книга, глаголемая Путник», в списке XVIII в., и описание Иерусалима на греческом языке, с рисунками пером, рукопись XVIII в.

Литературные произведения представлены следующими рукописями: повести (в отдельных списках и в составе сборников XVIII в.) о Савве Грудцыне, о Петре Златые Ключи, о королевиче Брунцвике, о семи мудрецах, об Индийском царстве, о царице и львице, о табаке и др.; «Гистория Жанетты» и «Гистория о Кадададе и его братьях», в списках XVIII в.; «Апофегмата» (первая книга), в списке XVIII в.; «О разговорах в царстве мертвых между Густавом-Адольфом, королем шведским, и Каролом первым, королем аглинским», в списке 1750 г.; «Анфос Хронологикос, сиречь Цвет летословия», список с книги Иосифа Флавия о войне иудейской, начала XVIII в.; «Звезда пресветлая» и выписки из «Великого зеркала», в списке конца XVII в.; отрывок драмы из времени Семилетней войны, в списке XVIII в.; «Комедия о блудном сыне» Симеона Полоцкого и другая комедия без названия (по указанию А. Н. Пыпина — комедия о Индрике и Меленде); рифмотворная псалтырь Симеона Полоцкого, положенная на ноты, и здесь же эпитафии: митрополиту Сарскому Павлу, Епифанию Славинецкому и Симеону Полоцкому, в списке XVIII в.; стихи Симеона Полоцкого по случаю рождения Петра I; стихи в честь графа

П. А. Румянцева, все в списках XVIII в.; список народных пословиц, расположенных по алфавиту, в одном сборнике с «Персонником» XVIII в.; сборник анекдотов из русской жизни, в списке нач. XIX в.

К апокрифическим произведениям относятся «Страсти Христовы», в нескольких списках XVIII в., и сборники апокрифов XVIII—XIX вв.

Рукописей естественно-научного содержания, руководств и учебников немного. Сюда относятся: сочинение «Гайная тайных», приписываемое Арпстотелю (так называемые «Аристотелевы врата»), в списке XVII в.; «Златый бисер» или «Луцидариус», в списке XVIII в.; Арифметика Магницкого (выборки из печатного издания), в списке XVIII в.; «Тригонометрия плоская» и «Геодезия, купно с практикою тригонометрической», в списке XVIII в.; математические записки 1810, принадлежавшие юнкеру гвардейского артиллерийского батальона Аврааму Норову; «Начало геометрии. . .» с чертежами, в сборной рукописи XVIII в.; «Лекарственный» доктора Л. А. Блюментроста, в списке XVIII в., «Наука кухмистровская», в списке XVIII в. и «Поварские записки» 1879 г. (сборник кулинарных рецептов); Азбука, в списке XIX в.; «Юности честное зерцало», в составе сборной рукописи XVIII в., и отрывок его в отдельном списке того же времени.

Значительное место в Собрании занимает церковно-полюемическая и учительная литература: сборники «Златоуст», в списках XVI в.; «Новый Маргарит», в списке XVI в.; сочинения — аввы Дорофея, в списке XIV—нач. XV в., Палладия мниха, в списке XVII—XVIII в., Кирилла Транквиллиона, в списке XVII в., патриарха Иоакима («Увет духовный»), в списке XVIII в., Иоанна Максимовича («Илиотропион»), Дмитрия Ростовского, Тихона Задонского (с его собственноручными записями), XVIII в.; ряд старообрядческих сборников; «Седмистолпие» — анонимное сочинение, в списке XVIII в.; сочинения, направленные против лютеран, католиков и униатов; сборники поучений и слов (ряд слов связан с гражданскими праздниками).

Среди большого числа культовых книг имеются рукописи, замечательные в палеографическом отношении. Это прежде всего два так называемых «Сийских евангелия», — одно 1339 г., написанное в Москве, с записью писца, содержащей похвальное слово Ивану Калите, представляет собою наиболее ранний датированный памятник московского письма с одной миниатюрой (рис. 36 и 37); другое — конца XVII в., — богато украшенное миниатюрами, инициалами и заставками, исполненными красками и золотом, дар в Антониево-Сийский монастырь патриаршего казначея Паисия. Наиболее ранние рукописи этой группы восходят к XIII в., таких рукописей три; к XIV в. относятся пять рукописей, к XV — одна и к XVI — 13 рукописей.

В Собрании находятся также отрывки интересных в палеографическом отношении рукописей XIV—XVIII вв. из коллекции И. А. Шляпкина.

Среди богослужебных рукописей имеется ряд нотных крюковых.

Значительное место в Собрании занимают сборники смешанного состава (свыше 20), на отдельные статьи которых было указано выше.

Собрание поступило в 1931 г. из Архива Историко-археографического института.

Четырнадцать рукописей вошли в «Описание Рук. отд. БАН» (т. 4). На 191 рукопись имеется подробное описание на карточках. Подробное описание 229 рукописей было издано Н. Барсуковым «Рукописи Археографической комиссии», СПб., 1882; продолжение этого описания издал

Н. И. Сидоров — «Рукописи имп. Археографической комиссии. Первое прибавление», СПб., 1907 (описаны рукописи с № 230 по № 252).

Большое количество рукописных книг, собранных Археографической комиссией, — летописей, хронографов, исторических сочинений, а также родословных, разрядных и писцовых книг — в настоящее время хранится в Архиве Ленинградского отделения Института истории АН (ф. № 115).

Архивные материалы Археографической комиссии находятся в Архиве АН (ф. № 133), см.: Труды Архива АН, вып. 1, Л., 1933, стр. 46—47.

СОБРАНИЕ Н. Ф. РОМАНЧЕНКО

(Собр. № 5)

Романченко Николай Филиппович, род. в 1863 г., ум. в 1918 г. Гражданский инженер. С 1888 по 1917 г. служил младшим техником 3-го Отделения Технической части Петроградского градоначальства. После Великой Октябрьской революции служил в Комиссии по охране памятников искусства и старины. В течение многих лет Н. Ф. Романченко собирал древние и редкие рукописи и книги, грамоты, автографы, печати. Собрание имело собственный экслибрис, изображавший фамильный герб с девизом: «Терпением» и подписью: «Из Собрания книг и рукописей Николая Филипповича Романченко». Материалы Собрания использованы Н. Ф. Романченко в следующих его трудах: Надписи и девизы на русских печатях моего собрания. СПб., 1905; Материалы по масонству в России. Архив Н. Ф. Романченко, СПб., 1907; Архив Н. Ф. Романченко, СПб., 1908.¹

В Собрании 100 ед. хран. XIV—XIX вв.

Историческими рукописями являются: Хронограф Дорофея Монемавсийского, в списке XVIII в., и Летопись Дмитрия Ростовского, в двух списках XVIII в.

В разделе житийной литературы — сборник житий ростовских святых, в списке XIX в. (1829 г.), Пролог, в трех списках XVI в., и Киево-Печерский патерик XVI в. Биографическими справочниками могут служить: записи Елизаветы Титовой на листах Месяцеслова на 1799 г. (сведения, кончающиеся 1818 г., о датах рождения и смерти разных лиц из рода Титовых, Кокошкиных и Колтовских) и книга «Laurent Le Blond, Quartiers généalogiques des illustres et nobles familles d'Espagne, d'Allemagne, d'Italie, de France, de Bourgogne, de Lorraine et des XVII Provinces», Bruxelles, 1721 (Генеалогические степени знаменитых и благородных семейств Испании, Германии, Италии, Франции, Бургундии, Лотарингии и 17 провинций, Брюссель, 1721) с многочисленными генеалогическими дополнениями, написанными от руки на французском языке в третьей четв. XVIII в.

Как памятники церковного права отметим Кормчую и Устав церковный, в списках XVI в.

Среди литературных произведений: «Александрия» сербской редакции, в списке посл. четв. XVIII в.; повесть о Динаре, дочери Иверского царя (в сборнике смешанного состава XVII в.); «Повесть о Петре Златых Ключах и о королевне Магилене», «История о семи мудрецах» и «Жарты рифмованные», все в списках XVIII в.; «Плач на кончину. . .» императрицы Елизаветы Петровны — сочинение в стихах Ивана Голенинского в списке

¹ Основные из печатных работ Н. Ф. Романченко: К вопросу о древнем поселении вблизи Евпатории, М., 1894; Святые и древности Старой Ладogi, СПб., 1902; Древности Старой Ладogi в памятниках зодчества, тт. 1—2, СПб., 1905—1906.

исх. XVIII в. с печатного второго издания 1774 г. (в составе сборника смешанного содержания); сборник духовных стихов перв. четв. XIX в. и сборник стихов разных авторов (Державина, Жуковского, Пушкина и др.), в списке втор. пол. XIX в.

К числу сочинений с описанием путешествий относятся: «Хождение Трифона Коробейникова», в списке 1794 г., и путевая записная книжка 1825 г., веденная во время поездки по Германии (неизвестного лица) на русском и частично на французском и немецком языках.

К рукописям естественно-научного содержания относятся: лечебник, в списке XVII в., и «Прохладный вертоград», в списке XVIII в., «Бестиарий» Дамаскина Студита, в списке посл. четв. XVII в., и «Платоново кольцо или физико-химическое изъяснение природы по ее происхождению, содержанию и разрушению. . .», в списке перв. четв. XIX в. с печатного издания (Берлин—Лейпциг, 1787).

Большое место в Собрании занимают культовые и богослужебные книги XIV—XIX вв. (всего 59 ед.), среди них отрывок Евангелия на пергамене XIV в., пять рукописей XV в., 33 рукописи — XVI в. Многие рукописи украшены заставками в красках с золотом. В числе богослужебных книг имеется шесть нотных крюковых рукописей XVII—XVIII вв.

Учительная литература представлена семью рукописями XVII—XIX вв., среди них шесть сборников, один из них старообрядческий.

Собрание поступило в 1931 г.

В «Описание Рук. отд. БАН» (т. 4) внесено 5 рукописей. На все рукописи Собрания имеется подробное описание на карточках.

Личный архив Н. Ф. Романченко поступил в Центральный исторический архив; коллекция актов, указов и других документов, собранных Н. Ф. Романченко, а также вотчинные материалы хранятся в настоящее время в Архиве Ленинградского отделения Института истории АН (ф. № 116).

СОБРАНИЕ АЛЕКСАНДРО-СВИРСКОГО МОНАСТЫРЯ

(Собр. № 3)

Александро-Свирский монастырь был основан в конце XV в. при озерах Рощинском и Святом в 6 верстах от р. Свири и в 20 от Ладожского озера. Основателем монастыря и его первым игуменом (с 1508 г.) явился бывший монах Валаамского монастыря Александр (до пострижения Аммос Степанович, род. в 1448 г., ум. в 1533 г.), поселившийся около Рощинского озера в 1486 г. К концу XVII в. Александро-Свирский монастырь по своим материальным средствам и как религиозный центр занял первое место в Олонецком крае. Кроме земель, сопредельных монастырю (пространством до 15 верст в длину и до 10 верст в ширину), ему принадлежали еще в разных местах более 34 деревень и 24 пустошей. Монастырь дважды подвергался разорению: в 1581 г. — от шведов, в 1613 г. — от польско-литовских отрядов. Большая монастырская библиотека пострадала в 1784 г. от пожара, который истребил много ценных исторических рукописей.

Монастырь имел несколько названий, связанных с именем его основателя, названиями главных церквей, озер и реки Свири: Александро-Свирский, Александрова пустынь, Свято-Троицкий-Александро-Свирский, Рощинский-Преображенский и др.

Первое описание Александро-Свирского монастыря было написано одним из ближайших учеников игумена Александра — игуменом Иро-

дионом в 1545 г., а издано в 1801 г. как приложение к житию Александра Свирского.

Краткая история монастыря, составленная на основании рукописных источников, вышла в свет в 1859 г. во втором синодальном издании жития Александра Свирского. В 1874 г. вышло первое, а в 1882 г. — второе издание труда Я. Ивановского «Свято-Троицкий Александро-Свирский монастырь. Краткая история с приложением важнейших документов».

В Собрании 113 ед. хран. XIV—XX вв.

К историческим рукописям Собрания относятся: жизнеописание патриарха Никона, составленное И. К. Шушериным; жития русских святых — Александра Свирского, Никиты Новгородского, Кирилла Новозерского, Александра Ошевенского и др., в списках XV—XIX вв.; ряд синодиков Александро-Свирского монастыря, в списках XVI—XX вв., и рукопись XIX в. об архимандрите Александре (1717—1719 гг.), противнике Петра I, лишенном сана и казненном в 1720 г. под именем Алексея «Лампадчика».

Многочисленную группу рукописей составляют богослужебные и культовые книги (56 ед.), в списках XIV—XX вв., среди которых — Псалтырь XIV—XV в., Пролог XV в., Апостол XV—XVI в., ряд миней в списках XV—XVI вв., восемь нотных рукописей в списках XVII—XIX вв.

Среди рукописей учительного содержания: «Зерцало, или Диоптра», в списке XVI в.; «Ключ разумения» Иоанникия Голятовского, в списке XVIII в.; «Цвет добродетелей» Амвросия Граденича, в списке XVIII в.; «Книга аввы Варсонофия», в списке 1849 г.; «Вертоград душевный» святогорца Фикары, в списке 1847 г. (с печ. изд., Вильно, 1620), и др.

Из остальных рукописей: греческая грамматика братьев Иоанникия и Софрония Лихудов с частичным параллельным переводом на русский язык, в списке XVIII в.; Шестоднев Иоанна Болгарского, в списке XVI—XVII в.; «Страсти Христовы», в списке XVIII в.

Собрание поступило в 1932 г. из Археографической комиссии.

Из числа 92 рукописей Александро-Свирского монастыря, вошедших в труд А. Е. Викторова «Опись рукописных собраний в книгохранилищах Северной России» (СПб., 1890, IX, стр. 172—195), 26 рукописей находятся в настоящее время в Собрании Александро-Свирского монастыря в Библиотеке АН СССР (в Отделе рукописной и редкой книги). См. также «Олонекские епархиальные ведомости» 1901 г. (неофиц. отдел, №№ 9—13 и 15, Петрозаводск, 1901), где перепечатана опись Александро-Свирского монастыря, составленная А. Е. Викторовым, с примечанием, что в монастырском архиве и ризнице хранились древние исторические документы, как, например, акты времени Никона, и др.

Для 112 рукописей Собрания имеется подробное описание на карточках.

Документальный архив Александро-Свирского монастыря (его приходо-расходные книги, дела по управлению, хозяйственные ведомости, переписка и описи) хранится в настоящее время в Архиве Ленинградского отделения Института истории АН СССР (ф. № 3).

СОБРАНИЕ СОЛОВЕЦКОГО МОНАСТЫРЯ

(Собр. № 4)

Соловецкий монастырь, основанный в 30-х годах XV в., уже в конце этого века имел собственную библиотеку, которая росла путем покупки и заказа книг первоначально в Новгороде, позднее путем переписки их в са-

мом монастыре, а главным образом благодаря многочисленным пожертвованиям разных лиц. К началу XIX в. в монастырской библиотеке числилось более 4000 книг, имевших описи и хранившихся в специальном помещении — «книгохранительнице».

В 1854 г. по военным обстоятельствам ценные рукописные книги и часть старопечатных изданий были эвакуированы в Сийский монастырь, а в начале 1855 г. перевезены в Казанскую духовную академию (1513 рукописных книг), откуда в Соловецкий монастырь возвращены в 1882 г. только 33 рукописных книги, а прочие остались в Казани. Казанская духовная академия составила «Описание рукописей Соловецкого монастыря», изданное в трех частях в 1881, 1885 и 1898 гг.

В 1916 г. в монастырской библиотеке имелось всего около 70 рукописных книг, из которых богослужебные хранились в ризнице. В конце 1922 г. Археологическая комиссия АН приняла меры по охране и описанию рукописных материалов, оставшихся в Соловецком монастыре, и приняла в свой архив 26 рукописей, ряд грамот и столбцов, а также земельных и хозяйственных документов.

Сведения о библиотеке Соловецкого монастыря см. в следующих трудах: архимандрит Досифей. Географическое, историческое и статистическое описание Соловецкого монастыря, чч. I—III, М., 1836; архиепископ Игнатий Воронежский. Истина Соловецкой обители против неправды челобитной, называемой Соловецкой, о вере. СПб., 1847 (с выписками из описей Соловецкого монастыря XVII в.); Описание рукописей Соловецкого монастыря, находящихся в Казанской духовной академии, чч. I—III, Казань, 1881, 1885 и 1898; А. И. Лилов. Библиотека Соловецкого монастыря. Православный собеседник, 1859, чч. I и II; отчет Б. Д. Грекова об осмотре архива и библиотеки Соловецкого монастыря в 1916 г. и сведения об описании вкладных, копияных и других книг в 1922 г. см.: Летопись занятий Археологической комиссии за 1919—1923 и 1923—1925 годы, вып. XXXII, Пгр., 1923 и XXXIII, Л., 1926.

В Собрании 11 ед. хран. XV—XVII вв.

Рукописные книги Соловецкого монастыря, находящиеся в настоящее время в Отделе рукописной и редкой книги БАН, представляют собою только лишь малую часть громадного собрания рукописей монастырской библиотеки. Книги эти ценны, как памятники древней русской письменности.

Древнейшая в Собрании книга под названием «Лапсаик», или сборник патеричных поучительных сказаний, написана в XV в. и принадлежала Зосиме, одному из основателей монастыря, умершему в 1478 г.; Евангелие 1551 г., украшенное миниатюрами и заставками, было написано по повелению игумена Филиппа Колычева (впоследствии московского митрополита, род. в 1507 г., ум. в 1569 г.) в самом Соловецком монастыре, ему же принадлежал и Апостол XVI в.

Из числа книг, пожертвованных в монастырь царем Иваном IV, в Собрании сохранились три: «Книга Иосифа Маттафия евреянина» — или «История Иосифа Флавия о войне иудейской», рукопись в 4-ку, написанная хорошей мелкой скорописью с оставлением широких полей, возможно предназначалась для царской библиотеки; Евангелие XVI в., в 4-ку, украшенное заставками, исполненными красками и золотом (рис. 38 и 39) и сборник апостольских правил и слов Никона Черногорца (из «Тактикона») также XVI в.

Житие Сергия Радонежского XVII в. и Псалтырь XVI—XVII в. принадлежали Авраамью Палицыну (ум. в 1626 г.), постриженному в Со-

ловецком монастыре; на последней книге имеется запись, что она «отказана» на помин души.

Собрание поступило в 1932 г. из Историко-археографического института АН.

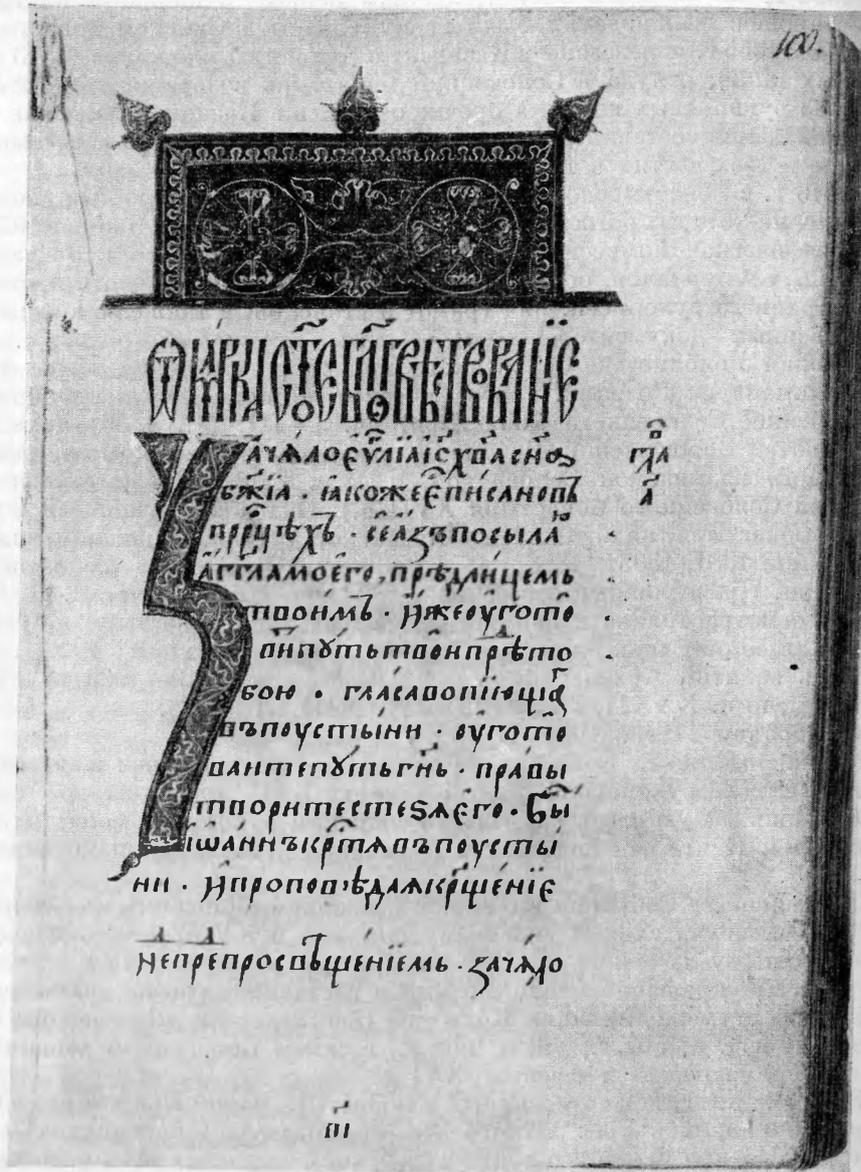


Рис. 38. Одна из заставок Евангелия XVI в., подаренного Иваном IV Соловецкому монастырю.

Рукописи за №№ 3—11 (возвращенные из Казани в Соловецкий монастырь в 1882 г.) внесены в «Описание рукописей Соловецкого монастыря, находящихся в Казанской духовной академии» (чч. I и II, Казань, 1881 и 1885).

Кроме рукописей данного Собрания, в Отделе рукописной и редкой книги БАН имеются 9 рукописных книг Соловецкого монастыря XVI—XIX вв., поступивших из Архангельского Дома книги как составная часть Архангельского собрания. Среди них 6 книг служебных на крюковых нотах, Псалтырь XVI в., Обиход XVII в. и сборник смешанного содержания XIX в.

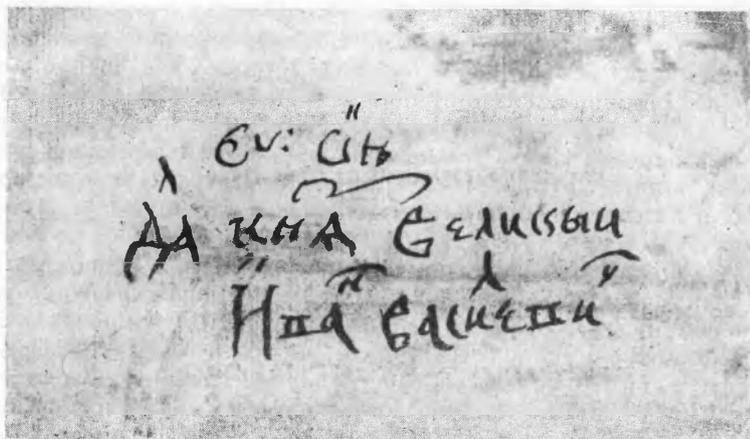


Рис. 39. Дарственная запись на Евангелии XVI в., подаренном Иваном IV Соловецкому монастырю.

Акты Соловецкого монастыря за 1419—1581 гг., а также земельные и денщикно-хозяйственные документы его находятся в настоящее время в Архиве Ленинградского отделения Института истории АН (ф. № 123).

УСТЮЖСКОЕ СОБРАНИЕ

(Собр. № 6)

Рукописные книги Устюжского собрания являются частью книжного фонда библиотеки старинной соборной церкви г. Великого Устюга Вологодской губ., ведущей свою историю с XIII в. и называвшейся Велико-Устюжским Успенским собором. Судя по надписям на книгах, видно, что большинство их первоначально были «келейными» книгами великоустюжских архиепископа Александра (ум. в 1699 г.) и епископа Боголепа Адамова (ум. в 1726 г.), от которых они затем поступили в библиотеку Успенского собора.

В Собрании 65 ед. хран. XV—XIX вв.

Наряду с богослужебными рукописями в Собрании имеется значительное количество учительной и церковно-полемической литературы: сочинения Афанасия Великого, Григория Двоеслова, Дионисия Ареопагита, Константина Арменулу, Олимпиодора Александрийского, ряд произведений — Дмитрия Ростовского («Розыск о раскольнической брынской вере»), Иоанникия Голятовского, Кирилла Транквиллиона, братьев Лихудов («Мечец духовный»), патриарха Иоакима, Илариона Крутицкого. Большинство этих рукописей относится к XVII в., часть к XVI и началу XVIII в. Сборники смешанного содержания в основном такого же церковно-полемического характера. Есть в Собрании и сборники определенного состава — «Пчела» и «Диоптра», в списках XVII в.

Исторические рукописи представлены Церковной историей Барония, в списке XVII в., «Летописцем келейным» Дмитрия Ростовского и рядом житий русских святых, в списках XVIII в. К этому разделу можно отнести и такой историко-юридический памятник, как Кормчая, в списке XVI в., и список XVIII в. двух грамот о «примирении церквей», первой — от Сорбоннской Академии к российской церкви 1717 г. и второй — ст-ветной, составленной Феофаном Прокоповичем, написанной в сентябре 1718 г. (в сборнике).

Среди литературных произведений: «Великое зеркало», в списке XVII в.; «Погубленный рай» Мильтона, в переводе конца XVIII в.; записи ролей ряда комедий, ставившихся на придворной сцене театра царевны Наталии Алексеевны (в составе сборника нач. XVIII в.). Стихотворные сочинения, посвященные царевне Софье Алексеевне («Диалоги о премудрости воплощения сына божия»), и приветственные стихи Петру I, патриарху и другим, автором которых был «Лукашка» Голосов, находятся в другом сборнике конца XVII в.

К числу географических сочинений и путешествий относятся: «Книга Козмы Индикоплова» с многочисленными миниатюрами, «Хождение Трифона Коробейникова», «Проскинитарий» Арсения Суханова, в списках XVII в., а также сочинение о Китае в 14 главах, в списке XVIII в. Общего названия последняя рукопись не имеет; первая глава — «О древних сюды пришедших имян и языка хинейцев и хинейского народа». Даются сведения о величине царства и образе правления, культуре, нравственности и вере народа и пр. Сведения доведены до 1712 г.

Из руководств общего характера отметим книгу «Алфавит» с многочисленными заставками, в списке XVII в.

Несколько рукописей XIX в. (жития святых, рассказы из Нового Завета и истории церкви, описание праздников) содержат переводы русского текста на зырянский язык.

Собрание поступило в 1932 г.

Имеется подробное описание на карточках. 56 рукописей вошли в печатный каталог Н. Румовского «Описание Велико-Устюжского Успенского собора» (Вологда, 1862). Одна рукопись (№ 29) внесена в «Описание Рук. отд. БАН» (т. 4). См. также: И. А. Шляпкии. Царевна Наталья Алексеевна и театр ее времени (Пам. ОЛДП, 128, 1898, опубликованы списки ролей всех комедий рукописи № 29, а также стихи Л. Голосова из рукописи № 38).

СОБРАНИЕ ТИХВИНСКОГО БОЛЬШОГО УСПЕНСКОГО МОНАСТЫРЯ

(Собр. №№ 11 и 12)

Тихвинский Большой Успенский мужской монастырь был основан на р. Тихвинке в г. Тихвине Новгородской губ., в 1547 г., на месте, где в 1383 г., по записям Древнего летописца, была построена деревянная церковь в память «Успения богородицы», замененная в 1515 г. каменным храмом. В 1853 г. монастырь был возведен в степень первоклассного.

Подробные сведения по истории Тихвинского Большого Успенского монастыря см. в труде К. Н. Сербиной «Очерки из социально-экономической истории русского города. Тихвинский посад в XVI—XVIII вв.» (М.—Л., 1951). На приложенном к труду плане г. Тихвина 1678 г. имеется также и план Тихвинского Успенского монастыря.

В Собрании 58 ед. хран. XVI—XIX вв.

Собрание Тихвинского Успенского монастыря, находящееся в Отделе рукописной книги Библиотеки АН СССР, является только малой частью библиотеки этого старинного монастыря.

К историческим рукописям Собрания относятся отдельные жития русских святых, житийные сборники, синодики, в списках XVII—XIX вв., а также «Домострой», в списке XVIII в. (история быта).

Литературные памятники представлены списками XVIII в. сборников определенного состава — «Звезда пресветлая», «Великое зеркало», «Диоптра», а также «Сказанием о создании Щилова монастыря».

К числу рукописей естественно-научного содержания относятся учебник арифметики, геометрии, тригонометрии и навигации, в списке XVIII в., и рукопись «Экономика домовая, в которой имеются многие рецепты и лекарства», в списке XVIII в.

Среди остальных рукописей Собрания: нотные богослужебные книги и книги учительного содержания — сочинения Исаака Сирина, Макария Египетского, Кирилла Иерусалимского и сборники смешанного состава.

Собрание поступило в 1932 г. из Археографической комиссии АН (ныне Ленинградское отделение Института истории АН).

Одна рукопись (Тихв. муз. 2) внесена в «Описание Рук. отд. БАН» (т. 4).

Обширный архив Тихвинского Большого Успенского монастыря (книги и акты) за 1614—1911 гг. хранится в Архиве Ленинградского отдела Института истории АН (ф. № 132). Архив поступил в 1925 г. от Новгородского общества любителей древности.

О содержании Тихвинского фонда в прежнем его составе см. отчет Б. Д. Грекова, напечатанный в Летописи занятий Археографической комиссии, вып. XXVI, СПб., 1914, стр. 10—32.

СОБРАНИЕ И. П. МОРДВИНОВА

(Собр. № 14)

Мордвинов Исаакий Петрович (год рождения неизвестен), ум. в апреле 1925 г., действительный член Архивной комиссии, заведующий охраной памятников при Губернском отделе Череповецкой губ., собиратель материалов, относящихся к истории и этнографии Новгородского края и особенно его Тихвинского уезда; с 15 октября 1920 г. по апрель 1925 г. — сотрудник Археографической комиссии Академии Наук.

Имел ряд печатных трудов (список из 37 номеров см. в Летописи занятий Археографической комиссии за 1919—1922 годы, вып. XXXII, Пгр., 1923, стр. 35—37).

В Собрании 55 ед. хран. XVII—XIX вв.

Среди рукописей исторического содержания некоторые непосредственно связаны с научными интересами собирателя коллекции. Это — сказание о чуде от Тихвинской иконы богородицы, в списке XIX в., церковно-историческое сказание об этой иконе и история Тихвинского монастыря, составленная А. П. Яковсоном в конце XIX в.; «Опись книгохранилища Свято-Троицкой Реконской пустыни» 1899 г. и краткие сведения об основании Новгородского Варлаамиево-Хутынского монастыря, извлеченные из монастырского архива. Сюда же можно присоединить три рукописи, содержащие жития русских святых, и три списка синодиков XVII—XIX вв. Из других рукописей исторического содержания отметим «Историю универсальную», в списке перв. пол. XIX в.; сборник под заглавием «Со-

ОРАЗРЕШЕНИИ ПРАКТИКИ
 ЦЕЛТЪЮ И ПОЛЪЯИ СИСИВСТА ОИ
 СОПЪ ИШЪГОТЪ

Проблема 1. А

Въстае две места АВ и отъ
 рѣи надъ комо лѣдѣе море и отъ
 колодеи виситъ.

Проблема 7. А

Въсоту башни АВ виситъ и отъ
 рѣи отъ комо лѣдѣе море и отъ
 колодеи рѣи отъ комо лѣдѣе море
 отъ комо лѣдѣе море отъ комо лѣдѣе море

$\frac{120}{31} \triangle E$ $\frac{180}{13} \triangle B$
 $\frac{90}{60} \triangle D$
 $\frac{90}{39} \triangle E$ $\frac{90}{39} \triangle A$

Рис. 40 и 41. Страницы из учебника математики и артиллерии, середины XVIII в.

брание разных историй», XVIII в.; «Перевод с военной декларации турецкого солтана против всего христианства от реки Дуная, февраля 22 дня», в списке XVIII в.

К литературным произведениям относятся: «Великое зеркало», в списках XVIII и XIX вв., и жарты рифмованные, в списке XVIII в.

Апокрифы находятся в сборниках XIX в.

Ряд рукописей посвящен военному делу: руководство по фортификации, с многочисленными чертежами (без названия и без имени автора, вероятно, переделка сочинения Адама Фрейтага, так как некоторые чертежи совпадают как по рисунку, так и по номерам); «Архитектура воинская» Л.-Х. Штурма; «Архитектура милитарис, или военное строение» (без указания имени автора), в одном переплете со списком с печатного издания Э. Боргсдорфа «Поверенные правила, како неприятельские крепости силою брати»; курс навигации; учебник математики и артиллерии с рисунками, являющийся переделкой Арифметики Магницкого (рис. 40 и 41), все в списках XVIII в.

Из других «научных» и учебных рукописей укажем: два лечебника, в списках XVII—нач. XVIII в. и XIX в., выписки из травника XIX в., два «Азбуковника», в списках XVIII в.

Остальные рукописи принадлежат к числу богослужебных книг.

Имеющиеся в Собрании печатные месяцесловы на 1844 и 1845 гг. сохранили на себе рукописные заметки акад. Я. И. Бередникова (1793—1854), главным образом семейного характера; месяцеслов на 1826 г. имеет также рукописные заметки, сделанные неизвестным лицом. Одна из заметок отмечает дату казни декабристов с записью — «Повешаны: Пестель, Серг. Муравьев-Апостол, Каховский, Рылеев и Бестужев-Рюмин».

Собрание поступило в 1932 г. из Археографической комиссии АН.

Одна рукопись (№ 34) внесена в «Описание Рук. отд. БАН» (т. 4).

Архивные материалы И. П. Мордвинова (по истории г. Тихвина и монастырей Обонежья и др.) хранятся в Архиве Ленинградского отделения Института истории АН (ф. № 89).

СОБРАНИЕ ЕДИНОВЕРЧЕСКОЙ ЦЕРКВИ В ПЕТЕРБУРГЕ

(Собр. № 20)

Единоверческая церковь в Петербурге была основана в 1799 г. в доме купца И. И. Милова (Большого), откуда произошло нередко встречающееся название ее — «Меловской».

В 1852 г. была построена новая каменная церковь на Захарьевской улице с престолом во имя Николая Мирликийского, вследствие чего повелось название церкви «Никольской» и «Николо-Мировской» единоверческой церковью.

В Собрании 14 ед. хран. XVIII—XX вв. (по 1919 г.).

В Собрание входят: певческие нотные книги (на крюковых нотах) XVIII—XIX вв., Псалтырь, Часослов, а также книги церковных записей (за 1817—1916 гг.) о родившихся, умерших и бракосочетавшихся. Все певческие книги украшены заставками и инициалами, исполненными в красках.

Собрание поступило в 1933 г.

СОБРАНИЕ Л. Н. ЦЕЛЕПИ

(Собр. № 7)

Целепи Леонид Николаевич, род. 9 апреля 1856 г. (год смерти неизвестен), окончил Юридический факультет Петербургского университета, с 20 декабря 1911 г. состоял членом-корреспондентом Московского археологического общества.

В Собрании 55 ед. хран. XV—XVIII вв.

Собрание имеет прежде всего палеографическую ценность. Из числа 41 рукописи культового и богослужебного характера 21 относится к XV и XVI вв. Имеются три лицевые рукописи XVIII в. эсхатологического сочинения «Муки адовы». Кроме указанной группы, в Собрании находим: «Александрию» сербской редакции, в списке XVII в.; сборник XVII в. с повестями о белом клобуке и «о Динаре, иверского царя дочери», и со сказанием о Флорентийском соборе; сборник житий, в списке XVI в.; лечебник «Прохладный вертоград», в списке XVIII в., и ряд рукописей церковно-полюемического и учительного характера; среди них — сборник XVI в., содержащий духовную грамоту Иосифа Волоцкого.

Собрание Л. Н. Целепи поступило в 1934 г.

Две рукописи внесены в «Описание Рук. Отд. БАН» (т. 4).

Биографические материалы и семейная переписка Целепи за 1847—1913 гг. хранятся в Архиве Ленинградского отделения Института истории АН (ф. № 233).

СОБРАНИЕ АРХЕОЛОГИЧЕСКОГО ИНСТИТУТА

(Собр. № 9)

Археологический институт в Петербурге был основан в 1878 г. акад. Николаем Васильевичем Калачевым (1819—1885) на частные средства для упорядочения архивов в России и подготовки для них специалистов. На заседаниях Института читались рефераты и доклады по вопросам археологии и истории. Институт издавал «Сборник Археологического института» (1878—1881, 1886 гг.) и «Вестник археологии и истории» (1885, 1886, 1888, 1892 гг.). При Институте состояли библиотека и музей.

В Собрании 82 ед. хран. XV—XIX вв.

Исторические рукописи в Собрании представлены: сборником выписок из Степенной книги, сказаний о рождении Петра I, кончине царя Алексея Михайловича и др.; сборником копий именных указов о монастырях, в списке XVIII в.; рядом житий русских святых, в списках XVI—XIX вв., в том числе лицевыми житиями Антония Сийского, в списках XVIII в., Зосимы и Савватия Соловецких, в списках XVI—XVII вв., сказаниями о Псковской и Тихвинской иконах богородицы, в списках XVIII и XIX вв.

К литературным произведениям Собрания могут быть отнесены находящиеся в сборниках XVIII в. «Александрия», сербской редакции, повести и сказания — об Индийском царстве, о семи мудрецах, о князе Петре и королевне Магилене, о царице и львице, о посаднике Щиле и о Щилове монастыре, о царском венце, о снах царя Мамера, и др. К ним примыкают сборник апокрифов и сказание «Страсти Христовы», в нескольких списках XVIII в. (один из них датирован 1717 г.), и «Пчела», в списке XVIII в.

Правила юношеского поведения преподаются рукописью «Юности честное зеркало», в списке XVIII в.

Есть в Собрании ряд рукописей естественно-научного содержания: два списка руководства по геометрии XVIII в., перевод книги Авраама Елеазара «Древнее химическое творение» 1805 г., сборник сочинений космологического характера. Сюда же могут быть отнесены сборники определенного состава: «Златый бисер», или «Лусидорнос», в двух списках XVIII в.

Из географических сочинений в Собрании находится «Хождение Трифона Коробейникова», в двух списках XVIII в.

Большую группу в составе Собрания представляют культовые и богослужбные книги. Среди них довольно значительное количество (17 ед. хран.) — рукописи XV—XVI вв., в том числе три нотные рукописи. Все они служили учебными пособиями при прохождении в Институте курса палеографии. К этой группе рукописей примыкают две старообрядческие, одна из них — лицевая.

Собрание поступило в 1934 г. из Ленинградского историко-филологического института.

Подробное описание на карточках имеется на 6 рукописей.

В «Описание Рук. отд. БАН» (т. 4) внесены 5 рукописей.

СОБРАНИЕ ОБЩЕСТВА СТАРООБРЯДЦЕВ ПОМОРСКОГО СОГЛАСИЯ В ПЕТЕРБУРГЕ¹

(Собр. № 8)

Секта старообрядцев Поморского согласия, распространившаяся в XVIII в. преимущественно среди населения Поморья и в губерниях Архангельской, Олонецкой, Ярославской и Костромской, а также в С.-Петербурге и в Москве, являлась беспоповщинской сектой старообрядцев.² В Ленинграде Общество старообрядцев Поморского согласия существовало до 20-х годов XX в.

В Собрании 49 ед. хран. XVI, XVIII—XIX вв.

Основную группу Собрания составляют церковно-публицистические произведения деятелей старообрядчества: «Поморские ответы или Ответы пустынножителю на вопросы иеромонаха Неофита», в двух списках XVIII и XVIII—XIX вв.; сочинения Семена Денисова — «Виноград российский» и «История об отцах и страдальцах соловецких»; «Поморские беседы» Ивана Васильева под заглавием: «Извещение разглагольствования; в прошлом, 1768, году в Сибирских странах была беседа духовная у поморян с поповщиною. . . со стороны поповлян говорил старец Трифилий, а от поморян пророчец Тарасий», в списке XIX в.; «Вечная правда — показующая по пророческому предсказанию пришедшее на церковь христову страшное и бедственное обуревание и волнение. Ответы Аввакума Онисимова Камисарова на восемь вопросов миссионера Ярославской епархии Николая Игнатьевича Касаткина. . . , 1895 г.» (литография), и др.

Из старой церковно-публицистической литературы, популярной у старообрядцев, в Собрании находим «Просветитель» Иосифа Волоцкого, в списке XIX в. Учительная литература представлена сборниками слов и поучений, из которых один в списке XVI в.

¹ Иначе — Петроградское общество старообрядцев Поморского согласия, позднее — Ленинградская христианская община старообрядцев Поморского согласия.

² Старообрядцы Поморского согласия признавали заключение брака, вследствие чего на печатях последних лет существования их организации значилось: «Петербургская (Петроградская, Ленинградская) христианская община старообрядцев Поморского согласия, приемлющая браки».

Среди богослужебных книг 15 нотных рукописей и старообрядческий «Законник», или устав.

Из других рукописей: «Диоптра, или Зерцало», в списке XIX в., и «Книга о вере», в списке XVIII в., среди приложений к которой находится сказание о царе Агее и повесть о снах царя Мамера.

Многие рукописные книги украшены заставками и инициалами, исполненными красками и золотом, в стиле, известном под названием «поморского». Имеются портреты некоторых старообрядческих учителей, например Андрея (1674—1730) и Семена (1670—1737) Денисовых.

Собрание поступило в 1935 г.

СОБРАНИЕ Н. К. НИКОЛЬСКОГО

(Собр. № 32)

Никольский Николай Константинович, род. 17 июля 1863 г. в Петергофе, ум. 23 марта 1936 г. в Детском Селе (г. Пушкин); с декабря 1900 г. — член-корреспондент Академии Наук по Отделению русского языка и словесности; с октября 1916 г. — академик по тому же Отделению.

Высшее образование получил в Петербургской духовной академии, в которой затем состоял доцентом, с 1892 г., и профессором, с 1899 по 1909 г. После 1909 г. читал лекции по истории древнерусской литературы, истории рукописной книги и русской истории в Петербургском университете, Институте книговедения, Психоневрологическом институте. Будучи еще студентом, начал изучать рукописные собрания Кирилло-Белозерского монастыря, Софийской библиотеки в Новгороде, Петербургской духовной академии. В своей магистерской диссертации «О литературных трудах Климента Смолятича, писателя XII в.» (СПб., 1892) сумел показать, что «наша древняя литература была значительно богаче памятниками сравнительно с тем, сколько их сохранилось ныне» и что письменность того времени была более светскою, чем дошедшие до нас ее остатки. Докторской диссертацией «Кирилло-Белозерский монастырь и его устройство» (вып. 1, СПб., 1897) начал большое историческое исследование, в котором внутренняя жизнь и история монастыря объясняются факторами экономического порядка и выявляется роль крупного монастырского хозяйства в народнохозяйственной жизни страны.

В 1898 г. был приглашен Отделением русского языка и словесности Академии Наук для участия в выработке программы издания полного собрания памятников древнерусской литературы и доказал необходимость предварительного составления перечня авторов и их произведений. В 1899—1900 гг. получил от Академии Наук командировку по России для разыскания новых текстов сочинений древнерусских авторов в неописанных собраниях различных библиотек. Позднее обследовал также ряд заграничных книгохранилищ, имеющих славянские и русские рукописи. В результате этих поездок опубликовал в 1906 г. «Материалы для временного списка русских писателей и их сочинений (X—XI вв.)». Книга до настоящего времени является необходимым пособием при изучении письменности домонгольского периода. Тогда же Н. К. Никольский окончательно убедился в неправильности традиционной историко-литературной концепции, принятой буржуазным литературоведением, и в дальнейшем во всех своих работах выступал с непримиримой критикой ее. Вновь и вновь повторял он, что в монастырских книгохранилищах не случайно, а путем намеренного отбора и борьбы со светской литературой сохранилась только лишь часть древнерусской письменности — рукописи церковного

характера и нет никаких оснований эту церковную письменность делать объектом изучения историков литературы. В напечатанной в 1902 г. брошюре «Ближайшие задачи изучения древнерусской книжности» эти взгляды развиты им подробно и намечен план, по которому, по его мнению, должно идти построение научной истории русской письменной культуры допетровского периода, истории, свободной от предвзятых схем и опирающейся только на фактический материал. В качестве первоочередной задачи выдвинута здесь разыскание и полный учет всех сохранившихся до наших дней памятников письменности, причем за выполнение этой задачи Н. К. Никольский взялся сам, положив начало картотеке сведений обо всех рукописях с текстами произведений XI—XVII вв.

Считая картотеку делом своей жизни, он всеми силами старался ускорить темп этой огромной библиографической работы, не останавливаясь перед затратой личных средств, и лишь в 1920—1924 гг. несколько уменьшил количество уделяемого ей времени, так как с 1920 до 1925 г. был директором Библиотеки Академии Наук и одновременно директором Всесоюзной Книжной палаты (Институт книговедения). Зато в эти годы пополнение картотеки было включено в план руководимого им Музея славяно-русской книжности, а в 1928—1931 гг. являлось одной из задач Комиссии по изданию памятников древнерусской литературы АН СССР, под председательством Н. К. Никольского.

Сосредоточив в картотеке огромное количество фактических данных, но не овладев марксистской методологией, Н. К. Никольский оказался в плену у фактов и не нашел путей к обобщению материала в целостную систему историко-культурного процесса. Поэтому до конца своих дней он так и не покинул позиций крайнего пессимизма по отношению к возможностям изучения древнерусской литературы во всем ее объеме и настаивал на том, что «история древнерусской литературы пока еще преждевременна, т. к. она не запаслась еще достаточным материалом для своего научного содержания и не получила своей надлежащей окраски». Это, однако, не умаляет несколько научно-библиографического значения картотеки Н. К. Никольского, которая благодаря широте охвата материала является единственным в своем роде обобщающим справочником для исследователей, занимающихся разными отраслями культуры и знания русского средневековья. Картотека Никольского находится в Отделе рукописной и редкой книги БАН. Ценным вкладом в отечественную науку остаются также исследования Н. К. Никольского в области истории библиотечного дела и раннего периода русского летописания.

Собрание состоит из 346 ед. хран., причем в это число входят также 6 рукописей (№ № 16, 18, 61, 68, 249, 347), принадлежавших Комиссии по изданию памятников древнерусской литературы, председателем которой был Н. К. Никольский и материалы которой находились в г. Пушкине в том доме, где он жил, и передавались в академические учреждения одновременно с личным архивом и библиотекой Никольского.

Хронологически рукописи Собрания Никольского относятся к XI—XX вв. и распределяются по векам следующим образом: XI в. — 1; XII в. — 1; XIII в. — 1; XIII—XIV в. — 1; XIV в. — 1; XV в. — 3; XV—XVI в. — 1; XVI в. — 21; XVI—XVII в. — 3; XVII в. — 41; XVII—XVIII в. — 3; XVIII в. — 112; XVIII—XIX в. — 3; XIX в. — 142; XX в. — 1. Сверх этого в Собрании находятся 2 старопечатные издания, 8 литографий XIX в. и папка фотографий с рукописей.

На пергамене написано 7 рукописей; лицевых рукописей тоже 7. Не многочисленны и рукописи на иностранных языках: 3 — на греческом,

3 — на латинском, 5 — на французском, 2 — на польском, 1 — на немецком и 3 — на различных языках (латинский и русский, русский и французский, русский, латинский и греческий).



Рис. 42. Заставка из Евангелия XVI в.

Среди старших, до XVI в., рукописей ценным является отрывок греческой Псалтыри XI в., вывезенный в 1850 г. из библиотеки Синайского монастыря, и пергаменный церковно-славянский Апокалипсис XII в. Рукописи XVI в. дают, рядом с культовыми книгами (рис. 42), несколько сборников житийного и учительного содержания: Пролог, Златоуст,

Златая цепь. В конце XVI в. и частью в XVII в. написана старшая историческая рукопись Собрания — «Летописец новгородский» (IV Новгородская летопись). Русская историография представлена также списком Хронографа, XVII в., и местным «Летописцем города Великого Устюга», XVIII в. Упомянем здесь же «Российскую историю» Авраамия Палицына в 84 главах, нач. XIX в., и Летописец кельяный Дмитрия Ростовского, XVIII в.

Особая группа исторических источников (в списках XVIII в.) относится к эпохе Петра I: «История Петра Великого» П. Н. Крещина, «Рассуждение о причинах войны со шведами» П. П. Шафирова, «Подлинные анекдоты Петра Великого», журнал походов Петра I и копия «Ведомостей» 1703—1707 гг.

Другие документы, имеющиеся в Собрании Никольского (в копиях и подлинные), случайны и разрознены, например: выпись из писцовых книг 1582 г. Бежецкой пятины, список XVII в.; списки со столбцов документов по г. Илимску, XIX в.; материалы по ревизским сказкам и по оплате повинностей в Вологодском уезде в XVIII в.; отдельные папки дел Конторы строения Смольного монастыря, 1772 г., и Конторы городских строений г. Петербурга, 1799 г.

Памятники законодательного права, гражданского и церковного представлены: «Стоглавом», в списке XVIII в.; «Уложением» царя Алексея Михайловича, в списке XVII в.; сборником экстрактов из правительственных указов и постановлений 1649—1775 гг.; папкой законодательных материалов по учреждению магистрата, XVIII в., и т. д.

Значение исторических источников имеют и произведения мемуарной литературы, дающие очерки общественной жизни и деятельности отдельных лиц, как-то: «Записки, касающиеся некоторых обстоятельств жизни и службы Ивана Владимировича Лопухина», «Воспоминания» Ф. Ф. Вигеля, «Дневник участника балканской войны 1877 г.», и т. п.

Собственно литературные произведения в Собрании Никольского более многочисленны, чем исторические сочинения и материалы. В перечень их можно последовательно поставить памятники письменной литературы допетровского периода и продолжить его произведениями XVIII и XIX вв., в прозе и стихах. Назовем апокрифы: «Сон богородицы», сборник разных апокрифических сказаний, почти все в поздних списках XIX в.; несколько житий: Андрея юродивого, Никона патриарха, Антония Сийского, Сергия Радонежского и др.; «Хождение» Арсения Суханова, в списке XVII в.; сборники повестей: «Великое зеркало», в списке XVII в., «Звезда пресветлая», XVIII в.; сборники смешанного содержания со включенными в них повествовательными, житийными и другими литературными текстами; отдельные рукописи: повесть о белом клобуке, XIX в.; сказка о Бове, XVIII в.; «Калязинская челобитная», XVIII в.; «Гистория о Гереоне», XVIII в.

Из литературных произведений XVIII—XIX вв. интересны: текст трагедии Сумарокова «Хорев» в сборнике XVIII в., ранние копии стихов поэтов пушкинской поры в сборнике перв. пол. XIX в., сборник басен Крылова, Измайлова и др.

Часть рукописей является списками с книг, изданных в XVIII—XIX вв., но распространявшихся также путем переписки с ходивших по рукам печатных экземпляров, например «Кандид» Вольтера в переводе Солнцева, 1769 г., список XVIII в.; «Истинный христианин и честный человек Бельгар», в переводе Волчкова, список XVIII в.; баллада «Двенадцать спящих будочников» Елистрата Фитюлькина, с издания 1832 г.; извлечения

из издания «Угроз Световостоков»; «Der graue Mann» Юнга Штиллинга, печатавшийся в переводе Лабзина в С.-Петербурге в 1806—1816 гг.

Рукописей учебного и научно-практического характера немного. Это — отрывок «Арифметики» Магницкого, в списке XVIII в., скорописная азбука XVIII в. и четыре неполных списка лечебника, представляющие собою «Вертоград прохладный» с различными добавлениями, два списка XVIII в. и два — XIX в., сочинение Mangeti «Bibliotheca chemico-curiosa» на немецком языке представлено рукописью, принадлежавшей в 20-х годах XIX в. Андрею Болотову. Практическое применение имела и псевдонаучная «Физиогномия» и «Хиромантия», две рукописи XVIII в.

Отдельно от других учебников следует упомянуть «Наставление крюкового нотного пения», в списке XVII в., и азбуку пения XVIII в., с переводом крюков на линейные ноты, присоединив их к нескольким нотным богослужебным рукописям (по большей части крюковым), имеющимся в Собрании Никольского.

В Собрании есть ряд рукописей, относящихся к истории старообрядчества: «Челобитная соловецких старцев», в списке XVIII в.; «История Соловецкого монастыря», в списке XVIII в.; «История краткая о страдальцах за древнее благочестие», XVIII в.; «Поминальник» Соловецкого монастыря, XIX в.; «Хронологическое ядро староверческой церкви», рукопись 1822 г.; предания о московских беспоповщинцах, собранные в половине XIX в. Трудно сказать с полной определенностью, был ли это интерес самого Н. К. Никольского или рукописи о старообрядчестве поступили в Собрание не по его подбору. Дело в том, что часть Собрания перешла к Н. К. Никольскому от его отца Константина Тимофеевича Никольского и на ряде рукописей до сих пор сохранились ярлычки или пометы о принадлежности их к «библиотеке К. Т. Никольского». К. Т. Никольский был доктором церковной истории и имел самостоятельные работы в области археологии. Вполне естественно, что у него накопились материалы для курса преподавания своей дисциплины в Петербургской духовной академии и в Петербургском университете, выписки из различных книг, литографированные издания прочитанных им и другими преподавателями лекций, ученические работы; были и необходимые пособия справочного характера. Сохранились также в библиотеке К. Т. Никольского в некотором количестве рукописные книги и тетради автографов двух дедов Н. К. Никольского: по отцу — Тимофея Ферапонтовича Никольского, магистра Петербургской духовной академии, и со стороны матери — Дмитрия Степановича Вершинского, историка и философа, с 1830 г. профессора Петербургской духовной академии по Кафедре философии.

Вот откуда в Собрании имеются: курсы лекций по богословию, по церковному законоведению и по библейской археологии, прочитанные в 1863—1878 гг., и более ранние записи лекций по богословию и христианской археологии 1827—1828 гг.; сочинения Д. С. Вершинского «О философии», «О таинстве евхаристии»; сделанный, по всей вероятности, им же перевод польского трактата А. Сосновского «О средствах умножения просвещения в греко-униатском духовенстве»; изложение системы логики Бахмана; «Критический взгляд на философию религии Гегеля» Речменского; а также служившие для справок рукописи «Церковного словаря» Д. И. Языкова (буквы А—Г) и многотомной «Патристики» Павла Колосовского; «История веры» того же автора и еще несколько

рукописных книг, принадлежавших Колоссовскому; конспекты Силы Тапильского, бакалавра Петербургской духовной академии, и сочинения студентов, бывшие у него на просмотре. Не продолжая списка всех ма-

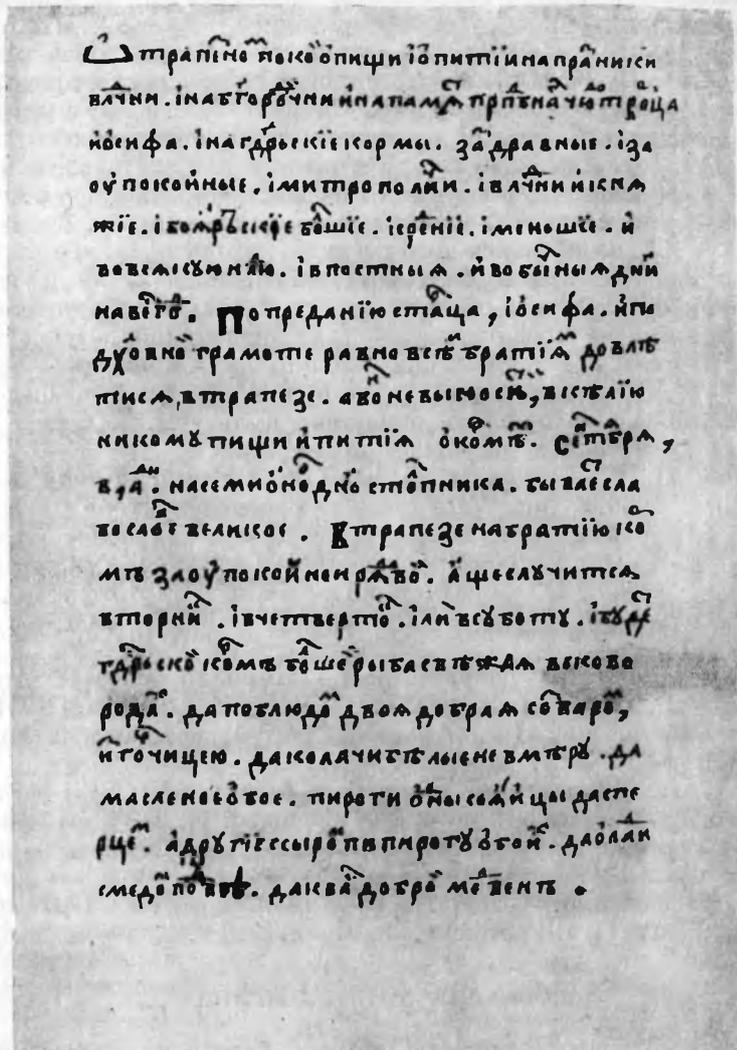


Рис. 43. Текст «Обихода братской ествы» в Уставе Кирилло-Белозерского монастыря, XVI в.

териалов, связанных главным образом с преподаванием философии и богословских предметов в Петербургской духовной академии, укажем, что общее количество рукописей этого содержания, полученных Н. К. Никольским в наследство от отца, доходит до пятидесяти.

Таким образом, собрание, носящее имя Н. К. Никольского, в известной своей части должно считаться коллекцией, составившейся при участии нескольких лиц и по семейной традиции передававшейся из поколения в поколение. Следует учесть, что и среди рукописей, охарактеризованных в первой

части настоящего обзора, есть приобретенные до того, как Собрание перешло в собственность последнего его владельца.

Выдающийся знаток рукописного наследия, несколько десятилетий своей жизни посвятивший составлению картотеки со сведениями о сохранившихся памятниках русской письменности XI—XVIII вв. и обследовавший едва ли не все собрания рукописей в России и часть зарубежных библиотек, Н. К. Никольский никогда не увлекался приобретением рукописей в личную собственность. Он считал, что частные собрания являются переходным этапом на пути к централизованному хранению документов и рукописей в государственных библиотеках и архивах. При этом, признавая, что в крупных государственных хранилищах лучше обеспечена сохранность рукописных материалов, он тем не менее еще в 20-х годах XX в. держался того взгляда, «что если бы все письменные памятники, связанные по своему происхождению с тем или другим культурным пунктом старины, до сих пор оставались сосредоточенными на своей родине или на прежнем месте их хранения (подразумеваются собрания рукописей в монастырских библиотеках, княжеских дворах и т. п., — В. П.), для краеведческих историков значительно было бы облегчено как изучение прошлой областной культуры. . . , так и решение других неразрешимых в настоящее время задач».¹

Собрание Н. К. Никольского поступило в Библиотеку Академии Наук СССР в 1936 г. после его смерти. Имеется краткая опись на все Собрание, и, кроме того, на часть рукописей есть подробное описание на карточках. Восемь рукописей включены в «Описание Рук. отд. БАН» (т. 3). См. также: В. Ф. Покровская. Картотека академика Н. К. Никольского. Труды Библиотеки АН СССР, I. М.—Л., 1946, стр. 142—150.

Большое количество документов по Кирилло-Белозерскому монастырю (рис. 43), в подлинниках XVI и XVII вв., в 1940 и в 1951 гг. передано из Библиотеки АН в Архив Ленинградского отдела Института истории АН (ф. № 260); опись имеется.

Архив Н. К. Никольского хранится в Архиве АН СССР (ф. № 247).

Некролог Н. К. Никольского, составленный Н. Н. Зарубиным, см.: Известия Академии Наук СССР, Отделение общественных наук, 1936, № 4, стр. 119—124.

Список напечатанных работ Н. К. Никольского см.: Прог. ОС АН, 1916, приложение IV к протоколу от 9 мая 1916 г.

СОБРАНИЕ А. П. ЧАПЫГИНА

(Собр. № 44)

Чапыгин Алексей Павлович, известный советский писатель, род. в 1870 г., ум. 21 октября 1937 г. Крупнейшие его произведения: «Разин Степан» (1926—1927) и «Гулящие люди» (1935). Будучи знатоком старины, А. П. Чапыгин собирал, между прочим, и рукописные книги.

В Собрании 14 ед. хран. XVII—XVIII вв.

Наибольшее место в Собрании занимают материалы, связанные с историей старообрядчества. Это — два сборника старообрядческих статей, один из них лицевой, в списке XVIII в., другой — XIX в., и семь гек-

¹ Записка Н. К. Никольского «Об охране памятников письменной древности, рукописной библиотечной книжности старых столетий» (черновая рукопись). Архив АН СССР, ф. № 247, оп. 2, № 166, стр. 8.

тографированных старообрядческих изданий XIX в., в том числе брошюра «Еллино-русский 1666 года иерархический собор, его установления и последствия».

Кроме этих материалов, в Собрании имеются лицевой список XIX в. Апокалипсиса (возможно, тоже вышедший из старообрядческой среды), а также следующие рукописи исторического содержания: «Уложение» царя Алексея Михайловича 1649 г., в списке XVII в.; Летопись Дмитрия Ростовского, в списке XVIII в.; «Представление генерала-от-инфантерии Барклая-де-Толли императору Александру I о движении армии в 1812 г.», в списке втор. пол. XIX в., и «Житие Каролуса короля шведского», перевод с немецкого, сделанный Фридрихом фон-Фитенгофом в 1756 г.

Собрание приобретено от вдовы писателя в марте 1938 г.

СОБРАНИЕ Г. Ф. НЕФЕДОВА

(Собр. № 48)

Нефедов Георгий Федорович, род. в 1900 г., окончил Ленинградский университет в 1927 г. Работал в Институте языка и мышления Академии Наук выборщиком по нормативной грамматике с 1939 г. по май 1941 г.

В Собрании 12 ед. хран. XVI—XIX вв.

Из числа рукописных книг Собрания можно отметить: Апостол, в списке XVI в., украшенный многочисленными заставками и заглавными буквами, исполненными красками и золотом (рис. 44); «Устав Саввы Освященного», в списке XVI в.; «Хождение игумена Данишлы», в списке XVII в.; сказание о страданиях боярыни Морозовой и сестры ее — княгини Урусовой, в списке XVIII в.; несколько сборников, из которых один является автографом старообрядческого учителя Гавриила Ларионова (ум. в 1821 г.).

Собрание приобретено в ноябре 1939 г.

СОБРАНИЕ ТАГИЛЬСКОГО СКИТА ¹

(Собр. № 43)

Старообрядческое часовенное общество в Нижнем Тагиле, возникшее в XIX в., было связано с такими же старообрядческими обществами уральских заводов — Невьянского и Уткинского — и некоторых окрестных деревень. Одной из главных задач этих обществ была охрана преданий «древле-греко-российской церкви» и «истинного» священства.

В Собрании 32 ед. хран. XVI—XIX вв.

К непосредственной деятельности Тагильского скита относятся следующие рукописи XIX в.: сборник, содержащий копии постановлений старообрядческого общества Нижне-Тагильской часовни, а также материалы, касающиеся и других старообрядческих обществ Урала; письмо старообрядческое — послание учителя к ученику по вопросам обряда крещения; «Скитские ответы» — послание с Поморья. К этим рукописям примыкают «Поморские ответы», в списке XVIII в., и сочинение об антихристе, в списках XVIII и XIX вв.

Значительную группу Собрания составляют церковно-полюемические и учительные сочинения: Иоанна Дамаскина, Исаака Сирина, Константина Армениюла, Симеона Фессалоникийского, Антиоха Черноризца, а также деятелей русской и украинской церкви — Максима Грека, Стефана Яворского, Захарии Копыстенского; в списках XVII—XVIII вв.

¹ Старообрядческое часовенное общество в Нижнем Тагиле.

Имеется также несколько сборников слов и поучений, в списках XVIII и XIX вв.

Среди богослужебных книг можно отметить Триодь постную, в списке XVI в., и ряд нотных рукописей, в том числе «Фитник», т. е. крюковая азбука, в списке XIX в.

Из остальных рукописей в Собрании находим: сочинение Раймунда Люллия «Великая и предивная наука каббалистичная», в списке XVIII в.; «Хрисмологон» Николая Спафария, в списке XVIII в.; сводную хронику, в списке XVIII в.; «Проскинитарий» Арсения Суханова, в списке XIX в.; духовные стихи и повесть о цесаре Оттоне, в сборнике XVIII в.

Собрание поступило в январе 1940 г.

Одна рукопись внесена в «Описание Рук. отд. БАН» (т. 4).

СОБРАНИЕ М. И. УСПЕНСКОГО

(Собр. № 63)

Успенский Михаил Иванович, кандидат Московской духовной академии, член Московского археологического института; с 1912 по 1917 г. — окружной инспектор Петроградского учебного округа. Род. в 1870-х годах, ум. в 1942 г.

В Собрании 213 ед. хран. XV—XX вв.

Исторические памятники представлены следующими рукописями: Хронограф, в двух списках XVII в., и отрывок Хронографа в сборнике XVIII в.; сборник выписок из Церковной истории Барония, в списке XVIII—XIX в.; Летописец Новгородский, доведенный до 1674 г., в списке XVIII в.; Летописец «от начала миробытия до рождения Христова», в списке XVIII в.; Синописис Иннокентия Гизеля, в списке исх. XVIII в.; сборная рукопись, содержащая летописные статьи до 1704 г., в списке XVIII в.; другая сборная рукопись «о начале русской земли», в списке XVII в.; «О начале Тверского Отроча монастыря», рукопись 1761 г.; Стоглав, в списке XVIII в.; жалованная грамота 1646 г. Вологодскому Ильинскому монастырю; жизнеописание Петра I, в списке XVIII в.; законы по судной части (в 136 главах), в списке конца XVIII в.; «Тестамент» по случаю победы Петра I над шведами, в списке XVIII в.

Литературные памятники представлены четырьмя сборниками XVIII в., содержащими повести и сказания: о белом клобуке, о Димитрии Басарге, о Варлааме и Иоасафе, о табаке, о царице и львице, а также выписки из «Великого зеркала». Значительно большее место занимают сборники стихотворений разных авторов, составленные в XIX в. (всего 11 сборников; некоторые из стихотворений написаны на немецком и французском языках). Среди остальных литературных памятников: псалмы и стихи духовные, в списках XVIII и XIX вв.; канты и вирши, в списках XIX в.; сборник загадок с отгадками, в списке XIX в.; сборник пословиц, в списке XIX—XX в.; сборник апокрифов и отдельные апокрифы, в списках XIX в.; несколько списков «Страстей Христовых», XVIII в.

Среди житийной литературы находятся жития русских святых в списках XVIII в.: Александра Свирского, Артемия Веркольского, Антония Дымского, Зосимы и Савватия Соловецких, Кирилла Белозерского, Нила Столбенского, Митрофана Воронежского, патриарха Иова; «История об отцах и страдальцах соловецких» в сборнике XVIII в.

Из учебной и «научной» литературы, путешествий и руководств в Собрании имеется: Арифметика, в списке XVIII в.; «Космография», в списке XVII в.; «Хождение Трифона Коробейникова», в сборнике

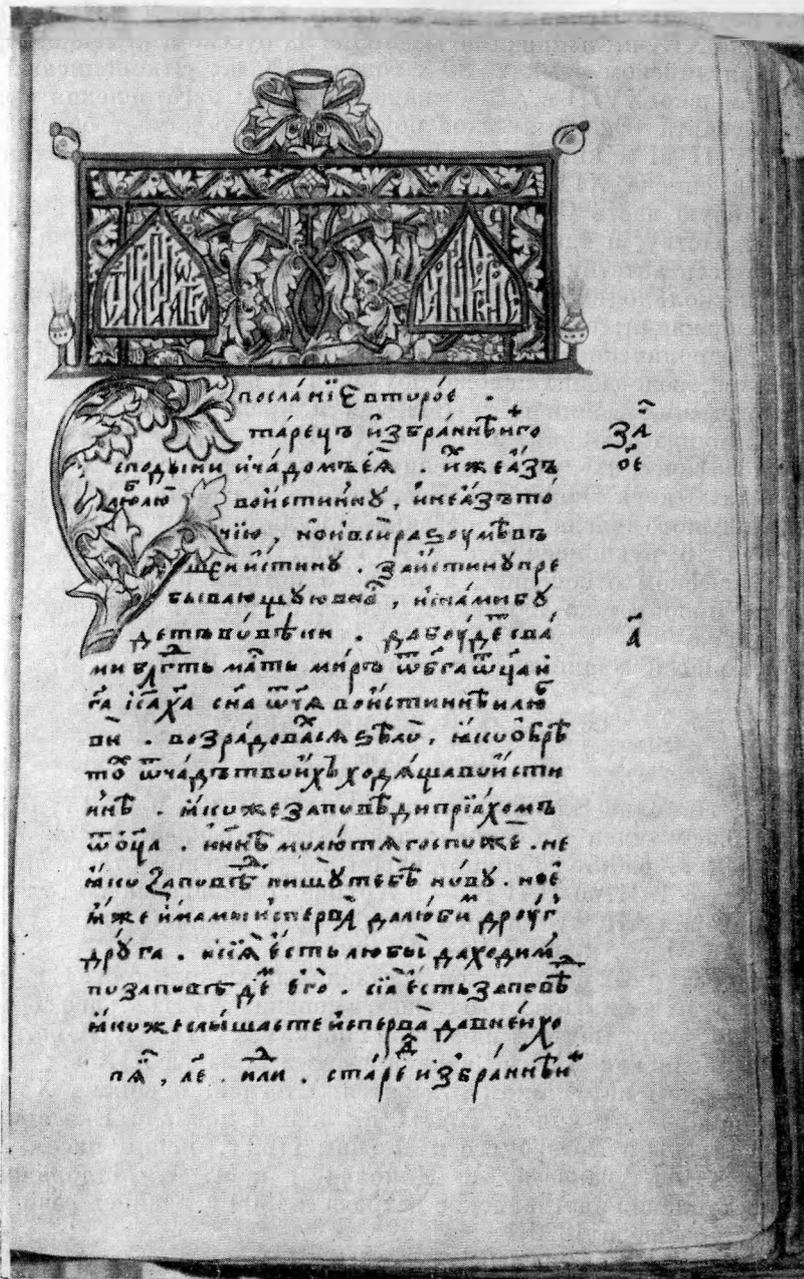


Рис. 44. Одна из заставок рукописной книги Апостола, XVI в.

XVIII в.; лечебник «Прохладный вертоград», в списке XVIII в.; «Травник», в списке XIX в.; записки по медицине на русском, немецком, французском и английском языках, 30-х годов XIX в.; «Иконописный подлинник», в списке XVIII в., содержащий рецепты изготовления красок; Соломона Губерта «Экономическое обучение или о домостроительстве», в списке XVIII в. и книга «Старинная русская хозяйка, ключница и стряпуха», в списке XIX в.

Значительную часть Собрания составляют рукописи по старообрядчеству, сектантству, а также рукописи учительного содержания. Среди рукописей по сектантству — прошение молокан Александру I от 22 июля 1815 г. и несколько скопческих рукописей. Среди произведений учительного содержания: сочинения Палладия мниха, Иоанна Синайского, Амвросия Медиоланского, Симеона Полоцкого, «Стоглав» Геннадия и ряд сборников, содержащих слова, поучения и выписки по богословию.

Из философских сочинений: «Великая и предивная наука каббалистичная» Раймунда Люллия, в списке XVIII в., и «Выписка с предложенных философических», произведение «русского философа и политического деятеля» Якова Павловича Козельского, в списке XVIII в.

Среди большого числа (57 названий) культовых и богослужебных книг имеется 16 рукописей XV и XVI вв., представляющих интерес в палеографическом отношении, а также 6 нотных рукописей.

Собрание приобретено в январе 1946 г. от М. И. Успенской — сестры владельца.

Пять рукописей вошли в «Описание Рук. отд. БАН» (т. 4).

СОБРАНИЕ Н. В. ТИМОФЕЕВА

(Собр. № 66)

Тимофеев Николай Васильевич, род. в 1869 г., ум. в 1942 г. По профессии архивист; член Общества любителей древней письменности. С 1923 по 1931 г. работал библиотекарем в Рукописном отделении Библиотеки АН, а с 1931 по 1941 г. — в Архиве Ленинградского отделения Института истории АН, принимая участие в ряде изданий Института.

В Собрании 31 ед. хран. XV—XIX вв.

Среди литературных памятников, составляющих около трети Собрания: «Повесть о царе Агее» и «Повесть о Ерше», в списках XVIII в.; два сборника увеселительных жарт (шуток) и басен, в списках XVIII и XIX вв.; сборники стихов, в списках XIX в.; запись песни и романса XIX в.

К историческим источникам относятся: Стоглав, в списке XVII в.; «Книга Землемерие», в списке XVIII в.; копия доклада Екатерине II Комиссии о строении Петербурга и Москвы 1769 г.; копии писем Александра I к А. А. Аракчееву и Николая I к М. А. Милорадовичу; приказ о наступлении на Аландские острова в 1809 г.; запись речи Александра I в Варшаве в 1820 г.

Из числа сочинений учителей церкви: «Лествица» Иоанна Лествичника, рукопись, датированная 1402 г., и сборник со словами Нила Сорского, в списке XVII в.

Небольшое количество богослужебных книг интересно в палеографическом отношении, среди них — рукописи XV—XVI вв. и датированный «Обиход» 1603 г.

Собрание приобретено в декабре 1948 г. от З. Н. Савельевой — дочери владельца.

В «Описание Рук. отд. БАН» (т. 4) вошли 5 рукописей.

СОБРАНИЕ Ф. А. КАЛИКИНА

(Собр. № 67)

Каликин Федор Антонович, род. в 1876 г. в деревне Гавриловской Вологодской губ. С 1890 г. начал работать по реставрации древнерусских икон и копированию старинных книг для старообрядцев и любителей-коллекционеров. С 1907 по 1914 г. предпринимал ежегодные поездки на север России, в Олонецкую и Архангельскую губернии для собирания рукописей, относящихся преимущественно к старообрядчеству. В настоящее время состоит старшим реставратором живописи старых мастеров Государственного Эрмитажа.

В Собрании 188 ед. хран. XIV—XX вв.

Собранная Ф. А. Каликиным коллекция преимущественно старообрядческих рукописей является ценным дополнением к Собранию В. Г. Дружинина.

Среди рукописей: сочинения Андрея и Семена Денисовых, Ивана Алексея, Тимофея Андреева, Павла Любопытного, Герасима Фирсова, М. В. Крупкина, Ивана Васильева, Максима Яковлева, Даниила Матвеева, Григория Романовского (Корнаева), Спиридона Потемкина и др. (некоторые в автографах); старообрядческая полемика — «Поморские ответы», «Вопросы игумену Питириму и ответы пустынножителей на вопросы Питиримовы», в двух списках XVIII и XIX вв.; «Стостатейник»; Возражения на книги, изданные против старообрядчества (Скрижаль, Увет и Жезл); «Ответы древнего благочестия любителей», «Ответы выговцев на пункты фдосеевца Ильи Ковылина», «Книга о случаях последнего времени» и др.

Ряд рукописей касается истории старообрядчества и биографий деятелей раскола и их противников: «Виноград российский, или повесть о страдавших за древле-церковное благочестная предания», в нескольких списках XVIII—XIX вв.; «История о взятии Соловецкого монастыря»; Летописец Выговский (хронологический указатель событий за 1663—1803 гг.); краткое описание Выголексинского общежития (в сборной рукописи исх. XVIII в.); краткие биографии старообрядческих деятелей — Даниила Викулина, Андрея Денисова, Петра Прокопьева, Корнилия Выговского и др. Житие патриарха Никона представлено лицевой рукописью.

Среди большого количества старообрядческих сборников находится ряд сборников старообрядческих стихов на крюковых нотах XVIII и XIX вв., в том числе сборная рукопись с образцами напевов и распевов и «сблевая азбукой»; сборник выговских стихов и псалм и «Праздники певчие». Среди житий, находящихся в сборниках, можно отметить житие боярыни Морозовой.

Ряд старообрядческих рукописей украшен заставками, исполненными красками и золотом, иногда и миниатюрами.

Большой интерес с палеографической точки зрения представляют Четьи-Минеи братьев Денисовых, XVIII в., и прориси-сколки с миниатюр старинных русских рукописей, которыми пользовались переписчики книг для старообрядцев и коллекционеров в XIX и даже XX в. Своеобразен старообрядческий настенный двусторонний календарь-месяцеслов, написанный поморским полууставом и украшенный орнаментом поморского стиля.

Среди рукописей Собрания, не связанных со старообрядчеством, старейшими являются «Пандекты» Никона Черной горы, три рукописи, из которых одна датирована 1390 г. и две — XV в. Из исторических:

Хронограф, Степенная книга и Казанский летописец, в списках XVII в.; Псковская летопись (по 1650 г.), в списке 20-х годов XIX в. Руководства и пособия: Риторика Стефана Яворского, в списке XVIII в.; «Алфавит», или «Азбуковник», в списке конца XVIII в.; «Арифмология» Николая Спфария того же века. Ряд произведений учительного и церковно-полемиического характера: слова Иоанна Златоустого, в списке XV в.; слова Исаака Сирина, 1629 г.; «Златоструй», в списке XVI в.; сочинения Григория Синаита и Иоанна Дамаскина, в списках XVII в.; «Просветитель» Иосифа Волоцкого, в списке XVIII в., и другие сочинения его же, в сборнике XVIII в. Среди культовых и богослужебных книг — рукописи XVI в. Рукописные жития Зосимы и Савватия Соловецких, Никона и Сергия Радонежских относятся к XVII в.

Собрание Ф. А. Каликина приобретено от самого собирателя в 1948 и 1950—1952 гг.

СОБРАНИЕ ТЕКУЩИХ ПОСТУПЛЕНИЙ

(Собр. № 61)

Собрание текущих поступлений образовалось из отдельных приобретений Отдела рукописной и редкой книги БАН СССР за период с 1935 г. и по настоящее время. Кроме того, в состав этого Собрания были включены рукописи ряда собраний: 6 рукописей акад. А. А. Борисяка (1929 г.), около 130 рукописей Собрания Музея Приенисейского края (1930 г.), 10 рукописей Собрания Государственного Эрмитажа (1930 г.), 11 рукописей Собрания библиотеки Ленинградского отделения Коммунистической академии (1936 г.), 5 рукописей Собрания Н. Н. Воронина (1938 г.) и 51 рукопись Собрания Семеновского районного отдела НКВД (1940 г.).

В настоящее время в Собрании текущих поступлений имеется 757 рукописей. По времени написания они подразделяются так: XIV в. — 1, XIV—XV вв. — 1, XV в. — 4, XVI в. — 45, XVI—XVIII вв. — 1, XVII в. — 91, XVII—XVIII вв. — 8, XVIII в. — 260, XVIII—XIX вв. — 12, XIX в. — 298, XIX—XX вв. — 5, XX в. — 31.

Рукописи Собрания текущих поступлений по своему содержанию чрезвычайно разнообразны. Из исторических рукописей общего характера отметим два списка Хронографа: один — 3-й редакции (список XVIII в.), другой — 2-й редакции (список XIX в.) и хронику византийского историка Георгия Синкелла на греческом и русском языках (список XIX в.). Русские летописи представлены в Собрании мало. В летописном сборнике XVII в. имеется краткий «Летописец старых лет, что содеялось в Московском государстве и во всей Российской земле», доведенный до 1653 г., и «История о Сибирской стране и о взятии ее Ермаком». Для истории XVI—XVII вв. представляет интерес «Летописец русский», в списке XVIII в., начинающийся «разорением Новгородского государства» Иваном Грозным в 1570 г. и оканчивающийся статьей о казни стрельцов в 1699 г. Из летописей местных имеется список XVIII в. «Летописца града Устюга Великого», доведенный до 1767 г. Среди других источников по истории России до XVII в. укажем еще список XVII в. Степенной книги и Родословную книгу конца XVII в. В сборнике XVII в. имеется «История о Казанском царстве» в 91 главах. В том же сборнике находятся «грамоты» Курбского к Ивану Грозному и первое послание Грозного к Курбскому. В ряде сборников исторического содержания XVIII в. много материалов, относящихся к эпохе Петра I. Наряду с сочинениями Крекшина, Катифора, Прокоповича, Матвеева (о восстании стрельцов 1682 г.) и других в этих сборниках содержатся копии с документов петровского времени.

письма Петра I и его современников, реляции о сражениях во время Северной войны, описание путешествия Петра I в 1698 г., «Журнал действий и походов государя императора Петра Великого» за 1698—1721 гг., и др. В сборниках имеются также копии писем Екатерины II и указов ее по разным вопросам государственного управления. Два письма Екатерины II, о запрещении книги Радищева «Путешествие из Петербурга в Москву» и о назначении суда над ее автором, приложены к рукописной копии книги Радищева, сделанной в XIX в. В Собрании имеется рукопись, интересная для истории флота в XVIII в., под названием «Книга об эволюциях флота корабельного и галерного и о сигналах» с большим числом планов и рисунков. О героической борьбе русского флота против наполеоновской Франции в 1798—1800 гг. имеется большой материал в рукописи, озаглавленной «Описание плавания русской эскадры под начальством вице-адмирала Ушакова в Архипелаге и Средиземном море» (рис. 45). В составе ее походные журналы, веденные на различных кораблях, и официальные документы (указы Павла I, дипломатическая переписка, акты капитуляции и т. д.). Для истории политической и военной XIX в. представляют интерес имеющиеся в Собрании воспоминания: «Записная книжка» дьячка московского Новодевичьего монастыря начала XIX в. содержит материал о войне с Наполеоном I; «Воспоминания» за подписью адмирала Завойко рассказывают о событиях на Амуре и Камчатке во время восточной войны 1853—1855 гг. (рис. 46). Дневник В. Н. Смельского за 1879—1881 гг., в копии, содержит материал для характеристики политических событий этого времени. Следует отметить также служебные воспоминания В. А. Ратькова-Рожнова 1880—1895 гг. Из исторических сочинений, находящихся в сборниках и отдельно, отметим: «Историю о великом князе Московском» А. Курбского, «СинOPSIS» И. Гизеля, «Ядро российской истории» А. И. Манкиева, «Российскую историю» В. Н. Татищева (2-я часть летописного свода без примечаний) (рис. 47), «Сведения» о королеве французской Анне, собранные Малиновским, «Историю Прикарпатской Руси от Берестейской унии до первого раздела Польши», «Венский конгресс в мемуарах, изложил и перевел Р. Маркевич», «Опыт повествования о России» И. П. Елагина (чч. III—V), рукопись статьи В. Бузескула о Геерене, отрывки конспектов лекций Н. И. Кареева. Из сочинений иностранцев о России имеются «Записки» Герберштейна, переведенные на русский язык в 1785 г., «История московская» Трейера, в списке XVIII в., перевод XX в. «Описания великого княжества Московского в 1571 г.» Дж. К. Скарамелли.

По социально-экономической истории России в Собрании текущих поступлений имеются также некоторые материалы. Записные кабальные новгородские книги Дмитрия Алябьева XVI в. являются ценным источником по истории крестьян (рис. 48). Два списка (XVI—XVIII вв.) отводной грамоты на вотчину Кирилло-Белозерского монастыря 1482 г. представляют интерес для истории землевладения XV в. Для XVII в. в том же плане интересны грамоты Михаила Федоровича на Белоозеро, находящиеся в сборнике XVIII в., отрывки переписной книги Тевзгорской волости, чертеж землям Иосифо-Волоколамского монастыря XVII в., запись о выдаче «государева жалования» XVII в. Из материалов по экономике XVIII в. отметим сборник копий (XVIII в.) приказов за 1741 г. по С.-Петербургской дворцовой конторе, сборник указов Петра I, Екатерины I и Анны по Берг-коллегии, составленный одним из «служителей» А. Н. Демидова (рис. 49), вексельный устав, а также собрание узаконений по таможенному делу (много о Петербургском порте). Для истории крестьян

1

Воспоминания о событиях
на Амуре и Камчатке во
время восточной войны
(1853-1855 г.)

24^е Августа 1889 года, исполнилось 35 летие Петропавловскаго б-ля.

В одной из столичных газет появилась об этом деле коротенькая заметка, как в каком-то мало знающем, давно прошедшем событии и потому дело окончилось.

Если так невнимательно отнеслись к славному, русскому делу наша печать, то мы, очевидцы событий 1853-1855 годов, на наших далеком востоке, где проявилась все

Рис. 46. Первый лист «Воспоминаний» о событиях на Амуре и Камчатке во время Крымской войны (1853—1855 гг.).

середины XIX в. имеется материал «по устройству быта горнозаводских и помещичьих крестьян» Пермской губернии в частных имениях, а также материалы о выкупе крестьян согласно положению 1861 г. по Строганов-

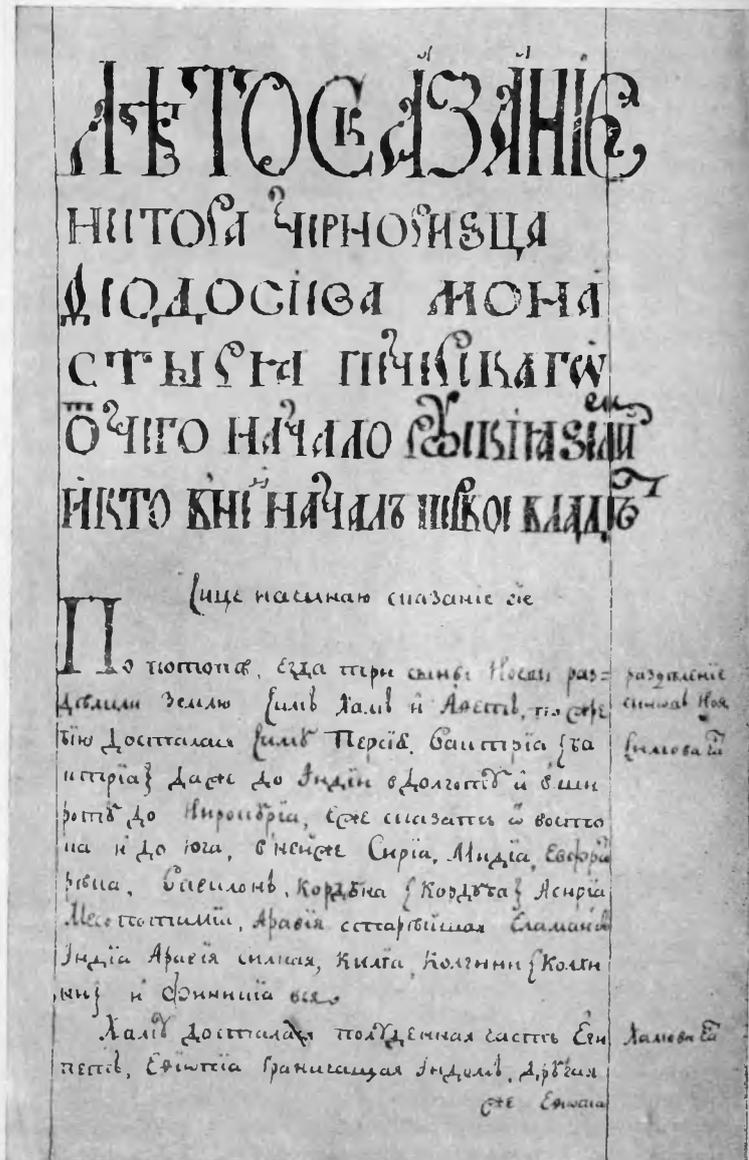


Рис. 47. Начальный лист летописного свода, входящего в «Российскую историю» В. Н. Татищева, в списке XVIII в.

скому пермскому имению. Рукописи, содержащие юридические памятники, немногочисленны и большей частью позднего времени. В Собрании имеется Кормчая в списке XVIII в., отличающаяся по составу от печатной, сводный Судебник 1606 г. в 25 гранях и 167 главах, «Уложение»

1649 г. (в четырех списках XVIII в.), два сборника XVIII в., содержащие новоуказные статьи, «Сводное уложение» XVIII в. Для истории государственного управления важны: воинский устав Петра I, Генеральный регламент 1720 г., сборник указов, данных рижскому генерал-губернатору



Рис. 49. Переплет из набойки на рукописи XVIII в.

в 1710—1725 гг., указы по новгородскому наместничеству конца XVIII в. Для истории эстонского земельного права XVII в. имеет значение сочинение Ф. Крузенштерна «Das Fürstenthum Esthen Ritten und Land-Rechte» (список XVIII в.), для истории латвийского городского права рукопись XVIII в. в 6 книгах, озаглавленная: «Historische Nachricht vom Rigischen Stadt-Recht».

Рукописи географического характера представляют собой большей частью описание путешествий русских людей на Восток. В Собрании

имеется «Хождение Трифона Коробейникова» (5 списков XVII—XVIII вв.), описание путешествия в Иерусалим иеромонаха Ипполита Вишенского 1707—1709 гг., описание посольства Н. М. Толченова и дьяка И. А. Иевлева в Имеретинскую землю, в сборнике XVII в. В этом же сборнике находится сочинение Н. Спафария о Китае — «Хина, инако Китай». В рукописи XIX в., озаглавленной «Ученые путешествия», собраны отрывки описаний путешествий по Азии — Марко Поло, И. Барбаро, А. Контарини и др. В двух списках (XVIII—XIX вв.) имеется описание западной стороны Каспийского моря, произведенное в 1728 г. Укажем еще сочинения историко-географического характера: А. В. Петрова о городе Нарве (XX в.) и Т. Васильева об Олонце (1826 г.).

Для истории знаний и истории русского просвещения представляют интерес учебники XVIII—XIX вв., например арифметика конца XVII—нач. XVIII в. («пятая мудрость») с рисунками и таблицами, учебная книга по геометрии XVIII в., списки азбуки XVIII в., «Славно-греко-латинский букварь» Ф. Поликарпова 1701 г., астрологическая рукопись XVIII в., курс физики, читанный в Институте инженеров путей сообщения в 30-х годах XIX в., лекции В. И. Григоровича о славянах, студенческие записи университетских курсов и т. д. В Собрании имеется материал по истории русских библиотек, в частности по истории Библиотеки Академии Наук. Отметим реестр книг, принятым в Библиотеку АН в 1799 г., каталог книг библиотеки Ботанического музея Академии Наук XIX в., каталоги иностранных книг Библиотеки АН конца XVIII в. и нач. второй четв. XIX в., систематический каталог I отделения БАН, тт. I—IV, XIX в. Имеется ряд каталогов XIX в. Публичной библиотеки: например, каталог музыкальных нот, алфавит книг, изданных с XVI в. по XIX в., по разделам: технология и искусство (7 томов) и каталог дублетов. Трехтомный каталог библиотеки М. П. и Н. М. Петровских (один том посвящен редкой книге и рукописям) дает представление о характере частной библиотеки XIX в., поступившей в нач. XX в. в Библиотеку АН.

Рукописи литературного содержания занимают в Собрании небольшое место. Из переводных памятников отметим «Александрию» сербской редакции (списки XVII, XVIII, XX вв.), «Троянскую историю» Гвидо де-Колумна (3 списка XVII—XVIII вв.), повесть о Брунцвике, сказку о Бове королевиче и о прекрасной королеве Дружневне, «Сказание о 12 снах Мамера», повесть о царице и львице (4 списка), повесть об Удоне и другие повести, извлеченные из «Великого зеркала». В Собрании имеется также полная рукопись «Великого зеркала» в 685 главах. Из памятников русского происхождения в большом количестве списков имеется повесть о белом клобуке, а также повесть о Савве Грудцыне, в списке XVIII в., былина об Иване Булавине (XIX в.), лубок «Шемякин суд», XIX в. Из сборников постоянного состава укажем на «Драгий бисер» в 40 главах и «Цветник», в списке XIX в. В сборниках XVIII—XIX вв. имеются также произведения авторов XVIII в.: А. Кантемира, Ломоносова, Тредиаковского, Сумарокова, Мольера, Руссо.

Из памятников народного творчества отметим сборник солдатских песен и рассказов XIX в., собрание пословиц и поговорок в сборнике XVIII в.; имеются также заговоры против болезней, против зверя и т. д. Интересна нотная рукопись XVIII в., в которой имеются песни, относящиеся к Петербургу.

Среди апокрифических произведений — два списка «Луцидариуса» XVIII в., «Сказание о страстях господа бога», «Сон пресвятой богородицы» (в 4 списках), «Хождение богородицы по мукам», «Сказание о 12 пятницах»

и др. Из материалов языковых отметим мордовско-русский словарь XIX в. (в карточках), областной великорусский словарь XIX—XX вв., «Указания» об особенностях говоров жмуди и литвы, составленные по программе Русского Географического общества (XIX в.). Имеются также сочинения по истории русского языка И. И. Срезневского, по истории славянских языков В. И. Григоровича, перевод с английского сочинения «Практическая грамматика языка индустани» Л. О. Грина, и др.

Среди рукописей церковного содержания книги культового назначения занимают совсем незначительное место. В основном рукописи этого раздела представляют собой жития святых, церковно-полемические сочинения, а также старообрядческие сочинения. Значительное число церковных рукописей Собрания текущих поступлений содержит ценный материал не только по истории церкви, но и по общецерковным вопросам. Несомненно, представляют интерес для истории жития русских святых: Александра Невского, в списке XVI в., Зосимы и Савватия, в списках XVI—XVIII в., Стефана Пермского, Иоанна Устюжского, Василия Блаженного — в сборнике XVI в., Арсения и князя Михаила Тверского, в списках XVII—XVIII в., Антония Римлянина игумена новгородского, также, в списках XVII и XVIII вв. В сборниках XVIII в. имеются жития Феодосия Печерского, Варлаама Хутынского, Иосифа Волоцкого (с похвальным словом ему, сочиненным Досифеем), Макария Желтоводского, Михаила Клопского, Паисия Глушицкого, Петра и Февронии Муромских и др. В списках XIX в. — жития Анны Кашинской, Корнилия Выгорецкого, Николая Кочнева, Сергия Обнорского, Иова Унзельского и др.

В сборниках XVII—XVIII вв. — значительное количество материалов по истории церковной реформы патриарха Никона: житие патриарха Никона (соч. Ив. Шушерина), в нескольких списках, грамоты Никона вселенским патриархам, решение церковного собора о его низложении. В ряде рукописей собраны указы Петра I и других царей относительно духовенства. Особенно много материалов по истории старообрядчества в старообрядческих сборниках, где в большом числе списков встречаются: «История об отцах и страдальцах соловецких», «Соловецкая челобитная», «Поморские ответы», а также поучения Аввакума и сочинения Андрея и Семена Денисовых, Саввы Романова и др. В одном списке — житие боярыни Ф. Морозовой, «сострадалицы» ее Евдокии и «соузницы» Марии и сказка Соловецкого монастыря, «чесо ради не приемлют новоизложенные веры». Имеются также сборники, содержащие правительственные постановления против раскольников. По истории церковного быта содержится материал в «Описи придворной ризницы» (придворного собора и малой церкви), поступившей в БАН из Эрмитажа.

Отметим также рукописи медицинского содержания: «Травник» XVI в., переведенный с немецкого в 1534 г., лечебник XVIII в. и книгу лечебную XIX в., где описаны различные болезни и способы лечения их.

Рукописи Собрания текущих поступлений описаны лишь в краткой рукописной описи, хранящейся в Отделе рукописной и редкой книги БАН СССР.





СОБРАНИЕ ИНОСТРАННЫХ РУКОПИСЕЙ

(Собр. № 28)

Под Собранием иностранных рукописей мы подразумеваем те рукописные памятники на иностранных языках, которые были переданы в Рукописное отделение Библиотеки АН в 1931 г. из Кабинета инкунабулов, иностранных редких книг, рукописей и гравюр. Кабинет этот был организован еще в 1924 г., а рукописи были выделены туда из общего книгохранилища Библиотеки.

Собрание состоит по преимуществу из рукописных книг, входивших в состав Библиотеки АН еще в XVIII в., а отчасти даже восходит ко времени ее создания, т.е. к первой четверти XVIII в. Среди рукописей того времени встречаются книги из личной библиотеки Петра I, его родных и приближенных, в том числе известного ученого, специалиста по математическим и военным наукам, Якова Вилимовича Брюса (1670—1735), лейбмедиков Петра I Роберта Арескина (?—1817) и Николая Бидло (?—1735), доктора Арчибальда Питкарна (1652—1713), магистра Иоганна Вернера Паузе (1670—1735)¹ и некоторых других лиц, близких к этому кругу обрусевших иностранцев. Есть также рукописи, привезенные из Москвы, из Аптекарского приказа. Материалы 40-х и 50-х годов XVIII в. связаны часто с именами академиков Герарда-Фридриха Миллера, Иоганна-Георга Лоттера и др.

На протяжении XIX в. Собрание пополнилось сравнительно небольшим количеством рукописей, в том числе иностранными рукописными книгами из собрания Ф. А. Толстого, поступившими в 1854 г.² Пополнения после Великой Октябрьской социалистической революции были преимущественно из Библиотеки Петербургской духовной римско-католической академии, а также из общих фондов Библиотеки АН, поскольку там время от времени обнаруживались рукописные книги на иностранных языках.

На 1 января 1956 г. Собрание иностранных рукописей, находящееся в Отделе рукописной и редкой книги, включает более 1000 ед. хран., занесенных в инвентарь и расположенных по форматам: О (октаво), Q (кварто), F (фолио). Каждый формат имеет свою нумерацию.

¹ О рукописном наследии Я. В. Брюса, Р. Арескина, А. Питкарна и И. Паузе см. также в статье В. А. Петрова в кн.: Исторический очерк, вып. I, стр. 205—210. Подробные сведения о биографии И. Паузе см. в кн.: В. Н. П е р е т ц. Историко-литературные исследования и материалы, т. 3. Из истории развития русской поэзии XVIII в. СПб., 1902, главы V, VI и VII, стр. 142—254.

² Catalogue raisonné des manuscrits du comte Th. And. d. Tolstoy. . . par A. T. [А. В. Терещенко]. St. Petersburg., 1830; Supplément aux manuscrits du comte de Tolstoy. St. Petersburg., 1831. В основном каталоге перечислено 89 рукописей на европейских языках. Из них 82 имеются в БАН. В приложении указано 37 рукописей на европейских языках. Из них в БАН имеется только 10.

Состав Собрания иностранных рукописей очень разнообразен по содержанию и по времени их написания. Некоторые рукописи на пергамене восходят к XII и XIII вв., но большинство их относится к XIV, XV и XVI вв. Рукописи на бумаге написаны преимущественно в XVII и XVIII вв.

Что касается содержания, то среди иностранных рукописных книг БАН можно найти сведения по всем отраслям знания, имеются также альбомы рисунков, каталоги и разные сборники. Многие рукописи снабжены миниатюрами, орнаментом, чертежами, рисунками к тексту, а иногда вклеенными в текст гравюрами.

До настоящего времени подробного обзора рукописей на иностранных языках, хранящихся в Библиотеке АН, напечатано не было.

Первые печатные сведения о них относятся к 1776 г., когда на французском языке был издан в Петербурге «Опыт о библиотеке» Иоганна Бакмейстера, где сведения эти, однако, очень кратки — о рукописях говорится всего на трех страницах.¹

Очень кратко, но все же более точно, Собрание рукописей на иностранных языках описано в общем путеводителе по Библиотеке АН, выпущенном в 1929 г.² Но сведения, которые там даются, не всегда уже соответствуют месту хранения рукописи в настоящее время. По новому положению 1931 г. в БАН должны были остаться только «рукописные книги», а остальной архивный материал передан другим учреждениям Академии Наук.

Настоящий обзор не включает рукописей на греческом языке, поскольку в этом же выпуске печатается обзор греческих рукописей, составленный Е. Э. Гранстрем; не включает он также и всех тех рукописей на западноевропейских языках, которые входили в личную библиотеку Петра I и Алексея Петровича и которые описаны в статье М. Н. Мурзановой в вып. I «Исторического очерка и обзора фондов Рукописного отдела».

Остальной материал рассматривается нами по наукам, причем в каждом отделе сначала говорится в хронологическом порядке о рукописях, имеющих в данной области отношение к России, а потом уже обо всех прочих. Систематизация выдержана по той же схеме, которая применена в обзорах собраний русских рукописей.³

1. ИСТОРИЯ, ЭКОНОМИКА, ГЕОГРАФИЯ

Происхождение Русского государства описывается в нескольких рукописях. Одна из них относится, повидимому, к десятилетию между 1725 и 1735 гг. (Q № 24), потому что в ней упоминается Академия Наук (учреждена в 1725 г.) и имеется экслибрис Я. В. Брюса (ум. в 1735 г.). Рукопись озаглавлена «Der Russische Ursprünge Erstes Abtheilung handelnd von Untersuchung der Mosker (Mosohen), ihren Ursprung und Stamm» («Первая часть [сочинения] о происхождении русских, посвященная изысканию о москвитях — мосогах, их происхождению и племени»). Изложение ведется с библейских времен и кончается главой о древнейшем населении Московии. На кожаном переплете вытиснено: «Происхождение российского народа».

¹ J. B a k m e i s t e r. Essai sur la Bibliothèque et le Cabinet de curiosités et d'histoire naturelle de l'Académie des sciences de Saint Petersburg. . . De l'Imprimerie privilégiée de Weitbrecht u. Schnoor. 1776, стр. 84—87. Русский перевод этой книги вышел в Петербурге в 1779 г.

² Библиотека Академии Наук СССР 1728—1929. Краткий исторический очерк и путеводитель. Л., 1929, стр. 62—65.

³ Шифры рукописей проставлены в скобках.

Как бы продолжением этого сочинения служит другая, черновая, рукопись, относящаяся к несколько более позднему времени (F № 13), не ранее 1738 г., написанная на бумаге «Комерц-коллегии» и озаглавленная: «Derer alten Russischen Annalien Zweiter Theil» («Вторая часть древних русских летописей»). Внутри, на л. 30, второе заглавие: «Anmerkungen über das andere Theil der Russischen Historie» («Примечания ко второй части русской истории»). Рукопись написана разными чернилами, повидимому, в несколько приемов и представляет собою комментарий к «Летописи» Нестора и к «Печерскому Патерику».

Подобный же общий характер имеет также рукопись (Q № 324), датированная 1743 г., составленная Бернгардом-Адольфом Зеебергом (Bernhard-Adolph Seeberg), под заглавием: «Russischer Aristarchus» («Русский Аристарх»), поднесенная автором некоему Эрнесту Фридриху Юстусу фон Гейнрайху (Ernest-Friedrich Justus von Heineich) и снабженная в конце большой библиографией сочинений о России, написанных на латинском, французском, английском, итальянском и немецком языках. Сама рукопись представляет собою краткое изложение нескольких книг по истории России, включенных в вышеуказанную библиографию.

К древнейшему периоду русской истории имеет также отношение содержание двух рукописей XIX в.

Одна из них датируется первой четвертью XIX в. (O № 165) и представляет собою примечания к исследованию летописей, написанные на русском и немецком языках на чистых листах, вплетенных между страницами (на протяжении от стр. 272 до стр. 340) первой части издания немецкого перевода «Летописи Нестора», сделанного Августом Людвигом Шлёцером (August-Ludwig Schlözer, 1735—1805) и снабженного его же многочисленными комментариями.¹ Примечания на вкладных листах написаны не ранее 1808 г.

Вторая рукопись на немецком языке, черновая, без заглавия (Q № 426), разделена на три части. Первая называется: «Slaven und Germanen, als Begründer gesellschaftlicher Vereine von der Stiftung des Russischen Reichs» («Славяне и германцы как основатели общественного объединения при создании русского государства»). Вторая: «Slaven und Germanen» («Славяне и германцы»). Третья: «Die Russen, als Gesetzgeber der Slaven» («Русские как законодатели славян»). Статья эта написана или в середине XIX в. (после 1848 г.), или во второй его половине.

Общие сведения имеются в одной рукописи о Новгороде (F № 30) на шведском языке, под заглавием: «Den Stadens-Store Naugardens Bestaffenhart» («О состоянии государства Новгорода Великого»). Она имеет в конце приложение, написанное почерком более позднего времени, в виде небольшой записки на русском языке, без подписи, следующего содержания: «Рукопись на шведском языке (из собрания старинных грамот и документов в X томах, проданных мною в этом году² в Швецию) на 67 folio-страницах, писанная в конце XVII в. (после 1671 года; см. стр. 14). . . ». Далее изложено содержание рукописи. Сначала в ней дается подробное описание кремля и укреплений в разных районах города, а затем идут сведения о царских служителях и других жителях Новгорода; об артиллерии, порохе, амуниции и т. п. Помещен список новгородского войска, высланный в Москву боярином Иваном Андреевичем Хованским, а также

¹ Н е с т о р. Russische Annalen in ihrer Slavischen Grundsprache verglichen, übersetzt und erklärt von August-Ludwig Schlözer, Erster Theil. Göttingen, 1802.

² Поскольку на обложке рукописи имеется дата — 1906, можно предположить, что продажа совершена именно в этом году.

сведения о пограничной страже на шведской границе. Описывается состояние городов Ладоги и Порхова. В конце дан список маленьких городков и погостов всех пяти Новгородской области.

Исторические события с конца XV до начала XVII в. как в Прибалтике, так и в Московии описаны в «Лифляндской хронике» Франца Ниенштедта (Franz Nyenstädt, 1540—1622), имеющейся у нас в двух списках на немецком языке. Один список относится ко второй половине XVIII в. (Q № 119), второй, менее полный, к первой четверти XIX в. (F № 110).¹ На этом списке имеются пометы карандашом, повидимому акад. А. Лерберга, и надпись акад. Ф. И. Круга.¹

К 50-м годам XVIII в. относится беловая рукопись (F № 225) сочинения Герарда-Фридриха Миллера (Gerhard-Friedrich Müller, 1705—1783) под заглавием: «Geschichte von Russland unter der Regierung des Zaren Boris Feodorowitsch Godunow und des ersten falschen Demetrii, aus einheimischen und auswärtigen Schriftstellern zusammen getragen und mit schriftlichen Urkunden bestätigt» («История России в царствование царя Бориса Федоровича Годунова и первого Лжедмитрия, составленная на основании отечественных и иностранных авторов и подкрепленная письменными документами»)².

События русской истории второй половины XVII в. описаны в анонимной черновой рукописи, с дополнениями на полях, которая датируется 1736—1737 гг. (F № 16). Можно предположить, что она принадлежит перу акад. Иоганна-Георга Лоттера (Johann-Georg Lotter, 1712—1737).³ Рукопись озаглавлена: «Versuch von einer Beschreibung des Leben und der Thaten Alexei Michailowitz Czaren und Grossfürsten von ganz Russland etc., etc., etc., so gut dieselbe aus vorhanden seynden Schriftlichen Urkunden und gedruckten Büchern zusammen getragen werden könne». («Опыт описания жизни и деяний Алексея Михайловича, царя и великого князя всея Руси и пр., и пр. и пр., поскольку оно может быть составлено по имеющимся в наличии письменным документам и печатным книгам»). Изложение охватывает события с 1609 по 1676 г., т. е. до смерти Алексея Михайловича.

Другая черновая рукопись второй половины XVIII в. на немецком языке не имеет заглавия и представляет собою изложение событий русской истории начиная с 1654 г. и кончая 1664 г. (F № 15). На первой странице вверху имеется надпись другим почерком, отличающимся от почерка рукописи: «Extract aus einen Manuscript eines polnishes translateurs in russische Dienste gestanden, Nahmens Gregory Kolerezky» («Извлечение из рукописи одного польского переводчика бывшего на русской службе, по имени Григория Колерецкого»). Ссылки на рукопись Колерецкого (по

¹ Хроника Франца Ниенштедта напечатана в кн.: Monumenta Livoniae antiquae, Bd. 2. Riga-Leipzig, 1939, стр. VIII, 166, под заглавием: Franz Nyenstädt's. . . Livländische Chronik. . . herausgegeben von G. Tielemann.

² Это сочинение напечатано на немецком языке в 1760 г. в т. 5 изданного Г.-Ф. Миллером в Петербурге «Sammlung Russischer Geschichte» («Сборник по русской истории») под заглавием «Versuch einer neueren Geschichte der Russland» («Опыт новейшей истории России»). Труд этот целиком был переведен на русский язык. Первые 180 стр. напечатаны в журнале: «Ежемесячные сочинения, к пользе и увеселению служащая» (СПб.) в январе, феврале и марте 1761 г. Конец перевода был напечатан в этом же журнале в апреле 1761 г., но не выпущен в свет (этот печатный текст сохранился в Государственной Публичной Библиотеке им. А. Е. Салтыкова-Щедрина, куда он поступил из Государственного Эрмитажа).

³ П. Пекарский. История имп. Академии Наук в Петербурге, т. I. СПб., 1870, стр. 538.

всей вероятности, на ту самую, из которой сделано это извлечение) встречаются и в предыдущей рукописи Лоттера. Конец рукописи отсутствует.

Описанию Русского государства конца XVII—начала XVIII в. уделялось большое внимание в Швеции, поскольку там в связи с Северной войной были особенно заинтересованы в получении подробных сведений о географическом положении, а также об экономике и политической жизни России.

В Собрании БАН есть беловая рукопись (О № 6) под заглавием: «Beschreibung der Situation von Russland, nebst dessen Gräntzen, Landschaften, Städten Regierung, Macht, Uhralten Gebräuchen und andern jetzigen Zeit Beschaffenheiten. Aus dem A^o 1706 zu Stockholm gedruckten schwedischen Exemplar in deutsch übersetzt» («Описание положения России с ее границами, областями, городами, правлением, организацией власти, старинными обычаями и другими ее особенностями в настоящее время. Переведено на немецкий язык с экземпляра, напечатанного в Стокгольме в 1706 г. на шведском языке»).

Эта рукопись представляет собою полный перевод на немецкий язык следующей брошюры: «Beskrifning Om Rysslands Belägenhet, Gräntzor, Landskaper, Städer, Styrelse, Macht, Plägseder och andra Beskaffenheter nu för tiden». Stockholm, 1706. Книга эта имеется в БАН. Автор — N. Wi-xell — указан только в печатном каталоге ГПБ.¹ Сочинение это состоит из 12 глав, не считая краткого обращения к читателю: 1) о широко раскинувшихся границах Московского государства; 2) о провинциях и главных городах России; 3) дальнейшее описание свойств этих областей и населения; 4) о происхождении находящегося в настоящее время у власти царя, его женитьбе, наследниках престола, о начале его правления и т. п.; 5) об управлении Русским государством; 6) из кого состоит и кем управляется московское церковное сословие; 7) о московской религии и церковных церемониях; 8) о главных государственных и военных установлениях в России, как именно они существовали в прежние времена, а теперь отчасти были изменены; 9) о военной мощи России, какова она была прежде и как она создана теперь; 10) о постоянных врагах Московского государства; 11) об ежегодных закупках и капитале московской общественной сокровищницы; 12) о торговле России, в чем она состоит, с кем русские завязывают связи и ведут торговые дела. В конце этой последней главы дается небольшой перечень иностранных книг, в которых имеются сведения о России. Можно предположить, что перевод на немецкий язык этой шведской брошюры был сделан при жизни Петра I и, возможно, по его указанию.

Еще одна рукопись без заглавия, написанная в середине XVIII в. (Q № 341) о событиях с 1690 до 1726 г., поступила к нам в 1927 г. из Собрания А. В. Петрова. Рукопись эта на шведском языке, в ней помещены три статьи: о России, о Польше и о Германии.

К концу XVII в. относится рукопись об исторических событиях в прибалтийских странах, написанная на немецком языке (Q № 29), под заглавием: «Kurzer Auszug derer Geschichte die sich in Ehst-Liew-Lett-Churlandt und Semigallen zugetragen vor und nach der Geburth Christi unsers Herrn Seligmachers bis Anno 1677. . . zusammen gebracht vom Gustaff von

¹ Catalogue de la section des Rossica, ou écrits sur la Russie en langues étrangères, т. II, N—Z. St. Pétersb., 1873, стр. 539, № 708.

Lode. . .» («Краткое извлечение из истории Эстонии, Лифляндии, Литвы, Курляндии и Семигаллии со времени до и после рождения нашего спасителя Иисуса Христа до 1677 г. составлено Густавом фон Лоде. . .»). Хроника эта представляет собою компиляцию из разных сочинений, список которых прилагается при рукописи. Изложение ведется со времени Тацита кончая 1677 г. В одном томе с хроникой Густава фон Лоде переплетен перевод его сочинения на латинский язык, выполненный Давидом Вернером, под заглавием: «*Epitome historica regum. . .*» («Краткое изложение исторических событий. . .»), датированный 1680 г. Перевод Вернера имеется в БАН в отдельном списке, в прекрасно сохранившемся кожаном переплете с золотым тиснением (F № 39).

Большую ценность представляет список, повидимому середины XVII в., с хроники известного лифляндского историка конца XVI—начала XVII в. Маврикия Брандиса (?—1601?), на немецком языке (F № 41), под заглавием: «*Uhralte Lyvische Relation. . .*» («Древнейшие сведения о Лифляндии. . .»), датированный 1606 г. В том же переплете и тем же почерком описаны на немецком языке другие более поздние исторические события в Лифляндии, кончая осадой и взятием Риги шведским королем Густавом-Адольфом в 1624 г.¹

В 1785 г. приобретена акад. Ф. И. Кругом Лифляндская хроника Христиана Кельха, относящаяся ко второй половине XVIII в., на немецком языке (F № 42), под заглавием: «*Auszug aus Christian Kelchs 2^e bisher ungedruckten Abtheil seiner Chronik*» («Извлечение из второй части до сих пор неопубликованной хроники Христиана Кельха»). Подлинная рукопись, из которой сделано это извлечение, озаглавлена: «*Liefländische Historiae oder Krieges und Friedens Geschichte Continuation in sich haltende, was von Anno 1690 ab, biss anno 1706 in diesen Provintz druckwürdiges vorgegangen. . .*» («Лифляндская история, или Продолжение истории войны и мира, содержащее то, что произошло в этой провинции с 1690 до 1706 г.² и что достойно опубликования»).

Рукопись Карла-Фридриха Шульца, (Carl-Friedrich Schultz) на немецком языке (F № 43), озаглавленная «*Versuch über die Geschichte von Liefland*» («Опыт истории Лифляндии»), датирована 21 июня 1773 г. Автор излагает события с 1158 до 1710 г. включительно.

К началу XIX в. относится двухтомная рукопись на французском языке Иоганна-Христофа Петри, (Johann-Christoph Petri), озаглавленная: «*Tableau de la Livonie et de l'Esthonie sous Catherine II et Alexandre I. Leipzig, 1809*» («Описание Ливонии и Эстонии при Екатерине II и Александре I»). Лейпциг, 1809). На рукописи имеется экслибрис и подпись Богдана Васильевича Будберга (1766—1833), бывшего эстляндского гражданского губернатора (F № 198).

Непосредственное отношение к Прибалтике имеет рукопись перевода на немецкий язык, изданной во Франкфурте-на-Майне в 1748 г., книги Артамона Михайловича Шаховского. Автор оспаривает мнение, высказанное в анонимной, инспирированной Швецией шведской печатной

¹ О приобретении в БАН в 1772 г. как этой рукописи, так и упомянутой выше рукописи Ниенштедта см. в статье В. А. Петрова в кн.: Исторический очерк, вып. I, стр. 233 (Бакмейстер называл Брандиса Брандтом).

² Первая часть хроники Христиана Кельха была опубликована в 1695 г. в Ревеле и Рудольштадте. Продолжение, извлечением из которого является рукопись БАН, опубликовано лишь в XIX в. под заглавием: *Liefländische Historiae oder Krieges- und Friedens Geschichte Continuation (1690—1707)*, Dorpat, 1875.

брошюре, о недопустимости присоединения к России по Ништадтскому миру 1721 г. Карелии, Лифляндии и Эстляндии (F № 18).¹

Описанию части Финляндии, присоединенной к России, посвящена рукопись на французском языке Петра Фрициуса, озаглавленная: «Description topographique et politique de la Finlande russe par Pierre de Friccius, membre de la Société Imperiale d'oeconomie et d'agriculture á St. Petersbourg. Wibourg, 1797» («Топографическое и политическое описание русской Финляндии Пьера де Фрициуса, членом Петербургского имп. Вольно-экономического общества. Выборг, 1797»). На заглавном листе рукописи рисунок пером — рамка из шести гербов разных областей Финляндии с соответствующими надписями (Q № 28).

Материал по истории России имеется также и в рукописях по всеобщей истории. Например, в кратком изложении истории разных стран, составленном на латинском языке во второй половине XVII в. для герцога Курляндского Фридриха-Казимира, на лл. 50—55 есть краткий очерк истории России от Игоря Святославовича до 1645 г. (Q № 55).

В записях по всеобщей истории в одной сборной рукописи второй половины XVIII в. также даются сведения о России, с древнейших времен до 1730 г. включительно (F № 74).

В многотомной рукописи конца XVIII в., написанной на французском языке (в БАН имеются только тт. 2—5 и 8—9), озаглавленной «États de l'Europe» («Государства Европы»), излагаются исторические события с 1600 до 1743 г. включительно, в т. 2, посвященном трактатам, заключенным между различными государствами, говорится о трактате, заключенном между Россией и Турцией в 1698 г. (O № 170).

Некоторый интерес для истории России имеет рукопись без заглавия на французском языке периода 1714—1725 гг., в которой дается начиная с XV и XVI вв. и кончая 1714 г. общее описание и история нескольких стран: Германии, Швейцарии, Италии, Польши, Пруссии и Курляндии (Q № 63).

Интерес представляет рукопись на немецком языке, относящаяся ко второй половине XVIII в.; начало и конец ее отсутствуют, текст начинается с 53-й страницы (Q № 274). В сохранившейся части описаны события во всех европейских странах с 1700 до 1715 г. включительно. На переплете надпись: «Weltgeschichte» («Всеобщая история»).

Специально о событиях 1731 г. речь идет в рукописи на немецком языке, датированной 1732 г. и озаглавленной: «Besonders Remarques derer in Europa und den übrigen Theilen in abgewichene 1731-sten Jahre am derer Fühnemsten Orten und Höffen passirten notabilsten Begebenheiten entworfen. Von M. v. E.» («Особые замечания о происходивших в истекшем 1731 г. достойных внимания событиях в наиболее известных городах и при дворах Европы и других частях (света). М. фон Е.»). На л. 17 говорится о русском императорском дворе (Q № 56).

Среди немногих сочинений по истории отдельных стран в БАН хранится рукопись на испанском языке по истории Испании (F № 60), относящаяся к XIV в. (рис. 1). На корешке переплета вытиснено: «Chro-

¹ А. М. Schachowskoj. Das Vertheidigte Russland, oder historische u. politische Bemerkungen über einer auf dem zu Nystadt in anno 1721 zwischen den Cronen Russland u. Schweden geschlossenen solennen Frieden, von einem ungenannten Autore... Frankf. a. M. u. Lpz., 1748. Никаких сведений об этой книге и об Артамоне Михайловиче Шаховском мы найти не могли.

nica original de D. Alonso XI» («Подлинная хроника дон Алонсо XI»)¹. Происхождение этой рукописи неизвестно.

Имеется также несколько старых хроник по истории Германии, в том числе список конца XVII в. на немецком языке в двух томах (F № 73) сочинения известного хроникера XVI в. Луки Давида под заглавием: «Lucae Davidis Chronicon Prussiae ex autographo autoris» («Луки Давида Хроника Пруссии с автографа автора»). Хроника эта была издана в 1812—1817 гг. в восьми томах малого формата.² Рукопись БАН обрывается на шестой книге (XIII век).

Кроме исторических хроник и сочинений по всеобщей истории и по истории России, среди рукописей БАН имеются также записки иностранцев о России, составленные ими во время службы в русских войсках, а также в составе иностранных посольств, а иногда и просто в то время, когда они случайно были заброшены судьбой в Русское государство и присутствовали при выдающихся исторических событиях.

Исторические события начала XVII в., связанные с крестьянской войной под предводительством Ивана Болотникова и с иностранной интервенцией, описаны в рукописи очевидца этих событий Конрада Буссова (ум. в 1617 г.) под заглавием: «Relatio, das ist summarische Erzählung von eigentlichen Ursprung dieses itzigen blutigen Kriegs-Wesens in Moscoviter Land oder Russland. . .» («Сообщение, то есть краткий рассказ об истинном происхождении современных кровопролитных военных событий в стране московитов, или России. . .»). Эта рукопись (F № 14) — один из нескольких списков, которые рассеяны по разным архивохранилищам как у нас, так и за границей. Подлинная рукопись Буссова до настоящего времени не найдена. В 1851 г. хроника Буссова была издана по этой рукописи Археографической комиссией, на немецком языке. Текст был подготовлен в печати акад. А. А. Куником. В предисловии к изданию сообщалось следующее: «Настоящее издание Хроники Буссова напечатано по списку второй половины XVIII столетия, принадлежащему императорской Академии Наук. Подлинник, по которому Буссов в 1617 году предполагал печатать свою Хронику в Риге, еще не отыскан, но по некоторым признакам видно, что из всех известных списков академический наиболее сходен с этим подлинником».³

При сопоставлении издания с рукописью обнаружено, что Куник при публикации пропустил почему-то некоторые места рукописного текста. Выяснение расхождений между печатным и рукописным текстом в настоящее время не входит в нашу задачу.

¹ Алонсо или Альфонсо XI (1312—1350), король Испании, при котором написана эта хроника. Список, хранящийся в Эскуриале в Испании, был опубликован в серии: «Biblioteca de autores españoles, desde la formación del lenguaje hasta nuestros días», tomo LXVI. Crónicas de los reyes de Castilla. . . Coleccion ordenada por Don Cayetano Rosell tomo 1. Madrid, 1875, стр. 173—392. Печатный текст имеет некоторые расхождения со списком БАН.

² David, L u c a s. Preussische Chronik nach der Handschrift des Verfassers herausgeg. von E. Hennig, Bd. 1—8. Königsberg, 1812—1817.

³ Сказания иностранных писателей о России, изданные Археографической комиссией, т. I, Московские летописи Конрада Буссова и Петра Петрея. СПб., 1851, стр. IX. Хроника Буссова опубликована на стр. 1—136. Перевод на русский язык издан Н. Г. Устряловым в кн.: Сказания современников о Дмитрии самозванце, ч. I. СПб., 1831, стр. 1—143; 3-е изд., дополненное, СПб., 1859. Устрялов приписывает авторство этой хронике пастору Мартину Беру.

En el nombre de la muy alta y muy sanctissima trinidad padre hijo espiritu Santo
senor. Dios padre muy poderoso ayudanos ihu xpo hijo de Dios bino que merced de
nos espiritu Santo senor danos la cruz. Santa maria Ruega por nos. muy sa
ta Reyna y emperatriz ayudanos por el muy Santo signo de la Santa y ver
da vera cruz ayudanos senor Dios nro ihu xpo contra todos nros enemigos.
santiago apóstol Ruega por nos y ayudanos todos tiempos Amen.

Los sabios antiguos considerando que como quier q ellos eran el gund tanto
de larga vida y murian temian que las gentes aduenidas q serian de mas bre
ue vida no podrian huir esta cetrera menos que los q fueron antes de ellos. R
por daron que las cosas que pasan en entre los grandes Reyes y principes y
senores fueren que estas encunprou por q a los videntes fueren dñsi notorias
y manifestas bien casi como a los pze senes. Que como amor que los cuer
pos a qui fallan acaen las buenas hazanas. y proezas y nobres firmas de los
que por Dios y por lo que trabajan durasen por siempre. y en buos sus
lo orey los coracones de los que los oyesen oyesen por q en ellos pudiesen to
mar exemplo los principes y los cavalleros y las otras gentes para bien ha
zer. Asi mismo porque todo ome dya temor y ver guerra de mal hazer en
ella ha de por siempre en este mundo durar su mala fama y la mala nonbradiga
que da delinaje en infame. y el alma en los infernos por siempre. Elas almas
de los nobles y buenos. y santos en la gloria de paraíso por su grand fe e bue
nas obras. onde se entre los qualis es muy digna y Santa cosa hazer especial
mencion de los hechos grandes. y virtuosos q al Santo Rey don alfonso el no
bb de castilla y de leon decaer en su vida muy singulares y dignos de
notar.

En el nombre de Dios soberano que todas las cosas sale eue. y oye dñe q
Sean y las que son si seran jamas. y de la muy alta y muy noble. y muy san
ta y muy hermosa y mucho honrada y bien aventurada y muy poderosa
virgen Santa maria sumadze q es medianera con el su hijo. y entre los crist
anos. Es por q todas las gras y mds que Dios da a los honbres en los cie
los y en la terra todos loan por el Ruego virtud gra merced de esta senora
y sabiendolo ella ca sale del muy Santo y muy largo tesoro y pasanto
dos por las sus Sanctas y muy preposas manos y por el muy magifico
y Rebolandociente estado suyo. Et todos aquellos que la aman y la hueren
y la qohrran y la loan por la su muy grand sanctidad y misericordia y por

Рис. 1. Первый лист испанской хроники, XIV в.

К 40-м годам XVIII в. относится рукопись (F № 29) саксонского рудокопа Иоганна-Андрея Кольбе, вызванного в Россию при имп. Анне Иоанновне и состоявшего на русской службе с 1738 по 1741 г. Кольбе использовал дневник одного из участников посольства в Китай 1725—1729 гг. под начальством Саввы Владиславича, графа из Рагузы, и составил краткое описание под заглавием: «Kurtze und wahrhafte Beschreibung der Reise von St. Petersbourg aus bis die Hauptstadt Peckin und wie weit die Grentze zwischen China und Siberien gemacht worden. . .» («Краткое и достоверное описание путешествия от С. Петербурга до столичного города Пекина и того, как далеко проведена граница между Китаем и Сибирью. . .»). Рукопись получена из Риги в 1870 г. от президента Исторического общества доктора Бухгольца благодаря хлопотам акад. А. А. Куника.¹

К первой половине XIX в. относится копия на немецком языке с рукописи, находившейся в Ульме среди бумаг, оставшихся после Иоганна-Бенедикта Шерера, согласно записи того же акад. А. А. Куника в декабре 1856 г., сделанной на ее переплете (Q № 27). Рукопись озаглавлена: «Anekdoten, Leben, Thaten und Mord des unglücklichen russischen Kaisers Johann (Iwan) der III^{en}. . .» («Рассказы о жизни, деяниях и смерти несчастного русского императора Иоанна (Ивана) 3-го»), т. е. Иоанна Антоновича (1740—1764).

События середины XVIII в., кончая первыми годами царствования Екатерины II, описаны в мемуарах ювелира Иеремии Позье (1716—1779), сохранившихся в БАН в списке конца XVIII в. на французском языке (F № 33), под заглавием: «Mémoire abrégé de la vie de Jeremie Pauzié, né à Geneva l'an 1716 en Septembre et y est décedé le 2^e D^{bre} l'an 1779» («Краткая записка о жизни Иеремии Позье, родившегося в Женеве в сентябре 1716 г. и умершего там же в декабре 1779 г.»). Рукопись эта опубликована акад. А. А. Куником в 1870 г., но без приложенного в конце мемуаров завещания Позье.²

Отдел рукописной и редкой книги хранит также довольно большое количество иностранных рукописей в виде дневников дипломатических представителей разных государств, журналов о военных действиях и тому подобные материалы, касающиеся как России, так и некоторых иностранных держав. Материалы эти относятся, главным образом, к XVII и XVIII в., но есть и более позднего происхождения. По характеру своему эти рукописи очень разнообразны и дают много нового для изучения истории России.

Особый интерес имеет рукописный сборник, относящийся ко второй половине XVII в. (F № 45), под заглавием: «Verhandlungen zwischen Schweden und Russland aus der zweiten Hälfte des XVII Jahrhunderts» («Переговоры между Швецией и Россией во второй половине XVII в.»). Сборник этот состоит из копий 56 документов на немецком языке, охватывающих годы с 1652 по 1699. Документы эти, вывезенные, повидимому, в начале XVIII в. из Эстонии при взятии Ревеля в сентябре 1710 г. войсками Петра I, имеют большое значение для изучения внешней политики России указанного периода. В сборник вложена тетрадь конца XIX или начала XX в. с кратким изложением содержания всех этих документов.

¹ Протокол заседания Историко-филологич. отд. АН, № XX, Заседание 1. XII 1870, § 162.

² Записки придворного брильянтщика Позье о пребывании его в России с 1729 по 1764 г. (Перевод с французской неизданной рукописи). Русская старина, 1870, изд. 2-е, т. I, СПб., 1870, стр. 41—127.

Вероятно, такого же происхождения, как и предыдущая рукопись, другой сборник, с нашей точки зрения еще более интересный по содержанию. Он объединяет 35 документов в подлинниках и в копиях, написанных разными почерками на французском, немецком и латинском языках за годы с 1687 по 1715 (F № 23). На первом чистом листе рукописи надпись более позднего времени: «Verschiedene Papier, die sich auf den Nordischen Krieg beziehen», («Разные бумаги, относящиеся к Северной войне»). Разработка материалов этого сборника может дополнить наши сведения об одной из важнейших страниц истории России.

Взаимоотношения России с Прибалтийскими провинциями, а также Лифляндии и Литвы с Польшей и Швецией с XVI в. до начала XVIII в. кратко изложены в анонимной рукописи (F № 48), написанной на немецком языке как «Возражение преданного своей родине патриота. . .» («Gegen Remonstration von einem in seinem Vaterlande getreuten Patrioten. . .»). Сочинение это, датированное 1700 г., имеет явно шведскую ориентацию и, повидимому, инспирировано шведским правительством. В начале рукописи имеется надпись на русском языке: «Противная ремонстрация о лифляндских провинциях и к нынешней войны».

Приблизительно к этому же периоду относятся материалы, собранные и сброшюрованные, вероятно, во второй четверти XVIII в. (F № 75): копии на немецком и на французском языках дипломатической и военной переписки за время с 1699 по 1714 г. между видными бранденбургскими государственными деятелями, а также некоторые данные по делу о заключении обер-президента Эберггарда-Христофа Данкельмана (1643—1722) и его письма. Сведения, сообщаемые военным комиссаром Е. Мюллером, маршалом Иоганном-Казимиром Вартенбергом и другими прусским королям Фридриху I и Фридриху-Вильгельму II, имеют прямое отношение к истории Северной войны.

К такого же рода рукописям относится сборник с материалами, относящимися к Курляндии и Польше, касающимися событий XVI, XVII и XVIII вв., а в отдельных случаях и более ранних (F № 44). В сборнике соединены 14 отдельных рукописей, частью в подлинниках, частью в копиях, на немецком, французском, польском и латинском языках. Среди них краткая история Польши XIII—XV вв., описание острова Рюгена, описание казни Иоганна-Рейнгольда Паткуля, датированное 1707 г., т. е. материал самого разнообразного содержания, но ценный для изучения истории этих двух стран, а также и России.

Имеется также рукопись, заключающая в себе хронологический перечень на латинском языке дипломатических материалов, касающихся Польши и остальных европейских стран, часть которых была связана с Польшей международными обязательствами (Чехии, Силезии, Венгрии, Австрии, Франции, Испании, Англии, Бельгии, Дании, России и Турции). Рукопись относится ко второй половине XVIII в. (F № 220). Приводится датированный материал с 1671 г. кончая 1753 г. На первом листе надпись: «Regum Polonicarum. Series Diplomatica. . . Imperium Bohemia» («Польские дела. Дипломатическая серия. . . Государство Чехия»). Рукопись поступила из Петербургской духовной римско-католической академии.

К истории Польши, России и Швеции имеет также отношение рукопись на французском языке конца XVIII или начала XIX в. (Q № 458) под заглавием: «Portrait de la Cour de Pologne» («Изображение польского Двора»), представляющая собою сборник характеристик отдельных лиц, как поляков, так и иностранцев, занимавших разные посты при дворе

польского короля Августа II в конце XVII и в начале XVIII в., в том числе генерала Якова-Фридриха Флеминга и Иоганна-Рейнгольда Паткуля. Рукопись анонимная, но на л. 1 имеется следующая надпись на французском языке, другим почерком: «*Ecrit par le General Allart passé du service de Saxe en service de Russie, sous la règne de Pierre I aproximativement (sic) ver 1717*» («Написано генералом Аллартом, перешедшим со службы в Саксонии на службу в России во время царствования Петра I, приблизительно около 1717 г.»). Повидимому, имеется в виду генерал Людвиг-Николай Алларт (?—1728), причем дата 1717 г. неточна.¹

Несколько дней осады Очакова в 1737 г. турецкими войсками и войсками крымских татар описаны подробно на немецком языке в дневнике за 15, 16, 20, 21, 22 и 23 октября 1737 г., повидимому одним из участников непосредственно после этих событий. К сожалению, в середине рукописи отсутствуют листы с записью 17, 18 и 19 октября. Дневник велся, вероятно, лицом, оставленным в Очакове в составе русского гарнизона, потому что рукопись озаглавлена: «*Journal von der Festung Otzakov*» («Дневник крепости Очаков»), а далее даются подробные сведения о количестве войск и вооружения неприятеля (F № 24).

Обширный материал для дипломатической истории России 70-х годов XVIII в. сосредоточен в переписке маркиза Ламбро Маруцци, бывшего русского посла в Венеции с 1771 по 1781 г. Письма эти на французском, итальянском и русском языках хранятся в БАН в подлинниках и в копиях. В них много сведений о военных действиях во время русско-турецкой войны (F № 35). Рукопись хранилась в «Музее Коррер» в Венеции и в 1876 г. принесена в дар Академии Наук директором этого музея, командором Бароцци.²

Вероятно, к началу XIX в. относятся записи на французском языке президента Академии Наук, Екатерины Романовны Дашковой (1744—1810), на полях двух томов вышедшей в свет в Париже в 1797 г. книги; «*[Castera]. Vie de Catherine II, impératrice de Russie*» («Кастера. Жизнь Екатерины II, русской императрицы»). Записи эти очень пространны и в основном посвящены исправлению неточностей, которые автор часто допускал при написании своего труда (Q № 494).³

Большой интерес для европейской истории середины XVII в. представляет объемистая рукопись на французском языке в двух томах, содержащая копии корреспонденции, которую вел один из представителей иностранных государств во время своего пребывания во Франции, с 28 ноября 1646 г. до 14 января 1655 г. включительно (Q № 62). На корешке переплета надпись на немецком языке: «*Parisiens correspondens Schreiben*» («Сообщения парижского корреспондента»). Кому именно принадлежат эти донесения, пока установить не удалось.

Другая рукопись — на немецком языке, относящаяся к концу XVII в. (последняя дата 1699 г.), написана, повидимому, в начале XVIII в. В ней собраны сведения об общем положении Франции, с характеристикой ее экономического состояния, устройства армии, а также описание придворного этикета и церемониала приема послов (F № 61).

¹ В Германии в собрании иностранных рукописей библиотеки г. Готы под шифром Ch. 1418 хранится другой список, более полный, этой рукописи, без указания автора.

² Протокол ОС АН, № IX, заседание 5 ноября 1876 г., § 100.

³ Мнение о книге Кастеры см. также в статье: По поводу книги Кастеры. Рассказы и замечания графа М. А. Дмитриева-Мамонова. Русский архив, 1877, № 12, стр. 389—397.

Имеется, кроме того, отдельная рукопись на немецком языке с описанием церемониала приема посольства Иосифа Лотари, графа фон Кенигсга, в 1717 г. в Париже (Q № 65) и рукопись на французском языке с описанием церемониала въезда в Вену французского посланника маркиза де Мирпуа 12 и 13 октября 1738 г. (Q № 66).

Много ценных сведений о годах, непосредственно предшествующих Великой французской революции, содержится в анонимной рукописи, написанной в виде сообщений неизвестному лицу о том, что происходило в Париже за время с 4 июля 1788 до 23 апреля 1790 г. включительно. Наряду с обсуждением театральных спектаклей и произведений литературы говорится о нищенском положении широких слоев парижского населения, о росте цен на хлеб, о политических и военных новостях, приводятся эпиграммы и песни, сочиненные анонимными авторами по поводу текущих событий и распространявшиеся в народе. Начало и конец рукописи отсутствуют. Она поступила в БАН в 1938 г. от Розена, из собрания Будбергов. На корешке переплета стоит: «2». (Q № 435).

В одной сборной рукописи помещены копии на немецком и латинском языках инструкции германского императора Фердинанда II (1578—1637), а также копии и других документов начиная с 1620 г. до середины XVII в., в конце тома имеются записи другим почерком на латинском и французском языках (часть из них датирована маем 1706 г.). Поскольку на одном листе написана история рода Гюйсенов, а на первом листе рукописи имеются стихи на латинском языке, посвященные Петру I и А. Д. Меншикову, можно предположить, что книга эта принадлежала воспитателю царевича Алексея Петровича Генриху Гюйсену (?—1740)¹ и записи в начале и в конце рукописи принадлежат ему же (F № 64).

Несомненность принадлежности этой рукописи Гюйсену позволяет считать, что ему принадлежат еще три рукописные тетради, которые относятся к концу XVII—началу XVIII в. и точно так же включают краткие сведения по русской и по западноевропейской истории, и случайные заметки на нескольких иностранных языках, написанные почерком Гюйсена.

В одной из этих тетрадей большая часть рукописи представляет собою малоразборчивые записи на немецком, французском, итальянском, шведском и латинском языках, причем часть записей перечеркнута (Q № 209). В начале тетради помещено написанное скорописью на русском языке сочинение по географии, без заглавия, начинающееся с фразы: «География есть начертание всея земли, поелику она нам познаема есть». На первых десяти листах эта география написана без вопросов, только в виде готовых ответов на вопросы, а дальше, начиная с заголовка «Второе разделение», — на шести листах, в вопросах и ответах. Вслед за этим через несколько листов начинается география частей света: «Земля разделяется в 4 части, которые нарицаются: Европа, Азия, Африка, Америка». На левой половине страницы помещен текст на немецком языке, на правой — на русском. На следующей странице описано политическое деление Европы и дальше дано описание отдельных европейских стран: «Португалия и Гишпания, Французская земля, Аглицкая, Шкотская и Ирландская земля, Голанская земля», затем русский текст обрывается и идет только немецкий на левой стороне страниц. После Европы описаны Азия, Африка и Америка. Начиная

¹ О деятельности Гюйсена см.: П. П е к а р с к и й. Наука и литература при Петре Великом, т. I. СПб., 1862, стр. 72—79, 81—107 и др.

с 64-го листа рукописи до ее конца тетрадь исписана малоразборчивыми записями на иностранных языках, среди которых можно прочесть лишь отдельные фразы. Самая поздняя дата, указанная в записях, — 1723 г. Среди записей — хронологические даты и описание событий западно-европейской истории XVI—XVIII вв. На лл. 159—161 несколько адресов для дипломатических писем в Петербург, Галле, Данциг, Лейпциг, Кёнигсберг, Дрезден, Варшаву, Вену, Париж. Под одним из них стоит: «Vienna, Bezstuchow».¹ На обороте верхней доски переплета надпись: «H. Fockerot. . .».² На первом исписанном листе, под перечеркнутой записью на шведском языке, инициалы Андрея Андреевича Виniusа (1641—1717): A. W. (Возможно, что первоначально эта тетрадь принадлежала именно ему). Ниже — надпись: «Annotationsbuch» («Записная книга»). К рукописи приложен лист с кратким ее описанием, судя по почерку, составленным К. Г. Залеманом.

В другой рукописи (Q № 26) первые 24 листа заняты торговыми расчетами и вычислениями на немецком языке, точно так же, как и лл. 29—32, большая часть листа 48, часть л. 57 (перед ним 7 листов вырезано), и лл. 116—121. Остальные листы рукописи исписаны почерком Гюйсена на английском, французском, немецком и латинском языках. Записи в этой рукописи тоже очень сбивчивы, но написаны в форме дневника, начиная с 1654 г. и кончая 1722 г., и посвящены исключительно событиям русской истории этого периода, иногда они касаются и биографии самого автора. На первой странице рукописи дано своего рода оглавление с указанием на каком листе какой год описывается (имеется в виду пагинация автора, начатая с л. 25 и кончающаяся на л. 144, но идущая с перерывами). Поскольку пагинация автора не распространяется на листы с немецким текстом, ясно, что он писал на какой-то чужой, уже исписанной, но не заполненной до конца тетради, точно так же, как и в предыдущей рукописи. На об. л. 63 написано несколько адресов для дипломатических писем.

В третьей рукописи Гюйсена (Q № 34) записи ведутся с двух сторон в противоположном направлении и встречаются в середине рукописи, на л. 164. С л. 1 рукописи начинается гороскоп графа де Лонэ («Horoscope tiré pour Mr. le C. de Launais»). Затем следует перевод на немецкий язык шведского государственного права («Schwedisches Landt Recht»), выполненный Филиппом Крузиусом в 1648 г. (лл. 2—12). В конце на рукописи помещен рисунок, выполненный пером (скелет с луком, под деревом), с датой 1678 г. и со стихами на немецком языке. В рукописи много стихов на французском и на немецком языках, написанных разными почерками, имеется также собрание «Изречений политических, очень нужных для светских людей» («Maximes politiques et fort necessaires aux gens du monde»). Другим почерком здесь же приписано: «Expliquées à S. A. I. (Изыясненных его императорскому величеству)».

Что касается записей, сделанных почерком Гюйсена, то в этой тетради преобладает французский язык, но встречаются также немецкий,

¹ Вероятно, имеется в виду Михаил Петрович Бестужев-Рюмин (1688—1760), который был послан в Вену в 1715 г. с известием о смерти принцессы Шарлотты, жены царевича Алексея Петровича.

² Иоганн-Готтгильф Фоккеродт был в России в начале XVIII в. в качестве секретаря прусского посольства. Позднее, в 30-х годах XVIII в., он описал свое пребывание в Москве, которое издано в переводе А. Н. Шемякина с немецкого языка «Россия при Петре Великом, по рукописному известию Иоанна-Готтгильфа Фоккеродта». В кн.: Чтения при имп. Обществе истории и древностей российских при Московском университете, М., 1874, апрель—июнь, кн. 2, отд. IV, стр. 1—120.

итальянский и латинский. Даты проставлены довольно редко; фразы, имеющие отношение к событиям первой четверти XVIII в., все время перебиваются замечаниями о событиях древней и западноевропейской истории прошлых веков. С конца рукописи несколько листов заполнено латинско-русским и латинско-немецко-русским словарем, где тоже преобладает почерк Гюйсена. Как и в первых двух рукописях, всюду заметна правка другими, более темными чернилами. Местами встречаются описания медалей с воспроизведением надписей, как, например, на л. 163. Самая поздняя запись, как и в предыдущей рукописи, 1722 г.

Отношение к России имеют записки архитектора Марселиуса, написанные им в первой четверти XVIII в. и сохранившиеся в БАН в подлинной черновой рукописи на немецком языке (F № 63). На л. 1 заглавие: «Erste Avonturen meiner Jugend in meinem Vatterlande, nehmlich Warschau in Pohlen. . .» («Первые приключения в моей юности на родине, именно в Варшаве в Польше. . .»). Рукопись кончается 1729 г. Есть специальная глава: «Avonturen in St. Petersburg» («Приключения в Петербурге»), куда Марселиус приехал в 1724 г. На рукописи много записей на полях другим почерком по-немецки и по-латыни. На последнем листе сообщается, что Марселиус умер в декабре 1731 г.

Французская придворная жизнь конца XVII и первых двух десятилетий XVIII в. подробно описана в мемуарах очевидца исторических событий времени Людовика XIV, маркиза Филиппа де Данжб (Philippe de Courcillon, marquis de Dangeau, 1638—1720). В БАН имеется полная чистовая копия этих мемуаров, относящаяся, судя по бумаге, ко второй половине XVIII в. (F № 267). Все 18 томов написаны одним почерком на французском языке и содержат ежедневные записи начиная с 1 апреля 1684 г. и кончая 16 августа 1720 г. (Данжб умер 9 октября 1720 г.).¹

К числу немногих рукописей XIX в. относятся имеющиеся в БАН на французском языке мемуары немецкого политического деятеля Фердинанда-Иоганна Вита (Дёрринга, 1800—1863). Вит описывает преследования, которым он подвергался, и свое пребывание в тюрьмах Франции, Италии и других странах (F № 183). Рукопись датирована 1827 г.²

Необходимо сказать несколько слов о родословных разных знатных фамилий и отдельных лиц, а также о материалах личного характера, имеющих подсобное, но большое значение при изучении истории, в качестве справочников.

Среди рукописных родословных две генеалогические таблицы относятся к русской истории. Одна из них на латинском языке (F № 22). озаглавленная «Schema genealog. principis et tcarorum Russiae» («Генеалогическая схема русских князей и царей»), относится, повидимому, к концу XVII в. Она начинается с Рюрика и оканчивается детьми царя Алексея Михайловича. Вторая таблица — на немецком языке (F № 21), составлена в первой половине XVIII в. под заглавием: «Geschlechts-Tafel d. Fürsten

¹ Сведения о частичных публикациях из мемуаров Данжб даны в кн.: Pierre Larousse. Grand dictionnaire universel de XIX siècle, t. 6. Paris, б. г., стр. 69. Целиком мемуары Данжб были опубликованы под следующим заглавием: Journal du marquis de Dangeau, publié en entier pour la première fois par mm. Soulié, Dussieux, de Chennevières, Mantz, de Montaiglon. Avec des additions inédites du duc de Saint Simon, publiées par m. Feuillet de Conches, vol. 1—19. Paris, 1854—1860.

² Мемуары Вита были изданы им в трех разных вариантах на немецком языке. Первый раз анонимно в Брауншвейге в 1827 г. под заглавием: «Lucubrationen eines Statsgefangenen», второй раз там же, в трех томах, под заглавием: «Fragmente aus meinen Leben u. meiner Zeit». Наконец, в 1838 г. под заглавием: «Meine Jugendleben u. meine Reisen».

von Smolensk, Jaroslov u. Mologa. Wladimir Wsewolodowitsch Monomach, Gross Fürst von Russland, stehts 1125» («Генеалогическая таблица князей Смоленских, Ярославских и Мологи. Владимир Всеволодович Мономах, Великий князь Руси с 1125»). Таблица охватывает период с первой четверти XII столетия до первой четверти XVI в. включительно.¹

Хорошо сохранилась рукопись на немецком языке, поднесенная императрице Анне Иоанновне, представляющая собою генеалогию герцогов и герцогинь Лифляндии, Курляндии и Семигаллии с XV в. до 30-х годов XVIII в., со многими иллюстрациями, сделанными большею частью от руки (F № 181). На стр. 344 наклеен портрет Анны Иоанновны, написанный Людовиком Караваком и гравированный Христианом-Альбертом Вортманом в 1731 г. в Петербурге.

В другой генеалогической таблице на немецком языке, где приведены сведения о разных княжеских фамилиях европейских стран, с середины XVII в. и кончая 1723 г., есть также и материал о России (F № 56).

Более поздняя, 1852 г., генеалогическая таблица Гессенского княжеского дома составлена на немецком языке Г.-Е. Беценбергом (F № 303).

В собрании БАН имеются также так называемые «Stammbücher», небольшого формата альбомы, которые содержат разные изречения на иностранных языках, написанные друзьями друг другу. В этих альбомах, которые имеются в БАН с датами с половины XVI в. и кончая серединой XVIII в., помещались рисунки от руки в красках, представляющие иногда исторический и бытовой интерес, как, например, в рукописи O № 12 (рис. 2) и разрисованные красками гербы тех, кто писал помещенные там изречения (O № 17, рис. 3). Эти альбомы тоже могут быть использованы как справочники по генеалогии и геральдике.²

К этой же группе рукописей можно отнести хранящиеся в БАН некоторые материалы личного характера. К ним, прежде всего, принадлежат рукописи сочинений на латинском языке, посвященных обсуждению вопроса о принятии в 1721 г. Петром I титула императора. Таковы сочинения немецких юристов Мартина Шмейцеля (Martin Schmeizel) и Эверарда Оттона (Everard Otton), озаглавленные «De titulo Imperatores Russorum. . .» («О титуле русского императора. . .»), написанные по-латыни и сброшюрованные в один переплет (Q № 340).³

Третья рукопись на эту тему написана на немецком языке (F № 17), черновая, и озаглавлена: «Grundliche Behauptung dass der Russische Monarch ohnbeschadet Ihro Römischen Kayserlichen Majestät und des heiligen Römischen Reichs aller höchsten Würde als auch derer Christlichen Könige und Freyer Staten Interesse, den Kayserlichen Titul und Nahmen Imperator mit Recht führe. . . von F. L. N D. D. B. verfasst A° 1722 . . . in Druck gegeben St. Petersburg A° 1723» («Обоснованное утверждение, что российский монарх без всякого оскорбления для его Римского императорского величества и высокого достоинства священной Римской империи, а также и (достоинства) христианских королей и интересов сво-

¹ Возможно, что это именно те генеалогические таблицы, которые были выданы акад. И.-Г. Лоттеру из рукописного собрания Я. В. Брюса, поскольку П. П. Пекарский упоминает, что они хранятся в БАН (см.: П. Пекарский. История имп. Академии Наук в Петербурге, т. I, стр. 538).

² О рукописных «Stammbücher» БАН говорится в статье: A. Schiefner. Über einige für die Ostseeprovinzen interessante Stammbücher. В журн.: Inland, 1852, Bd. 47, стр. 875—878; Bd. 49, стр. 910—911.

³ Оба эти сочинения были напечатаны в 1722 г.: Шмейцеля в Иене, Оттона в Галле. Брошюра Оттона была перепечатана в 1724 г.



Рис. 2. Рисунок из немецкого альбома, XVII в.



Рис. 3. Рисунок из немецкого альбома, XVII в.

бодных государств, с (полным) правом носит титул и имя императора. . . сочинено в 1722 Ф. Л. Н. Д. Д. Б. . . . Издано в Петербурге в 1723».¹

К этой же группе рукописей следует отнести копии жалованных грамот (F № 20) Я. В. Брюсу от Петра I (написана на латинском языке и датирована 1721 г.) и бригадире Михаилу Бельскому от короля польского Августа III (Фридриха-Августа) (написана на немецком языке и датирована 1745 г.), а также запись на латинском языке о медицинском режиме для императора Петра II (F № 26), относящуюся к 20-м годам XVIII в.

Имеются, кроме того, материалы о жизни магистра Иоганна-Вернера Паузе, речь о котором будет впереди, его записи во время пребывания в Иенском университете (Q № 213) и его альбом (Stammbuch) с записями его друзей (O № 10).

Подобные же материалы есть и в отношении других лиц, не связанных с русской историей и наукой.

Кроме дипломатических и политических документов и свидетельств современников, БАН располагает также несколькими рукописями, представляющими собою описание иностранцами путешествий, во время которых они посетили Россию и другие государства и стремились познакомиться с их естественными богатствами, экономикой и населением. Иногда это были поездки в глубь России с определенным заданием, данным им русским правительством, если их использовали как специалистов в какой-либо определенной области, связанной с народным хозяйством. Таким образом, кроме сведений по географии, в этих записках можно найти много другого материала, представляющего интерес для истории экономической жизни разных стран. Есть рукописи и со сведениями о денежном обращении и торговле.

Одна рукопись посвящена событиям XVI в. и представляет собою перевод на немецкий язык славянской рукописи, содержащей описание Сибири (тогда ее называли «Новой Землей») во время царствования Ивана IV (Q № 50): «Eigentliche und richtige Reschreibung Nova Zemlya oder der Neuen Landes und Königreich Siberien, wie solches unter Iwan Wasiliowicz Tzaren und Grossfürsten aller Reussen Botmässigkeit gekommen. Aus einem zur Kurlurstl. Bibliothek gehörigen Slavonischen Manuscript in die Teutsche Sprache übergetragen durch E. G. v. B. (Ernst-Gottlieb von Bergen) 1697» («Подлинное и верное описание Новой Земли, или Сибирского царства как оно подпало под владычество царя и великого князя всея Руси Ивана Васильевича. . . Из одной славянской рукописи, принадлежащей Библиотеке Курфюрста, на немецкий язык переведено Е. Г. фон Б. (Эрнестом-Готлибом фон Берге) 1697»).²

М. П. Алексеев датирует рукопись этого перевода годами между 1695 и 1698, т. е. почти тем же годом, который стоит на рукописи БАН. Он пишет, что «оригинал того русского сочинения, с которого переводил Берге, находился в библиотеке бранденбургского курфюрста, куда попал из Москвы. Однако и в Берлинской Государственной библиотеке есть также список этого сочинения, но поздний — начала XVIII в.».³

¹ О каком издании идет речь, неясно.

² Рукопись фон Берге опубликована под тем же заглавием в издании Антона-Фридриха Бюшинга: *Magazin für die neue Historie u. Geographie angelegt von D. Anton-Friedrich Büsching. Theil 18, Halle, 1784, стр. 83—110.*

³ М. П. Алексеев. *Сибирь в известиях западноевропейских путешественников и писателей. Введение, тексты и комментарий. XIII—XVII вв. 2-е изд., Иркутск, 1941, стр. XIII.*

А. И. Андреев высказывает предположение, что на русском языке это сочинение было написано в 1686 г. подьячим Посольского приказа Никифором Даниловичем Венюковым, совершившим два путешествия в Китай.¹

Что касается переводчика Эрнеста-Готлиба фон Берге, то о нем известно лишь, что он хорошо знал русский язык, жил в России и на Украине, а затем уехал за границу. Он был воспитателем сына генерала Патрика Гордона, который упоминает о нем в своем дневнике.²

Беловая рукопись БАН, повидимому, является списком, сделанным в XVIII в. (филиграни бумаги трудно определимы).

В БАН имеется также описание поездки по России одного из иностранцев, Иоганна-Михаэля Лоренца, имевшего, насколько можно установить из текста, отношение к горно-рудному делу. Записки Лоренца охватывают время с 1699 по 1708 г. (F №27). Автор был свидетелем многих исторических событий, в частности довольно подробно описан им конец стрелецкого бунта. Вверху первой страницы текста более поздняя надпись: «Reise-Journal v. Johann-Michael Lorentz» («Дневник путешествия Иоганна-Михаэля Лоренца»).

Второй путевой дневник (F №28), тоже на немецком языке, без указания автора (рис. 4) имеет на первом чистом листе две надписи более позднего времени. Первая гласит: «Reisejournal nach verschiedene Bergwerken der Russischen Reiches 1720—1731» («Дневник путешествия по различным рудникам Российского государства, 1720—1731 гг.»). Вторая надпись, ниже, сделана другими чернилами: «Dieser Journal kann nicht von Hennin seyn, der hier in dritten Person genannt wird» («Этот дневник не может принадлежать Геннину, потому что он упоминается здесь в третьем лице»). Речь идет о Георге-Вильгельме Геннине, имя которого, точно так же как имя В. Н. Татищева, несколько раз упоминается в тексте. Первая часть рукописи представляет собою ежедневные записи, начиная с 20 марта 1720 г. и кончая 6 февраля 1731 г. Вторая часть — запись денежных расходов, начиная с февраля 1729 г. и кончая августом 1731 г. Поскольку автор с первых же строк говорит о поездке с В. Н. Татищевым, можно предположить, что рукопись принадлежит специалисту по горному делу, саксонцу Иоганну Бliersу, который был отправлен с В. Н. Татищевым в 1720 г. для осмотра рудников и заводов в Сибирской и Казанской губерниях, в частности в Кунгуре.

Несомненно с поручением Петра I связана рукопись (F №53), принадлежащая перу Готлиба Шобера (Gottlieb Schober), одного из лейб-медиков (около 1670—1739), поступившего на русскую службу в 1713 г. и посланного в 1717 г. обследовать теплый минеральный источник на юго-востоке России. Возвратившись в столицу, Шобер составил в 1718 г. описание как этого источника, так и серных вод в Самарской губ. Рукопись была поднесена им Петру I, причем текст написан параллельно на русском и на немецком языках и к нему приложен план местности, разрисованный красками.³ Кроме этого «подносного» экземпляра, хранящегося в Собрании Петра I, до нас дошло еще два экземпляра сочинения Шобера, текст которых написан только на немецком языке. Первая часть в каждом экземпляре озаглавлена: «Kurtze Beschreibung der Asiatischen St. Peters Baad,

¹ А. И. Андреев. Очерки по источниковедению Сибири. XVII век. Л., 1940, стр. 29—31.

² М. П. Алексеев, ук. соч., стр. XIII.

³ Подробное описание этой рукописи см. в статье М. Н. Мурзановой в кн.: Исторический очерк, вып. I, стр. 89. 407.

I X I

Anno 1720
 Nov 20
 Martij

Auf dem Lande Maj. Alexander
 und aus d. Kap. beyfolgt. firman
 folgenden Expedition mit andern Orde
 nungsgelassen Abfertigung von 20
 Martij bin ich nach S. Peterburg
 22. In 22 Martij abgerichtet mit 2 bayr. und
 1 russ. Leib Korporad, a 1 Bayr. und 1 russ.
 Wozze auf 1/2 Woch. Von S. Peterburg
 in S. Peterburg, da ich 1/2 Tag Wozze
 mit 2 russ. und den Habs. Kondor
 zu mußt, hat die Korporad 1/2 Woch.
 die Expedition aber zu S. Peterburg
 die Kap. Lieut. Kisthor
 mit dem bayr. Korporad und
 andern Wozze mit S. Peterburg
 die Peterburg. Korporad, da
 wir abgemacht eingekommen Wozze, das
 mit der gemachten Abrede, das die
 in Korporad mit dem Wozze
 zu S. Peterburg. Korporad in Korporad
 zu S. Peterburg. Korporad
 nicht an, sondern die Kap. Lieut.
 Wozze mit dem Wozze
 Kisthor Wozze mit S. Peterburg

Рис. 4. Первый лист анонимной рукописи на немецком языке о путешествии по рудникам Российского государства, XVIII в.

so im Königreich Astrakan lieget. . .» («Краткое описание от азиатской теплицы св. Петра, иже в Астраханском государстве. . .»)¹ Вторая часть имеет заглавие «Kurtze Beschreibung des Schwottelbrunnens, so bey Serecowa, einer Stadt die zwischen Casan u. Samara lieget. . .» («Краткое описание от серного кладезя, иже между городов Казани и Самары у города Серековского обретається. . .»). В 1760 г. Герард-Фридрих-Миллер опубликовал с незначительными изменениями немецкий текст описания серных источников в Самарской губ.² В том же издании в 1762 г. он опубликовал выдержки из оставшейся после смерти Шобера рукописи, хранившейся в частных руках в Гааге,³ и озаглавленной: «Memorabilia Russico-Asiatica seu observationes physicae, medicae, geographicae, politicae, oeconomicae in itinere in Russia ad mare Caspicum. . .» («Русско-азиатские достопамятности, или физические, медицинские, географические, политические, экономические наблюдения в России по пути к Каспийскому морю. . .»)⁴

В 1803 г. автор нескольких компилятивных сочинений на немецком языке, лифляндский пастор Вениамин Бергман (1772—1856) поднес императору Александру I, хранящуюся теперь в БАН рукопись на немецком языке (Q №47), озаглавленную: «Wassily Michailow. Schicksale eines Persers unter Kalmüken, Kirgisen und Chiwensern» («Василий Михайлов. Судьба Персиянина у калмыков, киргиз и хивинцев»). Описываемые события относятся к 70-м годам XVIII в.

О поездках в Среднюю Азию говорится еще в двух рукописях, написанных участниками посольств, отправленных русским правительством в первой четверти XIX в. Одна рукопись поступила к нам из библиотеки Государственного Совета (Q №418). Она написана на немецком языке, датирована декабрем 1805 г. и озаглавлена: «Reise der Gesandtschaft von Troizkasavskaia Krepost durch das Land der Chalkasmongolen nach Urga» («Путешествие посольства от Троицко-Савской Крепости в Ургу через страну халкасских монголов»). По существу, это заглавие касается только части рукописи, так как дальше добавлены две главы, где говорится о государственном устройстве, политическом положении и религии халкасских монголов, причем указано, что сведения эти взяты из неопубликованного описания путешествия доктора Ремана в Монголию. Вторая рукопись, на французском языке, озаглавлена: «Journal de la mission envoyée par S. M. en Boukarie du jour de son depart d'Orenbourg le 10 oct. 1820» («Дневник миссии, посланной е. и. в. в Бухару со дня ее отбытия из Оренбурга 10 октября 1820 г.»). Дневник ведется от первого лица и заканчивается 7 марта 1821 г. (Q №48).

Путешествия по разным странам Европы описаны в нескольких хранящихся у нас рукописях. Самая ранняя из них относится к концу XVI в., написана в 1592 г. и излагает путешествие, совершенное в 1586 г. из Ростока через Чехию и Австрию в Италию, которая описывается подробно, а затем в Сицилию, Корсику и морем в Англию. Изложение ведется от лица Генриха Килиана из Ростока (Q №18).

Остальные рукописи все относятся ко второй половине и к концу XVIII в. или к началу XIX в.

¹ Переводы заглавий на русский язык взяты из «подносного» экземпляра рукописи.

² Sammlung Russischer Geschichte, Bd. 4, St.-Petersburg, 1760, стр. 541—548.

³ П. П е к а р с к и й. Наука и литература в России при Петре Великом, т. I, стр. 350.

⁴ Sammlung Russischer Geschichte, Bd. 7, St.-Petersburg, 1762, стр. 1—154. Рукопись Готлиба Шобера, повидимому, так и осталась за границей.

Небольшое описание путешествия по Швейцарии (Q № 354) с надписью на первом листе «Zawisza. Tables de voyage 1768» («Завиша. Сведения о путешествии 1768 г.»), возможно, принадлежит польскому генералу Иосифу Завише (1752—1826).¹

Путешествия по Европе в конце XVIII и в начале XIX в. описаны генерал-майором и дипломатом Готард-Иоганном-Вильгельмом (Богданом Васильевичем) Будбергом (1766—1836), одним из представителей старинного лифляндского рода баронов Будбергов, многие из которых занимали высокие посты при русском правительстве во второй половине XVIII, в XIX и в начале XX в.

Рукописи Будберга поступили в Библиотеку АН после Великой Октябрьской социалистической революции вместе с принадлежавшей семье Будбергов библиотекой. Только две рукописи поступили позднее, в 1938 г. Среди них имеется дневник, начатый Б. В. Будбергом в 1787 г., на немецком языке, озаглавленный: «Mischmasch» («Смесь») и продолженный, согласно его желанию, следующими поколениями Будбергов. Последние записи, относящиеся к 20-м годам нашего века, сделаны по-русски. Они кончаются 1926 г. (Q № 342) и принадлежат Федору Николаевичу Будбергу (1892—?). Что касается до описания путешествий, то оно ведется Б. В. Будбергом на немецком и французском языках и всегда сопровождается иллюстрациями в виде вклеенных в текст гравюр и литографий. Самое раннее путешествие описано на французском языке (F № 173) под заглавием: «Lettres écrites pendant un voyage en Danemarck et en Allemagne en 1784» («Письма, писанные во время путешествия в Данию и Германию, 1784»). К следующему, 1785 году, относится путешествие по Швейцарии, описанное также на французском языке (F № 170). Затем следуют описанные Будбергом на немецком языке путешествия: по Франции и Германии (1786—1787), черновик (Q № 434) и беловая копия (F № 171); по Германии и Италии (1803—1805), 3 тома (F № 177); по Польше и Германии (1805—1806 и 1808—1809), 2 тома (F № 174); по Франции (1809, 1809—1810, 1810), 3 тома (F № 172); по Италии, Швейцарии и Тиролю (20-е годы XIX в.), в этом последнем томе есть несколько рисунков, сделанных от руки (F № 178). Описания путешествий, которые дает Будберг, богаты историко-литературным материалом, поскольку описываются многочисленные встречи его с западноевропейскими политическими деятелями, историками, философами и писателями.

Кроме рукописей Будберга, имеется еще один небольшой альбом с рисунками от руки и монограммой «MP» (O № 155), озаглавленный: «Voyage de Cracovie et d'Allemagne en 1815. Dedié a mes enfans» («Путешествие в Краков и в Германию 1815 г. Посвящается моим детям»).

Что касается описания внеевропейских стран, то мы располагаем только двумя рукописями. Одна относится ко второй половине XVII в. (Q № 71). Это рапорт на немецком языке голландца Иоахима Денигера о его путешествии в Гамбию, в Африку, в 1651—1652 гг. Вторая рукопись анонимная, конца XVIII или начала XIX в. (Q № 348), на французском языке, посвящена описанию северо-западной части Малой Азии, области, в древности называвшейся Троадой, с рукописной картой этой местности,

¹ Возможно, что это тот самый граф Завиша, который в 1793 г. был принят генерал-майором на русскую службу (См.: Азбучный указатель. . . . для русского биограф. словаря, часть первая, А—Л, стр. 262). Сборник имп. русск. историч. об-ва, т. 60, СПб., 1887.

под заглавием: «Voyage de la Troade» («Путешествие в Троаду»). Описывается также остров Родос и Египет.

Среди немногих рукописей по экономическим вопросам имеется датированная июлем 1729 г. беловая рукопись на французском языке (F № 175), озаглавленная: «Mémoires sur la Russie (Commerce)» («Записки о России. Торговля»). В тексте приведены правительственные постановления о торговле, в том числе копии соответствующих указов Петра I.

Еще больший интерес с точки зрения изучения истории России конца XVII и первой четверти XVIII в. представляет собою рукопись купца Лефевра, 1730 г. на французском языке (F № 190), о торговле Франции с 1682 до 1796 г. с Китаем, Японией, Персией, Турцией, Венецией, Крымом и Россией. Особенно широко приводятся сведения об экономическом и политическом положении России при Петре I и Екатерине I, описывается путешествие в Тобольск с торговыми целями, причем в описании указаны даты, местности и лица, с которыми Лефевр имел дело.

Две рукописи XVIII в. на французском языке относятся к экономической жизни Франции. Одна (в двух томах) воспроизводит копии постановлений и приказов по курсу французских денег с середины XVI в. до начала XVIII в. (F № 59), другая посвящена вопросу о пошлинах на вывоз товаров из провинции Дофинэ (F № 285).

Две рукописи, воспроизводящие документы XVII в. о размере пошлин, взимаемых шведским королем, написаны на немецком языке. Одна датирована: Stockholm, 30 IV 1661 (F № 79), другая: Riga, 11 X 1664 (F № 49). На обеих рукописях надписи на русском языке: «Указ королевский о пошлинах почему брать».

Рукописи с географическим описанием разных местностей не представляют собою в собрании БАН какой-либо однородной группы. Среди них имеется анонимная рукопись на немецком языке, написанная на русской бумаге 30-х годов XVIII в. под заглавием: «Geographische, historische, politische und physicalische Fragen, eine zu unternehmende Beschreibung der Ukraine und übrigen Districten und Provinzien, welche zwischen den Dnieper und dem Don liegen, betreffende» («Географические, исторические, политические и физические вопросы, касающиеся предпринимаемого описания Украины и других областей и провинций, которые расположены между Диспром и Доном»). Рукопись разделена на 11 глав, где приводятся сведения главным образом касающиеся Украины (F № 52/1).¹ Другая, более поздняя рукопись на немецком языке (F № 52/2), написанная на русской бумаге 60-х годов XVIII в., касается экономики Украины, она озаглавлена: «Nachricht von Beschaffenheit des schonen Landes der Ukraine. . .» («Сообщение об особенностях прекрасной Украины. . .»).

В БАН имеется также географическое описание (Q № 267) Сибири в черновой рукописи на французском языке, относящееся к середине или ко второй половине XIX в. (после 1848 г.).

Имеются также и материалы общего характера. К ним относится анонимная рукопись на латинском языке, судя по бумаге, конца XVII в., с географическими сведениями о 24 странах в виде схематических таблиц (F № 54).

¹ По всей вероятности, эта рукопись принадлежит перу акад. Готлиба-Фридриха-Вильгельма Юнкера (1702—1746). См.: П. Пекарский. История имп. Академии Наук в Петербурге, т. I, стр. 490—491.

Другая анонимная рукопись XVIII в. на немецком языке, написана одним почерком, но разными чернилами, судя по приводимым в тексте датам, после 1724 г. (F № 65). Перед началом текста надпись на русском языке: «Описание о всех государствах нужнейших в Европе». В тексте вставлено еще несколько русских слов и выражений, точно так же как латинских и французских. Приводятся сведения об общем положении и государственном устройстве Германской империи, Австрии, Швеции и Швейцарии того времени. Упоминаются имена государственных деятелей, а также организация армии и ремесла, которыми занято население.

Более специальные сведения даются в чистовой рукописи 1742 г. на французском языке (Q № 99), под заглавием «Voyage des glaciers» («Путешествие по ледникам»), написанной одним из участников восхождения 20 августа 1742 г. на ледники горы Монблан в Швейцарии.

Специальный характер носят также те очень ценные сведения о соляных промыслах и их эксплуатации в Германии, Вестфалии и Баварии, которые сохранились в написанных на немецком языке беловых и черновых рукописях (F № 131, 4 тома), принадлежавших Готлибу-Фридриху-Вильгельму Юнкеру. Сведения датированы 1736, 1738, 1739 гг. К черновым рукописям приложены несколько рисунков.¹

2. ПРАВОВЕДЕНИЕ

Хранящиеся в Отделе рукописной и редкой книги материалы юридического характера включают многочисленные копии с документов, судебных решений, правовые кодексы и учебники и относятся большею частью к Прибалтийским странам, Швеции и Германии. Рукописи эти преимущественно на немецком, шведском и латинском языках, поступили в Библиотеку, повидимому, при самом ее основании, в первой четверти XVIII в., но имеются также и позднейшие поступления, до XX в. включительно.

К юридическим памятникам, имеющим отношение к русской истории принадлежит беловая рукопись второй половины XVIII в. (F № 31), а именно перевод на немецкий язык «Российского Судебника» 1550 г., с примечаниями, которые расходятся с известными примечаниями В. Н. Татищева.

Другая рукопись относится к Новгороду и представляет собою перевод на французский язык «Русской правды» по Новгородской I летописи (F № 230). При этом самый текст русского подлинника помещен в начале рукописи под заглавием: «Право, данное новгородцам от великого князя Ярослава Владимировича в 1017 году. Выписано из древней Новгородской истории попа Иоанна».² Перед русским текстом заголовок: «Правда руская». Далее идет самый текст на шести страницах, а затем заглавие повторено на французском языке: «Loi Rusienne, donnée aux habitants de Novogorod par le Grand-Duc Jaroslaf et ses fils en 1017: traduite en français et accompagnée de remarques». Вслед за этим помещено на восьми страницах предисловие на французском языке, в котором переводчик говорит о старинных судебных кодексах всех европейских народов начи-

¹ О занятиях Юнкера соляным делом см.: П. Пекарский. История имп. Академии Наук в Петербурге, т. I, стр. 480—491.

² Поп Иоанн был одним из переписчиков или составителей Новгородской первой летописи. См.: М. Н. Тихомиров. Источниковедение истории СССР с древнейших времен до конца XVIII в., т. I. М., 1940, стр. 107; Новгородская первая летопись старшего и младшего изводов. М.—Л., 1950, стр. 9.

ная с IX в., затем переходит к России, говорит о «Русской правде», о «Судебнике» 1550 г. и об «Уложении» 1649 г. (при этом царь Алексей Михайлович назван Михаилом Алексеевичем). Предисловие заканчивается сообщением автора о том, что он предпринял этот перевод с целью дать возможность широким кругам ученых ознакомиться с древним памятником, имеющим большое историческое значение. Автор надеется, что этим он окажет также услугу и России, ставшей для него второй родиной. После предисловия помещен перевод с обширными комментариями на французском языке с использованием главным образом иностранных источников. По внешнему оформлению можно предположить, что это «подносной» экземпляр. По идеям, которые высказываются по поводу происхождения русского народа и русского законодательства (автор является приверженцем реакционной «норманской» теории и считает, что древние руссы, упоминаемые в летописях, принадлежат к германскому племени варягов, являясь как бы «германцами, живущими вне Германии»), это сочинение совпадает с высказываниями Фридриха-Генриха Штрубе де Пирмона (1704—около 1790), избранного в 1738 г. в члены Академии Наук в Петербурге, по национальности немца, но писавшего на французском языке и выступившего 6 сентября 1756 г. в собрании АН с речью «О происхождении и об изменениях русских законов», которая потом была напечатана.¹ Возможно, что перевод «Русской правды» был осуществлен Штрубе де Пирмоном в другое время, и этим объясняется то, что перевод в рукописи сделан в несколько иных выражениях, чем те, которые он употреблял, когда цитировал эти же отрывки «Русской правды» при произнесении своей речи. Предполагаем, что рукопись относится к концу 50-х или к началу 60-х годов XVIII в.

Перевод другого юридического русского памятника связан с именем Иоганна-Вернера Паузе (1670—1735), который после учреждения Академии Наук был первым приглашенным туда переводчиком.²

Паузе перевел на немецкий язык отдельные части «Уложения» (F №19) под заглавием: «Extract aus der Uloschenie, oder vielmehr aus denen Actis der Lohn Canzley oder der Pomestnoi Pricas, da denn zu der ersten und alteren Uloschenie allerhand neue Supplemente. . . zugethan» («Извлечение из Уложения, или скорее из Актов Счетной канцелярии или Поместного приказа, каковые (акты) составлены в виде дополнения к первому и старому Уложению»). Дальше приписано: «Diese habe ich aus dem damahligen Senat empfangen a^o 1717 und auf Czarischen befehl aus dem russischen ins teutsche übersetzt» («Я получил это от тогдашнего Сената в 1717 г. и по повелению царя перевел с русского языка на немецкий»). Эта черновая рукопись, вначале написанная на немецком, а потом на латинском языке, представляет собою только часть рукописного наследия Паузе, магистра философии Иенского университета, который приехал в Россию в 1703 г. С 1705 г. он, после смерти пастора Эрнеста Глюка,³ учредившего в Москве в 1703 г. училище, заведывал несколько лет этим учебным заведением.

¹ Discours sur l'origine et les changemens des Loix Russiennes Lû dans l'Assemblée publique de l'Académie Imperiale des Sciences. Le 6 Septembre 1756. . . Par Mr. Strube de Piermont. A St. Petersburg, de l'Imprimerie de l'Académie Imperiale des Sciences, б. г., 40 стр.

² О рукописном наследии И.-В. Паузе см.: П. Пекарский. История имп. Академии Наук в Петербурге, т. I, стр. XVIII—XX; В. А. Петров. В кн.: Исторический очерк, вып. I, стр. 207—210.

³ П. Пекарский. Наука и литература в России при Петре Великом, т. I, стр. 126—131.

Одна из папок с его рукописями (Q № 208) включает четыре пачки выписок из разных книг, в том числе из «Уложения» 1649 г. На обложке надпись почерком А. И. Богданова: «Юридические термины, взятые из Уложения». Повидимому, это результат той подготовительной работы, которую Паузе вел перед тем, как начал переводить на немецкий язык извлечения из «Уложения» 1649 г.

Возможно, что в связи с работой над «Уложением», Паузе выполнил и перевод на русский язык извлечений из книги знаменитого голландского юриста Гуго Гроция (Hugo Grotius, 1583—1645) «Jus belli et pacis» («Право войны и мира») под заглавием: «О правде войны и мира. Книга Угона Гротия, учнейшаго и преславного мужа во голландской земли. Таблица первая». На втором листе надпись: «Tabula generalis in H. Grotium J. B. et P. rutenice exposita» («Общая таблица Г. Гроция изложена по-русски И. Б. и П.»). Рукопись, составленная Паузе по книге Гроция (26.3.31), в сущности не перевод, а систематизированное изложение содержания этого сочинения по главам, сначала на русском, а затем на латинском языке.¹

К 40-м годам XVIII в. относится рукопись перевода на немецкий язык «Регламента или устава главного магистрата», напечатанного на русском языке в Петербурге в 1721 и в 1723 гг., а затем, уже по повелению императрицы Елизаветы Петровны, в 1743 г. На рукописи надпись почерком А. И. Богданова: «Магистратский регламент на немецком языке» (F № 25).

Непосредственное отношение к России имеет еще одна рукопись первой половины XIX в., на французском языке, с выдержками из разных законодательных документов кончая 1826 г., касающихся правового положения Финляндии (F № 273).

Восемь рукописей на немецком и латинском языках по феодальному праву Лифляндии, Курляндии и Семигаллии имеют заглавия: «Ritter-Recht» («Дворянское право») и «Land-Recht» («Государственное право») и относятся ко второй половине XVII и к началу XVIII в. (Q №№ 30, 31, 240, 454; F №№ 46, 47, 120, 278).

Есть также сборные рукописи, содержащие юридические документы и описания отдельных судебных процессов, как, например, рукопись на немецком языке второй половины XVII в., где сброшюрованы разные выписки из дел и постановлений, начиная с XVI в., вместе с печатным указом шведского короля Карла XI, 1682 г. На рукописи имеется надпись на русском языке: «Книга Рижского суда» (Q № 35). Копии дел, рассматривавшихся в Рижском суде в 1693—1703 гг., собраны в другой рукописи с надписью: «Именам (так!) присутствующих в генеральном королевском суде» (F № 51).

Рукописи XVII и начала XVIII в. по шведскому государственному праву и другие юридические шведские материалы, относящиеся к этому же времени, написаны исключительно на немецком языке (Q №№ 32, 33, 34, 36, 68; F № 77). К этому же времени, т. е. XVII и началу XVIII в., относятся рукописные материалы на немецком языке по немецкому частному и естественному праву, а также сборники по адвокатской практике. На этих рукописях иногда имеется надпись на русском языке: «адвокатская»

¹ Точное название сочинения Гуго Гроция на голландском языке: Drie Voesken Van't Recht des Oorloghs en Vredes. . . Dooc M^r Hugo de Groot Книга неоднократно переиздавалась как в XVII, так и в XVIII в. и была переведена на другие европейские языки, поэтому установить в настоящее время, каким именно изданием пользовался Паузе, представляется затруднительным.

или «юридическая». На латинском языке написаны имеющиеся в БАН так называемые «индексы» (Index) юридических диссертаций, т. е. выборки того же времени из этих старинных диссертаций XVII в., сделанные для практического применения (Q №№ 125, 126, 127, 128, 131). К концу XVII — началу XVIII в. относится общий сборник материалов на немецком языке по феодальному праву (F № 298), озаглавленный: «Resoluta quaestiones» («Решения по судебному розыску»).

Все вышеперечисленные рукописи XVII и начала XVIII в., особенно те, на которых имеются надписи на русском языке, привезены в Петербург в первые два десятилетия XVIII в. и непосредственно связаны с началом организации библиотеки, переданной впоследствии в Академию Наук.

В собрании БАН хранятся и более старые юридические рукописи: кодекс Юстиниана в двух списках: 1) на латинском языке, XV в., на пергамене (F № 7) и 2) в выборках некоего Маттиаса Чаплицкого (Q № 404), тоже по-латыни, середины XVII в.; затем кодекс XIV в. на пергамене (O № 85), сочинение известного немецкого юриста XI в. Брокарда (Бургорта).

В 1778 г., 3 октября, обер-камергер граф И. И. Шувалов передал в Библиотеку Академии Наук от имени императрицы Екатерины II каллиграфически написанный фолиант на латинском языке под заглавием: «Extractum Registri cause Angliae matrimonialis» («Выписка из Регламента брачного права Англии»). Рукопись датирована тем же 1778 г., написана на итальянской бумаге и представляет собою извлечение из кодекса времен папы Климента VII (1529 г.). На первом чистом листе надпись: «Envoyé par sa Majesté Imperiale le 3. Octobre 1778» («Послано ее императорским величеством 3 октября 1778»). Переплет прекрасной сохранности из светложелтой кожи с золотым тиснением (F № 76).¹ Что касается более поздних рукописей, то среди них имеются выборки из учебника права на латинском языке начала XIX в. (Q № 442) и беловая рукопись (F № 144) на латинском языке докторской диссертации по международному праву Иосифа Кёнига, которую он защищал в 1854 г. в Гейдельбергском университете. К XX в. относятся записки по истории государственного права, написанные на французском и русском языках (Q № 436). Кроме нескольких рукописей конца XVII, XVIII и XIX вв. по церковному праву, имеется еще стоящий особняком в собрании БАН колониальный устав для Нидерландской Индии (F № 82), переведенный на французский язык бывшим генерал-губернатором этой колонии — Де Стурлером в середине XIX в.

3. ТОЧНЫЕ НАУКИ

Рукописи по точным наукам, к которым мы относим все разделы математики, а также оптику, механику, технику и военное искусство, представляют собою одну из наиболее ценных групп материалов в БАН. Их значение для истории точных наук в России очень велико благодаря тому, что среди них имеются рукописи, составленные русскими учеными, или переведенные с иностранных языков для непосредственного использования в русской науке.

В первые десятилетия XVIII в. такие переводы на русский язык делал, по видимому по поручению Петра I, уже упоминавшийся нами пере-

¹ О передаче этой рукописи в БАН см. также в статье В. А. Петрова в кн.: Исторический очерк, вып. 1, стр. 222.

водчик Иоганн-Вернер Паузе. Сохранились три несброшюрованные тетради с его переводом «Оптики» Шеппера (26.3.29 и Q № 192). На обложке одной из этих тетрадей надпись рукою А. И. Богданова: «Оптика, диоптрика и катоптрика». В эту обложку вложены две рукописи: черновая рукопись перевода на русский язык части «Оптики» Шеппера на 9 листах и на 8 листах текст на немецком языке этой же части «Оптики» под заглавием: «Anfänge der Optic in Holl. beschrieb. v. Louis de Schepper» («Начала оптики, написанной по-голландски Луи де Шеппером»). На обложке эта же надпись, сделанная более подробно: «Louis de Schepper. Anfänge der Optique aus dem holländischen Russisch übersetzt» («Луи де Шеппер. Начала оптики. Переведено с голландского языка на русский»).¹

Можно предположить, что перевод с голландского языка был сделан или одновременно на русский и на немецкий языки, или сначала на немецкий, а затем с немецкого на русский язык. Перевод выполнен, видимо, в первом десятилетии XVIII в.

Тем же временем, судя по бумаге, можно датировать русский перевод сочинения по фортификации (Q № 192/7). Рукопись эта сохранилась в отрывках, без указания подлинника, с которого сделан перевод, на 19 листах (3 листа — «Предисловие инженерному искусству» и 16 листов — «Фортификация или инженерная наука», в вопросах и ответах, с поправками в тексте).

Непосредственную связь с интересом, который Петр I проявлял ко всем новым изобретениям, имеет рукопись на 3 листах на русском языке под заглавием: «Памятование из известия об Орфирейском приснодвижном, что по-латынски перпетуум мобиле называют». К этой рукописи с поправками, написанной почерком Паузе, приложена вторая такая же рукопись беловая, написанная рукою А. И. Богданова, под заглавием: «Для памяти из известия ради об Орфирейском приснодвижном или вечном движении, что по-латынски Перпетуум мобиле называют». Несомненно, что вторая рукопись представляет собою текст перевода Паузе, отредактированный А. И. Богдановым (Q № 192/10). Речь идет о машине, сведения о которой были получены в 1715 г., а затем получались неоднократно, до января 1725 г. включительно, поскольку Петр I поручал — сначала Остерману, а впоследствии Шумахеру — выяснить, при посредстве профессора Христиана Вольфа, качества этой машины и возможность ее приобретения.²

К рукописи Паузе приложен лист: «Пояснение к чертежу о приснодвижной машине», но сам чертеж отсутствует.³

Еще один перевод из области точных наук выполнен Паузе позднее, после 1727 г., когда он был переводчиком при Академии Наук. Мы имеем в виду рукопись на 14 листах с поправками (26.3.28) под заглавием «О первых учения физического фундаментах». Подлинник, с которого сделан перевод, не указан. После краткого упоминания Декарта, Галилея и Кеплера, автор переходит к Лейбницу, говорит об его встрече с Петром I и об издании в Лейпциге в 1686 г. труда Лейбница о новых изобретениях в физике. Далее говорится об опытах Бернулли, Германа, Христиана

¹ Точное название книги Шеппера установить не удалось.

² П. П е к а р с к и й. Наука и литература в России при Петре Великом, т. I, стр. 34, 50—52, 539—543.

³ Впервые сведения об изобретении Орфиреем перпетуум мобиле было сообщено в лейпцигском журнале «Acta eruditorum» (1715, январь, стр. 46—47) с описанием внешнего вида машины. Второе сообщение было помещено в этом же журнале в 1718 г. (ноябрь, стр. 497—499).

Вольфа. Интересен § 4, где излагается состояние работ по измерительным приборам в русской Академии Наук кончая 1727 г. и указывается, какие именно из этих работ были напечатаны в «Комментариях» Академии.

Среди материалов, принадлежавших Паузе, хранится также одна рукопись на немецком языке по математике (26.3.52), под заглавием: «Von Geometrisch und Arithmetischer Theilung der Figuren oder Selder» («О геометрическом и арифметическом делении фигур») на 18 листах, с черчерком Паузе.

Большое значение для истории русской науки имеет рукописный материал, полученный Академией Наук в 1735 г. после смерти одного из виднейших сподвижников Петра I, крупного специалиста по математике и военному делу, генерал-фельдцейхмейстера Якова Вилимовича Брюса, вместе с его библиотекой и собранием точных приборов. Рукописи из собрания Брюса легко опознаются по его экслибрису и по надписи: «Bruciana».¹ Часть этих рукописей представляет собою книги по геометрии, тригонометрии, фортификации и другим наукам, непосредственно связанным с его служебной деятельностью. Рукописи эти, постоянно бывшие в употреблении владельца, являются ценными документами для истории техники в России в первой четверти XVIII в. Весьма вероятно, что часть этих трудов по математическим наукам написана самим Брюсом.

На одной английской черновой рукописи (F № 104), без заглавия, снабженной в тексте многочисленными чертежами и по содержанию имеющей отношение не только к математике, но и к астрономии, на первом листе есть надпись на немецком языке: Ao 1697 habe ich dieses Buch geschrieben in England («В 1697 г. я написал эту книгу в Англии»). Как известно, в 1697 г. Брюс, действительно, был в Англии и много занимался там математикой. На рукописи имеется экслибрис Брюса и надпись: «Bruciana. 6». Кроме общих астрономических проблем, в книге описана теория движения планет, затмения луны и затмения солнца.

Вторая рукопись по астрономии, принадлежавшая Я. В. Брюсу, также относится к концу XVII в. (F № 130). Написана она на немецком языке, под заглавием: «Retraction der zu Mitternacht sichtbaren Sonne Auf ordre Jhro Königl. Mayst. Carls XI Umb das Sommer-Solstitium 1695 durch einige astronomische observations entdeckt worden von Joh. Bilberg, Prof. in Upsala» («Установленное на основании некоторых астрономических наблюдений во время летнего солнцестояния в 1695 г., по распоряжению его королевского величества Карла XI, профессором Иоганном Бильбергом в Упсале, преломление лучей видимого в полночь солнца»). Кроме экслибриса Брюса, на рукописи есть также надпись: «Bruciana. 9».

Остальные математические рукописи из собрания Я. В. Брюса связаны большею частью с практическим применением вычислений для измерения расстояния в военном деле, как, например, рукопись XVII в. на латинском языке со многими чертежами (F № 127) под заглавием: «Arithmeticae decimalis in quantum geometriae practicae et arti fortificatoricae inservit brevis descriptio» («Краткое описание десятичной арифметики, поскольку она служит практической геометрии и искусству фортификации»). На рукописи экслибрис Брюса и надпись: «Bruciana. 3».

¹ На некоторых рукописях имеется только экслибрис. О составе библиотеки Я. В. Брюса см. в статье В. А. Петрова в кн.: Исторический очерк, вып. I, стр. 206—207. Рукописные каталоги библиотеки Брюса хранятся в Архиве АН СССР под шифром: ААН, ф. 158, оп. 1, №№ 219, 220, 221.

Прямое отношение к военному искусству имеет и еще одна сборная рукопись из собрания Брюса, написанная в большей своей части на шведском языке, но встречается также и немецкий язык, а надписи на чертежах сделаны по-французски (F № 103). Она содержит изложение общих проблем математики, десятичной арифметики и практической геометрии, трактат о гражданской архитектуре, основы механики, принципы устройства водяных мельниц и учение о перспективе. В ней имеется одна подписанная статья К.-М. Стюарта (С.-М. Stuart) о шведских фортификационных работах, датированная 15 апреля 1695 г., а также анонимные статьи по фортификации, датированные 1702 г. На рукописи экслибрис Я. В. Брюса и надпись «Vcus. 5».

Краткие анонимные заметки по геометрии, а кроме того, руководство к изготовлению бомб и гранат, а также и «фейерверков для развлечения», написаны на английском языке в небольшой тетради, со многими чистыми листами и денежными вычислениями (O № 25). На тетради имеется, так же как и на предыдущих рукописях, экслибрис Я. В. Брюса.

Две рукописи с экслибрисом Я. В. Брюса и пометкой на обоих «Vcusiana 7», одна на голландском языке (F № 102), другая — на немецком (F № 105), без объединяющего заглавия, с большим количеством чертежей, включают общие сведения по геометрии и тригонометрии. Вложенные в эти рукописи листы с расчетами и вычислениями, часть которых, несомненно, имеет отношение к русской армии, показывают, что рукописи все время были в работе.

Брюсу принадлежит также рукопись конца XVII в. (F № 67) на немецком языке, под заглавием: «Orders von S. Hoheit des Prinzen von Oranjen, so von jeden Regiment in den Lagern beobachtet worden sollen» («Приказы его высочества принца Оранского, каковые должны соблюдаться в лагерях в каждом полку»), с экслибрисом и надписью: «Vcusiana 8».¹

Возможно, что Брюсу принадлежала также рукопись по артиллерии конца XVII или начала XVIII в. на немецком языке (O № 23), с чертежами, на которой хотя и отсутствует его экслибрис, но есть надпись на русском языке: «Алтерелская генерала фельдцехмейстера шведский манер».

Рукописи по математике и военному делу, входившие в состав собрания Я. В. Брюса, непосредственно связаны со многими другими рукописями конца XVII—начала XVIII в. на иностранных языках по этим же дисциплинам, хранящимися в Отделе рукописной и редкой книги. Рукописи эти, повидимому, были в постоянном пользовании во время военных походов среди приближенных к Петру I военачальников, а также, возможно, и у него самого. Отличительной чертой, объединяющей их в одну группу, являются надписи на русском языке, помещенные обычно в начале книги и представляющие собою краткий перевод на русский язык заглавия данной рукописи.

Описание солнечных часов, представляющее интерес для истории науки в России в первой четверти XVIII в., имеется у нас на трех языках: русском, английском и латинском. Каждое описание состоит из двух частей. Русская рукопись озаглавлена: «Описание и употребление

¹ Листы 2 и 3 этой рукописи представляют собою перевод на немецкий язык начала следующей голландской брошюры: *Militaire ordres van Syne Hoogheydt den Heere Prince van Orange. Als mede de exercitie ende handelinge van musquet en pieck. . .* Gravenhage, 1675, 16 стр., 8^o.

нового универсального (или вселенского) деала: I. Описание принадлежащих вещей к новому универсальному (или вселенскому) деалу. § 2, 3, 4. К употреблению нового универсального деала: 1) Сыскати час дня. 2) Сыскати разность между солнечным деалем и карманными или солнечными часами. 3) Сыскати склонение компаса. Сделано в Лондоне Механиком Иеханом Роули».

Рукопись можно датировать 1715 г., так как в части I написано: «Пример: хошу ведати склонение солнца в 28 день майя 1715 года. . .».

Английский подлинник этой записки представляет собою черновую рукопись, а вариант ее на латинском языке — повидимому, «подносной» экземпляр. На переплете наклеено сердечко и в нем надпись: «Описание новое часам солнечным на латинском» (F № 96).

Другая рукопись, которой пользовались специалисты в России в первой четверти XVIII в., на французском языке, с иллюстрациями (F № 118), озаглавлена: «Cours d'optique et de ses parties. Contenant le système de la lumière et la construction et l'usage d'un instrument de nouvelle invention pour mesurer les refractions. . .» («Курс оптики и ее частей. Содержит систему света, а также конструкцию и способ употребления новоизобретенного инструмента для измерения преломления лучей»), т. I, 1706. В конце рукописи надпись почерком А. И. Богданова: «Живописной подмастерье инженерного корпуса Федор Задубский». Это имя живописца и гравера, работавшего в Петербурге в 40-х и 50-х годах XVIII в. Рукопись, возможно, перешла к нему от его отца, Лазаря Федоровича Задубского, тоже русского живописца, умершего в 40-х годах XVIII в., который работал в Петербурге при Петре I (рис. 5).

По оптике имеется еще одна рукопись конца XVII или начала XVIII в. на немецком языке, озаглавленная: «Kurzer Begriff der Perspective» («Краткое понятие о перспективе»), с многочисленными чертежами (F № 26).

Среди рукописей по астрономии в собрании БАН имеются два кодекса на пергамене. Один из них XIII—XIV вв. — сборник переводов на латинский язык сочинений древних арабских астрологов (F № 8);¹ второй — XV в., тоже на латинском языке (O № 201), озаглавлен: «Tractatus de Sphaera» («Трактат о сфере»). Ко второй половине XVI в. относится представляющая исключительную ценность для науки рукопись астрологических таблиц известного датского астронома Тихо-де-Браге (1546—1601) с его автографом (F № 97). Рукопись принадлежала его ученику и другу, знаменитому немецкому математику Иоганну Кепплеру (1571—1630).² К концу XVI в. относится также рукопись лифляндского ученого Захария Стопиуса (Zacharias Storius) на немецком языке, с подробным описанием появившейся 9 ноября 1577 г. кометы, которая была видима в течение 70 дней (Q № 81). Рукопись датирована 1578 г.

Интересна также рукопись XVIII в. на немецком языке (F № 122), озаглавленная: «Verzeichniss und Beschreibung der auf dem Observatorio zu Paris befindlichen Maschinen durch J. W. K.» («Перечисление и описа-

¹ Подробное описание этой рукописи см. в статье: М. А. Шапгина. Латинская астрологическая рукопись, принадлежавшая академику Г. Ф. Крафту. Доклады АН, В, 1929, № 3, стр. 39—44. Два из включенных в эту рукопись трактатов опубликованы в следующих статьях М. А. Шапгина: 1) Epistola Messallah in pluvius et ventis. Изв. АН, Отд. гум. наук, 1929, стр. 707—718; 2) Gergis Philosophus, liber de astronomiae disciplinae perita. Изв. АН, Отд. гум. наук, 1930, стр. 145—158.

² О поступлении в БАН рукописей, принадлежавших Кепплеру, см. в статье В. А. Петрова в кн.: Исторический очерк, вып. I, стр. 223.

ные приборов, находящихся в Обсерватории в Париже. И. В. К.), с чертежами в красках.

К 20-м годам XIX в. относится беловая рукопись, написанная одним

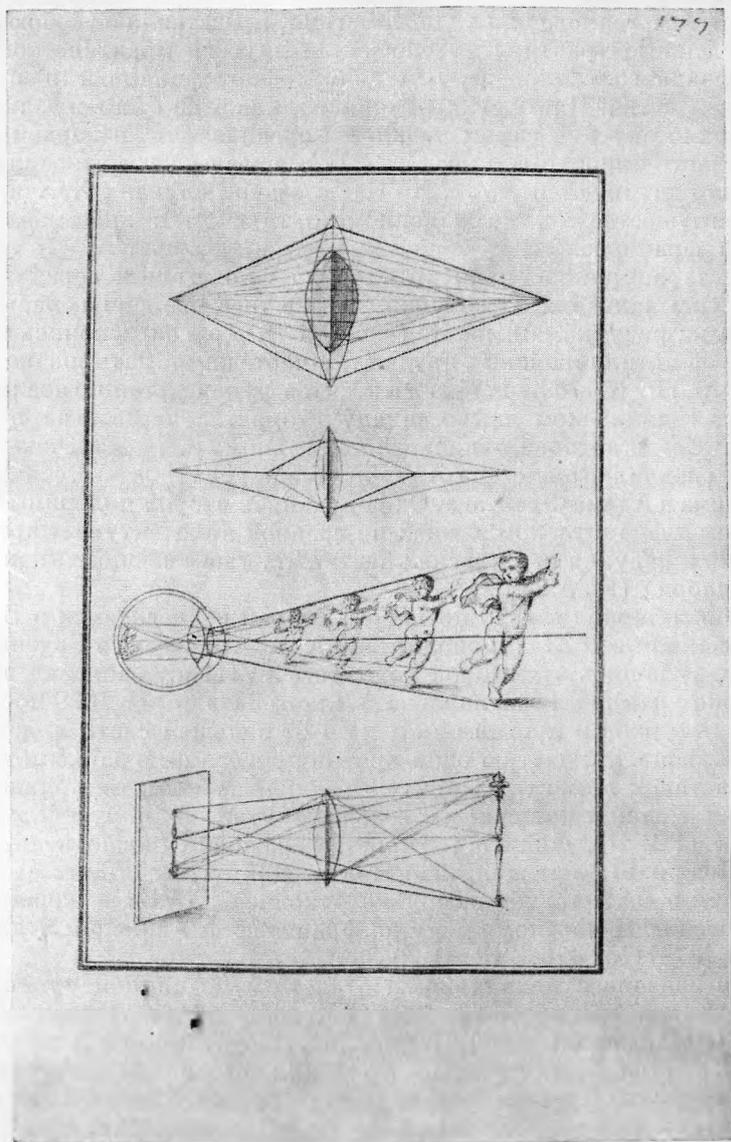


Рис. 5. Рисунок из французской рукописи по оптике, XVIII в.

почерком на французском языке (F № 123) под заглавием: «Mémoire contenant les observations et les calculs de la latitude géographique du signal d'Eytintaucy et de celle de Wlna présenté à son excellence m^r le général Tenner en 1826» («Записка, содержащая наблюдения и вычисления географической широты по сигналу Эйтинтейси и по сигналу Вильны,

представленная его превосходительству господину генералу Теннеру в 1826 г.». Генерал Карл Иванович Теннер (1783—1860) известен своими астрономическими и геодезическими работами.

Остальные рукописи по математическим наукам, в частности по арифметике, алгебре, геометрии и тригонометрии, представляют собою большую часть отдельные трактаты учебного или другого практического назначения, связанного с инженерным делом, фортификацией и практикой военного искусства. Часть этих рукописей, как уже было сказано, поступила в библиотеку при самом начале ее организации, в первой четверти XVIII в., часть приобретена позднее. Имеющиеся у нас материалы по этим дисциплинам датируются XVII, XVIII, в редких случаях XIX в. и написаны, преимущественно, на немецком, латинском и шведском языках, реже — на французском.

Самая старая рукопись по артиллерии относится к середине XV в. (Q № 87). Она написана на немецком языке того времени и снабжена многочисленными рисунками в тексте (рис. 6 и 7). Другая рукопись на немецком языке об артиллерийских орудиях, с чертежами, датирована январем 1672 г. (O № 33). К 1769—1771 гг. относится руководство по военной архитектуре на голландском языке, в двух томах, с чертежами в красках (Q № 248).¹ Среди авторов рукописей по военному делу встречаются имена известных специалистов конца XVII и начала XVIII в. — Леонарда-Христофа Штурма и Адама Фрейтага. Одна рукопись второй половины XVIII в. на немецком и французском языках по военной архитектуре и артиллерии с чертежами и рисунками в красках поступила к нам из библиотеки Стрельнинского дворца (F № 288).

Большой материал с 1620 по 1717 г. собран в имеющемся в БАН альбоме, переданном в 1823 г. в библиотеку А. А. Аракчеева в Грузии А. Малиновским. Рукопись эта второй половины XVIII в., написана на немецком и русском языках и озаглавлена: «Планы батальям с 1620 по 1716 год. Не токмо от турков и против оных, но и от большей части христианских держав в Европе. . . частью один против другого выигранным, или потерянными и в надлежащий порядок приведенные Ф. М. П. порутчиком в Дрездене» (F № 111). В рукописи 155 планов сражений (последнее — 4 июля 1717 г.). Под № 137 помещен план Полтавской битвы 1709 г.

Хранятся в БАН также несколько рукописей XVIII и начала XIX в. по судостроению и морскому делу на французском, немецком и латинском языках (F №№ 115, 116, 212, Q № 330).

Отчасти связана с механикой, а отчасти с медициной рукопись 40-х годов XVIII в. на французском языке (F № 135), озаглавленная: «L'Homme automate» («Человек-автомат»). Это доклад, прочитанный в Академии наук в Руане 17 ноября 1744 г. и на последующих заседаниях известным французским хирургом Клодом-Никола Лекэ (Claude-Nicolas Leca, 1700—1768), о трудах которого хорошо было известно в России.

Рукописи по физике имеются в БАН начиная с конца XVII в. и кончая первыми десятилетиями XIX в. (Q №№ 94, 368, 400, O № 145). Имеются трактаты по общей и экспериментальной физике (F № 197, Q №№ 311, 315, O № 194). К 10-м годам XIX в. относится четырехтомная анонимная рукопись на латинском языке (Q № 395), озаглавленная «Physika generalis et particularis» («Общая и частная физика»).

¹ Из собрания Ф. А. Толстого (см. Catalogue raisonné des manuscrits du comte tin. And. d. Tolstoy. . . , стр. 55, № 73).

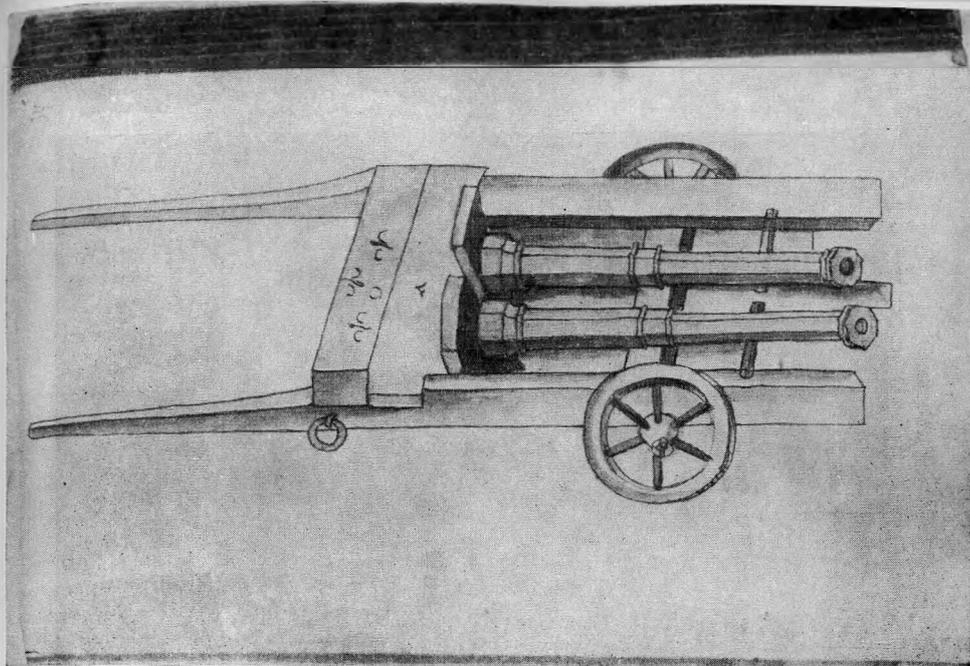


Рис. 6. Рисунок из немецкой рукописи по артиллерии, XV в.

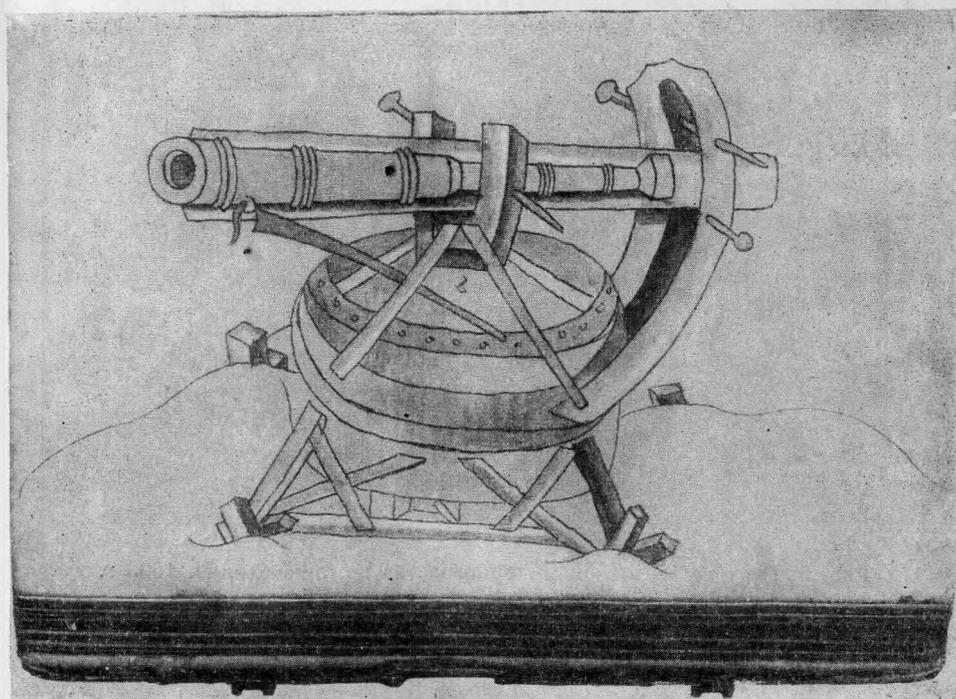


Рис. 7. Рисунок из немецкой рукописи по артиллерии, XV в.

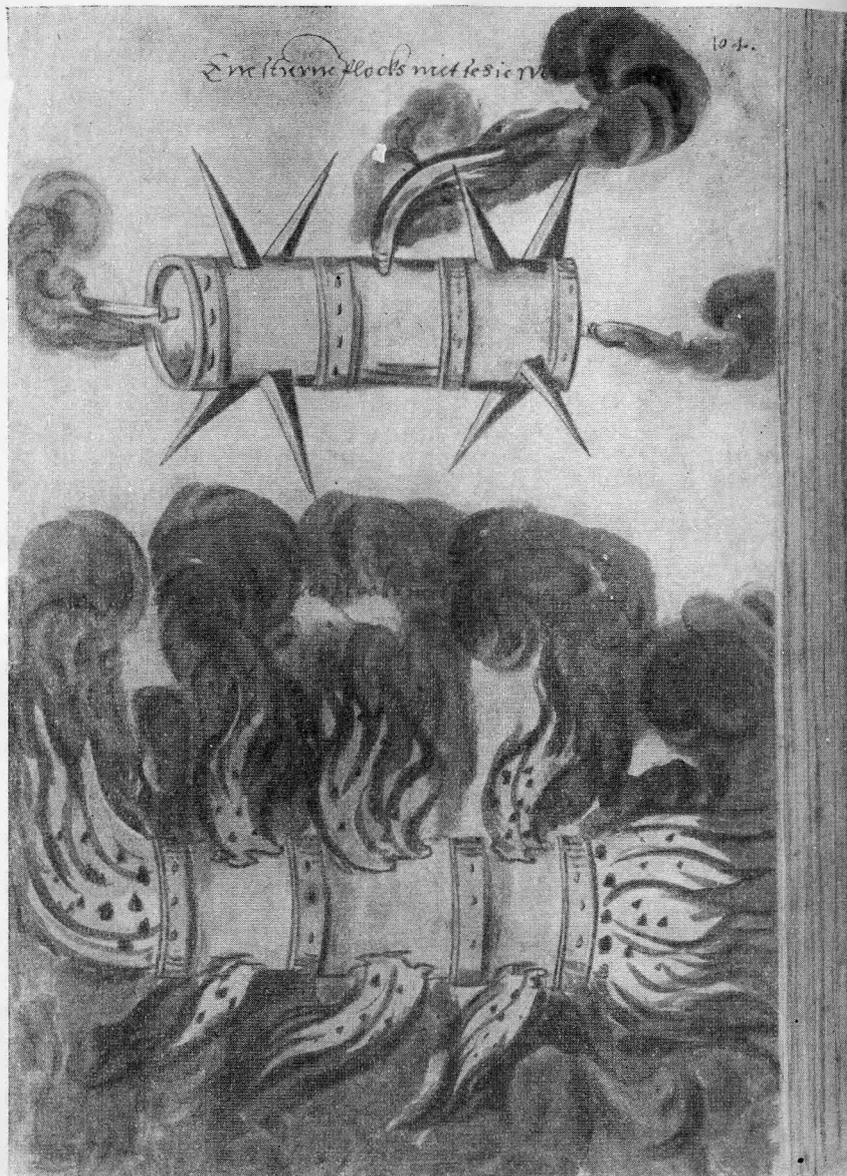


Рис. 8. Рисунок из немецкого руководства по пиротехнике, 1606 г.

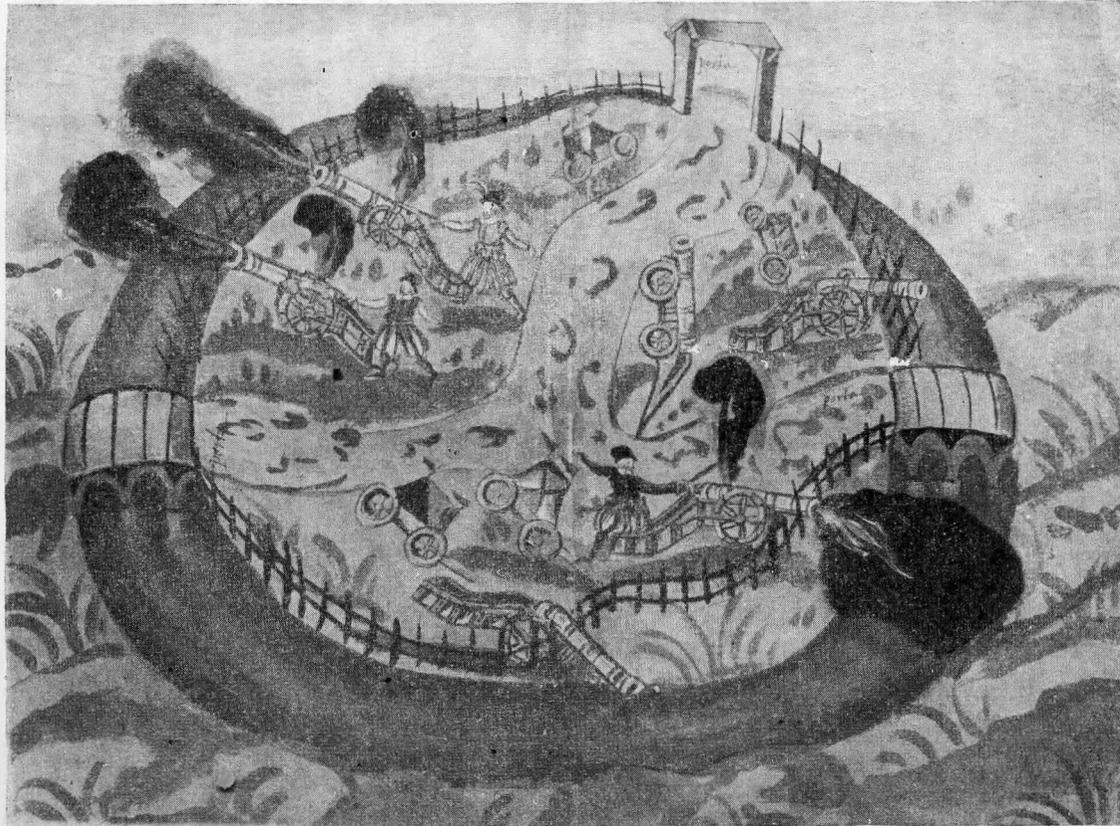


Рис. 9. Рисунок из немецкого руководства по пиротехнике, 1606 г.

Среди материалов по химии есть рукописи учебного характера и трактаты по общим вопросам, относящиеся к XVII и XVIII вв. (Q. №№ 95, 96). В одной сборной рукописи XVIII в. помещен на немецком языке рецепт производства японского лака, а также и других видов лака (Q. № 120). Ко второй половине XVIII в. относится рукопись на английском языке в трех томах — список с записей курса лекций по химии, читанных известным английским ученым Иосифом Блэком (Joseph Black, 1728—1799), которые были изданы только в XIX в. (Q. № 239).

К этой же группе рукописей нужно отнести и замечательное по своим иллюстрациям в красках руководство по пиротехнике (F. № 117), написанное на немецком языке и датированное 1606 г. (рис. 8—9).

Мы присоединяем к главе о рукописях по точным наукам также имеющиеся в БАН материалы по архитектуре, из которых наиболее ранняя рукопись написана на пергамене на латинском языке с многочисленными акварельными рисунками на полях и цветными инициалами (F. № 114). Она датируется приблизительно 80-ми годами XV в. Это трактат об архитектуре Антонио Аверлино, переведенный с итальянского языка Антонио Бонфини (1427—1502). Рукопись посвящена королю Венгрии Матвею I Корвину (1458—1490).¹

К первой четверти XVIII в. относятся три рукописи на итальянском языке, написанные одним почерком и связанные с Венецией. Одна из них озаглавлена: «Invenzione e delineatione di due gran fontane. Opera di Michele Domenico. . . In Venezia. . . 1717» («Изображение и описание двух больших фонтанов. Работа Микеле Доменико. . . Венеция, 1717»). Две других посвящены: одна описанию грота, лестницы и фонтанов, другая — площади с монументом. Эти три рукописи, повидимому, одного происхождения и может быть были использованы для проектирования дворцовых парков (Q. №№ 90, 197, 198).

Ко второй половине XVIII в. относятся две рукописи на итальянском языке. Одна из них (F. № 110) датирована: Bologna, 24. XII. 1756 г. и представляет собою выписку из сочинения по архитектуре Франческо Альгаротти (1712—1764); вторая (F. № 113) — перевод Джакомо Тромбара с французского языка на итальянский «Архитектуры» Витрувия. Эта рукопись интересна тем, что в конце ее имеется запись на итальянском языке, повидимому, рукою переводчика: «. . . fui costretto d'abbandonare la bella Roma dell'anno 1779 alli 10 di Agosto, per passare al servizio di Caterina Seconda, Imperatrice di Russia» («. . . я был вынужден покинуть прекрасный Рим 10 августа 1779 г., чтобы отправиться на службу к русской императрице Екатерине Второй»).

Имеется в БАН также список на французском языке середины, или второй половины XVIII в., трактата об архитектуре известного инженера и архитектора Жака-Франсуа Блонделя (1705—1774) в двух томах (Q. № 91).

Все перечисленные рукописи, повидимому, имеют отношение к проектированию дворцовых построек при имп. Елизавете Петровне и при имп. Екатерине II.

¹ Из собрания Ф. А. Толстого. См. ук. кат. стр. 3, № 78. Подробное описание самого раннего итальянского списка этого трактата см. в статье Б. П. Михайлова — «Трактат об архитектуре Антонио Аверлино (Филарете)» в сборн. Сообщения Инст. истории искусств. 7. Архитектура. Изд. АН СССР, М., 1956, стр. 111—136. Рукопись Библиотеки АН СССР осталась Б. П. Михайлову неизвестной. Сокращенно трактат Аверлино впервые издан параллельно на немецком и на итальянском языке: Antonio Averlino Filarets Tractate über die Baukunst. . . Herausgeg. von D-r Wolfgang von Oettingen. В книге: Quellenschriften für Kunstgeschichte und Kunsttechnik. . . Neue Folge. Bd. III., Wien, 1890.

Nachrichten,
Der Ladogaischen
CANAL „Arbeits
de Anno
1724.
N.
1725.

N. Simmelius König in Medemburg

Рис. 10. Заглавный лист рукописи Б.-Хр. Миниха о земляных работах на Ладожском канале, 1724—1725 гг.

К этой же группе рукописей можно отнести сочинения на немецком языке графа Бургардта-Христофора Миниха, генерала-фельдмаршала (1683—1767). Наиболее ранняя его рукопись датирована 1698 г. Написана она, повидимому, в несколько приемов, и озаглавлена: «Kurtzer Entwurff der Erdmass-Kunst und zubehörigen Sachen» («Краткое сообщение об искусстве размежевания земли и о прилежащих вещах»), с чертежами (Q № 92). Но особый интерес имеет вторая, более поздняя его рукопись (рис. 10), заполненная таблицами и расчетами и озаглавленная: «Nachrichten der Ladogischen Canal-Arbeith de Anno 1724 u. 1725» («Сведения о работах на Ладожском канале в годы 1724 и 1725»). На л. 56 надпись: «Summarische Nachricht aller Erdt-Arbeith, welche unter Meiner direction geschehen» («Общая сводка всех земляных работ, которые производились под моим руководством»). Текст записей на русском и на немецком языках (O № 7).¹

4. ЕСТЕСТВЕННЫЕ НАУКИ

В Собрании БАН хранится довольно много материалов XVIII в. на латинском языке с описанием «натуралей», т. е. животных, насекомых и растений. Сюда относится рукопись Давида Крига (David Krieg) с описанием коллекций, вывезенных им из Виргинии во время путешествия 1698 г. (O № 39); включенные в один сборник (O № 171) статьи по естественной истории Швейцарии Якоба Лелонга (Jacob Le Long) и Иоганна-Якоба Шейхцера (Johann-Jacob Scheuchzer), датированные 1796 г.,² и список с рукописи известного энтомолога Джона Рей (John Ray, 1627—1705) методологического характера.

Среди рукописей XVIII в. имеются также каталоги растений на латинском языке, составленные в Академии Наук (F №№ 296 и 297) и каталог цветов на голландском языке (F № 133). К 50-м годам XIX в. относятся две рукописи с рисунками на немецком языке — курсы лекций по анатомии, физиологии и морфологии растений (F №№ 304, 305).

Непосредственно к естественной истории имеют отношение также те материалы, которые связаны с существованием при Академии Наук учрежденной Петром I Кунсткамеры. В связи с этим мы остановимся на описании одной рукописи, принадлежавшей Я. В. Брюсу, который разделял увлечение Петра I коллекционированием редкостей растительного и животного царства и сложных механизмов новейшего изобретения того времени. Музей Брюса, по отзывам современников, был одним из лучших частных музеев в Европе. Поэтому вполне естественно присутствие в бывшем у него собрании рукописного каталога редких вещей, принадлежавших профессору анатомии Берлинского университета Христиану-Максимилиану Шпенеру (Christian-Maximilian Spener, 1678—1714) с экслибрисом Я. В. Брюса. Каталог разбит на шесть отделов, в которые входит перечисление редких «препаратов» животного и растительного царства Европы и Индии, а также описание минералов, руды и образцов других геологических пород, найденных как в западном, так и в восточном полушариях. Рукописный каталог (F № 132) составлен еще при жизни вла-

¹ Об этой рукописи см. также в статье В. А. Петрова в кн.: Исторический очерк, вып. I, стр. 217—218. В 1765 г. Миних написал воспоминания о постройке Ладожского канала. См. статью: Известия фельдмаршала графа Миниха о Ладожском канале. В журн.: Сын отечества, 1818, № 4, стр. 129—155.

² Рукопись представляет собою точную копию издания 1736 г.: Bibliotheca scriptorum historiae naturalis... Figuri.

дельца, повидимому между 1710 и 1714 гг., под заглавием: «Museum Spenerianum, das ist Verzeichniss derjenigen curiosen Sachen, so theils durch Kunst verfertigt, theils aus 3^{en} Reichen der Natur als Rar und besonder entweder in einem Spiritum und Gläser oder drucken conserviret werden und innerhalb 16 Jahren mit grossen Unkosten und Mühe gesammelt werden, wie solche A° 1710 zu finden und zu sehen in den Cabinet Christian-Maximilian Speners» («Музей Шпенера, то есть указатель тех курьезных вещей, сохраняющихся, частью благодаря искусственному препарированию в спирту и стеклянных сосудах, или в виде чучел, частью же взятых из трех царств природы, как редкие и особенные, которые были собраны в течение 16 лет с большими затратами и усердием и были доступны обозрению в 1710 году в Кабинете Христиана-Максимилиана Шпенера»). Позднее, в 1718 г., каталог этот был напечатан в Берлине с небольшими дополнениями и несколько измененной композицией.¹

Кроме этой рукописи, принадлежавшей Я. В. Брюсу, в Собрании БАН хранятся еще несколько каталогов подобного же типа, представляющие собою описи коллекций, приобретенных Петром I для Кунсткамеры. Среди них часть каталога собрания редкостей, приобретенного в 1716 г. в Амстердаме у Альберта Себы. Каталог озаглавлен: «Notitie van verscheyde uytmuntende Cabinette, met alle bedenkyke soorten van Rariteyten» («Сведения о разных замечательных шкафах со всевозможными видами редкостей»). Сверху на обложке надпись: «Альберта Себы собрание натуральных вещей» (F № 188). Первые 16 листов рукописи заняты описанием препаратов животных и насекомых из собрания Себы, а в конце, на двух листах, даны сведения о коллекции доктора Готвальда,² приобретенной тоже в 1716 г., под заглавием: «Musei Gottwaldiani. Pars prima continens Varia Naturalia ex Triplici Naturae Regno petita» («Музей Готвальда. Часть первая, включающая разные натуралии, найденные в трех царствах природы»). Описание коллекции Альберта Себы не совпадает с тем ее описанием, которое он сам прислал Петру I в 1715 г. и которое в переводе на русский язык с рукописи напечатано в книге Пекарского.³

Поскольку в рукописи БАН соединены в одном переплете описания коллекций Себы и Готвальда, несомненно, что эти описания составлены уже по получении всех вещей в Петербурге, т. е. после 1716 г.

К этому же времени относятся еще две тетради, написанные тем же почерком и на такой же бумаге и посвященные описанию собрания редкостей профессора анатомии Фредерика Рюйша, которого Петр I посещал в Амстердаме и у которого в 1717 г. купил его анатомический кабинет, пользовавшийся большой известностью.⁴ На одной из тетрадей на обложке стоит № 3, с надписью: «Рюйшовы тезавры анатомические» (F № 309), на второй — № 4, с надписью: «Рюйша собрание зверей, инсектов и трав» (F № 310). Как и описание коллекции Альберта Себы, обе эти тетради представляют собою лишь часть описания собрания Рюйша, что под-

¹ *Catalogus zahlreicher nützlicher und sonderbahrer von Natur- und Kunst gebildeter Seltenheiten in regno animali. . . vegetabili. . . minerali. . . Welch ehemals mit grosser Mühe, langer Zeit und schweren Kosten gesammelt und zusammen gebracht hat D. Christ. Maximil. Spener. . . Berlin, 1718, 204 стр. с гравюрой, 8°.*

² П. П. П е к а р с к и й. Наука и литература в России при Петре Великом, т. I, стр. 53.

³ Там же, стр. 558—561

⁴ Там же, стр. 9, 53. Описание коллекций Рюйша было напечатано в Амстердаме в 1731 г. под заглавием: *Catalogus musaei Ruyschiani, sive permagnae, elegantissimae, nitidissimae, incomparabilis et verè regiae collectionis. . . Amstelaedami, б. г., 94 стр, 8°.*

тверждается нумерацией тетрадей, которая начинается с третьего номера.

Несомненно, имеет отношение к организации кунсткамеры и хранящаяся у нас рукописная книга (О № 179), в которой собраны описания необычных небесных явлений и сведения о существовавших «монстрах» из животного и растительного царства в конце XVI и первой четверти XVII в. В рукописи помещены 48 рисунков в красках, сделанных от руки, с подробным описанием на немецком, реже — на латинском языке, когда и где изображенные «монстры» появились на свет (рис. 11). Самое раннее из этих описаний датировано 1517 г., самое позднее — 1627 г. Кроме того, на отдельном маленьком листке есть следующая надпись: «Matthias Buchinger hat dieses ohne Hände und Füße geschrieben. Anno 1694 den IX decemberg» («Маттиас Бухингер написал это без рук и ног. В 1694 г. 9 декабря»). Поскольку эта рукопись относится к самым старым фондам Библиотеки Академии Наук, можно предположить, что она привезена в Петербург в начале XVIII в. вместе с другими книгами из Москвы, где сведения и литература о «монстрах» собирались при царском дворе задолго до того, как у Петра I появилось намерение устроить Кунсткамеру.

Большой интерес представляет включенное в эту книгу описание появления кометы в 1572 г., а также сведения о землетрясении и о планете Венере в 1578 г. Отдельные записи носят ярко выраженный антикатолический характер, как, например, эпитафия на смерть протестанта адмирала Гаспара Колиньи, убитого в 1572 г. во время «Варфоломеевской ночи».

Кроме каталогов раритетов, поступивших в Кунсткамеру в 1716—1717 гг. и старинной рукописной книги с «монстрами», в Собрании БАН хранятся три несброшюрованных тетради большого формата, которые имеют отношение к коллекциям Кунсткамеры, поскольку в них наклеены вырезанные из книг, а также нарисованные от руки разные человеческие фигуры уродцев. На обложках и над некоторыми рисунками есть надписи на голландском языке, гравюры также иногда снабжены печатными пояснениями. Во всех трех тетрадях внутри наклеено бумажное сердечко, на котором повторена надпись наружной обложки. На первой тетради (без номера) на обложке надпись: «Monsters by Overvloed» («Монстры по излишеству»), т. е. монстры, имеющие лишние части тела (F № 316). На тетради, имеющей в сердечке № 2, надпись на обложке: «Monsters bij Gebrek» («Монстры из-за повреждения») — имеется в виду внутриутробные повреждения частей тела до рождения (F № 317). На тетради, имеющей в сердечке № 4 (F № 318), надпись на обложке: «Monsters bij Gebrek of Overtolligheid Gepaard met Verkeerde Plaatzing ed d'js verwarring van Deelen» («Монстры из-за повреждения или излишества, сопровождаемые неправильным положением и, таким образом, повреждением частей [тела], т. е. сочетание признаков, указанных на первых двух тетрадях. В первой тетради есть несколько рисунков карандашом, пером и сепией, выполненных с натуры, возможно с тех живых «монстров», которые жили при Кунсткамере в первой четверти XVIII в. Но альбомы эти в том виде, в каком они дошли до нас, потеряли свой первоначальный состав рисунков, поскольку часть гравюр, вырезанных из печатных изданий, относится уже к XIX в.

5. МЕДИЦИНА

Иностранные рукописи по медицине, хранящиеся в Библиотеке АН, интересны главным образом с точки зрения истории этой науки. Среди них есть несколько медицинских книг конца XVII—начала XVIII в.,



Рис. 11. Изображение телянка в рукописи о «монстрах», 1579 г.

которые частью были привезены из Москвы в первой четверти XVIII в. из Аптекарского приказа, частью были написаны в Петербурге. Сюда прежде всего относится рукопись XVII в. на латинском языке, на втором листе которой помещен рисунок пером, изображающий хирургические инструменты с надписью на латинском языке: «Anatomicorum instrumentorum delineatio» («Изображение инструментов для анатомирования»). Вся книга в целом представляет собою учебник по анатомии и снабжена многочисленными рисунками от руки, а со второй половины рукописи — гравюрами, вырезанными из печатных изданий (F № 137). Начиная со второго листа по нижним полям, под текстом надпись: «195 (1687) года апреля в 19 день книга Аптекарского приказа».¹

Возможно, что к Аптекарскому приказу имеет отношение и рукописный гербарий, состоящий из лечебных и ядовитых трав, а также растений для выделывания эфирных масел, составленный Иоганном-Фридрихом Гендерманом (Johann-Friedrich Hendermann), как явствует из надписи, сделанной в начале рукописи (Q № 38). Составление гербария начато в 1684 г. Всего было наклеено 342 образца растений, из которых большая часть сохранилась. Надписи сделаны на латинском и немецком языках. На корешке переплета, в наклеенном бумажном сердечке, надпись на русском языке: «Книга потаническая на немецком и латинском». Такие наклейки с надписями характерны для старинных книг и рукописей, хранившихся в московских дворцах, откуда, вероятно, этот гербарий и привезен.

Авторы иностранных медицинских рукописей, хранящихся в Отделе рукописной и редкой книги, далеко не всегда могут быть определены, как это случилось и с рукописями по другим дисциплинам, например по истории, математике, военному делу. На некоторых медицинских трудах есть русская надпись, определяющая содержание книги, которая, как нами указывалось уже раньше, подтверждает, что эти рукописи, большую частью второй половины XVII в., поступили в Библиотеку при самом начале ее создания, в первой четверти XVIII в., и были использованы еще при Петре I. На рукописях смешанного содержания, если они включают краткое описание болезней и рецепты лекарств, обычно имеется надпись «лечебник», но встречаются и более точные надписи, например «анатомия».

Интересна одна рукопись конца XVII—начала XVIII в. (Q № 119), в которой написано по-русски: «. . . всякая записка лекарской и аптекарской науки». В ней помещены записи на немецком, голландском, французском, латинском и польском языках. При этом, кроме рецептов для лечения болезней, имеются рецепты для приготовления кушаний и напитков, а также много ветеринарных сведений, главным образом для лечения лошадей.

Среди других рукописей конца XVII—начала XVIII в. есть указатель на латинском и немецком языках, где помещены названия болезней и имена врачей, которые могут лечить эти болезни, а также названия городов, где эти врачи живут (Q № 101).

Для некоторых медицинских материалов можно все же установить их принадлежность, иногда даже и автора. Например, записи на русском печатном календаре 1714 г. (F № 319), помещенные на чистых страницах этого издания на латинском, английском и французском языках, под определенными датами, к которым эти записи относятся, принадлежат,

¹ Список печатных книг Аптекарского приказа, выявленных в БАН, помещен нами в кн.: Исторический очерк, вып. I, стр. 428—433. Там указано несколько книг с подобной же надписью.

судя по почерку, Роберту Арескину, шотландцу родом (? — 1718), лейб-медику Петра I, сопровождавшему его во многих поездках. Записи эти носят характер дневника и касаются главным образом состояния здоровья Петра I, о котором говорится в третьем лице.¹

Арескину принадлежит еще небольшая книжка с разными записями, сделанными с верхней и нижней стороны в обратном направлении, тоже на латинском, английском и французском языках (О № 42). С одной стороны рукописи, на втором ее листе, наложены три небольших сургучных печати, из которых одна с гербом, а ниже надпись на английском языке: «This Booke belongs to Rob. Areskine» («Эта книга принадлежит Роб. Арескину»).

Рукопись представляет собою очень ценный документ не только для истории медицины того времени, но и для истории химии и физики. В этой записной книжке Арескина, наряду с названиями иностранных книг и адресами иностранцев, имеется большое количество фармацевтических рецептов и записей химических составов, в том числе на лл. 64—65 о бальзамировании трупов. Кроме того, на лл. 66—67 записаны наблюдения по термометру, «о жаре и холоде» в Париже в сентябре, октябре и ноябре (1717 г.), когда он был там с Петром I, а на лл. 73—76 помещена небольшая статья на французском языке под заглавием: «Traité du mouvement» («Трактат о движении»). По всей вероятности, большинство записей сделаны Арескиным уже после приезда в Россию, т. е. после 1706 г.

Имеется еще одна не целиком заполненная небольшая тетрадь с его записями, причем в начале стоит дата 9 октября 1712 г. (28. 6. 13). Эти записи на латинском языке носят тот же характер, как и на календаре 1714 г. и относятся, повидимому, также к состоянию здоровья Петра I.

Роберту Арескину принадлежит, судя по почерку, и надпись на рукописи доктора Арчибальда Питкарна (Archibald Pitcairne, 1652—1713), известного английского физика, шотландца родом, основателя медицинской школы в Эдинбурге, профессора медицины в Лейдене. Возможно, что он умер в России, так как библиотека его была присоединена к книгам, хранившимся в Летнем дворце.² Рукопись сочинения Питкарна под заглавием: «Collegium practicum» («Практическая медицина»), на латинском языке (Q № 114), имеет на первом листе следующую надпись почерком Арескина: «Collegium Practicum celeberrimi atque doctissimi qui qui doctors Pitcarnii scoti. Prof. Lugdun. Batav. Hujus seculi decoris» («Практическая медицина известного и учнейшего доктора Питкарна, шотландца, профессора в Лейдене, украшения этого века»). Возможно, что Питкарн приехал в Россию из Шотландии вместе с Арескиным.

Большой интерес представляют также два труда другого лейб-медика Петра I, Николая Бидло (?—1735), написанные в Москве, оставшиеся в рукописи после его смерти и до настоящего времени неопубликованные.³

Одна из этих книг, датированная июлем 1721 г., озаглавлена: «Speculum anatomiae. . .» («Зерцало анатомии. . .») и представляет собою общий курс анатомии, написанный на материале, полученном при практике в анатомическом театре Московской больницы (О № 40).

Вторая книга, большая по объему, датирована августом 1731 г. и озаглавлена: «Thesaurus medico practicus. . .» («Сокровище практиче-

¹ О записях Арескина см. также в кн.: Описание изданий гражданской печати (1708—январь 1725). М.—Л., 1955, стр. 170.

² П. П е к а р с к и й. Наука и литература в России при Петре Великом, т. I, стр. 47.

³ Русский биографический словарь, том «Бетанкур—Бякстер». СПб., 1908, стр. 35.

ской медицины. . .»). Она написана, так же как и предыдущая, на материале, полученном в Московской больнице, на основании занятий по практике со студентами. В этой рукописи помещено два трактата: один общего характера, о лечении болезней, второй — специально о лечении опухолей (О № 47).

С практикой в этой больнице связана еще одна рукопись, датированная 12 июлем 1723 г. и представляющая собою замечания на книгу врача Тобиа Кноблоха по анатомии и психологии.¹ В рукописи даются краткие описания болезней по типу справочника, с указателем в конце (О № 43).

Среди медицинских рукописных книг первой четверти XVIII в. есть еще одна датированная 1700 г. (О № 48), под заглавием «Collegium practicum» («Практическая медицина»), составленная доктором Фридрихом Гофманом (Friedrich Hoffmann, 1660—1742), автором многочисленных работ по медицине, в частности по фармацевтике, обследовавшего в начале XVIII в. соляные копи в Галле, а в 1734 г. издавшего описание свойств и действия карлсбадских источников.

Мы остановились при рассмотрении медицинских рукописей только на самых крупных именах, причем только в тех случаях, когда авторство рукописи было очевидно. Возможно, что более подробное изучение остальных медицинских трудов, хранящихся в Отделе рукописной и редкой книги выявит принадлежность некоторых из них к этой же эпохе. Но и из тех нескольких рукописей, которые нами описаны, можно извлечь много материала для истории медицины в России в конце XVII и в первой четверти XVIII в.

Что касается остальных рукописей, то среди них имеются старинные списки на латинском языке XIV—XV вв. на пергамене сочинений Гиппократ, Галена, Эгидия и других знаменитых врачей древности (F № 121, О № 216), а также рукописи на немецком языке XVII и XVIII вв., иногда под общим заглавием: «Arzeneibuch» («Лечебник»), иногда специальные сочинения по анатомии, физиологии, хирургии и некоторым частным заболеваниям. Большой практический интерес представляет труд на немецком языке врача Абрама Нитша (Abraham Nitzsch, ум. в 1749 г.), озаглавленный: «Theoretisch-Praktische Abhandlung des Scharbocks bei der russischen Armee. . .» («Теоретико-практическое сочинение о цынге в русской армии. . .»). Эта рукопись 1747 г. принадлежала Жану-Арману Лестоку (Jean—Armand Lestocq, 1692—1767), президенту Медицинской коллегии и лейб-медику императрицы Елизаветы Петровны (Q № 117).

Некоторые рукописи конца XVII и начала XVIII в. на латинском и немецком языках состоят целиком из рецептов, иногда с указателем и описью лечебных снадобий, и тем самым содержат ценнейший материал для истории фармацевтики (Q №№ 119, 120, 121; О №№ 160, 187).

6. РУКОПИСИ РЕЛИГИОЗНОГО СОДЕРЖАНИЯ И КУЛЬТОВЫЕ КНИГИ

Рукописи религиозного содержания, хранящиеся в нашем собрании, характерны в том отношении, что среди них очень много материала по истории лютеранства, в частности по истории полемики, которая развернулась в России в конце 20-х и в начале 30-х годов XVIII в.

¹ Т. К н о б л о с х. Disputationes anatomicae et psychologicae. Pielo Maisneriano, 1612.

Интерес к этой полемике был очень велик. Этим объясняется наличие среди рукописей Я. В. Брюса нескольких книг богословского содержания, посвященных вопросу о православии и лютеранстве. Главная полемика развернулась вокруг сочинения Стефана Яворского (1658—1722) «Камень веры», вышедшего в свет уже после смерти автора, в Москве, в 1728 г.

Против взглядов Стефана Яворского выступал как при его жизни, так и позднее, и особенно после выхода в свет книги «Камень веры», известный проповедник и писатель, внесший большой вклад в церковно-полемическую литературу своего времени, Феофан Прокопович (1681—1736). Прокоповичу приписывали авторство брошюры, изданной на латинском языке в Иене в 1729 г. под именем Иоганна-Франца Буддея (Johann-Franz Buddeo, 1667—1729), немецкого богослова.¹

Среди рукописей, принадлежавших Я. В. Брюсу, есть рукописный перевод с этой брошюры на немецкий язык (О № 72) под заглавием: «Epistola Apologetica i. e. Retorsion und Vertheidigungs-Schriift vor die Evangelisch Lutherische Kirche wieder die Verleumdungen Stephani Javorskii, Resanischen und Muromischen Metropolit, an einen in Russland sich aufhaltenden Freund geschrieben von Johann-Francisco Buddeo. . . Jena, 1729» («Апологетическое послание, то есть возражение и оправдательное сочинение для евангельско-лютеранской церкви против клеветы Стефана Яворского, митрополита Рязанского и Муромского, написанное Иоганном-Францем Буддеем, к живущему в России другу. . . Напечатано в Иене, 1729»). Перевод этот мог быть сделан не раньше второй половины 1729 г., так как в конце печатной книги стоит дата — июль 1729.² По теме брошюры эта вполне могла принадлежать Буддею, поскольку в 1719 г. он напечатал в Иене на латинском языке брошюру под заглавием: «Ecclesia romana cum guthenica irreconciliabilis. . .» («Римская церковь несогласуема с церковью русской. . .»), направленную против шагов, предпринимаемых профессорами Сорбонны для объединения церквей православной и католической.

Другая рукопись, принадлежавшая Я. В. Брюсу, датированная 1731 г. (О № 73), представляет собою перевод на немецкий язык брошюры тюбингенского богослова Иоганна-Теодора Яблонского, вышедшей анонимно в 1730 г. на латинском языке. Рукопись озаглавлена: «Der entlarwete Geist Stephans Javorsky, weyland Resanischen und Muromischen Metropolit, aus dem nach seinen Tode hinterlassenen Theosophischen Werk „Fels des Glaubens“ genannt in einen vertrauten Schreiben vorgestellet und auf Begehren aus dem lateinischen ins teutsche übersetzt 1731» («Разоблачение Стефана Яворского, бывшего митрополита рязанского и муромского, представленное в достоверном изложении на основании оставшегося после его смерти богословского сочинения, названного „Камень веры“, и переведенное с латинского языка на немецкий, 1731»). Это сочинение не является извлечением из «Камня веры», а просто полемической, написанной

¹ Книги Буддея выходили в свет на всем протяжении первой четверти XVIII в. Некоторые из них имеются в рукописных копиях в собрании иностранных рукописей БАН. Они, повидимому, принадлежали кому-то из приближенных Петра I.

² В подлиннике книга Буддея вышла под заглавием: «Epistola apologetica pro ecclesia Lutheriana contra columnias et obtrectationes Stephani Javorskii, Resanensis et Muromiensis metropolitae. Ad amicum Moscae degentem scripta a Joanne-Francisco Buddeo. Jenae, 1729, 138 стр. Среди иностранных рукописей БАН имеется точная рукописная копия этой брошюры, на латинском языке (Q № 338).



Рис. 12. Миниатюры в латинской Псалтыри конца XIII—начала XIV в.



Рис. 13. Начальный лист устава монашеского ордена бенедиктинцев, XV в.

в форме диалога, брошюрой, направленной против Стефана Яворского.¹

Сочинения противников Стефана Яворского, повидимому, очень интересовали Брюса, поскольку в его собрании была еще одна относящаяся к этому вопросу рукопись — немецкий перевод брошюры богослова Иоганна-Лоренца Мосгейма, вышедшей в 1731 или в 1732 г. в Гельмштадте на латинском языке. Перевод был выполнен в 1732 г. (Q № 157): «Von den Straffen der Ketzler mit Stephan Javorsky, Resanischen und Muromischen Metropolitens Disputation de 5. May 1731. . . aus dem Lateinischen ins Teutsche übersetzt. Moscau, 1732» («Диспут о наказании еретиков, который состоялся. . . с Стефаном Яворским, митрополитом Рязанским и Муромским, при публичном обсуждении 5 мая 1731 года. . . Переведено с латинского на немецкий язык, Москва 1732»)² Повидимому, вся эта полемика, получившая отражение в печати после смерти Стефана Яворского, переводилась на немецкий язык для Брюса тогда, когда он жил уже под Москвою. Тем же почерком написаны на немецком языке еще две рукописи с эклибрисом Я. В. Брюса. Одна (O № 57) под заглавием: «Blounts Gedanken von der Natürlichen Religion» («Мысли об естественной религии, Блаунта»),³ другая анонимная (O № 58) под заглавием: «Schleunige Anmerckungen über das Buch von dem Christenthum darinnen keine Geheimnisse; geschrieben den 8. Aug. 1701» («Торопливые замечания по поводу книги о христианстве, в которой нет никаких тайн; написано 8 августа 1701 г.»).

Среди старинных рукописей религиозного содержания, хранящихся в Собрании БАН, многие принадлежали в прошлом Ф. А. Толстому и кратко описаны в упоминавшемся уже нами каталоге 1830 г. Нами выявлены сорок шесть рукописей религиозного содержания на пергамене, не только на латинском, а также и на итальянском и голландском языках, входивших в состав этого Собрания. Самая старая рукопись, относящаяся к концу XII в. (Q № 146), представляет собою переложение стихами на латинском языке трех книг Библии — Бытия, Исход и Левит. Автор этих стихов поэт Петр Рига (Petrus de Riga, ?—1209) переложил стихами и другие книги Ветхого и Нового Завета, но они не вошли в рукопись БАН.⁴

Рукописи на пергамене, относящиеся к XIII в., частью состоят из сочинений по теологии (O № 59, O № 119, Q № 168),⁵ есть также трактат по диалектике и логике (O № 53)⁶ Петра Испанца (Petrus Hispanus, впо-

¹ О брошюре Яблонского см. в кн.: П. М о р о з о в. Феофан Прокопович как писатель. . . СПб., 1880, стр. 345—346. Там же, в примечаниях, дано название этой брошюры на латинском языке: *Genius St. Javorskii ex ejus opere posthumo theosophico, «Petro Fidei» dicto, in epistola familiari develata*. 4°, 28 стр. Это издание видеть нам не удалось.

² На латинском языке эта брошюра напечатана под заглавием: *De poenis haereticorum cum Stephano Javorskio archiepiscopo Rezanensi et Muromiensi Disputatio. Quam praesidente Io. Laur. Moschemio. . . publicae disquisitioni ad D. V mensis Maii 1731. Subiiciet Io. Christianus Make Vismoriensis ss. theologiae cultor. Helmstadii, Typis Pauli-Dieterici Schnorrii. . . б. г., 114 стр.*

³ Вероятно, это выписка из сочинений Чарльза Блаунта (Charles Blount, 1654—1693), английского писателя и памфлетиста.

⁴ Ук. кат. стр. 51, № 62. Стихи Петра Рига в отрывках воспроизводились некоторыми позднейшими комментаторами Библии. Целиком было напечатано стихотворное переложение книги Эсфирь в 31-м томе сочинений немецкого ученого филолога Гаспара Барта (Gaspard Barth, 1587—1658): *Adversaria*, Bd. 1—60, Francfort, 1624; 2-е изд., 1648.

⁵ Ук. кат., стр. 15, № 14; стр. 16, № 16; стр. 23, № 29.

⁶ Там же, стр. 56, № 74.



Рис. 14. Инициалы и орнамент из Миссалы, XV в.

следствии папа Иоанн XXI, 1226—1297), а, кроме того, диалоги (O № 4) и сочинения о морали в двух томах (F № 11) папы Григория IX (? — 1241).¹ Эта рукопись украшена цветными инициалами и орнаментом, но пострадала от сырости. Как большая редкость отмечены в каталоге служебник конца XIII—начала XIV в. (Q № 182) с цветными инициалами и список XIV в. (Q № 171) сочинения испанского теолога Раймонда де Пенафор (Raymond de Penafort, 1175—1275) о покаянии (*De casibus poenitentiae*) с комментариями на полях.²

К концу XIV в. относится список Библии в латинском переводе св. Иеронима, неполный, кончающийся книгой Иова (Q № 144), с двухцветными инициалами. Листы 2—6 заняты посланием св. Иеронима к пресвитеру Паулину и предисловием.³ К очень редким причислен также список XIV в. знаменитого устава св. Бенедикта. Рукопись сильно испорчена подтеками, особенно последние листы, где позднее, после 1591 г., приписана другим почерком индульгенция папы Климента VIII (O № 76).⁴ Заслуживает внимания прекрасной сохранности монастырский служебник (*Breviarium monasticum*) XIV в. (O № 111), написанный двумя столбцами минускулом⁵ на тонком пергамене с двумя инициалами с миниатюрами и орнаментом, который попорчен обрезом.

Необходимо упомянуть об одной рукописи на латинском языке, которая не числится в каталоге Ф. А. Толстого (O № 106), но на обороте последнего листа которой сохранилась надпись «Tolstoy», такая же, как встречается на других принадлежавших ему рукописях. Эта псалтырь по письму и по миниатюрам можно датировать концом XIII—началом XIV в. Он представляет своеобразное явление в том отношении, что шестнадцать миниатюр, изображающие рождение и смерть Иисуса Христа и занимающие всю страницу, помещены все вместе между концом календаря и началом псалтыри и напоминают византийскую манеру письма (рис. 12).

Больше всего рукописей на пергамене из собрания Ф. А. Толстого относится к XV в., причем многие украшены миниатюрами, орнаментом и арабесками. В состав этих рукописей входят: сборники правил и устава св. Бенедикта (Q № 187, F № 161 и F № 150),⁶ из них две последние лицевые; по миниатюрам и орнаменту наиболее интересна хорошо сохранившаяся рукопись F № 150 (рис. 13); общие богослужебные рукописные книги (псалтыри, брeвиарии, миссалы, часословы). Из лицевых рукописей этой группы с орнаментом и инициалами, расписанными красками и золотом, прекрасно сохранился двухтомный молитвенник (*Preces*) с миниатюрами, помещенными в инициалах (O № 116).⁷ Рукопись F № 159, миссала и псалтырь (*Missale cum psalterium*) характерна тем, что в текст включены ноты, и она украшена тремя крупными цветными инициалами.⁸ Сохранился переплет XV в. из темной кожи с медными шипами. С точки зрения художественного исполнения миниатюр и орнамента интересна рукопись F № 160 тоже миссала с нотами (рис. 14), а также рукописи,

¹ Там же, стр. 18—19, №№ 76 и 22.

² Там же, стр. 4, № 3 и стр. 50, № 61.

³ Там же, стр. 6, № 82.

⁴ Там же, стр. 4, № 3.

⁵ Там же, стр. 9, № 6.

⁶ Там же, стр. 17, № 18; стр. 5, № 80 и стр. 6, № 81.

⁷ Там же, стр. 45, № 53.

⁸ Там же, стр. 27, № 90.



Рис. 15. Миниатюра и орнамент из Служебника, XV в



Рис. 16. Начальный инициал из Псалтыри,
X в. (?).

QUINONABITINE
SILOMORORUMETINUA
PECCATORUM NON STETIT ET
INCUBEDRA PE STUENTIE N SEDIE
Sed in lege dñi uoluntas eius
et in lege ei meditabit die ac nocte
Et erit eaq̄ lignū quod plantatū ē
secus decursus aquarū quod fru
ctum suum dabit in tēpore suo
Et folium eius non defluet
et om̄ia quecūq̄ faciet prosperabunt
Non sic impij n̄ sic sed eaq̄ puluis
quem proicit uentus a facie terre
I dō non resurgunt impij in iudicio
neq̄ peccatores in cōsilio iustorū
Q̄ nouit dñs uiam iustorum
et iter impiorū peribit
psalmus dauid

Рис. 17. Второй лист из Псалтыри, X в. (?).



Рис. 18. Миниатюра из Часослова, XV в.

Memento salutis auctor q̄ nostri
 quondam corporis exhibata vir
 gine nascendo formam sumptis
Maria mater gratie mater misericordie
 tu nos ab hoste protege et hora mortis suscipe
Gloria tibi domine qui natus es de virgi
 ne cum patre et sanc̄to spiritu in sempiterna
 secula. Amen. An̄. Assumptus est. Psalmus
Deus in nomine tuo saluum me fac.
 et in virtute tua iudica me.
Deus exaudi orationem meam. auribus
 percipe verba oris mei.
Quoniam alieni insurrexerunt aduersu
 me. et fortes quesierunt animam meam et
 non proposuerunt deum ante conspectu suu
Ecce enim deus adiuuat me. et dominus
 susceptor est anime mee
Uert. mala inimicis meis. et in verita
 te tua disperde illos
Voluntarie sacrificabo tibi et confitebor
 nomini tuo domine. quoniam bonu est
Quoniam ex omni tribulatione eripu
 isti me. et super inimicos meos despectu ocu
 lus meus
Gloria patri et filio et spiritui sanc̄to
 sicut erat in principio et nunc et sem
 per et in secula seculorum amen. Psalmus.
Conuertisti domine terram tuam
 auertisti captiuitatem iacob



Рис. 19. Орнамент из Часослова, XV в.

содержащие служебники деве Марии, которые все украшены миниатюрами и орнаментом. Прекрасно сохранилась рукопись Q № 185, представляющая собою типичный образец росписи по пергамену эпохи Возрождения (рис. 15).¹

Из лицевых рукописей вызывает сильное сомнение датировка XVI в. одной псалтыри (Psalterium, F № 164). Как по характеру текста, так и по миниатюре — расписанная красками во всю страницу буква «В» (рис. 16—17),² она относится к значительно более раннему времени.

Среди рукописей религиозного содержания из Собрания Ф. А. Толстого, написанных на латинском языке на бумаге, имеется две XV в. — сборник проповедей и молитв (O № 91) и сборник религиозно-нравственных стихов «Цветник» (Floretus) Q № 336.³ Остальные рукописи на бумаге относятся к XVIII в. и представляют собою теологические трактаты.

Есть одна сборная рукопись (Q № 23). В нее входит хроника Филиппа Кипрского о константинопольских патриархах, речи Цицерона за Авла Люциния и против Катилины, затем выписки по всеобщей истории, причем латинский текст всюду сопровождается русским переводом. В конце рукописи на русском языке три «слова» Марка-Антония Муреты: «О достоинстве и превосходстве учения богословского», «О похвалах науке» и «О пользе и превосходстве наук» (конец отсутствует). Имеются в виду сочинения французского гуманиста Марка-Антуана Мюрэ (Marc-Antoine Muret, 1526—1585). На л. 60 стоит дата — 1767 год, в конце рукописи, на обороте переплета — 1783 год и надпись: «Из книг Василия Красовского».⁴

Помимо Собрания Ф. А. Толстого, Библиотека АН располагает довольно большим собранием (более 50 единиц хранения) рукописей на пергамене, куда входят также и фрагменты на отдельных листах, в том числе два листа рукописи XI в. (F № 178), поступившие из Петербургской духовной римско-католической академии. Из этого учреждения поступили и многие другие рукописи религиозного содержания, Библии, молитвенники и часословы XIV и XV вв. В числе рукописей, поступивших из других мест, есть Библия в переводе на французский язык XV в. (F № 149) с орнаментом и инициалами и Часослов XV в. (F № 244), исключительный по богатству красок, примененных в миниатюрах и орнаменте (рис. 18—19). К XV в. относится служебник на пергамене с нотами на немецком языке (O № 206) и поступившая из Петербургской духовной римско-католической академии очень редкая по оформлению чешская Библия, написанная на бумаге (F № 219).

В БАН хранятся также монастырские уставы, проповеди, богословские трактаты, сборники церковных юридических постановлений и несколько протоколов судов инквизиции (Q № 129, F №№ 50, 51, 228). Все эти рукописи XVII и первой четверти XVIII в. написаны на латинском, немецком, иногда на шведском языке. К этой же группе рукописей можно отнести латинские схоластические трактаты по философии, диалектике и логике XVII и XVIII вв.

¹ Ук. кат., стр. 39, № 47.

² Там же, стр. 47, № 86.

³ Там же, стр. 42, № 51 и стр. 16, № 17.

⁴ Там же, стр. 38, № 45.

7. ИСТОРИЯ ДРЕВНЕГО ИСКУССТВА

Наиболее ранняя имеющаяся у нас рукопись, касающаяся этой области науки, относится к XVIII в. и представляет собою сборник на немецком языке с записями по истории древней живописи и архитектуры (Q № 480).

Остальные материалы относятся уже к XIX в. Среди них анонимная «подносная» рукопись 1819—1825 гг. (F № 229) канцлеру Николаю Петровичу Румянцеву (1754—1826) на французском языке с таблицей и рисунками (рис. 20), озаглавленная: «Aperçu, ou notice explicative de quelques objets d'antiquité, découverts en Tauride dans un tumulus près du sité de l'ancienne Panticarée» («Заметка, или пояснительная записка о некоторых древних предметах, найденных в Тавриде в могильном кургане близ местоположения древнего Пантикопея»).

Еще одна рукопись XIX в. на французском языке касается проекта реставрационных работ Парфенона, составленного архитектором Деласансері (Delacenserie) по распоряжению греческого правительства от 28 февраля 1863 г., с рисунками и чертежами. Приложена записка 1900 г. и фотография (F № 307).

8. ЯЗЫКОВЕДЕНИЕ

В эту группу рукописей мы относим словари, грамматики и сочинения по истории языка.

Среди самых ранних рукописей в БАН имеются грамматики и словари на пергамене, относящиеся к XIII, XIV и XV вв. Две грамматики латинского языка XIII в. поступили из Собрания Ф. А. Толстого (O № 132 и Q № 212).¹ Особенно интересна последняя (указано, что она очень редкая). Каролингский минускул, которым она написана, исключительно красив. Из Собрания Ф. А. Толстого поступил также двухтомный латинский лексикон (Q №№ 103 и 261), написанный «курсивом»² конца XIV или начала XV в. «Курсивом» написан также и другой латинский лексикон энциклопедического характера, относящийся к XIV в. (O № 172). На этой рукописи имеется печатная наклейка: «From the library of George Dunn of Woolley Hall near Maidenhead» («Из библиотеки Джорджа Денна в Вулли Холл близ Майденхэд»). Есть словари латинского языка и смешанные словари и грамматики других европейских языков, относящиеся и к более позднему времени — XVII и XVIII вв., связанные главным образом с деятельностью Иоганна-Вернера Паузе. Возможно, что он занимался в Москве преподаванием русского языка живущим в России немцам, поскольку сохранилась принадлежавшая ему рукопись на 220 листах (Q № 192) под заглавием: «Anweisung zur Erlehnung der Slavonisch-Russischen Sprache, zum Nutzen sonders der Deutsche Nation angesetzt» («Руководство к изучению славяно-русского языка, составленное главным образом для пользы немецкой нации»).

Другое составленное Паузе руководство на 187 лл. (O № 121), наоборот, предназначено для обучения русских немецкому языку: «Manuductio ad linguam Germanicam sive teutonicam in commodum juventutis Slavono-Rosiacae [так!]. Studio Joh.-Guern. Pausii delineata ao 1706» («Руководство по немецкому, или тевтонскому, языку для пользы славяно-русского юношества. Старанием Иоганна-Вернера Паузе составлено в 1706 г.»). Текст на русском и немецком языках.

¹ Там же, стр. 18, № 21 и стр. 17, № 20.

² Там же, стр. 20, № 25.

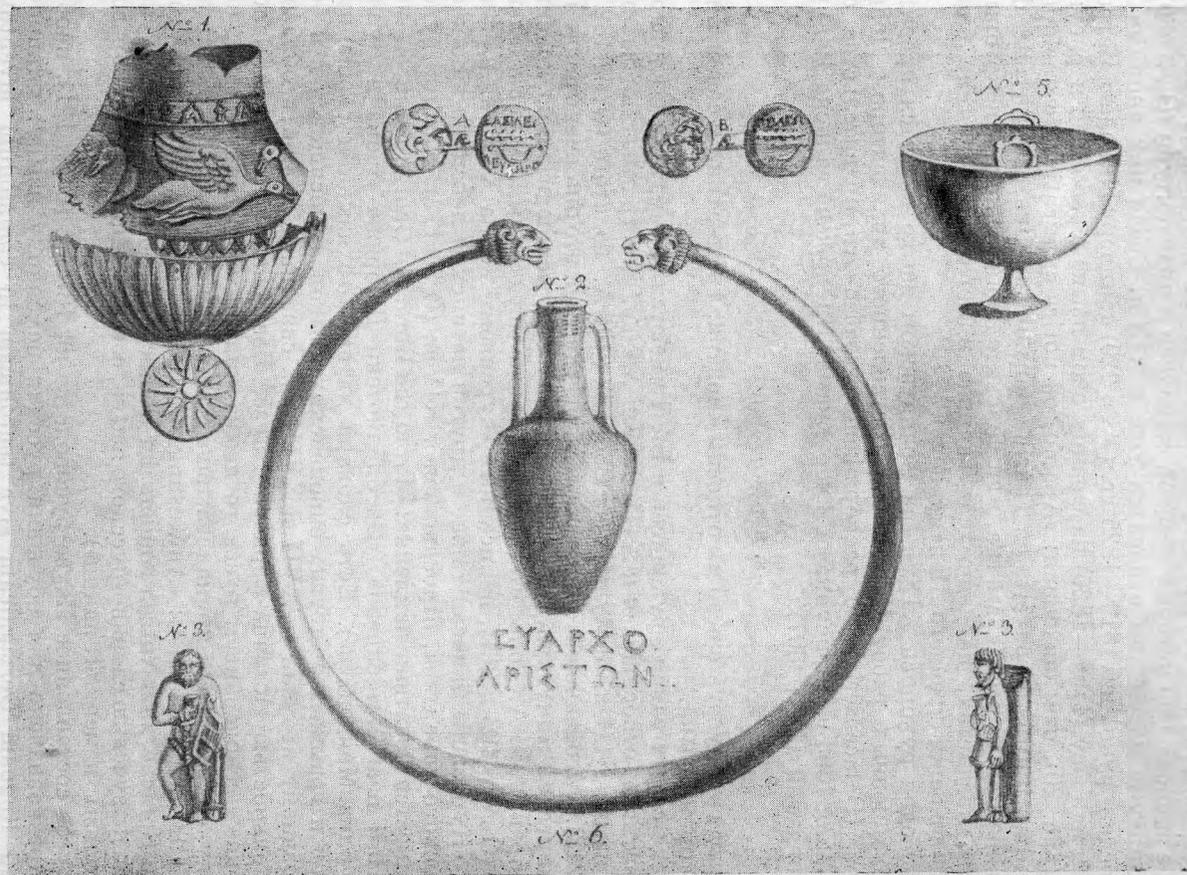


Рис. 20. Рисунки предметов, найденных в Тавриде, из рукописи XIX в.

Кроме этих учебных пособий, Паузе составил небольшой, на 48 лл. немецко-русский словарь (Q № 194), заглавие которого написано тоже по-латыни: «*Dictionarium Germano-Russicum. Autore Pausio*» («Немецко-русский словарь. Автор Паузе»).

К этому же времени относится рукопись Айхлера (H. W. Eichler), датированная 1727 г., в которой собраны примеры на грамматические правила параллельно на латинском, немецком и русском языках (Q № 195).

Среди более поздних рукописей есть относящийся к 40-м годам XIX в. (Q № 357) курс эстонского языка (т. I — фонетика), написанный на немецком языке лифляндским пастором Иоганном-Фридрихом Розенплантером (Johann-Friedrich Rosenplänter) и корректурный экземпляр, помеченный 27 марта 1893 г., 2-го издания словаря эстонско-немецкого языка (F № 166), составленного Видеманом (F. Wiedemann). Сохранилась также французская грамматика, составленная для немцев, XIX в. (Q № 190) из Собрания Ф. А. Толстого.¹

Большой интерес для истории общего языкознания представляют записи на немецком языке лекций зимнего семестра 1824/25 г. в Берлине (Q № 449), читанных по общей истории языка известным немецким ученым Францем Боппом (Franz Bopp, 1791—1867), а также подлинная рукопись на немецком языке (Q № 353) крупного немецкого специалиста по языковедению, заграничного члена-корреспондента русской Академии Наук, Августа Шлейхера (August Schleicher, 1821—1868), озаглавленная: «*Vergleichende Grammatik. Declination*» («Сравнительная грамматика. Склонение»). Работа эта написана, повидимому, в 50-х годах XIX в. и представляет собою материал для напечатанного в 1861 г. фундаментального труда Шлейхера: «*Compendium der vergleichende Grammatik der indogermanische Sprachen*» («Краткое изложение сравнительной грамматики индоевропейских языков»).

9. СТАРИННЫЕ КОДЕКСЫ С ТЕКСТАМИ ЛАТИНСКИХ АВТОРОВ

Самые ранние рукописи латинских авторов, хранящиеся в БАН, датируются XIII в. К ним относится «Риторика» Цицерона (O № 1) и комментарии к «Энеиде» Вергилия, составленные Сервием (O № 3)² из Собрания Ф. А. Толстого.³

Очень, повидимому, ценится коллекционерами один сборник XIV в. (Q № 433) с надписью о принадлежности к собранию Малабекки, а также к собранию Филлиппа, приобретенный в БАН в 1938 г. у Воробьева. Эта рукопись содержит тексты Проба, Вергилия, Цицерона, Овидия и Гальфрида Английского.

Рукописи XV и XVI вв. отличаются особенно художественной отделкой, свойственной эпохе Возрождения.

Кроме великолепной латинской рукописи XV в. «Естественной истории» Плиния на пергамене (F № 275, рис. 21—22), с цветными миниатюрами и инициалами, присланного в Библиотеку АН императрицей

¹ Ук. кат., стр. 16, № 16.

² Подробное описание этой рукописи см. в статье: А. И. Малеина. Рукопись комментариев Сервия к «Энеиде», принадлежащая Библиотеке Академии Наук. Изв. АН, сер. VI, № 1—2, 1926, стр. 39—47.

³ Ук. кат., стр. 14, № 12 и стр. 55, № 72.

Plinius pinguis et periculosus...
 quibusdam...
NYT VM in...
 ...

C PLINII SECVNDI NATVRALIS
 HISTORIE LIBER XXII. ÉXPLICIT
 IN CIPIIT... XXIII FELICITER



DE ARBORIBVS CVLTIIS MEDIC
 ER ACTA CEREALI
 VM
 IN MEDENDO QVO
 QVQVE
 NATVRA EST
 OMNIVMQVE QVAE

ERGO HERCVLE...
 ...

FOLIO...
 ...

Рис. 22. Инициал из «Естественной истории» Плиния, XV в.

Екатериной II,¹ к XV в. относится также исключительной сохранности «История» Тита Ливия (F № 9) с очень оригинальной по выполнению миниатюрой и инициалами, расцвеченными красками и золотом. Рукопись поступила из Собрания Ф. А. Толстого (рис. 23). Из его же Собрания поступила очень хорошей сохранности рукопись XVI в. сочинения Цицерона «О старости», с цветными инициалами (O № 2).²

10. ХУДОЖЕСТВЕННАЯ ЛИТЕРАТУРА И ФОЛЬКЛОР

Прозаические художественные произведения представлены у нас лишь небольшим количеством рукописей, довольно разнообразных по содержанию. Среди них отметим: «Историю об Александре» на латинском языке (F № 10), относящуюся к XIV в., и перевод на французский язык поэтом Жаном де Мён (Jean de Meung, 1280—1315) трактата Боэция «Об утешении» (O № 244) в списке XVI в.³ В одном сборнике XV в. (написан на латинском языке, на бумаге)⁴ вместе с другими рукописями религиозного содержания помещена повесть о Варлааме и Иоасафе (лл. 1—66) и известный трактат Франческо Петрарки (1304—1374) «De otio religioso» («О религиозном досуге»), лл. 170—193 (F № 204). Сохранился также сокращенный перевод на немецкий язык «Истории Царьграда» (как черновик, так и беловая рукопись) Иоганна-Вернера Паузе (26.3.36). На обороте последнего листа черновой рукописи надпись: «Extract der Historie von Constantinopol auf Befehl Ihr. Mst. aufgefasset ao. 1711» («Извлечение из истории Константинополя, составленное по повелению его царского величества в 1711 г.»). Кратко изложена вся история Константинополя от основания города до взятия его турками в 1453 г. включительно.⁵

Большой исторический интерес представляет сборная рукопись на итальянском языке, которая включает восемнадцать отдельных произведений, написанных разными почерками, повидимому, в конце XVII—начале XVIII в. на разные темы о политической жизни Европы XVII в., в частности об Италии и Испании того времени (F № 57). Сочинения, вошедшие в этот фолиант, имеют явно антиклерикальный характер. Среди них помещены сатирические диалоги под заглавием «Le consulte degli animali» («Совещание зверей») и «La pace senza pace e la prosperità degli infedeli» («Мир без мира и благополучие неверных»), а также «Corsi di penna sopra lo stato presente d' Europa sul fine dell'anno 1661 e principio del 1662» («Заметки о современном состоянии Европы конца 1661 и начала 1662 г.») и некоторые другие. Кроме того, имеются копии с документов процессов церковного суда, донесение об убийстве маркиза Мональдески (личного секретаря королевы Христины Шведской) в 1657 г. и «Detesa del marchese Monaldeschi» («Защита маркиза Мональдески»). В конце книги вpletен большой трактат о преследовании еретиков папским престолом.⁶

¹ Описание этой рукописи см. в статье: Edward von M i g a l t. Beschreibung der schönen der Academie der Wissenschaften gehörenden Pergament-Handschrift der Naturgeschichte des Plinius. Bulletin scientifique publié par l'Académie des sciences de St.-Petersb., 1839, vol. V, № 14, стр. 213—214; см. также статью В. А. Петрова в кн.: Исторический очерк, вып. I, стр. 223.

² Ук. кат., стр. 53, № 93 и стр. 14, № 11.

³ Обе рукописи из Собрания Ф. А. Толстого (ук. кат., стр. 1, № 77 и стр. 8, № 5).

⁴ Из Петербургской духовной римско-католической академии.

⁵ П. П е к а р с к и й. Наука и литература в России при Петре Великом, т. II, стр. 306—307, 363 и 595—596 (о печатных изданиях этой повести).

⁶ Об этой рукописи см. также в кн.: Библиотека Академии Наук СССР 1728—1929 г. Краткий исторический очерк и путеводитель. Л., 1929, стр. 65.

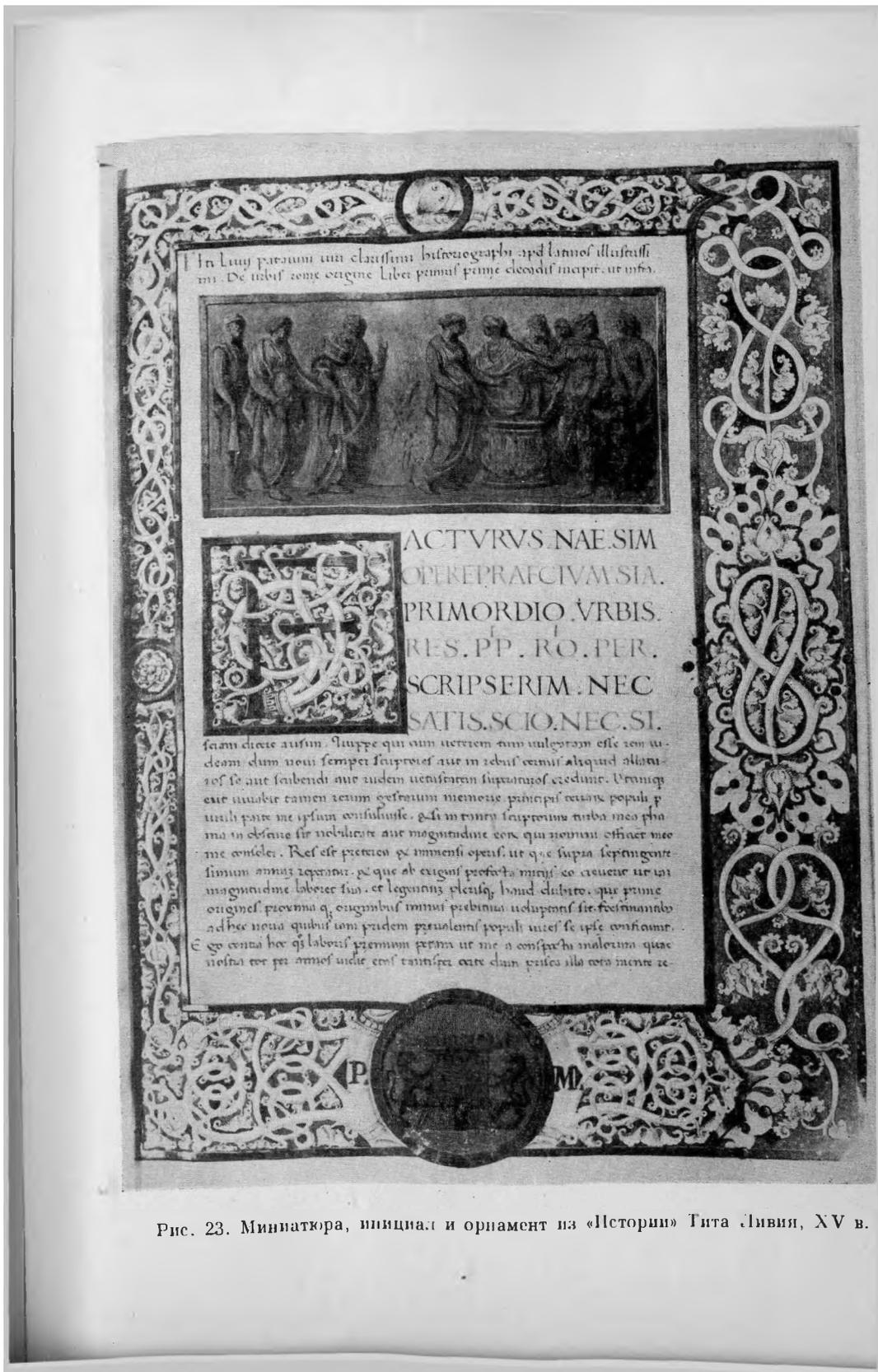


Рис. 23. Миниатюра, инициал и орнамент из «Истории» Тита Ливия, XV в.

К середине XIX в. относится рукопись (F № 263) с рассказами известного французского писателя Александра Дюма (Alexandre Dumas, 1803—1870), с его автографом — дарственной надписью: «Offert avec un grand bonheur à Monsieur le comte Galateri 9 octobre 1845. Alex. Dumas» («Счастлив поднести господину графу Галатери 9 октября 1845. Алекс. Дюма»).

Поэтические сборники представлены в нашем собрании довольно разнообразно. К самым ранним относится рукопись на немецком языке, датированная 1626 г. (O № 56) и представляющая собою перевод на немецкий язык Соломоном Айхлером (Salomon Eichler) латинской поэмы, направленной против папства. Рукопись озаглавлена: «Bestia Deciponis Antichristiana, oder Das Antichristliche Papsthum. . .» («Противохристианский десятирогий зверь, или противохристианское папство. . .»). К XVII в. относится также сборник шуточных стихов на итальянском языке, направленных против клира и черного духовенства (Q № 456) под заглавием: «Sogno e visione di Pasquino. . .» («Сон и видение Паскино. . .»).

К концу XVII или к началу XVIII в. можно отнести сборник сатирических стихов на английском и французском языках (Q № 202).

Также концом XVII или началом XVIII в. можно датировать сборник стихов религиозного содержания на словенском языке (O № 200) и рукопись со стихами разного содержания на польском языке, на последнем листе которой есть надпись почерком А. И. Богданова: «От Татищева октября 3 дня 1750» (F № 196).

К концу XVII, XVIII и XIX вв. относятся сборники светских стихов на разные случаи, на немецком языке (O №№ 122, 166, Q №№ 205, 455).

Несколькими рукописями представлена у нас и панегирическая поэзия, имеются стихи Иоганна-Вернера Паузе, сочиненные на разные события из жизни Петра I, его семьи и некоторых других лиц, написанные очень плохим русским языком.¹ В одной из тетрадей, кроме разных выписок и извлечений, сделанных параллельно на русском и немецком, или на немецком и латинском языках, есть отдел, озаглавленный: «Weltliche Gedichte, theils ins Russische vertirt, theils ohne version iingirt in Moscau 1709. Von mir J. W. Pausio» («Светские стихи, частью переведенные на русский язык, частью просто сочиненные в Москве в 1709 г. мною, И.-В. Паузе»). Несмотря на такой заголовок, все эти стихи, написанные на русском языке относятся к событиям после 1709 г. (Q № 201). Первое стихотворение посвящено обручению царевича Алексея Петровича с принцессой Шарлоттой Брауншвейгской, которое состоялось в 1711 г. Второе стихотворение прославляет выносливость русских воинов под начальством Петра I. Третье стихотворение — эпитафия на смерть французского короля Людовика XIV в 1715 г. Наконец, четвертое описывает триумфальный въезд Петра I в Петербург в 1714 г. после знаменитой Гангутской победы над шведами.²

В другой папке, среди разных черновиков, имеются черновики стихов с поздравлением Петру I на Новый Год и двух стихотворений «На победу под Полтавою», а также еще и другие наброски панегириков (26.3.42). Сохранилось несколько вариантов стихотворения на рождение царевича Петра Петровича в 1715 г., написанного в форме сонета на русском и немецком языках (26.6.1 и 26.3.43).

¹ О поэтическом творчестве Паузе см. также: В. Н. Перетц, ук. соч., гл. VIII—IX, стр. 255—343.

² Варианты этого стихотворения на русском языке см. под шифром 26.6.6, причем сверху на рукописи надпись другим почерком: «Перевод с французского».

Имеется также анонимная рукопись 30-х годов XVIII в. с так называемыми «эмблемами», т. е. аллегорическими миниатюрами в красках, сопровождаемыми стихами на немецком языке, с посвящением императрице Анне Иоанновне (Q № 218). Есть некоторые основания предполагать, что автором этих миниатюр и стихов был акад. Яков Яковлевич Штелин (1709—1785), которому Академией было поручено начиная с 1736 г. писать оды на все случаи при дворе, он же составлял рисунки украшений картушей к картам русского атласа в 1741 г., изобретал аллегории для фейерверков и иллюминаций, делал рисунки для медалей.¹ Ему же, по видимому, принадлежит и сохранившийся в БАН рукописный перевод на французском языке (F № 168) оперы «La clemence de Titus» («Милосердие Тита»), которая была представлена при Дрезденском дворе во время карнавала 1738 г. и напечатана на итальянском языке без указания места и времени издания.² О работе Штелина над этой оперой П. П. Пекарский пишет: «При восшествии на престол императрицы Елизаветы, Штелин, после постановки в Москве оперы *Clemenza di Tito*, с прологом своего сочинения *La Russia afflitta e reconciolata*, занимался изданием в свет этой оперы в Москве же на итальянском, немецком и французском языках».³ Возможно, что упомянутое издание было выпущено в Москве.

В 40-х годах XVIII в. большим успехом при императрице Елизавете Петровне пользовался поэт Джузеппе Бонекки, сочинивший на итальянском языке несколько либретто для опер, которые с большой пышностью ставились при дворе по случаю разных торжеств. Этому итальянцу принадлежит рукописный сборник стихов (O № 123), озаглавленный: «*Raccolta di Rime italiane sopra diversi soggetti*» («Сборник итальянских стихов на разные темы»). Весь сборник посвящен императрице Елизавете Петровне, а также и некоторые отдельные стихи.

Хотя на рукописи и указано, что она напечатана в Петербурге в 1748 г., но установить существование такого издания нам не удалось.

К 1741—1742 гг. относятся 28 рисунков «эмблем», выполненных отмывной тушью и подписанных гравером Иоганном Штенглином (1710—?), приехавшим в Россию в 1741 г. По этим рисункам должны были делаться украшения к триумфальным воротам у Анчиковского дворца по случаю въезда в Петербург Елизаветы Петровны в 1742 г. после коронации. Пояснительный текст к «эмблемам» написан на двух языках — русском и латинском. Темы этих рисунков даны были, по видимому, архитектором Христианом Крузиусом (1715—1767). Они написаны на немецком языке в черновике и с вариантами, и под текстом в двух местах стоит его подпись (F №№ 283, 284/1, 2).

К концу XVIII в. относится сборник на французском языке, составленный из стихотворных панегириков Людовику XV и Людовику XVI (Q № 339).

Подобный же придворный характер носит более ранний, связанный с именем Людовика XIV, прозаический диалог конца XVII—нач. XVIII в. на французском языке, с виньеткой и монограммой, озаглавленный: «*Amours de Louis le Grand et Mademoiselle du Tron*» («Любовь Великого Людовика к мадемуазель дю Трон»). В аллегорическом диалоге, кроме этих лиц, участвуют Амур и Венера (Q № 345).

¹ П. Пекарский. История имп. Академии Наук в Петербурге, т. I, стр. 562, 565.

² *La clemenza di Tito*, dramma per musica rappresentato alla regia elettorale corte di Dresda, il carnevale dell'anno MDCCXXXVIII, б. м. и б. г.

³ П. Пекарский. История имп. Академии Наук в Петербурге, т. I, стр. 556.

Имеется в БАН в небольшом количестве и фольклорный материал, связанный опять-таки с деятельностью Иоганна-Вернера Паузе, который специально занимался собиранием русских пословиц. Пословицами и поговорками заполнены семь тетрадей среди поступивших от него рукописей (26.3.1—9; 26.3.41). Запись пословиц ведется параллельно на русском и немецком, или на русском и латинском языках, а местами только на русском языке. Кроме сборников пословиц, среди рукописей Паузе есть одна тетрадь с параллельным текстом на русском и немецком языках, озаглавленная «Всякия загадки. . . Разные гадания. . .», датированная 1710 г. (26.3.53).

К этой же группе рукописей можно отнести старинные сборники стихов религиозного содержания XV и XVI вв., а также сборник стихов на немецком языке с нотами, принадлежавший принцессе Бранденбургской Луизе-Шарлотте, жившей в первой половине XVII в. (Q № 203).¹

11. РУКОПИСИ СПРАВОЧНОГО ХАРАКТЕРА

В эту группу мы относим рукописи, представляющие собою каталоги разных библиотек, в том числе один из старых каталогов иностранных книг Библиотеки Академии Наук, конца XVIII в. (F № 262), каталог книг Библиотеки Петербургской духовной римско-католической академии (F № 180), каталог иностранных книг библиотеки Михалковых в селе Петровском (F № 264) и тому подобные материалы.

К подобного же рода рукописям можно отнести корректурный экземпляр книги Иоганна Бакмейстера «Опыт о библиотеке. . .» на немецком языке (изд. 1777 г.) с рукописными поправками и дополнениями автора (F № 291).²

12. РУКОПИСИ УЧЕБНОГО СОДЕРЖАНИЯ

В эту группу мы относим перевод Иоганна-Вернера Паузе на немецкий язык инструкции, составленной гофмейстером Генрихом Гюйсенем для обучения царевича Алексея Петровича (Q № 213), а также другие материалы учебного характера: как, например, правила на немецком языке для студентов университетов XVII—XVIII вв. (F № 66), инструкцию на немецком языке для директора и ректора Казанского университета 1820 г. (Q № 46) и т. п. рукописи.



¹ Описание этой рукописи см. в статье: Johannes Bolte. Das Liederbuch der Prinzessin Luise-Charlotte von Brandenburg. Zeitschrift für Deutsche Philologie, 1892, Bd. XXV, стр. 32—36.

² Первоначально «Опыт о библиотеке. . .» Бакмейстера, как указывалось выше, был издан на французском языке в 1776 г. к 50-летию юбилею Академии Наук.



ГРЕЧЕСКИЕ РУКОПИСИ БИБЛИОТЕКИ АКАДЕМИИ НАУК СССР

Отдел рукописной и редкой книги БАН занимает третье место по числу хранящихся в нем греческих рукописей среди прочих книгохранилищ Советского Союза.¹

Греческие рукописи БАН делятся на три группы:

1) греческие рукописи, входящие в состав Собрания иностранных рукописей, где рукописи расположены по форматному признаку. Всего в Собрании иностранных рукописей имеется 42 греческих. Это отдельные приобретения, не входившие в состав какого-либо собрания, поступавшие в разные годы XIX—XX вв.

2) Греческие рукописи Собрания Русского Археологического института в Константинополе. В этом Собрании имеется 195 ед., поступивших в Отдел рукописной книги БАН в 1931 г. Всего в собрании Русского Археологического института было 255 рукописей, но в БАН поступили не все.²

Русский Археологический институт в Константинополе был основан в 1895 г. В задачи Института входило, между прочим, изучение и соби- рание древностей, находившихся на территории, занимаемой некогда Ви- зантийской империей. Институт имел коллекции произведений искусства, надписей, монет и медалей, а также рукописей. Но Институт был основан в самом конце XIX в., когда большая часть средневековых рукописей уже перешла из частных рук в различные государственные книгохрани- лища, когда библиотеки многих монастырей имели уже каталоги и охраня- лись значительно лучше, нежели даже в третьей четверти XIX в. Указан- ные обстоятельства привели к тому, что Русскому Археологическому институту пришлось довольствоваться остатками некогда богатейшего рукописного наследия Византии, собирать рукописи, случайно задержа-

¹ Греческие рукописи, написанные на пергамене и бумаге, имеются в следующих книгохранилищах Советского Союза: 1) Государственная Публичная библиотека им. М. Е. Салтыкова-Щедрина в Ленинграде — около 1000 ед. хран.; 2) Рукописный отдел Государственного Исторического музея в Москве — около 600 ед. хран. (по каталогу архимандрита Владимира, изданному в 1894 г., — 576 единиц); 3) Отдел Рукописной и редкой книги Библиотеки АН СССР в Ленинграде — 277 ед. хран.; 4) Рукописный отдел Государственной Библиотеки СССР имени В. И. Ленина в Москве — около 150 ед. хран.; 5) Архив Ленинградского отделения Института истории АН СССР — около 70 ед. хран. Отдельные рукописи хранятся в Библиотеке Государственного Московского университета — 2 ед. хран.; в Библиотеке Казанского университета, в Государственной Публичной библиотеке Украинской ССР в Киеве — 20—25 ед. хран.; в Рукописном отделе Государственного Музея Грузии в Тбилиси — 16 ед. хран.; в Харькове и в других городах. Всего в собраниях Советского Союза находится свыше 2000 греческих рукописей.

² Часть рукописей этого Собрания находится в настоящее время в Америке в г. Дургаме (Duke University). См.: K. A l a n d. Zur Liste der Neutestamentlichen Handschriften, V. Zeitschrift für die Neutestamentliche Wissenschaft und die Kunde der älteren Kirche, Bd. 45, 1954, стр. 185.

вшиеся в руках местного населения; понятно поэтому, что в Собрании Русского Археологического института преобладают рукописи, написанные в XVI—XIX вв., т. е. после падения империи, и что в составе этого Собрания имеется также немало учебных тетрадей XVIII в.

3) Греческие рукописи Собрания А. А. Дмитриевского, известного литургиста, умершего в 1929 г., — всего 38 рукописей. Насколько удалось установить, это собрание нигде не описано. Оно мало интересно по составу, так как в нем преобладают рукописи XVIII в. богослужебного содержания; имеется несколько книг для записи треб, отправлявшихся священниками каких-то церквей. Наиболее ценным в этом собрании представляется сборник XIII в. (№ 19),¹ написанный на пергамене. В нем имеются отрывки богослужебных текстов, отрывок апокрифа «Беседа трех святителей», отрывок философской беседы на тему о душе и теле и отрывки Хронографа, о котором речь будет ниже.

Греческие рукописи Отдела рукописной и редкой книги БАН сравнительно мало известны в печатной литературе. После Великой Октябрьской социалистической революции над греческими рукописями БАН больше всего работал М. А. Шангин. Исследования его об отдельных рукописях помещались в «Докладах» и «Известиях» Академии Наук СССР за 1920—1930 гг. Астрологические рукописи описаны М. А. Шангиным в XII томе «Каталога астрологических рукописей», посвященном греческим астрологическим рукописям советских книгохранилищ.²

Некоторые, наиболее примечательные кодексы, относящиеся к Собранию иностранных рукописей БАН, были описаны в середине и второй половине прошлого века библиотечкарем Публичной библиотеки Эдуардом Муральтом в «Bulletin de l'Académie des Sciences».

Сведения о рукописях Собрания Русского Археологического института в Константинополе имеются в ежегодных отчетах Института, печатавшихся регулярно в «Известиях» Института.³ После характеристики деятельности Института за истекший год в них следовали данные о приобретениях — книгах для библиотеки, предметах искусства, надписях, медалях, монетах и рукописях. Нам неизвестно, кем именно составлялись эти сведения о новых приобретениях; подробных описаний отдельных кодексов в «Известиях» Института не имеется, обычно дается лишь число вновь приобретенных рукописей и беглая характеристика наиболее интересных из них.⁴

Каталога, печатного или рукописного, греческих рукописей БАН не имеется.

После этих предварительных замечаний перейдем к рассмотрению состава всего Собрания, а затем к характеристике отдельных, наиболее замечательных, кодексов.

По времени написания все 277 рукописей БАН распределяются следующим образом: 1) древнейшие рукописи, датируемые VIII—XV вв. — 86 единиц; 2) рукописи XV—XVI вв. — 15 единиц; 3) рукописи XVI—XIX вв. — 176 единиц. Таким образом, значительно больше половины

¹ В скобках указан номер рукописи Собрания.

² *Catalogus codicum astrologorum graecorum*, т. XII. *Codices Rossicos, descripsit M. Sangin, Bruxellis, 1936, VIII, 268 стр., 6 таблиц.*

³ *Известия Русского Археологического института в Константинополе*, тт. I—XVI, 1896—1912. Отчеты Института составлялись под редакцией и при участии Ф. И. Успенского.

⁴ Библиография отдельных рукописей собрания БАН будет дана ниже, при рассмотрении этих рукописей.

рукописей БАН относится к числу новейших.¹ Папирусов нет вовсе, пергаменных рукописей 62, остальные написаны на бумаге. Палимпсестов имеется всего 4.

Для удобства рассмотрения отдельные памятники будут распределены по следующим группам: 1) рукописи, содержащие произведения классической греческой литературы; 2) рукописи, содержащие византийские тексты, различные произведения византийской литературы и рукописи исторического содержания; 3) рукописи, замечательные своим письмом, важные для изучения византийской палеографии, рукописи с миниатюрами или орнаментом.

Среди рукописей, содержащих произведения классической греческой литературы, имеется довольно много поздних, XVIII в., по-видимому учебных тетрадей, где записаны произведения греческих ораторов (Лисия, Исократ, Демосфена и др.), поэтов (Гомера, Лукиана), историков (Ксенофонта и др.).

Являясь списками с печатных текстов, сделанными лишь для целей обучения, тетради эти не представляют интереса. Однако имеются кодексы, которые надлежит отметить. Таков хороший, хотя и поздний, XVII—XVIII вв., список «Истории Пелопоннесских войн» Фукидида, с глоссами (Собрание Русского Археологического института, № 188). Вначале помещены следующие статьи: 1) грамматика Афтония похвальное слово Фукидиду из его упражнений по риторике (Ἀφθονίου σοφιστοῦ ἐγκώμιον εἰς Θουκιδίδην ἐκ τῶν εἰς τὴν ῥητορικὴν προγυμνασμάτων αὐτοῦ). 2) Маркеллина — О жизни Фукидида (Περὶ τοῦ Θουκιδίδου βίου). 3) Дионисия Галикарнасского об идиомах у Фукидида (Διονυσίου Ἀλικαρνασσεως περὶ τῶν Θουκιδίδου ἰδιωμάτων).

В Собрании иностранных рукописей БАН под шифром F № 193 имеется список сочинений Орибазия XVII—XVIII вв., принадлежавший Иверскому монастырю на Афоне, на что указывает помета на первом листе «Τῶν Ἰβήρων».

Заслуживает быть отмеченной бумажная рукопись XV в. (Q № 2), содержащая «Олимпиаки» Пиндара и две трагедии Эсхила («Прометей Прикованный» и «Семь против Фив»). Рукопись эта принадлежала А. Ф. Гильфердингу. Она сохранилась неполностью — утрачены начало, конец и отдельные листы в середине. Помимо указанных выше произведений, в ней помещена небольшая биографическая справка об Эсхиле и довольно примитивное рассуждение о стихосложении (именно — о ямбе и триметре). Тексты Эсхила, содержащиеся в этой рукописи, были использованы для изучения рукописной традиции трагедий Эсхила.² В рукописи имеются также написанные между строк многочисленные комментарии и толкования отдельных слов; комментарии эти почти не поддаются прочтению, так как написаны киноварью, ныне сильно выцветшей. В рукописи име-

¹ Однако не следует думать, что большое число рукописей XVI—XIX вв. составляет исключительную особенность именно данного Собрания. Последовательный просмотр печатных каталогов греческих рукописей различных книгохранилищ показывает, что рукописи, написанные после 1453 г., т. е. после падения Византийской империи, преобладают и в других собраниях.

² А. Т у г у н. The manuscript tradition of the tragedies of Aeschylus. Polish Institute of Arts and Sciences in America. New York, 1943, стр. 43—44; М. А. Ш а н г и н. Академическая рукопись Пиндара и Эсхила. Известия Академии Наук СССР, 1927, № 5—6, стр. 499—510. — Мне не удалось видеть работу, посвященную кодексам, содержащим произведения Пиндара (А. Т у г у н. De codicibus Pindaricis. Polska Akademia Umiejętności. Archiwum Filologiczne, 11, Cracoviae, 1932), и потому я не знаю, использована ли данная рукопись также и для этой цели.

ются довольно многочисленные пометы, свидетельствующие о том, что в XVI в. она принадлежала какому-то сербу. Владелец записывал на полях рукописи свои денежные счета, расходы, долги, делал записи о некоторых событиях, занимавших его; переводы отдельных греческих слов на сербский язык, также имеющиеся на полях, свидетельствуют о знании сербом — владельцем рукописи — греческого языка и изучении им текстов, содержащихся в рукописи.

Среди рукописей исторического содержания имеются кодексы, заслуживающие быть отмеченными особо.

В Собрании иностранных рукописей имеется хроника византийского историка Михаила Глики в списке XIII в. (Q № 7) (рис. 1). Хроника эта, начинающаяся от сотворения мира и доведенная до 1118 г., т. е. до окончания царствования византийского императора Алексея Комнина, в списке БАН оканчивается 1059 г., т. е. смертью Исаака I Комнина и началом царствования Константина I Дуки. Однако, несмотря на свою неполноту, список этот замечателен — текст его представляет довольно значительные разночтения по сравнению с текстом, напечатанным в Боннском корпусе византийских авторов. Разночтений имеется немало, по-видимому список БАН содержит несколько иную редакцию хроники Михаила Глики.¹

В очень позднем списке, XVII—XVIII вв., среди рукописей Русского Археологического института под № 151 хранится сочинение патриарха александрийского Евтихия. Судя по почерку и бумажному знаку (лев в геральдическом щите), рукопись эта написана в Западной Европе. Начало утрачено, в конце же имеется запись: «ἕως ὅδε ποιήσαι ἱστοροῦμεν ὁ Σαΐτ υἱὸς Πατρικίου ἰατρός ὃς ἐστὶν ὁ ἀββὰ Εὐτόχιος πατριάρχης Ἀλεξανδρείας» («До сих пор потрудился² Саит, сын Патрикия врача, который есть авва Евтихий, патриарх Александрии»). Евтихий, арабское имя которого — Sa'id ben al Bitriq, родился в Фустате ок. 876 г., ум. в 939 г.; был патриархом Александрии в 933—939 гг. Его «Хроника», или «Анналы», называемая по-арабски «Нити драгоценных камней», доведена до 30-х годов X в.; «Хроника» касается Византийской империи, Аббасидов, Фатимидов, патриархатов Александрийского, Антиохийского, Иерусалимского и Константинопольского.³ Известная «Хроника» Йахьи Антиохийского, столь важная для истории Византии X в., т. е. для времени императора Василия II Болгаробойцы, представляет продолжение «Хроники» Евтихия. Йахья, кстати, приходился также сродни Евтихию. Евтихий известен не только как историк, но и как автор медицинских трактатов и богословских сочинений. Впервые «Хроника» Евтихия, о которой идет речь, была издана в 1658—1659 гг. в Оксфорде Эдуардом Покок (Росок) на арабском языке с латинским переводом.⁴ Латинский перевод хроники был перепечатан Мипем в его «Patrologia graeca» (т. 111, стр. 889). На-

¹ См.: Michaelis Glycae Siculi Annales, recogn. J. Bekker, Bonn, 1836. — F. V a t e r. Zur Kunde griech. Handschriften in Russland. Jahns Jahrbücher, Supplementband 9 (= Archiv für Philologie und Pädagogik), 1843, стр. 5—16. Желательно было бы провести полное сличение текста рукописи Библиотеки Академии Наук с боннским изданием текста для выяснения, насколько существенны имеющиеся разночтения.

² Перевод неточен, так как слова «ποιήσαι ἱστοροῦμεν» не соответствуют каким-либо нормам греческого языка.

³ См.: S. B r o s k e l m a n n. Geschichte der Arabischen Litteratur, Bd. I. Weimar, 1898, стр. 148—149; I. Supplementband, 1. Lief., Leiden, 1936, стр. 228.

⁴ Contextio Gemmarum sive Eutychiei Patriarchae Alexandrini Annales interprete Edwardo Pocockio. Oxoniae, 1658 (см. M i g n e. Patrologia graeca, vol. 111. Paris, 1863, стр. 889).

сколько удалось установить, греческий текст «Хроники» Евтихия неизвестен. Сличение греческого текста этой рукописи с латинским переводом не дало указаний на сколько-нибудь существенные разночтения. Однако установить, есть ли этот греческий текст «Хроники» Евтихия средневековый перевод с арабского или поздний перевод с латинского, можно лишь на основании сличения его с арабским текстом.

Кроме этих средневековых хроник, среди греческих рукописей БАН имеется рукопись, содержащая позднюю новогреческую хронику из числа так называемых «вульгарных греческих хроник»,¹ именно хронике Дорофея (точнее — Псевдо-Дорофея) Монеувасийского (F № 240). Рукопись не имеет ни начала, ни конца, также утрачены отдельные листы в середине. Имеются рисунки пером, часть которых раскрашена красками; рисунки эти изображают императоров или султанов и помещены в начале глав, посвященных царствованию изображенного лица. На л. 286 об. находится запись писца: «Ἐτελείωθη ὁ παρὸν χρονογράφος διὰ χειρὸς ἐμοῦ τοῦ εὐτελοῦς ἱερέως Στυλιανοῦ τοῦ ἐκ πόλεως Ἰωαννῆνων ἐπὶ ἔτους α̅χ̅β̅ (т. е. 1622) μηνὶ μαΐῳ κ̅θ̅ (29) ἡμέρᾳ [ἡμέρας] ε̅ (5) ἀρχιερατεύοντος κ̅ κυρίου Γαβριήλ Τυρνόβου εἰς Ἀλβανίαν τὸ χωρίον εἰς τὸν ναὸν τοῦ μεγάλου Δημητρίου» («Закончен настоящий хронограф рукой моей, смиренного иерея Стилиана из города Яннины в год 1622, месяца мая 29, индикта 5, при архиерее Тырнова Гаврииле в селе Алвани, в храме великого Димитрия»). Писец иерей Стилиан из Яннины был писцом-профессионалом, так как известны еще другие рукописи, им написанные. Так, на Афоне, в Иверском монастыре и монастыре Пантократор имеются две рукописи, писанные Стилианом,— одна из них написана в 1616 г. и содержит жития и духовные беседы, а другая содержит Номоканон и закончена 1 мая 1622 г., т. е. за месяц до окончания Стилианом работы по переписке «Хроники» Псевдо-Дорофея.² «Хроника» эта расположена по обычному плану византийских хроник, начинается от сотворения мира и доведена до конца XVI в. Она относится, как уже указано, к числу поздних хроник, написанных на новогреческом языке и до настоящего времени мало исследованных. По словам греческого историка Сафы, «Хроника» эта была излюбленным историческим чтением греческого народа с конца XVI в., когда она была составлена, и до середины XIX в. В XVII в. «Хроника» была переведена на русский язык под следующим заглавием:³ «Книга историчная, или хронограф, сиречь летописец, объемля вкратце различные и изрядные истории, сиречь повести, начинаемые от создания мира даже до взятия Константинопольского и вящше, собранная убо древле от различных опасных историй. Вкратце от еллинского языка на общий, сиречь на греческий, преведеса от преосвященнейшего митрополита Монеувасийского кир Дорофея в лето (пропущено). И благобожиим изволением, повелеванием же во блаженной памяти благочестивейшего великого государя царя и великого князя Алексея Михайловича всея Великие и Малые и Белые России самодержда преведеса от греческого языка на славенороссийский язык, иеромонахом Арсением Греком начаса и святогорцем архимандритом Дионисием совершися в лето от создания мира 7174-е, от рождества же по плоти бога слова 1665-е,

¹ К. К r u m b a c h e r. Geschichte der Byzantin. Literatur. Auflage 2, München, 1897, стр. 399—400.

² Sp. L a m b r o s. Catalogue of the Greek Manuscripts on Mt. Athos, Cambridge, 1895—1900, № 1146 и № 4424.

³ Заглавие перевода «Хроники» Псевдо-Дорофея приведено по рукописи ГПБ в Ленинграде (F. IV.145, л. 1).



Рис. 1. Византийская хроника Михаила Глики в списке XIII в.

месяца декабря. И его царским повелением изготовился в печатное тиснение, но волею божиею не совершися».

До середины XIX в. «Хроника», о которой идет речь, приписывалась, как в рукописях, так и в печатных изданиях, некоему митрополиту Моне-васии Дорофею. На самом же деле ее автором был митрополит Моне-васии Иерофей. Это недоразумение лишь во второй половине прошлого века было разъяснено уже упомянутым афинским историком Сафой, который указал, что ни в каких источниках не упоминается митрополит Дорофей, но зато известен митрополит Иерофей.¹ Иерофей был близок с воеводой Молдавии Петром, портрет которого помещен в первом печатном издании хроники.

Рукопись хроники принадлежала некоему Зоту Цигарá (Ζώτος ὁ Τζιγαράς), протоспафарию упомянутого воеводы, с которым также общался Иерофей. После смерти первого владельца рукопись досталась брату его Апостолу Цигарá (Ἀποστόλης ὁ Τζιγαράς) и была впервые напечатана в Венеции в 1631 г. Хроника выдержала несколько изданий, последнее нам известное, относится к 1814 г.² Рукописных списков этой хроники, на новогреческом и на русском языках, также известно несколько. Западная Европа этой хроники, видимо, не знала: списков ее в каталогах греческих рукописей собраний Западной Европы не значится. Венецианские издания на новогреческом языке также были рассчитаны на греков.

Для истории Византии «Хроника» Иерофея не имеет большого значения. Но для истории греческой церкви под властью турок «Хроника» представляет собой один из важнейших источников. Последние ее главы дают изложение событий второй половины XVI в.; особенно интересны главы, посвященные времени патриаршества Иеремии II. Патриархом Иеремия был трижды — в 1578—1580 гг., 1582—1585 гг. и 1590—1599 гг. В 1591—1592 гг. Иеремия II ездил в Москву, и эта поездка его описана в «Хронике» Иерофея, которая считается одним из важнейших источников для истории учреждения патриаршества в России. Авторы трудов по истории церкви считают эту хронику ценным и надежным источником.³

В конце XVI в. в Москве, при царе Феодоре Иоанновиче, возникла мысль об учреждении на Руси патриаршества. Иеремия приехал в 1588 г. в Смоленск без предварительного извещения русского царя о своем приезде. Иеремию был предложен сан патриарха, но при условии — быть не в Москве при государе, а во Владимире как городе древнейшем. Однако на таком условии Иеремия отказался быть патриархом. На Руси же только этого и ждали, так как был заранее намечен свой кандидат Иов, вскоре рукоположенный в сан патриарха Иеремией. В 1591 г. греки, приезжавшие в Москву в сущности за милостыней, а не за патриаршеством, уехали к себе на родину. В этой поездке среди сопровождавшего Иеремию духовенства был и Иерофей, митрополит Моневасийский, автор «Хроники», о которой идет речь.⁴ Видимо, Иерофей понимал не-

¹ С. Sathas. Bibliotheca Graeca Medii Aevi, v. III. Paris, 1872, стр. 15—18.

² Em. Legrand. Bibliographie Hellénique ou description raisonnée des ouvrages publiés par des Grecs aux dix-septième siècle, t. I. Paris, 1894, стр. 290—299.

³ А. Я. Шако в. Государство и церковь в их взаимных отношениях в Московском государстве. Учреждение патриаршества в России. Записки имп. Новороссийского университета, Юридический факультет, вып. VI, Одесса, 1912; А. П. Лебедев. История греко-восточной церкви под властью турок, т. I. Сергиев Посад, 1896, стр. 43 и сл.

⁴ Другой список «Хроники», также XVII в., принадлежавший ранее Иверскому монастырю на Афоне, хранится среди греческих рукописей Государственного Исторического музея в Москве. См.: В л а д и м и р, архим. Систематическое описание ру-

обоснованность притязаний Иеремии на патриарший трон в России, так как отговаривал Иеремию вескими доводами: «Ты, дескать, говорил Иерофей, обычаев здешних не знаешь, языка не разумеешь, как бы тебе не осрамиться».¹

В Библиотеке АН в Собрании иностранных рукописей имеется сборник (Q № 14), принадлежавший, по-видимому, патриарху Иеремии II. В составе этого сборника — разные выписки из богословских текстов, духовные беседы, толкования Иоанна Зонары на τετράστιχοι Григория Богослова, письмовник, «беседы на латинян» Варлаама. По тематике рукопись соответствует интересам патриарха Иеремии II, а на последнем ее листе имеется помета рукой XVI в.: «Иеремия божьей милостью архиепископ Константинополя Нового Рима и вселенский патриарх» (Ἱερεμίας ἐλέω θεοῦ ἀρχιεπίσκοπος Κωνσταντινουπόλεως Νέας Ῥώμης καὶ οἰκουμενικὸς πατριάρχης).

В 20-х годах XVI в. был в Константинополе патриарх Иеремия I, личность мало примечательная; содержание сборника более соответствует интересам патриарха Иеремии II, просвещенного человека, активного участника богословских споров своего времени, почему и представляется допустимым считать эту рукопись его собственностью.

Можно отметить еще несколько рукописей исторического содержания, правда, менее любопытных, нежели вышеуказанные.

Так, в Собрании А. А. Дмитриевского под № 19 хранится сборник, написанный на пергамене, XIII—XIV вв.; в сборнике содержится церковный устав, отрывок какой-то богословской беседы и тому подобные тексты; на л. 95 об. помещен многообещающий заголовок: «Χρονογραφία», а на л. 96 — «Χρονογράφος νέος». «Χρονογραφία» включает в себе счет лет от Адама до Константина, сына царя Льва, — видимо, до Константина V Копронима. Текст «Χρονογράφος νέος» печатаем полностью, с сохранением написания рукописи: «Χρονογράφος νέος. Ἀπὸ τελευτήσεως τοῦ Ἀμβροῦ ἕως τοῦ μεγάλου λιμόνος (λιμοῦ) ἔτη ο, καὶ ἀπὸ τῆς ψευδοφυγῆς ἕως τῶ αὐτοῦ νδ, καὶ ἀπὸ τῶν Ἀχρίδων ἕως τῶ αὐτοῦ ἔτη λ, καὶ ἀπὸ τοῦ μεγάλου σησμοῦ (σεισμοῦ) ἕως τῶ αὐτοῦ ἔτη ιδ, καὶ ἀπὸ τῆς Βουλγαρίας ἕως τῶ αὐτοῦ ἔτη ιγ, καὶ ἀπὸ τοῦ μεγάλου λιμοῦ ἕως τοῦ νέου σησμοῦ βασιλεύοντος Νικηφόρου Φωκά ἔτη μα.» («Хронограф новый. От кончины Амра до великого голода лет 70, и от ложного бегства до того же 54, и от Охриды(?) до того же лет 30, и от великого землетрясения до того же лет 14 и от Болгарии до того же лет 13, и от великого голода до нового землетрясения, в царствование Никифора Фоки, лет 41»).

Текст «Хронографа нового» неисправен по правописанию; сведения, приводимые «Хронографом новым», отрывочны. Видимо, составитель этих хронологических заметок считал совершенно достаточным беглые намеки на какие-то события, ему самому хорошо известные, а потому и определял некоторые из этих событий с помощью одних только географических наименований.

Что касается прочих произведений византийской литературы, то они представлены беседами Григория Богослова в списках XI в. и XIII в. (Собрание иностранных рукописей, Q № 9),² рукописью астрологического

копией Московской синодальной (патриаршей) библиотеки, ч. I. Рукописи греческие. М., 1894, стр. 605—606.

¹ Рукопись ГПБ в Ленинграде F IV 145, л. 361 об.

² См.: E. M u r a l t. Beschreibung von Handschriften des Gregorius von Nazianz, Glykas, Aristoteles und seiner Erklärer nebst Notizen aus der spätgriechischen Literatur. Bulletin de la Classe Historico-Philologique de l'Académie Imp. des Sciences de St. Pétersbourg, t. III, 1847, стр. 165.

содержания, в которой, между прочим, помещена ямбическая поэма Иоанна Каматира «О круге Зодиака» (Ἰωάννου τοῦ Καματηροῦ τοῦ ἐπὶ κανικλείου πρὸς τὸν βασιλέα Μανουὴλ τὸν Κομνηνὸν περὶ τοῦ ζωδιακοῦ κύκλου καὶ τῶν ζ᾽ ἀστέρων, οἰκῶν τε καὶ ὑψωμάτων, τριγώνων τε καὶ ὀρίων καὶ συσχηματισμῶν αὐτῶν καὶ κρίσεων καὶ τῶν ἐπιλεγόμενων τελῶν αὐτοῖς).

Описание этой последней рукописи сделано М. А. Шангиным в уже упомянутом каталоге астрологических рукописей под № 1.

Агиографических рукописей имеется очень много, но большая часть из них датируется XVI—XVIII вв. и содержит малозначащие списки наиболее распространенных житий; можно отметить рукопись XI—XII вв., содержащую несколько житий Симеона Метафраста (Собрание иностранных рукописей, F № 4).

В поздних списках, XVII—XVIII вв., составленных, по всей вероятности, для учебных целей, имеются увещательные главы диакона Агапита (XVIII в., Собрание Русского Археологического института, № 182), сочинения Никифора Влеммида (XVIII в., то же Собрание, № 174), сочинения Иоанна Златоуста в ряде списков XI—XVIII вв., некоторые сочинения Михаила Пселла (XVIII в., то же Собрание, № 173) и т. п.

К числу наиболее ценных рукописей Библиотеки Академии Наук принадлежит этимологический словарь греческого языка, хранящийся в Собрании Русского Археологического института под № 187 (рис. 2). О приобретении этой рукописи в «Известиях» Археологического института за 1903 г. имеется краткое упоминание, где она обозначена как «бумажный список XVI—XVII в. этимологического словаря, отличного от так наз. Etymologicum Magnum, но имеющего с этим последним некоторое сходство». На наш взгляд, эта рукопись, не имеющая начала, датируется концом XV—началом XVI в.; датировка подтверждается как характером письма, так и водяным знаком бумаги — весы в кругу. Судя по письму, рукопись писана греком. В конце тем же почерком, что и словарь, записана беседа Иоанна Златоуста; на л. 167 об. рукой XVII в. сделана помета: «Ἐκ τῶν τοῦ Διμητρίου Περδικάρη καὶ τῶν πιστῶς διακειμένων μοι φίλων» («из [книг] Димитрия Пердикари¹ и моих верных друзей»).

Как уже указано, в рукописи содержится этимологический словарь, начиная от α (самое начало утрачено) и до конца алфавита. Слова расположены, как и в других подобных словарях, по алфавиту, впрочем, без точного соблюдения порядка алфавита; отдельные группы слов имеют заголовки, например: «ἄλφα μετὰ τοῦ ἰῶτα», «ἄλφα μετὰ τοῦ λάμβδα» («Альфа с йотой, альфа с ламбдой») и т. д.

Очень немногие средневековые словари греческого языка разбивают слова по родам, как это имеет место в словаре № 187, — ἀρσενικόν, θηλυκόν, οὐδέτερον («Мужской, женский, средний»). Так, например, подобная разбивка имеется в небольшом неизданном словаре, хранящемся в Государственном Историческом музее в Москве и известном мне по рукописному описанию, сделанному Маттеи (см. рукопись ГПБ. Собрание СПб. духовной академии, № 376).² Словарь № 187 вводит еще две категории, согласно которым и распределяет слова, — именно ῥῆμα (глагол) и ἐπίρρημα (наречие). Однако распределение по этим двум категориям не вполне выдержано. Такое распределение слов весьма редко

¹ Имя Димитрия Пердикари найти в каких-либо справочниках не удалось. Однако фамилия Пердикари была известна в Солуни. Так, в Солунской митрополичьей канцелярии в 1296 г. был тавулярий Иоанн Пердикарий. См.: А. П. К а ж д а н. Аграрные отношения в Византии XIII—XIV вв. М., 1952, стр. 29.

² В издании Маттеи (Glossaria Graeca Minora. Mosquae, 1774) словари отсутствуют.

ο ζ μετ' αὐτοῦ η α ε σ ζ
 ηλωτος ομαρσιςος ζηλιμογος φθογερι ζη
 ημιμοις του κει θρος οφιδου και λυπε επι το
 ετδρον επι τυχανον ζη κει ε εθρος ζη κλοι
 εθρος ζη λου δικοι αιμαρσιςοις ος πο ο ρυλοσ
 του οικισου κατε φασι μ ζη ογομαρ ζηλω
 τα παρ αιουδαιοις οιογομο φυμμοσ
 ζηλω τυπι η ποδαι δειοσ η οιοκλασ ζηωα κος
 δε ε τερον ασελ τος υπογοια ζημια η τε ερησις
 ζηεωφω ηα φοδι τω και ζηεωθορ ας ζογ ερω
 ποσ κωσ εθρος ουδε τερον
 ζηεωθιοσ ασηλαγον ζη τρηον οκουσος το
 δουλω κολατηριον εκσ τα εδδ μοι ον θοιδουλο
 ζηλωμα ζηλο τυπιασ κωμοσ και τω για
 ζηλωματα ρημα
 ζηλωσαρτες μιμωσαμενοι αα σ ζ
 ζιπιτης κη ζι φαμοι εθρος η σκοτηγον
 το ζ μετ' αὐτοῦ ι
 ζι βωλι ολο σιληρον ακογ θον η ασαθη ζι γιχιον
 πολωρικιον ποδ υπο ληματος ζι ηυβεσ εδδσ
 αρωματος ζι ζαριον ζι τρω και ζι τρωσαιο
 σκυθω πασα το ζ μετ' αὐτοῦ η α ε σ ζ
 οφος σκοτος ηδυσις παρ ατο ρεφος γιφος και α
 πο βολω τοδ γ ζοφος ζοφοδ κιασ ο σκοτη

Рис. 2. Этимологический словарь греческого языка, конца XV—начала XVI в.

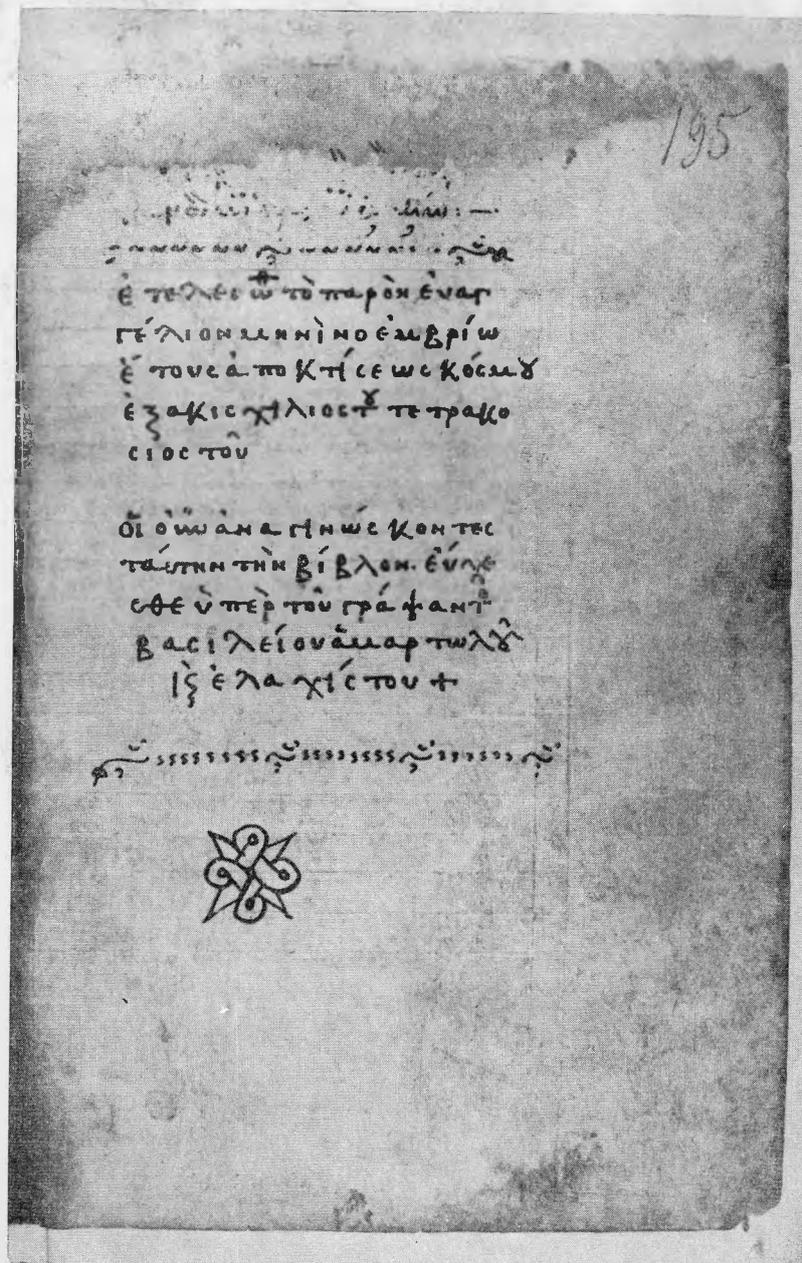


Рис. 3. Лист Евангелия 891 г. с припиской писца.

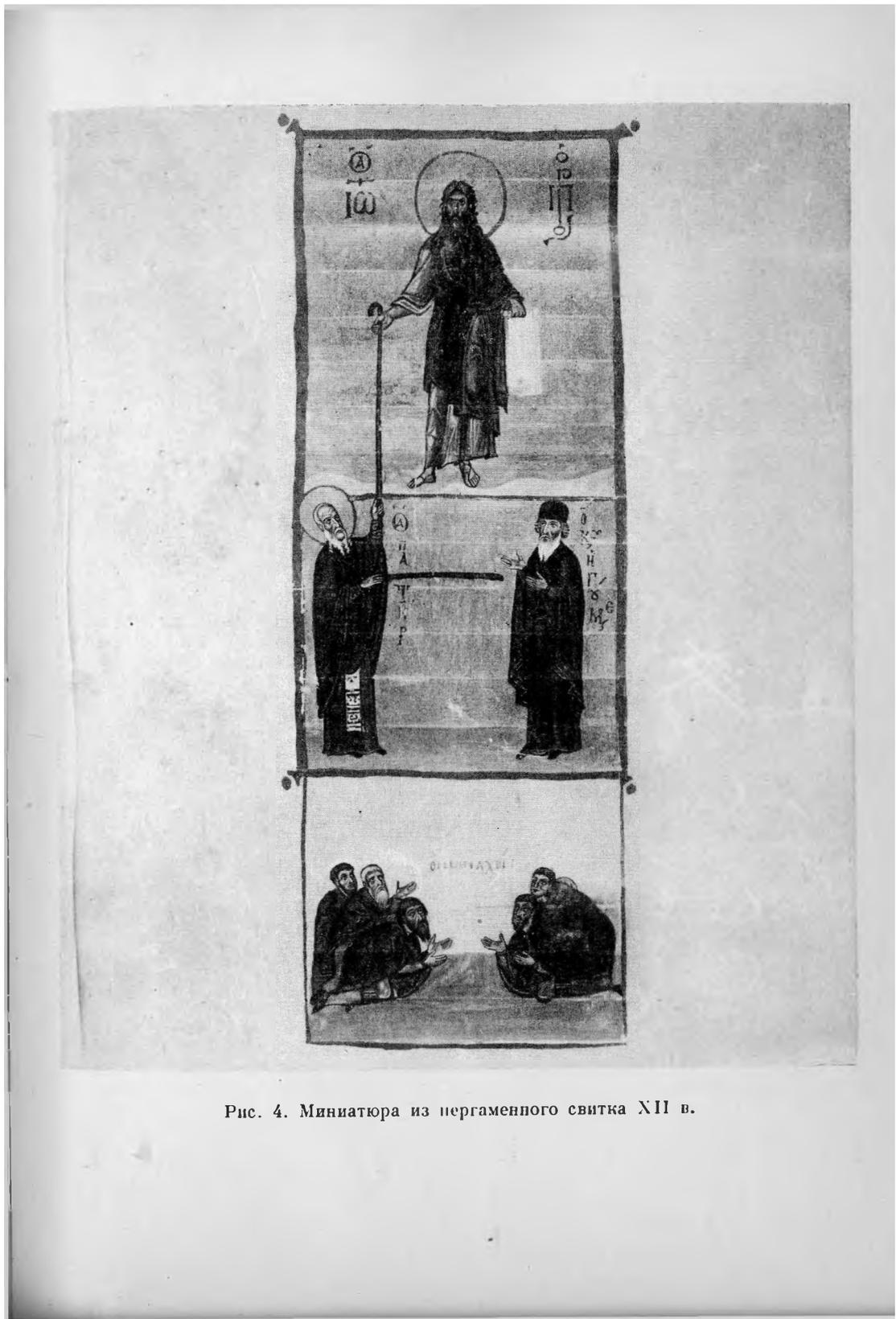


Рис. 4. Миниатюра из пергаменного свитка XII в.

встречается в средневековых греческих словарях.¹ Насколько удалось установить при поверхностном просмотре описываемой рукописи, словарь этот представляет некоторые отличия по сравнению с наиболее известными словарями византийского времени (например, *Etymologicum Magnum*, *Etymologicum Gudianum* и др.); так, например, помимо вышеуказанных особенностей, в словаре № 187 имеются отдельные географические и этнографические названия, почти или даже вовсе неизвестные по другим памятникам.

Помимо этого, представляющего несомненную ценность, словаря, в Собрании Русского Археологического института (№ 164) имеется еще словарь XVIII в. под названием «Φρασάριον σύν θεῶ κατὰ ἀλφάβητον ἐκ διαφόρων βιβλίων μεθ' ὅτι πλείστης συλλεγόν» («Словарь по алфавиту, собранный из разных книг»); этот словарь неполон, содержит сведения по новогреческому словарю.

Наконец, надлежит указать рукописи, интересные с точки зрения палеографии.

Первой следует отметить рукопись Собрания Археологического института № 74, Евангелие 891 г., написанное прекрасным минускулом. В издании Лейк,² где помещены снимки со всех греческих датированных минускульных рукописей до 1200 г., Евангелие № 74 не учтено. На л. 195 сохранилась приписка писца: «Ἐτελείωθη[η] τὸ παρὸν εὐαγγέλιον μὴνὶ νομβρίῳ ἔτους ἀπὸ κτίσεως κόσμου ἑξακισχιλιοστοῦ τετρακοσιοστοῦ. Οἱ οὖν ἀναγινώσκοντες ταύτην τὴν βίβλον, εὐχεσθε ὑπὲρ τοῦ γράψαντο[ς] Βασιλείου ἀμαρτωλοῦ καὶ ἐλαχίστου» («Окончено это евангелие в месяце ноябре года от сотворения мира шесть тысяч четырехсотого. Читающие эту книгу, молитесь за написавшего ее Василия, грешного и ничтожного»). (Рис. 3).

Среди известных до сих пор имен греческих писцов конца IX—начала X в. нет ни одного Василия — таким образом, рукопись № 74 дает сведения еще об одном писце. К IX в. относится всего 10 датированных рукописей, написанных минускулом, среди которых описываемая рукопись занимает восьмое место по времени ее написания.

Унциальных рукописей не более десяти, большая часть их — отрывки. Одна из унциальных рукописей (Собрание И. И. Срезневского, № 71) несомненно интересна. Эта рукопись — палимпсест; позднейший текст — XIV в., содержит Евангелие среднеболгарского извода. Древнейший же, смытый текст VII в. написан греческим унциалом. Рукопись была описана И. И. Срезневским и П. А. Лавровым;³ по их мнению, в ней содержится Палея, или, как ее называли русские и славянские книжники, «Книга бытия и небеси» — историческое сочинение, основанное на тексте Библии, но содержащее также и некоторые апокрифы.

Произведенное сотрудником Лаборатории реставрации и консервации документов Академии Наук Д. П. Эрастовым фотографирование смытого текста некоторых листов этой рукописи дало возможность полнее определить текст. Установлено, что на некоторых местах помещены богослужебные песнопения, на других — отрывки житий и, наконец, на третьих — отрывки из книги Эсфирь.

¹ См.: R. Reizenstein. *Geschichte der griechischen Etymologica*. Leipzig, 1897.

² Kirsopp and Silva Lake. *Dated Greek Minuscule Manuscripts to the year 1200*. (*Monumenta Palaeographica Vetera*). Boston, вып. I—X. 1934—1939 гг. и указатели 1945 г.

³ И. И. Срезневский. *Древние славянские памятники юсового письма*. СПб., 1868, стр. 45, 197—198; П. А. Лавров. *Палеографическое обозрение кирилловского письма*. *Энциклопедия славянской философии*, вып. 4. Пгр., 1914, стр. 22—23, 100—101, 172.

Среди унциальных кодексов, число которых вообще невелико, подавляющее большинство содержит богослужебные тексты; поэтому унциальная рукопись VII в. смешанного содержания заслуживает внимания.

Что касается минускульных рукописей, то, сверх уже указанного Евангелия 891 г., можно упомянуть несколько хороших образцов минускула XII в. (например, евангелия в Собрании Русского Археологического института, №№ 71, 77); три евангелия XV—XVI вв., писанные прекрасным литургическим минускулом, с изящным орнаментом, письмо и орнамент которых подражают письму и орнаменту лучших рукописей XI—XII вв. (рукописи Собрания Русского Археологического института, №№ 22, 24, 88); наконец, пергаменный кодекс XI—XII вв., содержащий беседы Иоанна Златоуста (Собрание Русского Археологического института, № 112). Ценность этой последней рукописи не в ее содержании, но в имеющихся на многих листах ее многочисленных пометах на латинском языке, писанных прекрасным каролингским минускулом XII в.; эти пометы представляют собой перевод отдельных греческих слов и, следовательно, свидетельствуют либо о том, что настоящий текст был использован при переводе сочинений Иоанна Златоуста на латинский язык в XII в., либо о том, что им пользовались при изучении греческого языка.¹

Рукописей с миниатюрами в Библиотеке Академии Наук очень мало, некоторые из них украшены изящными заставками или обычными византийской рукописи орнаментом (см., например, Собрание Археологического института, № 71 — рукопись XI в.; то же Собрание, №№ 68, 77 — рукописи XII в.; то же Собрание, № 76 — рукопись XIII в., с миниатюрами, краски которых сильно стерлись; то же Собрание, № 88 — рукопись XVI—XVII вв., орнамент, заставки и письмо которой подражают орнаменту и письму XI в.).

Лучшая из рукописей с миниатюрами (Собрание Русского Археологического института, № 1) подробно исследована и описана.² Это пергаменный литургический свиток без начала и конца, XII в. В свитке имеется семь маленьких миниатюр и одна большая. Маленькие миниатюры расположены парами; одна из них выскоблена, таким образом одна не имеет парной себе миниатюры. На маленьких миниатюрах изображены молящийся народ с императором во главе, Василий Великий, Христос, игумен. На большой миниатюре вверху изображен Иоанн Предтеча, внизу — игумен и монахи (рис. 4). Согласно исследованию Б. В. Фармаковского, рукопись эта была написана в константинопольском монастыре Иоанна Предтечи Пётра, т. е. Каменном; монастырь этот имел хорошую библиотеку и издавна находился под покровительством византийских императоров.

Указанием на прекрасные миниатюры этого свитка мы и закончим наш беглый обзор небольшого Собрания греческих рукописей Отдела рукописной и редкой книги БАН, в составе которого имеется ряд ценных рукописей, заслуживающих изучения советскими византистами.



¹ Датировка и чтение латинских помет принадлежит Т. В. Луизовой.

² Б. В. Фармаковский. Византийский пергаменный рукописный свиток с миниатюрами, принадлежащий Русскому Археологическому институту в Константинополе. Известия Русского Археологич. института в Константинополе, т. IV, вып. 2, 1899. — См. рис. 4.



ФИЛИГРАНИ НА БУМАГЕ РУССКИХ ФАБРИК XVIII—НАЧАЛА XIX в.

(ОБЗОР СОБРАНИЯ П. А. КАРТАВОВА)

В апреле 1946 г. Отделом рукописной и редкой книги БАН СССР было приобретено собрание образцов бумаги XVIII—нач. XIX в. в количестве 55 связок (приблизительно по 650 листов), ранее принадлежавшее П. А. Картавову.¹

Собрание представляло собой материалы в основном из бывшего архива Соляной конторы, дополненные собирателем довольно случайными разрозненными материалами других ведомственных учреждений или просто письмами частных лиц. Архив Соляной конторы, предназначенный для продажи на макулатуру, был куплен П. А. Картавовым около 1910-х годов.²

П. А. Картавов, по-видимому, предполагал использовать эти материалы для составления коллекции филигранных. Однако поступившее в 1946 г. в Отдел рукописной и редкой книги БАН Собрание образцов бумаги П. А. Картавова за редким исключением было не систематизировано по филиграммам, и связки представляли собой лишь случайные объединения в одном пакете разнообразных по филиграммам и содержанию текста листов бумаги.

В результате обработки нами данного материала собрание филигранных в настоящее время хранится в 80 папках, в каждой из которых, кроме четырех последних,³ помещены по 25 занумерованных листов исторических документов, дающих образцы филигранных. Всего по картотеке значится 1920 (с учетом однотипных филигранных, слабо различающихся в начертаниях) разновидностей филигранных, которые как в картотеке, так и в папках, для удобства пользования расположены по алфавиту — сначала букв, затем названия предметов. Документы, служащие образцами филигранных, отобраны с самыми крайними, ранними и поздними, датами,

¹ Картавов Петр Алексеевич. Известный в Ленинграде коллекционер, автор неоконченного труда «Исторические сведения о гербовой бумаге в России» (вып. I, СПб., 1900). В годы Великой Отечественной войны его собрание бумаги XVIII — начала XIX в., в связи со смертью владельца, поступило в Рукописное отделение Государственной Публичной библиотеки им. М. Е. Салтыкова-Щедрина, а после окончания войны было возвращено сыну П. А. Картавова. В 1946 г. А. П. Картавов продал его Рукописному отделу БАН СССР. В ГПБ осталось незначительное количество образцов.

² Факт сообщен нам Ф. Г. Шиловым, близко знавшим коллекционера-собира-теля.

³ Папка № 77 содержит всего 16 листов бумаги, в двух следующих папках, № 78 и № 79, собраны образцы гербовой бумаги, в папке № 80 — образцы филигранных, подобранные самим П. А. Картавовым.

с которыми встречалась в нашем собрании данная филигрань. Эти даты отражены в картотеке.

Из 1916 заинвентаризированных филиграней около половины неполные, так как в наличии оказалась лишь половина листа. В Собрании имеется также около 250 полных и неполных образцов иностранной бумаги, среди которой встречается голландская бумага с амстердамским гербом (65 номеров), с изображением почтальона (6 номеров), а также бумага западных стран со знаками: Pro Patria, Horn, Britannia, Biechin, Urtiheid, гроздью винограда, 5—8-угольных звезд, различных птиц, портретами императоров и королей, с головой шута, человеческими фигурами, с фамилиями фабрикантов, Verens, Blauw, Honig, Koll и другие.

За свое почти вековое существование (1715—1803 гг.) Соляная контора — государственное учреждение, ведшее обширную переписку, использовала массу бумаги различных фабрик, казенных и частных, в большинстве своем русских, но отчасти и иностранных. В Собрании, наряду с листами бумаги, заполненными текстом и представляющими собой исторические документы XVIII—начала XIX в., много образцов бумаги без текста с отчетливо видимыми филигранями. Те и другие значительно пополняют уже известные альбомы филиграней И. Лаптева,¹ К. Тромонина,² Н. П. Лихачева,³ а также филигранные, приведенные в работах А. Ф. Грязнова,⁴ Н. А. Резцова,⁵ С. А. Клепикова⁶ и З. В. Участкиной.⁷ Из 637 филиграней, помещенных в наших таблицах, только 148⁸ встречались у перечисленных авторов, 489 филиграней, т. е. 76%, ранее в литературе были неизвестны.⁹

Палеографическое значение филиграней велико. Датированная тем или иным способом филигрань представляет собой важное средство при определении недатированных рукописей. Наличие подобной филигранны на бумаге рукописи позволяет палеографу устанавливать время написания самой рукописи, а иногда ее происхождение. Поэтому наше собрание филиграней, в котором имеется огромное количество бумаги с датированным текстом, определяющим хронологические рамки распространения большинства филиграней XVIII—XIX вв., не только количественно, но

¹ И. Лаптев. Опыт в старинной русской дипломатике. СПб., 1824.

² К. Тромонин. Изъяснение знаков, видимых на писчей бумаге. М., 1844.

³ Н. П. Лихачев. Бумага и древнейшие бумажные мельницы в Московском государстве. СПб., 1891; он же. Палеографическое значение бумажных водяных знаков, т. I—III. СПб., 1899.

⁴ А. Ф. Грязнов. Ярославская большая мануфактура. М., 1910.

⁵ Н. А. Резцов. Бумага в России сто лет назад, III. Писчебумажная промышленность. СПб., 1912.

⁶ С. А. Клепиков. Филигранные и штампы бумаг русского производства XVIII—XX вв. Записки Отдела рукописей Государственной Библиотеки СССР им. В. И. Ленина, вып. 13, М., 1952, стр. 57—122.

⁷ З. В. Участкина. Русская техника в производстве бумаги. М.—Л., 1954.

⁸ 38 филиграней имеется в работах К. Тромонина, у Н. П. Лихачева — 38. (6 — в книге «Бумага и древнейшие бумажные мельницы в Московском государстве» и 32 — в книге «Палеографическое значение бумажных водяных знаков»), 17 — у Н. А. Резцова, 7 — у А. Ф. Грязнова, 89 — у С. А. Клепикова, 2 — у З. В. Участкиной.

⁹ При этом расчете не были учтены филигранные, приведенные в статье З. В. Участкиной «Водяные знаки русской бумаги» (Труды Института истории естествознания и техники, № 12, 1956), которая была опубликована, когда настоящая работа печаталась. Расшифровка некоторых филиграней, приводимая в указанной статье З. В. Участкиной, произведена нами самостоятельно по архивным материалам фабрик.

и качественно дополняет известные в литературе собрания. Безусловно, датированный текст позволяет устанавливать время выпуска бумаги лишь приблизительно, но при отсутствии сведений, исходящих от самих владельцев, и незнании истории фабрики он является единственно возможным источником для датировки филиграней, а на основании филиграней — недатированных рукописей. Судя по данным наших таблиц, бумага, закупленная для делопроизводства, на складах Соляной конторы долго не залеживалась. Из 382 случаев, когда на бумаге имеется филигрань с годом и датирован текст, написанный на ней, в 16.5% случаев бумага употреблялась в год ее изготовления, 62.3% случаев имеют разрыв во времени между годом выпуска бумаги и датой текста в 1—2 года, 12.9% в 3—4 года и только 8.3% имеют разрыв во времени от 5 до 30 лет.¹ Такой незначительный по времени разрыв между годом изготовления бумаги и временем ее использования позволяет нам датировать филигрань по тексту.

Наличие в бывшем архиве Соляной конторы полных листов бумаги с цельным изображением филиграни также выгодно отличает описываемое Собрание от альбомов и филиграней Н. П. Лихачева и в особенности К. Тромонина. В альбоме К. Тромонина, за редким исключением, приводятся лишь отдельные части водяного знака, изображенные на правой или на левой половине листа. Установить по рисунку на одной половине листа полную филигрань, а следовательно, датировать рукопись, не рискуя ошибиться, можно лишь в редких случаях. Неполная филигрань, помещенная на одной из половин листа, может быть общей для различных филиграней, изображенных на другой половине. Например, в альбоме К. Тромонина под № 538 значится неполная филигрань, состоящая из литер ГУБР. Филигрань эта принадлежит фабрике Переяславцевых, другая половина этой филиграни может состоять из букв ФСНП (1756 г.), ФСІП (1758—1764 гг.) или ФСМАП (1775 г.), встречавшихся в различные периоды времени. Зная только часть рисунка филиграни (№ 538), исследователь не сможет установить всю филигрань, а следовательно, будет лишен возможности ее датировать. В альбоме у К. Тромонина подобных случаев много.

Такого же рода примеры, уже отмеченные С. А. Клепиковым,² можно привести из альбома «Бумага и древнейшие бумажные мельницы в Московском государстве» Н. П. Лихачева.

В альбоме под №№ 571—574 помещены филиграни Красносельской фабрики с годом. Другая половина рисунка филиграни представляет собой монограмму МК, в данном альбоме отсутствующую. Если подобная монограмма встретится на бумаге рукописи, то исследователь не сможет ее датировать.

Указанного недостатка лишены работы А. Ф. Грязнова, Н. А. Резцова и С. А. Клепикова. Однако первая из перечисленных работ касается лишь ограниченного числа филиграней Ярославской большой мануфактуры, вторая охватывает филиграни за узкий период времени (1800—1825 гг.). Что касается работы С. А. Клепикова, то она является наиболее полной в смысле подбора филиграней XVIII—XIX вв. и наиболее удобной для пользования исследователями рукописей. Однако работа эта,

¹ В 63 случаях дата выпуска бумаги совпадает с датой текста, 155 случаев имеют разрыв во времени между годом выпуска бумаги и датой текста в 1 год, 83 случая в 2 года, 33 случая в 3 года, 16 случаев в 4 года, 13 случаев в 5 лет, 6 случаев в 6 лет, 3 случая в 7 лет, 2 случая в 10 и 11 лет, по 1 случаю в 8, 9, 10, 14 и 30 лет.

² С. А. Клепиков, ук. соч., стр. 60.

построенная в основном на «наблюдениях и логических сопоставлениях» самого автора или заимствованиях у Н. А. Резцова, без ссылок на источники, содержит фактические ошибки в расшифровке филигранных, в указаниях на принадлежность их к той или иной фабрике, в кратких исторических сведениях о фабриках. Об этих ошибках будет говорить попутно ниже.

Писчебумажное производство в России получило свое действительное развитие лишь в XVIII в., хотя процесс изготовления бумаги был известен значительно раньше. В конце XVI и на протяжении XVII в. в России, по сохранившимся данным, действовали 4 бумажные мельницы.¹ Однако производство их не могло полностью обеспечить растущую потребность в бумаге; постоянный спрос на бумагу удовлетворялся привозом из-за границы. К началу XVIII в. об указанных мельницах сведений не имеется, и, по-видимому, они вовсе прекратили свое существование. К этому времени необходимость в развитии собственного бумажного производства стала очевидной как передовым людям Петровского времени, так и самому царю. Будучи за границей в 1697—1698 гг., Петр I знакомился с бумажным производством в Голландии и привез оттуда «бумажных мастеров», а затем и сам послал для обучения бумагоделательному ремеслу несколько человек.

По именному высочайшему указу в 1705 г. под Москвой около села Богородицкого строится первый бумажный завод.² В последующие годы правления Петра I возникло еще 5 бумажных предприятий: 2 казенных и 3 частных.³

В дальнейшем рост писчебумажных фабрик,⁴ по-видимому, по неполным сведениям, взятым нами из ведомостей Мануфактур-коллегии или Департамента мануфактур и внутренней торговли, выражался в следующих цифрах: в 1755 г. — 13,⁵ в 1761—1763 гг. — 21,⁶ в 1803 г. — 58,⁷ в 1814 г. — 74,⁸ в 1832 г. — 109.⁹

Уже к середине XVIII в. бумага русского производства вытеснила с внутреннего рынка бумагу, привозимую из-за границы, но по качеству еще уступала иностранной. Преследуя цели развития отечественной промышленности, правительство императрицы Елизаветы издает в мае 1744 г. указ о клеймении производившихся русскими фабриками товаров, в том числе бумаги. В указе говорилось: «... велено, чтобы на всех делающихся

¹ З. В. Участкина, ук. соч., стр. 11.

² Е. И. Заозерская. «Богородицкий бумажный завод» первой половины XVIII в. Очерки по истории торговли и промышленности в России в 17 и в начале 18 столетия, М., 1928, стр. 164.

³ Е. И. Заозерская. Мануфактура при Петре I. М.—Л., 1947, стр. 28.

⁴ Словом «фабрика» пользуемся в том смысле, в каком его применяли к подобным предприятиям документы XVIII в., а не в значении предприятий капиталистического периода.

⁵ Дм. Бабуринов. Очерки по истории Мануфактур-коллегии. М., 1939, стр. 241—243. З. В. Участкина, ссылаясь на указанную работу, ошибочно относит данное число фабрик к 1744 г. См.: З. В. Участкина, ук. соч., стр. 12.

⁶ ЦГИАЛ, ф. 1, оп. 3, 1761 г., д. № 217. Ведомость о состоящих в ведомстве Мануфактур-коллегий бумажных фабриках за 1761—1762 гг. В данной ведомости указаны 19 фабрик, но 2 фабрики, Ольхина и Сиверса, были в ведении Мануфактур-конторы.

⁷ ЦГИАЛ, ф. 1, оп. 16, 1797 г., д. № 3. Ведомость о состоянии бумажных фабрик в 1797—1803 гг.

⁸ Ведомость о мануфактурах в России за 1813 и 1814 гг. СПб., 1816, стр. 304. 4 фабрики, изготовлявшие обои или оберточную бумагу, нами не учитываются.

⁹ Список фабрикантов и заводчиков Российской империи, составленный в Департаменте мануфактур и внутренней торговли 1832. СПб., 1833.

на фабриках товарах с обоих концов вытыкать литеры российския, чьей фабрики и где деланы, а на которые товарах вытыкать не можно, оные с обоих концов печатать сургучем или чем пристойно, чтоб от чужестранных были видимы».¹ Клейма должны были состоять из литер, изображающих инициалы владельца, год выделки товара и местонахождение фабрики. Это давало возможность Мануфактур-коллегии отличать русские товары от иностранных и контролировать качество продукции, выпускаемой той или иной фабрикой. Меркантильная политика правительства непосредственно уже в области бумажной промышленности нашла отражение и в указе, изданном через 20 лет после вышеприведенного. Высочайшим указом 1764 г. от содержателей бумажных фабрик требовалось, чтобы бумага «делана была самым добрым мастерством, дабы пред выписною имела преимущество».²

Однако указы о клеймении и лучшей выделке бумаги выполнялись содержателями бумажных фабрик плохо и неточно. В 1778 г. правительство Екатерины II вынуждено было повторить указ 1744 г. «На некоторых бумажных фабриках делается бумага без герба той фабрики, без имени и фамилии фабриканта и не обозначается года, которого сделана», — говорилось в указе 1778 г. В качестве примера упоминались фамилии гр. Сиверса, Петра Хлебникова и Василия Ольхина. По поводу филиграни Готовужской фабрики Сиверса, имевшей следующий вид: «ГБФ—1774 г.», отмечалось, что «во внутреннем на бумаге изображении недостает литер, означающих имя и фамилию». На бумаге, выпускаемой фабрикой В. Ольхина с филигранью «ФΩ — 1776 г.», не хватало литер, означающих имя владельца фабрики и место ее нахождения. Относительно бумаги Красносельской фабрики наследников Петра Хлебникова говорилось, что она плохого качества и не может идти в сравнение с бумагой, которая выпускалась той же фабрикой при прежнем владельце гр. Сиверсе. В связи с этим наследникам фабрики Хлебникова, а также В. Ольхину были посланы указы с предупреждением, что «есть ли впред конторю (имеется в виду Мануфактур-контора, — М. К.) усмотрено будет нерадение их содержателей в делании на фабрике их бумаги добротю хуже против Сиверсовой и невыставление на каждом листе бумаги надлежащего чьей фабрики клейма, то за оное с виновными конторю поступлено будет по силе законов без упущения».³ Соответствующим образом и всем остальным владельцам фабрик вновь подтверждалось о необходимости делать бумагу «лучшей работы» с ясными знаками, указывающими имя, фамилию, год и место, где бумага производилась, и немедленно представлять образцы бумаги в Мануфактур-контору. Продавать бумагу без водяных знаков запрещалось «под опасением в противном случае неминуемого за то в силу законов ответа». Кроме того, владельцам фабрик вменялось в обязанность иметь «наикрепчайшее смотрение» за мастерами, которые руководили производственными процессами, и в случае их «нерадения» представлять виновных для наказания в Мануфактур-контору.⁴

Нельзя сказать, что повторный указ о клеймении возымел решающее действие на владельцев бумажных фабрик. Правда, русские фабриканты лишь в порядке исключения стали выпускать бумагу без водяных знаков, но сами знаки весьма часто не отвечали требованиям, указанным в за-

¹ ЦГИАЛ, ф. 2, оп. 2, 1779 г., д. № 93, л. 9.

² ЦГИАЛ, ф. 1, оп. 15, 1765 г., д. № 132, л. 2 об.

³ ЦГИАЛ, ф. 2, оп. 2, 1779 г., д. № 93, л. 9.

⁴ ЦГИАЛ, ф. 2, оп. 2, 1779 г., д. № 93, л. 7—7 об.

конах. Так, например, Василий Ольхин, которому лично было указано на плохое качество его бумаги и неточность водяных знаков, филигрань уточнил, добавив к литерам Ф (фабрика) О (Ольхина) еще буквы, означающие местонахождение фабрики и его имя: СПБФВ О — год. Однако, в дальнейшем сын его Александр Ольхин, ставший после смерти отца в 1791 г. владельцем фабрики, вновь ограничил филигрань до изображения только имени, фамилии и года (АО или FAO). Местонахождение фабрики не указывалось. В подражание иностранной бумаге А. Ольхин дополнил филигрань эмблемой, которая имела вид в редких случаях петербургского герба, чаще Pro Patria, Horn (рожок с перевязью в щите под короной) или Viechin (улей), т. е. таких знаков, которые не только не определяли местонахождения фабрики, но, напротив, позволяли принимать его бумагу за иностранную.¹

Правда, как правило, русские фабриканты использовали такие эмблемы, которые указывали на местонахождение фабрики: гербы губернские, государственный, уездные или личные.² Наиболее часто встречаются: ярославский герб — медведь с секирой на плече, служивший эмблемой для Ярославской большой мануфактуры Затрапезновых и Яковлевых; вятский герб — натянутый лук со стрелой, эмблема Рязанцевых, Машковцевых, П. С. Бедаревой—Безруковой; московский герб — Георгий Победоносец на коне — встречается на бумаге В. М. Короткова и Я. М. Евреинова. Реже встречаются: вологодский герб — держава с мечом — эмблема Мартыановых; симбирский герб — колонна под крестом — эмблема А. М. Воронцова и Е. И. Пчелина; пермский герб — медведь на четырех лапах с раскрытой книгой на спине — эмблема И. Верходанова и Е. Ярышкина; ростовский герб — олень — эмблема Ростовской фабрики Яковлевых; костромской герб — корабль — эмблема Земских, Д. Д. Мещанинова; серпуховский герб — павлин; петербургский герб — два скрещенных якоря со скипетром, — кроме А. В. Ольхина, использовался в несколько измененном виде также Красносельской казенной фабрикой.

Государственный герб царской России — двуглавый орел — встречается в рисунках ранних филиграней Красносельской фабрики и в филиграниях начала XIX в. (у А. Н. Гончарова, Яковлевых и др.).

Личные дворянские гербы или отдельные части гербов изображены в филиграниях на бумаге крепостного крестьянина графа Шереметева Николая Торопова, на бумаге Барышникова, Гончаровых, Озерова, Лазарева и Сиверса.

В середине XVIII и в особенности в начале XIX в. довольно широко среди русских фабрикантов имитировались некоторые из иностранных эмблем. Особым распространением пользовалась такая известная филигрань голландской бумаги, как Pro Patria. С водяным знаком Pro Patria, помимо А. В. Ольхина, выпускали бумагу: С. Золотарев, Д. Земский, Евреиновы, Гончаровы, Яковлевы, Л. А. Попов и др. Однако, заимствуя знак, они не всегда воспроизводили его полностью, нередко видоизменяли и руссифицировали его. Например, Гончаровы, Евреиновы, Золотаревы, Постоваловы, Переяславцевы и другие воспроизводили эту филигрань без льва, А. А. Гончаров вместо льва изображал двуглавого

¹ В частности, в альбоме У. Черчила (W. Churchill. Watermarks in paper. Amsterdam, 1935) бумага с филигранью Александра Ольхина (№ 181) рассматривается автором как французская.

² Необходимо иметь в виду, что владельцы фабрик полностью гербы в филиграниях на бумаге не изображали, и дальше в таблицах мы под гербом понимаем его основную эмблему, позволяющую относить бумагу с данной филигранью к той или иной фабрике.

орла, С. А. Хлюстин — медведя с секирой, Е. М. Машковцева — фабричное здание с пальмой, а И. Н. Маслов — колонну, символизирующую герб г. Симбирска. Сам знак Pro Patria по рисунку был сделан значительно небрежнее голландского, и по его виду почти всегда можно узнать русское происхождение бумаги. Помимо знака Pro Patria, русские фабриканты воспроизводили иностранные знаки Ногн (рожок с перевязью), Biechin (улей), Britannia. Выше уже говорилось о наличии подобных филигранных у А. В. Ольхина; кроме него, они встречаются у Гончаровых, Масаловых, И. Л. Лазарева, Е. М. Машковцевой (Ногн), Хлюстиных (Biechin).

В редких случаях, помимо иностранных эмблем, русские фабриканты (А. В. Ольхин, А. Н. Гончаров, Яковлевы, П. Белавин, И. И. Барышников, Переяславцевы, Масаловы, М. А. Раушерт) пользовались для обозначения своей фамилии, имени и местонахождения фабрики иностранными, т. е. латинскими, буквами.

Вид самой филигранный зависел от рисунка на металлической сетке, с помощью которой формировался лист бумаги. При исследовании филигранный следует учитывать, что в процессе производства металлическая сетка изнашивалась и деформировалась, в результате один и тот же рисунок варьировался в своих очертаниях. Таких испорченных, т. е. отличающихся от своего постоянного вида, филигранный особенно много встречается на бумаге Ярославской большой мануфактуры Яковлевых.

Выше уже говорилось, что на основании датированного текста, имеющегося на образцах бумаги с той или иной филигранный, мы можем приблизительно определять период времени, когда данная бумага употреблялась. Более точная датировка выпуска бумаги с той или иной филигранный может быть установлена лишь на основании истории самих бумажных фабрик. Поскольку русские фабриканты обязаны были в клеймах изображать свои инициалы и местонахождение фабрики, то, установив принадлежность данной филигранный к той или иной фабрике и зная последовательность смены владельцев, можно почти безошибочно определить начальную и конечную дату выпуска бумаги с указанной филигранный. Правда, бывали случаи, когда новые владельцы фабрик использовали посмертно филигранный с инициалами умершего предшественника, в особенности это относится к лицам, находящимся в родственных отношениях к умершему (см. филигранный содержателей фабрик Н. Панасовой, Н. Шергиной и др.). Однако подобные редкие случаи, предусматривающие возможность ошибки в датировке филигранный в 1—2 года, не опровергают того положения, что только на основании истории фабрик филигранный датируется более точно.

По этим соображениям мы выделили из имеющегося у нас Собрания 512 образцов бумаги известных нам русских фабрик. Дополнив эти образцы филигранный 41 вида, встреченными при просмотре архивных дел в Центральном Государственном историческом архиве в Ленинграде, мы составили таблицу (№ 1) по бумажным фабрикам, расположив их в порядке возникновения, т. е. хронологически. В тех случаях, когда в один и тот же год было основано несколько фабрик, соблюдался алфавитно-топографический принцип расположения их (по алфавиту губерний, в которых находились данные фабрики). Название фабрики (всего 51) дано по фамилии основателя фабрики с указанием последующих владельцев. При отсутствии данных о годе основания фабрики и фамилии основателя указан наиболее ранний из известных владельцев.

Каждая из фабрик снабжена более или менее подробной исторической справкой, составленной в результате просмотра в ЦГИАЛ фондов Мануфактур-коллегии, Мануфактур-конторы, I и II экспедиции Министерства внутренних дел, Главного правления мануфактур и дополненной сведениями, взятыми из литературных источников. К сожалению, мы не имели возможности просмотреть архивы отдельных фабрик, а в фондах, содержащих общие материалы по истории фабрик XVIII в., сведения о бумажных фабриках крайне скудны, неточны и противоречивы. В некоторых случаях полученные нами данные исправлены в соответствии с устными указаниями рецензента — кандидата технических наук З. В. Участкиной, в течение ряда лет работающей в архивах по истории производства бумаги в России.

Историческая справка помогает уяснить изменение филигранных в связи с переменой владельца и расшифровать их буквенное изображение. Следует отметить, что ознакомление даже с общими архивными материалами позволило вообще с большей точностью, чем это делалось предшествующими исследователями, расшифровать буквенные изображения филигранных. В 30 случаях, указанных ниже, нам удалось найти расшифровку филигранных самими владельцами, в остальных случаях при определении принадлежности бумаги к той или иной фабрике приходилось основываться на косвенных данных. Как правило, фабриканты представляли в Мануфактур-контору ведомости о состоянии бумажных фабрик на собственной бумаге. Просмотр этих ведомостей с точки зрения филигранных дал возможность отнести бумагу с подобными филигранями к определенной фабрике. Помимо архивных данных, при определении принадлежности филигранных к той или иной фабрике нами использованы указания предшествующих исследователей (Н. П. Лихачева, Н. А. Резцова, А. Ф. Грязнова, П. А. Картавова, С. А. Клепикова, З. В. Участкиной), проверенные собственными наблюдениями, и, наконец, собственные наблюдения.

Однако мы сознательно, когда нет сведений, исходящих от самих владельцев, уклонились от расшифровки филигранных. В некоторых случаях знание точного места нахождения фабрики и инициалов владельца позволяет свободно и безошибочно расшифровывать филигранные, но нередко подобная расшифровка, основанная на догадках, может привести к грубым ошибкам, допущенным предшествующими исследователями. Например, Рошшинская фабрика Ивана Лазарева ошибочно расшифровывается С. А. Клепиковым как «Ростовская фабрика Ивана Лазарева». Кинешемская фабрика Демиды Мещанинова как «Кинешемская фабрика Д(ворянина) Мещанинова». Ярославская мануфактура внуков Саввы Яковлева Н. А. Резцовым, а вслед за ним и С. А. Клепиковым трактуется как «Ярославская мельница В. Саввича Яковлева», Ярославская большая мануфактура Яковлевых как «Ярославская бумажная мельница» и т. д. Необоснованно, на наш взгляд, указанные исследователи называют бумажные фабрики XVIII и даже начала XIX в. мельницами, хотя сами содержатели фабрик, судя по Ярославской, Владимирской и Вологодской мануфактурам, так их не называли. Вызывает сомнение и расшифровка С. А. Клепиковым литер РФ ПР как «Рольная фабрика Петра Репнина». Скорее можно говорить, что подобные литеры означали Ростовская фабрика Петра Репнина.

Не приводя точной расшифровки филигранных, но установив их принадлежность к определенной фабрике, мы расположили филигранные внутри отдельных фабрик в хронологическом порядке: либо по году, обозначен-

ному в самой филигрань, либо при отсутствии такового по времени текста. Хронология нарушена лишь в тех случаях, когда филигрань можно отнести к определенному владельцу фабрики, несмотря на более позднюю дату текста на бумаге с данной филигранью. Поскольку расположение филиграней по фабрикам затрудняет пользование таблицей 1, к ней имеется указатель, в котором филиграни расположены по алфавиту литер со ссылкой на владельца фабрики и страницу. Указатель к фабрикам составлен по алфавиту их владельцев.

Филиграни, принадлежность которых к определенным фабрикам установить не удалось, помещены в таблице 2 в алфавитном порядке литер, сначала русских (74), затем латинских (2). Филиграни без литер (8) расположены в алфавите названий.

В таблицах указывается только основной рисунок названий филиграней: инициалы мастеровых, изготовлявших бумагу (бумага К. Сиверса), или номера сорта бумаги (бумага Затрапезновых и др.) во внимание не принимались. Для экономии места при составлении таблиц одностороннюю филигрань, но с разным годом, мы помещали под одним порядковым номером. Если филигрань без года, но встречается на бумаге с текстом на протяжении ряда лет, то берутся только конечные даты текста, если же налицо две или три даты, то они соединяются не тире, а союзом «и». При отсутствии даты текста ставится тире. В редких случаях использования нами неполных филиграней имеются соответствующие примечания в самих таблицах. Если полная филигрань занимает лишь одну половину листа, в другой ставится тире. Ссылка на литературу дается при полном (за исключением года) сходстве филиграней. Этим объясняется незначительное количество ссылок на альбом Тромонина, в котором приводятся в основном неполные филиграни. Ссылка указывает номер, под которым значится данная филигрань в том или ином альбоме, и год, которым датирует ее составитель альбома. В таблицах жирным шрифтом выделены составные части филиграней.

Таблица 1

ФИЛИГРАНИ ПО ФАБРИКАМ

**Богородицкий бумажный завод, он же фабрика
Василия Матвеевича Короткого**

Завод основан в 1705 г. по указу Петра I, данному Монастырскому приказу, в вотчине Чудова монастыря под селом Богородицким, в Московском уезде, Московской губ. Завод вступил в строй в 1708 г., а в 1711 г. был сдан на откуп Ягону Барфусу. К 1720 г. завод пришел в полное разорение, и так как Мануфактур-коллегия, в ведение которой был передан завод, не имела средств к восстановлению его, то по именному указу «обветшалый и развалившийся завод» отдан был в 1722 г. «в собственное содержание» московского купца Василия Короткого.

Восстановленная Василием Коротким заново фабрика 24 марта 1724 г. была пущена в ход. Фабрику осматривал Петр I и остался доволен изготовленной на ней бумагой. В первые годы после восстановления фабрики, пользуясь покровительством со стороны правительства, Короткий продолжал расширять свое производство. К 1740-м годам конкуренция со стороны вновь возникавших бумажных предприятий и частые разрушения, наносимые фабрике силами стихии (пожар, прорыв плотин и т. д.), подорвали производство так, что владелец вынужден был

обратиться к казне за субсидией. В 1744 г. В. Короткий умер. Дальнейшая судьба его фабрики нам неизвестна.¹

№№ п. п.	Левая сторона листа	Середина	Правая сторона листа	Время текста	Ссылки на филиграни, известные в литературе	№№ по картотеке
Фабрика Василия Матвеевича Короткого						
1	Буквы К Ф К в круглом картуше		Московский герб в круг- лом картуше	1731—1735	Тром. № 448—449 (1731 г.); Лих. Бум. № 566 (1730 г.)	899
2	 в круглом картуше		Московский герб в круг- лом картуше	1732	Лих. Бум. № 567 (1730 г.)	900
3	Сдвоенная монограмма из двух букв ВК ² в круге		Московский герб в круге	1737—1744	Тром. № 1081— 1082 (1732 г.)	898a
4	Московский герб в круге		ВК	1738		898
5	Московский герб в щите под короной		Буквы Р В Ф К в щите под короной	1738—1743		901
6	Pro Patria		ВМК	1742		1699

**Красносельская фабрика (Дудоровская), она же фабрика
Карла Ефимовича Сиверса, а затем Петра Кирилловича Хлебникова**

Фабрика основана казной в 1709 г. в Красном Селе, под Петербургом.³ С 1717 по 1724 г. находилась в подчинении Адмиралтейской коллегии, а в 1725 г. по указу Екатерины I была передана в распоряжение Мануфактур-коллегии.⁴ В 1726 г. соединена с казенной Петербургской фабрикой, находившейся за Галерным двором и основанной в 1720—1721 гг. Петербургская фабрика была ликвидирована, а люди и оборудование переведены в Красное Село. В 1730 г. Красносельская фабрика сдана на 5 лет в аренду купцу Маслову,⁵ а затем (в августе 1734 г.) пере-

¹ Е. И. Заозерская. «Богородицкий бумажный завод» первой половины XVIII в., стр. 163—179.

² См. № 2.

³ Е. И. Заозерская. Мануфактура при Петре I, стр. 173—174. Год основания Красносельской фабрики в литературе разнится. Н. П. Лихачев основание фабрики относит к 1716 г.

⁴ ГПБ, Отдел рукописей, Карт. № 39, л. 23.

⁵ Е. И. Заозерская, ук. соч., стр. 174.

шла в ведение Коммерц-коллегии.¹ По прошению барона Карла Сиверса указом императрицы Елизаветы Красносельская фабрика отдана ему в 1753 году «в потомственное содержание».² По наследству она досталась жене Сиверса, продавшей ее в 1775 г. своему отцу Петру Кирилловичу Хлебникову.³

№№ п. п.	Левая сторона листа	Середина	Правая сторона листа	Время текста	Ссылки на филиграни, известные в литературе	№№ по картотеке
-------------	------------------------	----------	-------------------------	-----------------	--	-----------------------

Красносельская фабрика в ведении казны

7	Неполный лист		Якорь малый	—		1905
8	То же		Якорь большой	—	Лих. Бум. № 555 (1720 г.); Клеп. № 270 (1721 г.)	1906
9				1732—1739	Тром. № 532—533 (1744—1747 гг.); Клеп. № 114 (1727—1737 гг.)	306
10	Двуглавый орел малый		—	1733 и 1737		1602
11	Комерцъ		коллегии	1738—1747	Тром. № 446—447 (1741—1746 гг.); Лих. Бум. № 570 (1741 г.); Клеп. № 102 (1738—1746 гг.)	249
12			1743 году 1744 году 1745 году 1746 году 1747 году 1748 году 1749 году 1750 году 1751 году 1752 году 1753 году	1747—1748 1747 1746 1746—1747 1748—1749 1748 1751 1751—1754 1751—1754 1752 1753—1759	Клеп. № 113 (1744—1753 гг.)	307—311, 313—328

Красносельская фабрика Карла Ефимовича Сиверса

13	Герб Сиверса		БКС	1754—1762	Клеп. № 28 (1757 г.)	953—955
14	Герб Сиверса 17		БКС 55 58 59 60	1759 1759 1762 1760—1761	Лих. Палеогр. № 3551 (1759 г.); Клеп. № 30 (1758—1760 гг.)	956—961
15	БКС		—	1757—1759		81
16	БКС 17		59	—	Клеп. № 29 (1757—1760 гг.)	84

¹ ГПБ, Отдел рукописей, Карт. № 39, л. 24.

² Лих. Бум., стр. 92.

³ ЦГИАЛ, ф. 1, оп. 16, 1797 г., д. № 3, л. 66.

№№ п. п.	Левая сторона листа	Серединка	Правая сторона листа	Время текста	Ссылки на филиграни, известные в литературе	№№ по картотеке
17	ГКС ¹ 17		60 61 62 63	1760 1764 1764 1764		183—184
18	Герб Сиверса 17		ГКС 60 61 62	1762 1761—1762 1762—1763	Клеп. № 61 (1761—1762 гг.)	963—968, 970—972
19	Герб Сиверса иного вида ²	1762 1763	ГКС (малые буквы)	1763 1764		969, 974
20	ГКС (большие буквы)	1763 1764 1765 1766 1773		1765 1765 1767 1772 1773—1774	Лих. Палеогр. № 3553—3558 (1761—1762 гг.)	185—191
21	ГКС (малые буквы)	1763 1764 1765 1766 1769 1771 1772 1773 1774	Герб Сиверса иного вида ²	1764 1764 1765 1766 1771 1772 1773 1773 1774		973, 975—979
22	ГКС (средние буквы)	1772		1773		182
Красносельская фабрика Петра Кирилловича Хлебникова						
23	КБФ		ПХ	1777		246
24	КФ		ПХ	1781		248 263
25	КФ	1782 1783 1785 1795	ПХ	1782 1784 1787 —	Клеп. № 101 (1777, 1781, 1793 гг.)	260—263
26	КБФ в квадратном щите, обрам- ленном расти- тельным орнаментом		1791	1797	Тром. № 1261— 1262 (1794 г.); Клеп. № 87 (1791—1795 гг.)	667a

Фабрика Филатова,³ она же Гончаровых

Фабрика основана в 1720 г. на речке Суходрев, при селе Спасском, Медынского уезда, Калужской губ. Высочайшим указом, данным на имя Тимофея Филатова Карамышева вследствие его прошения, повелева-

¹ В конце 1760 г. К. Е. Сиверс получил титул графа и сразу же изменил филигрань (Клеп., стр. 65).

² См. Приложение, стр. 360 рис. I.

³ Настоящая фамилия Т. Филатова — Карамышев, но фабрика была известна не по фамилии владельца, а по его отчеству.

лось построить при полотняном заводе «своим коштом бумажную мельницу и делать бумагу, какая может в действо произойти: картузную, оберточную, книжную, писчую». Одновременно Карамышеву разрешилось принять к себе двух «компанейщиков» из «купечества» — Щепочкина Григория Ивановича и калужского посадского человека Афанасия Абрамовича Гончарова.¹ Именно последний в дальнейшем стал фактическим руководителем производства, а затем и владельцем фабрики.

В 1732 г. умер Карамышев, а в 1735 г. произошел раздел имущества с другим компанейщиком, Щепочкиным, в результате чего бумажная фабрика оказалась полностью в руках Гончарова. За успехи в развитии бумажного производства А. А. Гончаров был пожалован в 1744 г. чинном коллежского асессора.² В 1778 г. он поделил свое имущество между тремя сыновьями: Николаем, Иваном и Афанасием. Владелец бумажной фабрики становится Николай Афанасьевич Гончаров, а после смерти последнего в 1785 г. его сын Афанасий.³

Во второй половине XVIII в. Гончаровы продолжали расширять свою бумажную мануфактуру. Так, в 1781 г. в дополнение к фабрике на реке Шане, в селе Белях, того же Медынского уезда, был построен деревянный амбар с пятью ролями, называвшийся «фабрикой Никольской», а в 1807 г. на той же реке Шане были построены амбары для размола тряпья, черпанья и сушки бумаги, называемые «Юшинской фабрикой».⁴ В роду Гончаровых фабрика находилась вплоть до конца XIX в., когда перешла в собственность товарищества «Троицко-Кондровских фабрик. Говард и К^о.».⁵

№№ п. п.	Левая сторона листа	Середина	Правая сторона листа	Время текста	Ссылки на филиграни, известные в литературе	№№ по картотеке
----------	---------------------	----------	----------------------	--------------	---	-----------------

Фабрика Гончаровых

27	РФ в прямоугольнике		Монограмма средняя	1734		868
28	То же		Монограмма ⁶ малая — в картуше	1734—1744		857, 861

¹ Д. И. М а л и н и н. Полотняный завод в XVIII в. Калуга, 1929, стр. 6.

² Состояние фабрик и заводов в Калужской губернии в 1828 г. ЖМТ, СПб., 1830, № 1, стр. 69.

³ Д. И. М а л и н и н, ук. соч., стр. 26. Предположение С. А. Клепикова, что А. Н. Гончаров был племянником А. А. и что непосредственно к нему от последнего перешла фабрика — ошибочно.

⁴ Состояние фабрик и заводов в Калужской губернии в 1828 году. ЖМТ, 1830, № 1, стр. 89. Вряд ли можно, как это делает С. А. Клепиков, «Юшинскую» и «Никольскую» фабрики рассматривать как новые, т. е. самостоятельные по отношению к мануфактуре на реке Суходрев. По-видимому, это были три части одной централизованной мануфактуры, занимавшей три фабричные здания. Во всяком случае, в ведомостях, которые подавались ежегодно в Мануфактур-коллегию, имеется в виду лишь одна бумажная фабрика Гончаровых (ЦГИАЛ, ф. 1, оп. 3, 1761 г., д. № 217, л. 182 об.).

⁵ Д. Н. Т я г а й. Бумага и бумажная промышленность СССР. М., 1937, стр. 271.

⁶ Подобную филигрань Н. П. Лихачев называет валютой (Лих. Палеогр. №№ 3566—3570). Полагаем, что прав С. А. Клепиков, рассматривавший ее как монограмму Гончаровых. (Клеп. №№ 6—7).

№№ п. п.	Левая сторона листа	Середина	Правая сторона листа	Время текста	Ссылки на филиграни, известные в литературе	№№ по картотеке
65	17 АГ		81 82 83 СН	1781 1783 1784	Тром. № 1479— 1486 (1785 г.)	41—44
66	1786 1787 Pro Patria (без льва) АГ		1786 1787 АГ	1786 —		1645—1646
67	17 18 ANSG		90 95 96 97 98 99 00 Герб Гончаровых ¹	— 1797 1797 1798 1800 1799—1800 1801		981—989
68	То же		00 Pro Patria	—		1791
69		1802 ² МБФАГ		—		
70	МФАГ	1805 1811	Герб Гончаро- вых в картуше под короной	—		990—992
71	Неполный лист		GANTSCHAROF 1806 1809 1810	— — —	Рез. № 28 (1805 г.); Клеп. № 257 (1808 г.)	169—171
72	А. Гончаровъ 1812		Рожок с пере- вязью в щите под короной АГ	1815		1845
73	Герб Гончаро- вых в картуше под короной	1813 1822 МФАГ	Pro Patria	1815 —		1736—1737
74	Герб Гончаровых		1817	1821		1015
75		Двуглавый орел А. Гонча- рова 1817		1821		1592
76	Раковина	АГ 1821	Раковина ³	1827		32

¹ Четырехугольный щит со шпагой в растительном орнаменте.

² Образец филиграни имеется в ЦГИАЛ (ф. 1, оп. 2, 1801 г., д. № 1696, л. 8). Расшифровка букв владельцем: «Медынской бумажной фабрики Афанасия Гончарова» (там же, ф. 1, оп. 14, 1800 г., д. № 833, л. 115).

³ Название филиграни дано по терминологии Н. П. Лихачева (Лих. Палеогр., № 3574). В данной филиграни цифры, изображающие год, расположены ошибочно справа налево.

№№ п. п.	Левая сторона листа	Середина	Правая сторона листа	Время текста	Ссылки на филиграни, известные в литературе	№№ по картотеке
77	А. Гончаровъ		1827	—	Клеп. № 9 (1821—1843 гг.)	37
78	МФАГ	1827 1835 1838	Герб Гончаровых	1828 —	Клеп. № 124 (1828—1843 гг.)	995, 997—998
79	АГ		1839	—		31а

Фабрика Солениковых

Фабрика основана в 1727 г. Василием Никитичем Солениковым в сельце Берестенке, Переяславского уезда, Покровской округи, Владимирской губ. В том же году фабрика перешла по наследству к вдове Василия Соленикова Авдотье Солениковой с детьми. В 1797 г. фабрика принадлежала поручику Николаю Васильевичу Соленикову.¹

№№ п. п.	Левая сторона листа	Середина	Правая сторона листа	Время текста	Ссылки на филиграни, известные в литературе	№№ по картотеке
80	1797 ВМ		1797 NS	1798		451
81	ВМ		НС	1800		

Фабрика Затрапезновых, она же Яковлевых (Ярославская большая мануфактура)

Фабрика основана в 1727 г. в г. Ярославле Иваном Максимовичем Затрапезновым. Сначала это была небольшая писчебумажная фабрика на ручье Кавардаковском, а затем во второй половине 1731 г. на реке Которосли была построена большая мануфактура. По именному указу от 16 декабря 1727 г. И. М. Затрапезнову отданы были «в собственное содержание» находящиеся под Петербургом императорские полотняная и каламиновая фабрики, а также часть инструментов бумажной мельницы. После смерти И. М. Затрапезнова мануфактура перешла к его сыну Алексею. Во владении Алексея Затрапезнова фабрика находилась в течение 23 лет до продажи ее в 1764 г. Савве Яковлеву. После смерти в 1784 году Саввы Яковлева фабрика досталась Михаилу Саввичу Яковлеву. В роду у Яковлевых писчебумажная фабрика при Ярославской большой мануфактуре находилась вплоть до 1845 года, когда в результате пожара она была совершенно уничтожена.³

¹ ЦГИАЛ, ф. 1, оп. 2, 1797 г., д. № 1684, лл. 2—3.

² Филигрань № 81 воспроизведена от руки и расшифрована самим владельцем: «Владимирская мануфактура Николая Соленикова» (ЦГИАЛ, ф. 1, оп. 14, 1800 г., д. № 833, л. 967).

³ А. Ф. Г р я з н о в, ук. соч., стр. 36, 79. С. А. Клепиков ошибочно рассматривает одну фабрику Затрапезновых и Яковлевых как две самостоятельные.

№№ п. п.	Левая сторона листа	Середина	Правая сторона листа	Время текста	Ссылки на филиграни, известные в литературе	№№ по картотеке
Фабрика Затрапезновых						
82	ЯӨЗ		Медведь в гербовом щите с секирой на плече ¹	1737—1747	Тром. № 450 (1714 г.); Лих. Бум. № 569 (1736 г.); Клеп. № 243 (1734—1737 гг.)	1468—1469 1474—1476 1478—1479
83	Медведь в гербовом щите с секирой на плече		ЯӨЗ ²	1737—1750	Грязнов № 3 (1741 г.); Клеп. № 244 (1737—1742 гг.)	1464—1465, 1477
84	То же		ЯМ З	1739		1423
85	Неполный лист		Медведь в гербовом щите с секирой на плече З (большая буква)	—		1372
86	Медведь в гербовом щите, окруженном картушем, с секирой на плече		ЯӨЗ (большие буквы)	1747—1754	Клеп. № 246 (1752 г.)	1472
87	ЯӨЗ (большие буквы)		Медведь в гербовом щите, окруженном картушем, с секирой на плече	1747—1754	Тром. № 427—428 (1747 г.); Клеп. № 245 (1748—1751 гг.)	1470—1471
88	Медведь в гербовом щите, окруженном картушем, с секирой на плече		ЯМЗ (большие буквы)	1754—1758	Грязнов № 5 (1757 г.); Клеп. № 229 (1753 г.);	1419—1421
89	ЯМЗ (большие буквы)		Медведь в гербовом щите, окруженном картушем, с секирой на плече	1755—1759	Клеп. № 280 (1751—1756 гг.)	1420—1422
90	ЯМАЗ (большие буквы)		То же	1756—1760	Грязнов № 6 (1760—1764 гг.)	1401 1408

¹ Ярославский герб.

² А. Ф. Грязнов (ук. соч., стр. 130) дает следующую расшифровку филиграний: ЯӨЗ — Ярославская фабрика Затрапезного; ЯМЗ — Ярославская мануфактура Затрапезного; ЯМАЗ — Ярославская мануфактура Алексея Затрапезного; ЯМВСЯ — Ярославская мануфактура внуков Саввы Яковлева; ЯБМЯ — Ярославская большая мануфактура Яковлевых.

№№ п. п.	Левая сторона листа	Середина	Правая сторона листа	Время текста	Ссылки на филиграни, известные в литературе	№№ по картотеке
91	Медведь в гербовом щите, окруженном картушем, с секирой на плече		ЯМАЗ (большие буквы)	1758—1762		1403 1407
92	То же		ЯМ З ¹	1758		1424
93	ЯМАЗ (средние буквы)		Медведь в гербовом щите, окруженном картушем, с секирой на плече	1761—1763	Клеп. № 221 (1756 г.)	1400
94	Медведь в гербовом щите, окруженном картушем, с секирой на плече		ЯМАЗ (средние буквы)	1762	Клеп. № 220 (1763—1766 гг.)	1402 1404—1406
95	ЯМ		АЗ	1762—1765	Клеп. № 219 (1765—1766 гг.); Грязнов № 7 (1762 г.)	609
96	—		ЯМАЗ	1765		612
Фабрика Яковлевых						
97	Я СЯ ²		Медведь в гербовом щите, окруженном картушем, с секирой на плече	1767		1459
98	ЯМСЯ		То же	1768—1777	Грязнов № 8 (1765—1777 гг.); Клеп. № 236 (1748 г.) ³	1433—1434
99	ЯМ		СЯ	1769—1774	Клеп. № 234 (1774 г.)	617
100	Медведь в гербовом щите, окруженном картушем, с секирой на плече		ЯМСЯ	1769—1776		1435—1436
101	С ЯМ Я			1774		622

¹ По-видимому, испорченная филигрань, должно было быть: ЯМАЗ.

² Филигрань испорченная, должно быть: ЯМСЯ.

³ Ошибка С. А. Клепикова, ибо подобная филигрань к 1748 г. относиться не может, так как известно, что к Яковлевым фабрика перешла только в 1765 г. По-видимому, С. А. Клепиков копию более раннего документа принял за подлинник и датировал по ней филигрань.

№№ п. п.	Левая сторона листа	Середина	Правая сторона листа	Время тенста	Ссылки на филиграни, известные в литературе	№№ по картотеке
102	ЯМ		Вензель из двух букв СЯ ¹	1774—1775		621
103	—		ЯМСЯ	1774—1775		618
104	ЯМСЯ		—	—		619
105	Вензель из двух букв СЯ ¹		ЯМ	1775		481
106	ЯМСЯ		Медведь в узорчатом гербовом щите с секирой на плече ²	1775—1776		1438—1439
107	Медведь в узорчатом гербовом щите с секирой на плече ²		—	1776		1370
108	ЯМСЯ		Медведь с секирой на плече пляшет под короной 1779	1779		1440—1442
109	1779 Медведь с секирой на плече пляшет под короной 6221		1779 ЯМСЯ	—		1443
110	1779 ЯМСЯ		6221 1779 Медведь с секирой на плече пляшет под короной	—		1443a
111	6221 То же		6221 Медведь с секирой на плече пляшет под короной	—		1444
112	17 ЯМСЯ		6221 79 Медведь с секирой на плече пляшет под короной	1781		1445

¹ См. № 101.

² См. Приложение, стр. 360 рис. II.

№№ п. п.	Левая сторона листа	Середина	Правая сторона листа	Время тенста	Ссылки на филигранны, известные в литературе	№№ по картотеке
113	17 Медведь с секирой на плече пляшет под короной		80 ЯМСЯ	1783	Лих. Палеогр. № 3579 (1781 г.); Участ. стр. 64 (1781 г.)	1446
114	1781 1782 Медведь с секирой на плече пляшет под короной		1781 1782 ЯМСЯ	1783 1783		1447—1449
115	ЯМСЯ		Медведь в прямоуголь- ном гербовом щите с секи- рой на плече			1452
116	JMWSI	1787	Pro Patria	1793	Грязнов №13 (1797 г.)	1816
117	ЯМВСЯ ¹	1796 1797 1798 1799 1801 1802	Медведь в овале под короной с секирой на плече	1797 1798 1799 — 1801 —	Клеп. № 222 (1791—1803 гг.); Рез. № 3 (1800—1807 гг.)	1409—1415
118	JMWSI		Геральдиче- ская лилия над щитом	1797		1305
119	ЯМВСЯ ²	1798 1800	Медведь с се- кирой на плече под короной	— 1800		1416—1417
120	JMWSI	1802 1803	Pro Patria	1802 —		1818—1819
121	ЯБМЯ	1826	То же	—	Грязнов № 19 (1823 г.)	1396
122	То же	1830 1832	Медведь с секирой на плече в ма- леньком овале под короной	1832 1835		1397—1398
123	Корона		ЯМСЯ	—		620
124	МС ³		Медведь в гер- бовом щите, окруженном картушем, с секирой на плече	—		1375
125	МСЯ		То же	—		1376

¹ Изображение и расшифровка буквенных литер воспроизведены Э. В. Участки-
ной: Ярославская мануфактура внуков Саввы Яковлева (Участ., стр. 66).

² То же.

³ Полагаем, что филигранны под №№ 124—132 и 136—142 — испорченные; буквен-
ное изображение должно быть: ЯМСЯ.

№№ п. п.	Левая сторона листа	Середина	Правая сторона листа	Время текста	Ссылки на филиграни, известные в литературе	№№ по картотеке
126	СЯ		Медведь в узорчатом гербовом щите с секирой на плече ²	—		1377
127	СЯ		Медведь с секирой на плече пляшет под короной	—		1378
128	Я		То же	—		1394
129	Медведь в гер- бовом щите, окруженном картушем, с секирой на плече		Я	—		1395
130	ЯМС ¹		Медведь в гер- бовом щите, окруженном картушем, с секирой на плече	—		1399
131	ЯМС		То же	—		1429—1431
132	То же		Медведь в узорчатом гербовом щите с секирой на плече ²	—		1432
133	Медведь в узорчатом гербовом щите с секирой на плече ²		ЯМСЯ	—		1437
134	ЯМСЯ		Медведь с секирой на плече стоит на согнутых лапах под короной	—		1451
135	Медведь с секирой на плече стоит на согнутых лапах под короной		ЯМСЯ	—		1453
136	Медведь в узорчатом гербовом щите с секирой на плече ²		ЯМ Я	—		1455

¹ Буква С не полностью.² См. Приложение, стр. 360 рис. 11.

№№ п. п.	Левая сторона листа	Середина	Правая сторона листа	Время тенста	Ссылки на филиграни, известные в литературе	№№ по картотеке
137	Я С		Медведь в гербовом щите, окруженном картушем, с секирой на плече	—		1456
138	Медведь в гербовом щите, окруженном картушем, с секирой на плече		Я С	—		1457
139	Я СЯ		Медведь с секирой на плече пляшет под короной	—		1458
140	Медведь в гербовом щите, окруженном картушем, с секирой на плече		Я СЯ	—		1460
141	Медведь с секирой на плече под короной		То же	—		1461
142	Я Я		Медведь в гербовом щите, окруженном картушем, с секирой на плече	—		1462—1463
143	Медведь очень тощий под короной ¹		—	—		1367
144	Медведь в гербовом щите, окруженном картушем, с секирой на плече		—	—		1368—1369
145	—		Маленький медведь с секирой на плече	—		1371

Фабрика Федора Чапурина и Данилы Титечкина, она же Ермея Масленникова, затем Воронцовых и, наконец, Пчелиных

Фабрика основана в 1728 г. Федором Чапуриным и Данилой Титечкиным на реке Тале, близ села Проломиха, Симбирского (а в конце XVIII в. Корсунского) уезда, Симбирской губ. Во второй половине 30-х годов

¹ По-видимому, филиграни под №№ 143 и 145 испорченные, они должны изображать медведя в гербовом щите, окруженном картушем, с секирой на плече.

XVIII в. фабрика принадлежала Еремею Масленникову.¹ В 1746 г. фабрика была куплена купцом Михаилом Воронцовым, по смерти которого по наследству досталась его сыну Андрею Михайловичу Воронцову.² В 1792 г. фабрика была передана в вечное потомственное владение купцу Ефрему Ивановичу Пчелину, а около 20-х годов XIX в. перешла в руки к Александру и Семену Пчелиным.³

№№ п. п.	Левая сторона листа	Середина	Правая сторона листа	Время текста	Ссылки на филиграни, известные в литературе	№№ по картотеке
Фабрика Еремея Масленникова						
146	Ф		ЕМ	1737—1744		598
147	Е Ф М в круглом картуше		—	1739		767—768
Фабрика Воронцовых						
148	РФ		МВ	1747—1760		406—407
149	РФ в ромбовидной рамке		МВ в ромбовидной рамке	1748—1753		726
150	ГСБ		ФМВ	1761—1779		197
151	ГСБ		ФАВ	1769—1783	Клеп. № 65 (без даты)	196
152	СФ	1777 1779 1781 1782 1784	АВ	1781 1780—1781 1781 1783 1785	Лих. Палеогр. №№ 3581—3582 (1783—1784 гг.)	467—473
153	Колонна под крестом ⁴ в картуше	1791	СФАВ	1793		946
Фабрика Пчелиных						
154		1795	Колонна на постаменте под короной и крестом	1797		947
155		СМЕЦМШ 1797 1800		1799 1801	Лих. Палеогр. № 3593 (1798 г.)	449—450

¹ Состояние фабрик и заводов в Симбирской губернии в 1828 году. ЖМТ, 1831, № 7, стр. 67. Фамилии основателей фабрики внесены в соответствии с указанием З. В. Участкиной, хотя в некоторых архивных источниках основателем фабрики назван Еремей Масленников с товарищами. (ЦГИАЛ, ф. 1, оп. 3, 1761 г., д. № 217, л. 182 об.; ГПБ, Отдел рукописей, Карт. № 74, л. 57).

² ГПБ, Отдел рукописей, Карт. № 74, л. 57.

³ ЦГИАЛ, ф. 1, оп. 2, 1797 г., д. № 1692, лл. 13—14 об. На л. 1 об. Пчелин указывает, что ведомости и образцы на бумаге одного качества. См. также: Состояние фабрик и заводов в Симбирской губернии в 1828 году. ЖМТ, 1831, № 7, стр. 67. С. А. Клепиков, не ссылаясь на источник, рассматривает Александра и Семена Пчелиных как основателей фабрики, а Ефрема Пчелина (ошибочно вслед за Н. А. Резцовым называя Ефимом) считает владельцем этой фабрики с 1812 г.

⁴ Симбирский герб.

№№ п. п.	Левая сторона листа	Середина	Правая сторона листа	Время текста	Ссылки на филигрны, известные в литературе	№№ по картотеке
156	ТМЕП ¹	1082 ² 1800 1801 1802	Колонна в сложном картуше под крестом	1803 1801 1802 1803	Лих. Палеогр. № 3608 (1812 г.); Рез. № 127 (1809—1816 гг.)	948—951
157	NO2 ТМЕН	1816	То же	1816	Лих. Палеогр. № 3616 (1814 г.)	952

Фабрика Турунтаевских

Фабрика основана в 1729 г. Григорием Турунтаевским при сельце Шиломе и деревне Паладине, Вологодского уезда, Вологодской округи, Вологодской губ. В начале 60-х годов XVIII в. фабрика находилась в руках Григория и Дмитрия Турунтаевских, в конце 90-х годов у поручиков Федора и Николая Турунтаевских.³ После смерти Турунтаевских фабрика в 1816 г. досталась в наследство Ивановой и Кафтыревой, которые сдали ее в аренду купцу Мосягину.⁴

№№ п. п.	Левая сторона листа	Середина	Правая сторона листа	Время текста	Ссылки на филигрны, известные в литературе	№№ по картотеке
158				1739—1740		1554
159	—			1740		1553
160	ВФ в прямом и в волнистом прямоуголь- нике (средняя филигрань)		СТ в прямом и в волнистом прямоуголь- нике (средняя филигрань)	1759—1767	Тром. № 1700— 1701 (без даты)	646—648
161	ВФ в прямом и в волнистом прямоуголь- нике (большая филигрань)		СТ в прямом и в волнистом прямоуголь- нике (большая филигрань)	1774—1782		645—649

¹ Расшифровка букв самим владельцем: «Тальской мануфактуры Ефрема Пчелина» (ЦГИАЛ, ф. 1, оп. 14, 1800 г., д. № 833, лл. 174об.—175).

² Ошибка в цифровом изображении года: должно быть — 1802.

³ ЦГИАЛ, ф. 1, оп. 3, 1761 г., д. № 217, л. 183 об. и ф. 1, оп. 16, 1797 г., д. № 3, лл. 742 об.—743.

⁴ ГИБ, Отдел рукописей, Карт. № 72, л. 107.

Фабрика Ивана Михайловича Полуярославцева

Фабрика основана в 1729—1730 гг. на реке Яузе под Москвой. В исторической справке, составленной в Мануфактур-коллегии, между прочим, говорилось, что указом Сената по прошению Ивана Полуярославцева, ему была «отдана мельница с мельничным местом и ту мельницу он перестроил и на мельничном месте фабричное строение каменное и деревянное зделал». По всей вероятности, это и была бумажная фабрика, которая успешно действовала вплоть до 1748 г., когда она сгорела, а владелец построить вновь бумажную фабрику был «не в состоянии».¹

№№ п. п.	Левая сторона листа	Середина	Правая сторона листа	Время текста	Ссылки на филиграни, известные в литературе	№№ по картотеке
162	Рожок в щите под короной		IMD	1733 (копия)		1853
163	Узорчатый картуш		IMD	1735		239
164	IMD		φ в узорчатом большом картуше	1737—1738		662—663
165	φ в узорчатом большом картуше		IMD	1737—1739		708
166	φ в узорчатом среднем картуше		IMD	1737—1739		709
167	φ в узорчатом большом картуше		SMI	1738		705
168	φ в картуше, похожем на четырёхуголь- ную звезду		IMD	1738—1748		711—721
169	Рожок в щите под короной. Под щитом колокольчик		IMD	1739		1854
170	φ в треугольном картуше		IMD	1742	Тром. №№ 802—803 (ок. 1742 г.)	710

¹ ЦГИАЛ, ф. 1, оп. 6, 1748 г., д. № 1291, лл. 1 об., 10.

№№ п. п.	Левая сторона листа	Середина	Правая сторона листа	Время текста	Ссылки на филиграни, известные в литературе	№№ по картотеке
171	 в картуше		IMD	1742—1744		707
172	 в узорчатом малом картуше		IMD	1745—1747		706
173			IMD	1747 (копия)		402

Фабрика Левенвольд

Фабрика основана в 1734 г. на мызе Раппин, Дерптского уезда, Лифляндской губ. В конце 90-х годов XVIII в. фабрика находилась в руках баронессы Каролины Левенвольд.¹

№№ п. п.	Левая сторона листа	Середина	Правая сторона листа	Время текста	Ссылки на филиграни, известные в литературе	№№ по картотеке
174	 в картуше под короной		№ 2 1752 1754 1755 1756 1760 1762 году	1755 — 1758—1759 1759 1762 1766		1507 1509—1510 1513 1515
175	То же		№ 3 1759 1760 1764 году	1766 1766 1766		1512 1514—1517
176	 в картуше под короной		№ А 1762 году	1763—1764		1489
177	L		3 1767 1770 1771 1772 1776	1772—1774 1774 1776 1775 1778		1151 1153—1155 1158

¹ ЦГИАЛ, ф. 1, оп. 16, 1797 г., д. № 3, лл. 53 об.—54.

№№ п. п.	Левая сторона листа	Середина	Правая сторона листа	Время текста	Ссылки на филиграни, известные в литературе	№№ по картотеке
178	L		2 1769 1774 1778 1779	1770 1775 1780 1780		1152 1160—1161
179	То же		4 1770 1773 1774 1779 1799	1773 — 1775 1781 1799		1156—1157 1162—1163
180	То же		Д 1776	—		1159
181	 в щите		В щите 1784 1785	1785 —		999—1000
182	В щите (1784) (?)		Вензель из двух букв в щите ¹	—		1001
183	L в щите под короной		A 1798	1799		629
184	L в щите под короной		A Rappin	1801		1150
185	4 Rappin		RA	1801		1197
186	R		—	1823—1824		1188
187	RA № 3		—	1823		1190
188	Rappin		EIS	—		1200

Две фабрики² Переяславцевых — одна из них (Улейминская) Алексея Алексеевича Колотильщикова, а затем две Лаврентия Алексеевича Попова

Первая фабрика основана в 1735 г. на реке Корожечне, в г. Угличе, Ярославской губ. Высочайшим указом, данным 26 сентября 1735 г. на имя Максима Переяславцева с детьми Иваном, Михаилом, Василием, Григорием и Козьмою, было разрешено «собственным их коштом» построить бумажную мельницу. В указе говорилось, «чтоб они тое бумажную

¹ См. № 181.

² Филиграни обеих фабрик не разграничиваются из-за отсутствия конкретных данных, позволяющих это сделать.

фабрику производили сильною рукою, на которой делать книжную, пишущую и протчих рук бумагу самым удобным мастерством». Фабрика начала функционировать в 1737 г.; в 1745 г. Максим Переяславцев выстроил вторую фабрику на реке Улейме, Угличского округа. После смерти в 1763 г. основателя фабрик они переходят в руки его наследников-детей.¹ В дальнейшем имеются сведения, что по прошению Григория и Ивана Переяславцевых «фабрику велено им держать порознь».²

После смерти Григория Переяславцева фабрика перешла к Александру Григорьевичу, который в дальнейшем стал владельцем и второй фабрики Переяславцевых.

В 1790 г. Улейминская фабрика была куплена с аукционного торга у Переяславцевых Алексеем Алексеевичем Колотильщиковым, однако во владении последнего находилась лишь до 1803 г., когда была продана Лаврентию Алексеевичу Попову. Несколько ранее, в 1803 г., Л. А. Поповым была куплена и первая фабрика Переяславцевых, пришедшая в упадок и проданная за долги. Л. А. Попов с 1803 г. «выстроил почти вновь всю фабрику (имеется в виду первая, — М. К.) и привел оную в усовершенствованный порядок. . .».³ После смерти Л. А. Попова фабриками с 1830 по 1856 г. владели его братья, а затем фабрики были проданы трем лицам, учредившим в 1857 г. «компанию Угличской писчебумажной фабрики».⁴

№№ п. п.	Левая сторона листа	Середина	Правая сторона листа	Время текста	Ссылки на филиграни, известные в литературе	№№ по картотеке
----------	---------------------	----------	----------------------	--------------	---	-----------------

Фабрика Переяславцевых

189	Ф		МП	1738—1739		480
190	ГУБР (малые буквы)		ФСМП	1740—1753	Клеп. № 73 (1744 и 1749 гг.)	206—207
191	РФ в прямоугольной рамке с украшением		НП в прямоугольной рамке с украшением	1742—1743		740
192	РФ в рамке, похожей на домик		МП в рамке, похожей на домик	1743		734
193	РФ		НП	1743		410

¹ Угличская писчебумажная фабрика (Исторический очерк). «Писчебумажное дело», 1908, № 5, стр. 171—173.

² ЦГИАЛ, ф. 1, оп. 3, 1761 г., д. № 207, л. 183 об. и ф. 1, оп. 16, 1797 г., д. № 13, лл. 20 об.—21.

³ Угличская писчебумажная фабрика (Исторический очерк). «Писчебумажное дело», 1908, № 5, стр. 173.

⁴ Там же, стр. 174.

№№ п. п.	Левая сторона листа	Середина	Правая сторона листа	Время текста	Ссылки на филиграни, известные в литературе	№№ по картотеке
194	РФ в прямоуголь- нике и в картуше		М в прямоуголь- нике и в картуше	1743—1744		732—733
195	РФ в картуше различного вида		М в картуше различного вида	1743—1745	Тром. № 563—564 (1744 г.) ¹	728—729 731
196	РФ в картуше		НП в картуше	1744		741—742
197	Г У Р Б в картуше		Ф С М П в картуше	1745—1749		657
198	ГУРБ (средние буквы)		ФСНП (малые буквы)	1747		210, 212
199	ГУБР в картуше		ФСМП в картуше	1748		658
200	Pro Patria (без льва) ГУБР (малая филигрань)		ФСМП (малые буквы)	1750		1710
201	ГУРБ (малые буквы)		ФСНП (малые буквы)	1750		211
202	Pro Patria (без льва) ГУБР (большая филигрань, малые буквы)		ФСМП (малые буквы)	1751—1752		1711
203	Pro Patria (без льва) ГУБР (малая филигрань)		ФСГП	1755—1759		1703—1705
204	ГУБР (малые буквы)		ФСГП (малые буквы)	1758	Клеп. № 67 (1780 г.)	199
205	Г У Геральдиче- ская лилия Б Р		Ф С Геральдиче- ская лилия Г П	1758		1299, 1301
206	ГУБР		ФСНП	1758—1764	Клеп. № 70 (1756 г.)	201—203

¹ Соответствует одному виду картуша данной филиграни, образец которой по кар-
толке значится под № 729.

№№ п. п.	Левая сторона листа	Середина	Правая сторона листа	Время текста	Ссылки на филиграни, известные в литературе	№№ по картотеке
207	Pro Patria (без льва) ГУБР (большая фи- лигрань, сред- ние буквы)		ФСГП (малые буквы)	1759—1766	Тром. № 528—529 (ок. 1780 г.)	1706—1708
208	ГУБР (средние буквы)		ФСГП (средние буквы)	1760—1763	Клеп. № 66 (без даты)	200
209	Г Р Геральдиче- ская лилия У Б		Ф I Геральдиче- ская лилия С П	1763		1302
210	ГУБР (большие буквы)		ФСМП (большие буквы)	1766—1774		207а—208
211	Г У Геральдиче- ская лилия Б Р		Ф С Геральдиче- ская лилия И П	1767		1303
212	Pro Patria (без льва) ГУБР (средние буквы)		ФСМП (средние буквы)	1767—1775	Клеп. № 74 (1767—1776 гг.)	1712—1713
213	ГУБР		ФСМАП	1775	Клеп. № 72 (1780 г.)	204
214	Pro Patria ГУБР (большая филигрань)		ФСМАП	1776—1781		1709
215	Pro Patria (без льва) ГУБР	1779	ФСМП	1781		1714
216	Pro Patria (без льва) УФБ	1779	МАП	1779—1780		1768
217	ГУБР 1780		ФСМАП 1780	—	Клеп. № 71 (1780 г.)	205
218	1780 Pro Patria (без льва) УБФ (большая филигрань)		1780 СМАП	1782		1769
219	Pro Patria (без льва) УФС	1780	МАП	—		1772
220	Pro Patria (без льва) УФС 1780		МАП 1780	1781		1773
221	Pro Patria (без льва)		СМАП 1781	1785		1762

№№ п. п.	Левая сторона листа	Середина	Правая сторона листа	Время текста	Ссылки на филиграни, известные в литературе	№№ по картотеке
222	УФС 1781 1782		МАП 1781 1782	1782 1783—1786		558 557
223	БУФ 1781 1782		СМАП 1781 1782	1783 1782		101—102
224	БУФ 1782		СМГП 1782	1783—1786	Клеп. № 35 ^a (1788 г.)	214
225	Рожок с пере- вязью в щите под короной 1794		VFSP ¹ 1794	—		

Фабрика (Улейминская) Алексея Алексеевича Колотильщикова

226	Pro Patria		У Ф А К в картуше	1795		1770
		1793				
227	УФ		АК			521—523
		1797		1797		550
		1798		1799		525
		1799		1800		
		1800		1800		
		1802		—		
228	УФ	Кудрявое дерево 1799	АК			524
				1802		
229	УФ		АК	1800		519
230		Т УФАКБККО ²		1800		

Фабрики Лаврентия Алексеевича Попова

231	V F Геральдиче- ская лилия	1800	S P Геральдиче- ская лилия	—		1340
232	УФ	1801 1825	ЛП	1802 1826		543 546
233	Pro Patria 18		VFSP ³ 02	—		
234	Рожок с пере- вязью в щите под короной	1802	VFSP	—		

¹ Образцы филигрanei №№ 225, 233, 234 имеются в ЦГИАЛ (ф. 1, оп. 2, 1797 г., д. № 1726, лл. 1, 12—13, 27об., 28, 38об.—39).

² Литеры воспроизведены от руки и расшифрованы самим владельцем: «Углической фабрики Алексея Колотильщикова бумага компании картонного откупа» (ЦГИАЛ, ф. 1, оп. 14, 1800 г., д. № 833, л. 242).

³ Образцы филигрanei №№ 233—234 имеются в ЦГИАЛ (ф. 1, оп. 2, 1797 г., д. № 1726, лл. 1, 12—13, 27об.—28, 38 об.—39).

№№ п. п.	Левая сторона листа	Середина	Правая сторона листа	Время текста	Ссылки на филиграни, известные в литературе	№№ по картотеке
235	УФ (большие буквы)	Геральдиче- ская лилия 1802	ЛП (большие буквы)	1802		1331
236	УФ (малые буквы)	Геральдиче- ская лилия 1808	ЛП ¹ (малые буквы)	—	Клеп. № 185 (1811 г.)	1332
237	УФЛП	1815	Pro Patria	1818		1771
238	УФЛП		1817	—	Тром. № 954 (1807 г.); Рев. № 37 (1808 г.); Клеп. № 187 (1826—1828 гг.)	545
239	У Ф	1817	Л П	1819	Лих. Палеогр. № 3617 (1814 г.); Рев. № 63 (1814 г.); Клеп. № 186 (1814 г.)	1333
	Геральдиче- ская лилия	1823 1826	Геральдиче- ская лилия	1825 1829		1334 1336
240	П в картуше	1822	УУФ	1830		678
241	ЛП в картуше	1823 1824	УФЛП	— 1826		632—633
242	У Ф	Геральдиче- ская лилия 1825	Л П	— 1826		1335
243		УУФЛ 1828	Попова	1829		503
244	УФНсП		1831 1834	1832 1835	Тром. № 1489 (1832 г.); Клеп. № 190 (1831—1847 гг.)	552—553
245	УФ	Геральдиче- ская лилия 1831	НсП	—		1337
246	П в картуше	1835	УФ	—		679
247	УУ Ф	1836	Н П Геральдиче- ская лилия	1841		1328

Фабрика Постоваловых

Фабрика основана в 1743 г. Федосеем Постоваловым на реке Белый Колодец в 20 верстах от г. Воронежа. Впоследствии фабрика принадлежала Василию и Ивану Постоваловым. В марте 1764 г. фабрика горела.² Дальнейшая судьба фабрики неизвестна.

¹ Расшифровка литер самим владельцем: «Угличской фабрики Лаврентия Попова» (ЦГИАЛ, ф. 1, оп. 14, 1800 г., д. № 833, л. 300).

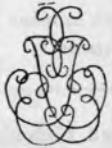
² ЦГИАЛ, ф. 1, оп. 3, 1761 г., д. № 217, л. 186 об. Д. Бабуриин (ук. соч., стр. 243), ссылаясь на архив, сообщает, что в 1749 г. «строение и плотину снесло водой и фабрикант не мог никак восстановить свою фабрику». Судя по филиграммам, основная масса которых относится к 1754—1765 гг. (время текста), думаем, что сведения, приводимые Бабуриным об окончательном уничтожении фабрики в 1749 г., ошибочны. Имя основателя фабрики указано нам З. В. Участкиной.

№№ п. п.	Левая сторона листа	Середина	Правая сторона листа	Время текста	Ссылки на филиграни, известные в литературе	№№ по картотеке
248	РФ в прямоуголь- нике и в картуше		В И П в прямоуголь- нике и в картуше	1748		703
249	ϕ в картуше		В  в картуше, похожем на кувшинчик	1754—1757		701a
250	Pro Patria (без льва) Б ϕ	Г	В  в картуше, похожем на кувшинчик	1755—1758		1675
251	То же		В  в картуше, похожем на кувшинчик	1755		1674a
252	ϕ Г в картуше		В  в картуше, похожем на кувшинчик	—		704
253	Pro Patria (без льва) РФ		В  в картуше, похожем на кувшинчик	1755		1752
254	ϕ БГ в картуше		То же	1755—1756		701
255	Pro Patria (без льва) ϕ Г		То же	1755—1757		1755
256	РФ		В И П	1756—1765		399—400
257	Pro Patria (без льва) РФ	Г	В  в картуше, похожем на кувшинчик	1759		1754

№№ п. п.	Левая сторона листа	Середина	Правая сторона листа	Время текста	Ссылки на филиграни, известные в литературе	№№ по картотеке
258	Pro Patria (без льва) РФ		И в картуше В П	1760		1753
259	Картуш, похожий на кувшинчик		Pro Patria (без льва) ВИП	1761—1764		1698
260	Pro Patria (без льва)		ВИП	1763—1764		1696

Фабрика Золотаревых

Фабрика основана в 1743 г. в городе Калуге на речке Киевке Степаном Золотаревым. В 1764 г. Степан Золотарев «за старостью» своей отдал фабрику Ивану и Максиму Золотаревым, которые приняли в товарищи Максима Шершнева.¹ В 1783 г. фабрика досталась по наследству Ивану Ивановичу Золотареву, после смерти которого, в результате раздела между тремя дочерьми Золотарева, фабрика в 1806 г. перешла к Анне Ивановне, вышедшей замуж за купца Трясоголовова.²

№№ п. п.	Левая сторона листа	Середина	Правая сторона листа	Время текста	Ссылки на филиграни, известные в литературе	№№ по картотеке
261	Ф в картуше			1745		864
262	Ф		То же	1747		863
263	Pro Patria (без льва)		То же	1747		881
264	ФCS		Pro Patria (без льва)	1752	Лих. Палеогр. № 3595 (XVIII в.)	1777
265	То же		Монограмма, похожая на колокольчик ³	1752—1758		880
266	БKΦCS		Pro Patria (без льва)	1752	Лих. Палеогр. № 3594 (без даты)	1674
267	ΦCS		Геральдиче- ская лилия	1755—1757		1339

¹ ЦГИАЛ, ф. 1, оп. 3, 1761 г., д. № 217, л. 187 об.

² ГПБ, Отдел рукописей, Карт. № 77, л. 144.

³ См. № 261.

№№ п. п.	Левая сторона листа	Середина	Правая сторона листа	Время текста	Ссылки на филиграни, известные в литературе	№№ по картотеке
268	ϕ CS		Монограмма, похожая на колокольчик ¹	1756—1757		871
269	Монограмма, похожая на колокольчик ¹		Pro Patria (без льва) ΦCS	1757		1778
270	То же		Pro Patria (без льва) BCS	—		1676

**Фабрика Евреиновых, она же Александра Филипповича Угрюмова,
а затем Елизаветы Осиповны Баташевой**

Фабрика основана в 1743 г. Василием Матвеевичем Евреиновым на реке Уче в селе Пушкине, Московского уезда, Московской губ. В 1749 г. по смерти Василия Матвеевича Евреинова, его дети Василий, Михаил и Алексей Васильевичи купили к фабрике село Копнино.² Однако «за несостоянием» в 1753 г. Василий (Васильевич, — *М. К.*) просил «записать» фабрику за своим дядей Андреем Евреиновым.³ В 1758 г. фабрика перешла к коллежскому асессору Якову Матвеевичу Евреинову.⁴ Наследники последнего⁵ в 1774 г. продали ее коллежскому асессору Александру Филипповичу Угрюмову, после смерти которого фабрика, «по покупке», в 1791 г. досталась коллежской асессорше Елизавете Баташевой.⁶

№№ п. п.	Левая сторона листа	Середина	Правая сторона листа	Время текста	Ссылки на филиграни, известные в литературе	№№ по картотеке
-------------	------------------------	----------	-------------------------	-----------------	--	-----------------------

Фабрика Евреиновых

271	ϕ		WE	1744		417
272	Pro Patria		То же	1746		1787
273	То же		ϕϕ	1746—1747		1694

¹ См. № 261.

² ГПБ, Отдел рукописей, Карт. № 80, л. 207.

³ Дм. Бабурин, ук. соч., стр. 242. По сведениям, имеющимся у З. В. Участкиной, фабрика основана в 1742 г.

⁴ Лихачев Н. П. и С. А. Клепиков вслед за Чулковым ошибочно считали основателем этой фабрики Якова Матвеевича Евреинова. Поэтому порядок смены владельцев данной фабрики у С. А. Клепикова получился неверный.

⁵ Год продажи фабрики А. Ф. Угрюмову указан на основании купчей от 5 августа 1774 г., сведения о которой заимствованы из архивных выписок П. А. Картавова (см. ГПБ, Отдел рукописей, Карт. № 80, лл. 92 и 212).

⁶ ЦГИАЛ, ф. 1, оп. 2, 1797 г., д. № 1710, л. 6.

№№ п. п.	Левая сторона листа	Середина	Правая сторона листа	Время текста	Ссылки на филиграни, известные в литературе	№№ по картотеке
274	Pro Patria (без льва)			1749—1754		1681—1693, 1739
275	РΘ		То же	1749		422
276	ϕ в картуше		То же	1754	Лих. Палеогр. № 3591 (1747 г.); Клеп. № 125 (1747 г.)	702
277	РΘ в картуше		То же	1754		750
278	То же		АЕ (малые буквы)	1754—1759		745—746, 749
279	РΘ		Е ¹	1755		-
280	Pro Patria (без льва)		АЕ	1755—1758		1656, 1659, 1664
281	РΘ (малые буквы)		АЕ (малые буквы)	1755—1760	Клеп. № 148 (1756 и 1758 гг.)	420
282	ϕ в картуше		То же	1758	Клеп. № 118 (без даты)	743
283	Pro Patria		То же	1758—1759		1657—1658, 1660—1661, 1663, 1665
284	РΘ в картуше (средние буквы)		АЕ (средние буквы)	1758—1760		747—748
285	РΘ (средние буквы)		То же	1759		421
286	Pro Patria		То же	1759		1662
287	ϕ в картуше		АЕ (большие буквы)	1761		697
288	ϕ в щите под короной (большая филигрань)		То же	1763		698
289				1762—1772		744, 1486, 1498
290	Московский герб в щите		То же	1762—1766		936

¹ Образец филиграни имеется в ЦГИАЛ (ф. 1, оп. 2, 1754 г., д. № 1700, лл. 3—4).

21 Историч. очерк и обзор фондов Рукоп. отд. БАН, вып. 2

№№ п. п.	Левая сторона листа	Середина	Правая сторона листа	Время текста	Ссылки на филиграни, известные в литературе	№№ по картотеке
291	Pro Patria			1762—1771	Лих. Палеогр. № 3572 (1764 г.)	1779
292	РФ в щите под короной		ЯЕ	1764—1767	Лих. Палеогр. № 3573 (1764 г.)	769
Фабрика Александра Филипповича Угрюмова						
293	Pro Patria			1775—1776		1671
294	РФ в щите		АУ	1776—1777		699
295	А		У	1777—1780		69
296		М У Ф АУ 17 79 17 80 17 81 го да		1781 1780 1781		335 336 337
297	М Ф	А 17 81 17 82 17 83	У У	1782 1784 1784—1786		338 339 340
298	Б Ф	А 1781	У У	1785	Клеп. № 36 (1787 г.)	99
299	То же	А 1786	У О	1787 и 1797		97—98
300	БОФАУ		1786 1787 1788 1789 1790	1787 1787 1789—1790 1790 1792	Клеп. № 34 (1782—1791 гг.)	88—92
Фабрика Елизаветы Осиповны Баташевой						
301	БОФЕБ		1796 ¹	1797	Тром. № 1465 (1796 г.)	
302	ДОФЕБ ²		1799	1800	Рез. № 4 (1800—1802 гг.); Клеп. № 78 (1802 г.)	221

¹ Образец филиграни имеется в ЦГИАЛ (ф. 1, оп. 2, 1797 г., д. № 1710, л. 6).

² Распифровка букв владельцев: «Д — дмитровской, О — округи, Ф — фабрики, Е — Елизаветы, Б — Баташевой», с припиской: «А таковые знаки и на прочей всех сортов бумаге» (ЦГИАЛ, ф. 2, оп. 3, 1800 г., д. № 77, лл. 8 об.—9).

Фабрика Евсея и Ивана Медведевых, она же Василия Яковлевича Корнилова, а затем Алексея Григорьевича Дьяконова

Фабрика основана в 1744 г. на речке Суклеме, в Тобольской округе, в Тобольской губ. Евсеем и Иваном Медведевыми. Детьми последних была продана в 1778 г. тобольскому купцу Василию Яковлевичу Корнилову, а от него по наследству перешла к его жене Марфе Ивановой и детям ее Дмитрию и Якову Корниловым. В 1802 г. фабрика была куплена Алексеем Григорьевичем Дьяконовым.¹

№№ п. п.	Левая сторона листа	Середина	Правая сторона листа	Время текста	Ссылки на филиграни, известные в литературе	№№ по картотеке
-------------	------------------------	----------	-------------------------	-----------------	--	-----------------------

Фабрика Алексея Григорьевича Дьяконова

303	ФТК	1803	АГД ²	1803		
-----	-----	------	------------------	------	--	--

Три фабрики³ Масаловых. Впоследствии одна из них (в селе Переделе) Андрея Ивановича Девяткина, затем Авраама Федоровича Баташева; другая (на реке Шане) Пелагеи Ивановны Ртищевой, а затем братьев Церевитиновых

Фабрики основаны в 1745 г., одна Иваном Порфирьевичем Меньшим Масаловым в Можайском уезде, Московской губ., другая Иваном Порфирьевичем Масаловым Большим при селе Юдине (Переделе тож) Можайского уезда. Третья фабрика основана Иваном Порфирьевичем Меньшим Масаловым на реке Шане при селе Рождественском Медынского уезда, Калужской губ.⁴ В 1775 г. фабрика, ранее принадлежавшая И. П. Масалову Большому, была продана Андрею Ивановичу Девяткину, а от последнего в 1786 г. куплена майором Авраамом Федоровичем Баташевым.⁵ Фабрика же, находившаяся в Калужской губернии и основанная И. П. Масаловым Меньшим, судя по филиграммам, в конце XVIII—нач. XIX в. перешла по наследству к внучке основателя, Пелагее Ивановне Ртищевой, которая в 1809 г. продала ее гжатским купцам братьям Церевитиновым.⁶ Судьба фабрики И. П. Масалова Меньшого, находившейся в Московской губернии, нам неизвестна.

¹ ЦГИАЛ, ф. 1, оп. 3, 1797 г., д. № 224, лл. 29 об.—30.

² Образец филиграни имеется в ЦГИАЛ (ф. 1, оп. 2, 1803 г., д. № 1722, лл. 3—4).

³ Филиграни каждой из фабрик в начальный период их существования нами не разграничиваются из-за отсутствия конкретных данных, позволяющих это сделать.

⁴ ЦГИАЛ, ф. 1, оп. 3, 1761 г., д. № 217 и ф. 1, оп. 2, 1765 г., д. № 1701; 1768 г., д. № 1708; 1769 г., д. № 1703.

⁵ ЦГИАЛ, ф. 1, оп. 16, 1797 г., д. № 3, лл. 32 об.—33; ГПБ, Отдел рукописей, карт. № 77, л. 204.

⁶ О состоянии фабрик и заводов в Калужской губернии в 1828 г. см.: ЖМТ, 1830, № 1, стр. 97. Год основания фабрики и родственные отношения владельцев исправлены по указаниям З. В. Участкиной.

№№ п. п.	Левая сторона листа	Середина	Правая сторона листа	Время текста	Ссылки на филиграни, известные в литературе	№№ по картотеке
Фабрика Масаловых						
304	 в щите		 в фигурном щите под крестом	1747		1500
305			То же	1750		872
306	То же		Ф PM в картуше	1750—1753		879
307	—		То же	1751		680
308	—		Вензель из трех букв РФМ ¹ в фигурном щите под крестом	1752		1499
309	Вензель из трех букв РФМ ¹ в фигурном щите под крестом			1752—1758	Тром. № 791—792 (1754 г.)	1503
310	То же		Монограмма ²	1754—1767		874
311	То же		MASALOVA	1754—1772		1504
312	То же		Монограмма ²	1755—1775		873
313	То же			1758		1501
314			Вензель из трех букв РФМ ¹ в фигурном щите под крестом	—		1502

¹ См. № 304. (Правая сторона листа).

² См. № 305. (Левая сторона листа).

№№ п. п.	Левая сторона листа	Середина	Правая сторона листа	Время текста	Ссылки на филиграни, известные в литературе	№№ по картотеке
315	 в фигурном щите под крестом		Рожок с перевязью в щите под короной	1764—1773		1858—1862
316	ПФИ		ПБМ ¹	1765—1769		370
317	—		MASALOVA	1773		290
318	ПФ		И	1773		369
319	СИМ		ШФ ²	1776—1780		426, 429—430
320	То же	ШФ	1779	1780		428
321	Парусный корабль и везель 		1779	1780		1224
322	ИМ		 в щите ШФ	1780		241
Фабрика (Передельская) Андрея Ивановича Девяткина						
323	1779 РФ		году АД	1780		397
324	РФАД		1779 году	1781—1786		396
325	РФ		АД	1780		395
Фабрика (Передельская) Авраама Федоровича Баташева						
326	А		Б	1792—1793	Клеп. № 1 ^а (1791—1793 гг.)	12
327	ПФ		АБ ³	1800		
328	А 1798		Б году	1801		13
329	А в картуше 1798		Б в картуше году	—		630
Фабрика (Шанская) Пелагеи Ивановны Ртищевой						
330		1802 1806 МУШФПР		1803 1808	Рез. № 6 (1801 г.)	333—334

¹ Филиграни под №№ 316, 318 принадлежат Передельской фабрике И. П. Масалова Большого.

² Филиграни под №№ 319—322 принадлежат Шанской фабрике И. П. Масалова Меньшого. Букву I в данных филиграниях можно прочесть и как стилизованное Ф.

³ Литеры изображены и расшифрованы владельцем: «Передельской фабрики Авраама Баташева» (ЦГИАЛ, ф. 1, оп. 14, 1800 г., д. № 833, л. 72).

**Фабрика Петра Ивановича Репнина, она же Ивана Матвеева,
Яковлевых, а затем Николая Сергеевича Гагарина**

Фабрика основана в 1745 г.¹ князем Петром Ивановичем Репниным в Великосельской вотчине Ростовского уезда² Ярославской губ. У Репнина была куплена в 1776 г. коллежским ассессором Иваном Матвеевым и продана Петру и Гавриле Яковлевым, а в 1787 г. досталась по разделу поручику Ивану Яковлеву.³ По-видимому, в конце 90-х годов XVIII в. рядом с фабрикой возникло село Плещеево, которое относилось к Ярославскому уезду и с которым в XIX в. стали связывать местонахождение фабрики И. С. Яковлева. В начале XIX в. фабрика перешла к Павлу Яковлеву, а в 1810 г. по наследству к Дмитрию Яковлеву.⁴ В 1821 г. фабрика была продана кн. Николаю Сергеевичу Гагарину.⁵

№№ п. п.	Левая сторона листа	Середина	Правая сторона листа	Время текста	Ссылки на филиграни, известные в литературе	№№ по картотеке
Фабрика Петра Ивановича Репнина						
331	РУКПР		Геральдиче- ская лилия	1755		1324
332	РУ		КПР	1758—1759		387
333	РУ (большие буквы)		КПР (большие буквы)	1758—1760	Тром. № 608 (1730 г.)	388
334	Ф К в картуше (средняя филигрань)		ПР в картуше (средняя филигрань)	1761—1762	Клеп. № 153а (1764 г.)	722—723
335	Ф К		ПР	1762—1766	Тром. № 776—779 (1764 г.)	404—405
336				1764—1775		1521—1522, 1531
337	ФК (средние буквы)		ПР (средние буквы)	1776		579
338	ФК (большие буквы)		ПР (большие буквы)	1778		580

¹ О годе основания данной фабрики имеются различные сведения: в ведомостях о бумажных фабриках за 1761—1763 гг. (ЦГИАЛ, ф. 1, оп. 3, д. № 127) указан 1759 год. Этот же год считает годом основания фабрики Репнина Н. П. Лихачев. Дм. Бабурин (ук. соч., стр. 241) пишет, что фабрика работала с 1750 г. По сведениям, имеющимся у З. В. Участкиной, фабрика основана в 1740 г. Нами указан самый ранний год, встречаемый в ведомости о состоянии бумажных фабрик за 1797 г.

² В середине XIX в. Великое Село относилось к Ярославскому уезду (см.: Очерк Мануфактурно-промышленных сил Европейской России. СПб., 1853, стр. 234).

³ ЦГИАЛ, ф. 1, оп. 16, 1797 г., д. № 3, лл. 15 об.—16.

⁴ ЦГИАЛ, ф. 18, оп. 10, 1809 г., д. № 21, л. 8 об.

⁵ Список фабрикантам и заводчикам Российской империи 1832 г. СПб., 1833. Год продажи фабрики Н. С. Гагарину указан З. В. Участкиной.

№№ п. п.	Левая сторона листа	Середина	Правая сторона листа	Время текста	Ссылки на филиграни, известные в литературе	№№ по картотеке
Фабрика Яковлевых (Ростовского уезда)						
339	РФ		СЯ	1777—1784	Тром. № 984— 985 (1780 г.); Лих. Палеогр. № 3592 (1782 г.)	412
340	РФ		Я	1778		419
341	17		79 80 81 82 СЯ	1782 1783 1783	Клеп. № 156 (1781 г.)	413—416
342	РФ РФСЯ	1784 1787	Олень в щите под короной	1787 1797	Клеп. № 157 (1784 г.)	1585 1587—1588
343	РФЯ	1787	Олень на постаменте	1789		1575
344	РФЯ		Олень на постаменте	1790 1791 1792 1793 1795 1796 1797	Клеп. № 152 (1787—1797 гг.)	1578
				1798—1800		
Фабрика Яковлевых (Ярославского уезда)						
345	ЯМЯ	1798 1800	Медведь в овале под короной с секирой на плече	1800 1800		1425—1427
346	ЯМГЯ ¹	1801	То же	1802		1418
347	ЯМПГЯ	(1807) (?)	То же	1808		1428
348	Неполный лист		Медведь с се- кирой на плече под короной ПГ I 			1374
349	ЯМГЯ	1810	Pro Patria	1813		1831
350		В кругу двуглавый орел под короной. Под орлом в прямо- угольнике: Яросл. Д. М. Яков- лев 1813		1814		1596

¹ Расшифровка литер самим владельцем: «Ярославской мануфактуры господина Ивана Яковлева» (ЦГИАЛ, ф. 1, оп. 14, 1800 г., д. № 833, л. 259).

№№ п. п.	Левая сторона листа	Середина	Правая сторона листа	Время текста	Ссылки на филиграни, известные в литературе	№№ по картотеке
351	ЯМФ	1814 1815	Двуглавый орел под коро- ной в кругу. Под орлом в рамке буквы ДЯ	— 1819	Клеп. № 241 (1815—1818 гг.)	1614—1615
352	ЯМФДЯ	1814	Медведь с секирой в картуше под короной	1816		1454
353	ФДЯ		Двуглавый орел с опущенными крыльями под короной 1819	—	Клеп. № 202 (1820 г.)	1610
354	То же		Двуглавый орел с поднятыми крыльями под короной 1820 1821 1822	— 1825 1828 1824		1611—1613

Фабрика Николая Сергеевича Гагарина

355			1823	1824		575
356	То же		Двуглавый орел под коро- ной. Под орлом в прямоуголь- нике надпись: Яросл.	1824		1609
357	То же	1823 1823 1824	Медведь с секирой в овале под короной	1824 —		1379—1380
358	ФКНГ (малые буквы)	1825 1826 1827 1828 1830 1832 1833 1834 1840	То же	1826 1826 и 1830 — 1834 1832 — 1835 1835 1851	Клеп. № 204 (1822—1829 гг.)	1381. 1383—1390
359	ФК	1826	То же	—		1382

Фабрика Земских, она же Мещаниновых

Фабрика основана в 1752 г. Данилой Земским в селе Адищево, Новодемидовское тож, Кинешемского уезда, Костромской губ. В 1771 г., после смерти Данилы Земского, фабрика перешла к его сыну Даниле Даниловичу Земскому, а в 1778 г. с аукционного торга была продана Демиду Демидовичу Мещанинову.¹ В 1807 г. владельцем фабрики был надворный советник Маркел Мещанинов,² после которого фабрика (в период 1814—1818 гг.) перешла в руки надворной советницы Федосии Федоровны Мещаниновой.³

№№ п. п.	Левая сторона листа	Середина	Правая сторона листа	Время текста	Ссылки на филигранны, известные в литературе	№№ по картотеке
Фабрика Земских						
360	Pro Patria (без льва) PM		ДЗ	1759—1762		1751
361	P M корабль с четырьмя окнами		То же	1759—1775		1221 1223
362	PM		ДЗ	1760—1766 и 1772	Тром. № 537 (1780 г.); Лих. Палеогр. № 3559—3560 (1764 г.); Клеп. № 145 (1740—1760 гг.)	379—380
363	PФ		BS	1760		398
364	Корабль		PKФBS	1762—1764		1218
365	SPKФB		Корабль, перевернутый вверх дном	1764—1767		1227
366	P корабль M с тремя окнами		ДЗ	1765—1766		1222
367	Корабль, перевернутый вверх дном		PKФBS	1767		1219—1220
368	PKФ		BS ⁴	1767—1776	Клеп. № 143 (1773 г.)	375

¹ ЦГИАЛ, ф. 1, оп. 12, 1771 г., д. № 453 и ф. 1, оп. 13, 1778 г., д. № 593.

² Ведомость о мануфактурах в России за 1812 г. СПб., 1814, стр. 138. С. А. Клепиков ошибочно утверждает, без ссылки на источник, что именно Маркел Мещанинов купил эту фабрику в 1778 г.

³ Состояние фабрик и заводов в Костромской губернии в 1828 году. ЖМТ, 1830, № 5, стр. 31.

⁴ С. А. Клепиков относит данную филигрань к Калужской фабрике Золотаревых. Однако наличие в нашем собрании филигранных, где, помимо указанных букв, имеется рисунок корабля (см. №№ 365, 367) — эмблема Костромской губернии, — почти абсолютно сходный с подобными филигранями Земских (см. № 361), а также сходны рисунки Pro Patri (см. №№ 360 и 369—370), с большим основанием позволяют отнести эти филигранны к фабрике Земских.

№№ п. п.	Левая сторона листа	Середина	Правая сторона листа	Время текста	Ссылки на филиграни, известные в литературе	№№ по картотеке
369			Pro Patria (без льва) Женская фигура перевернута вниз головой BS	1768		1750
370	PKФ Pro Patria (без льва) SB		KФd	1768		1758
371	PKФ		PS	1768		376
372	Геральдиче- ская лилия		ДЗ	1776—1781		1304
373	РФД		З Геральдиче- ская лилия	1778—1779		1325
374	РФ		ДЗ	1778		401
Фабрика Мещаниновых						
375	ГОДУ ДМ	1780 1781	Геральдиче- ская лилия в щите под короной	1781 —		1296—1297
376	ГОД	1781 Геральди- ческая лилия в щите под короной	У ДМ	1783		1298
377	Корабль 1797		KФДМ ¹	1797		
378	КГ	KOCH	Корабль ДМ ²	1797		
379	К Ф Д М		Корабль 1800	1800	Рев. № 81 (1801 г.); Клеп. № 95 (1798 и 1801 гг.)	1217a
380	КГ 1808	KOCH	ММ Pro Patria	1810		1717
381	Ф. Мещани- нова 1818		Лев со скипет- ром и пучком молний в овале под короной (близка к гербу Голландии)	—		1280

¹ Образец филиграни имеется в ЦГИАЛ (ф. 1, оп. 2, 1797 г., д. № 1697).

² Образец филиграни имеется там же, лл. 19—22 об. Расшифровка владельца: «Костромской губернии, Кинешемской округи, села Новодемидовского Демида Мещанинова» (ЦГИАЛ, ф. 1, оп. 14, 1800 г., д. № 833, л. 194).

Фабрика Ольхиных, она же Елизаветы Кайдановой

Фабрика основана в 1749 г. купцами Семеном Басковым и Полозовым на ручье Теплом, в районе ст. Белоостров, С.-Петербургской губ. В 1753 г. фабрика была продана Василию Елизарьевичу Ольхину.¹ В полную силу фабрика Ольхина начала работать лишь в середине 70-х годов. В 1791 г. после смерти В. Е. Ольхина фабрика по наследству перешла к его сыну Александру Ольхину и им была улучшена. Однако через год она дотла сгорела. Александр Ольхин отстроил фабрику заново. Она стала называться по имени владельца «Александровской». После смерти в 1815 г. Александра Ольхина фабрика перешла в ведение опеки, учрежденной над его детьми и имением, а в 1820 г. к «бывшей жене» Александра Ольхина Елизавете Кайдановой.²

№№ п. п.	Левая сторона листа	Середина	Правая сторона листа	Время текста	Ссылки на филиграни, известные в литературе	№№ по картотеке
Фабрика Ольхиных						
382	Ф		В О	1763		568
383	Ф		Ω	1770	Клеп. № 209 (1772—1778 гг.)	560
384	Ф 1773		Ω	1773		561
385	Ф		Ω 1779	—		562
386	СПБ 1781		ФВΩ	—	Тром. № 794— 796 (1781 г.); Клеп. № 163 (1780—1786 гг.)	452
387	СПБ	1787 1790 1791	То же	1788 — 1792	Клеп. № 164 (1790—1791 гг.)	453—455
388		AWO 1796 1797 1798 1801 1803 1819 1820		— 1799 1800 1803 — 1819—1820 1820	Тром. № 901— 902 (1819 г.)	55—62
389	Pro Patria		АО в картуше	1796		1666
390	Петербург- ский герб в картуше 1798		ФАО	1801		1915

¹ Год основания фабрики и дата покупки ее В. Е. Ольхиным исправлена в соответствии с указаниями З. В. Участкиной.

² Краткое историческое обозрение бумажной фабрики, бывшей коммерции советника и кавалера Ольхина, состоящей в 34-х верстах от Санкт-Петербурга по Выборгскому тракту, принадлежащей ныне статской советнице Кайдановой. ЖМТ, 1825, № 2, стр. 133—144.

№№ п. п.	Левая сторона листа	Середина	Правая сторона листа	Время текста	Ссылки на филиграни, известные в литературе	№№ по картотеке
391	АО		Улей в прямоуголь- ном щите, обрамленном растительным орнаментом. Под ульем буквы АО	1799—1800		1880
392	Улей в прямоуголь- ном щите, обрамленном растительным орнаментом. Под ульем буквы А.О.				Лих. Палеогр. № 3612 (1813 г.)	1879 1881
393	Петербург- ский герб в картуше		А.О. АО	1800—1801 1800		1909
394	FAO (первая буква большая)		Britannia	1800	Клеп. № 254 (1800 г.)	1011с
395	Pro Patria		FAO (первая буква большая)	1801		1806а
396	Pro Patria АО		FAO (малые буквы)	1801—1803		1670 1798
397	Pro Patria АО		FAO (курсивом)	1802		1792
398	FAO (первая буква большая)		Улей в прямоуголь- ном щите, обрамленном растительным орнаментом. Под ульем буквы АО	1802	Клеп. № 253 (1801 г.)	1885
399	FAO		Рожок с перевязью в щите под короной АО	1803		1851
400	FAO	Весь лист в рамке	Улей в прямоуголь- ном щите, обрамленном растительным орнаментом. Под ульем буквы АО	После 1813		1886
401	АО 1812 1813 1817		Pro Patria	— 1814 —	Клеп. № 19 (1812—1829 гг.)	1667—1669

№№ п. п.	Левая сторона листа	Середина	Правая сторона листа	Время текста	Ссылки на филиграни, известные в литературе	№№ по картотеке
402	АО 1812 1817 1819		Улей в прямоуголь- ном щите, обрамленном растительным орнаментом. Под ульем буквы АО	1814 — 1821		1882—1884
403	АО 1812 1816 1820		Brittannia	—	Рез. № 75 (1824 г.); Клеп. № 17 (1812—1817 гг.)	1011 1011a 1011b
404	Петербург- ский герб в картуше		АО (большие буквы) 1813 1815	1814 1818	Тром. № 1025 (1818 г.)	1910—1911
405		А.О. 1813 1822 1824 1826		— — 1825 1826	Клеп. № 14 (1797 г.)	63—66
406	АО 1814 1815 1817		Лев со скипет- ром и пучком молний в овале под короной (близка к гербу Голландии)	1814 1815 1817—1818	Лих. Палсогр. № 3613 (1813 г.); Рез. № 60 (1813 г.)	1254—1255 1257
407	АО 1818		Рожок с перевязью в щите под короной АО	—		1847

Весь лист в рамке

Фабрика Елизаветы Кайдановой

408	АБФ		1822	—	Клеп. № 2 (1823 г.); Тром. № 1028 (1822 г.)	15
409	АБФ 1822		Pro Patria	1822		1637
410	АБФ	СФ № 3	1823	—		16
411		АБФ 1824		1825	Тром. № 893 (1824 г.)	17
412	АБФ	1827 1828 1833 1835 1839 1840		— — — — 1840 —	Клеп. № 3 (1827 г.)	18—23

Фабрика Аверкия Перминова, она же Прасковьи Сергеевны Бедаревой (Безруковой), а затем Екатерины Михайловны Машковцевой

Фабрика основана А. Перминовым в 1760 г. на речке Чахловице, Вятского уезда, Вятской губ. Фабрика называлась Никольской. В 1775 г. фабрика перешла к коллежской секретарше Прасковье Сергеевне Бедаревой, вышедшей замуж за коллежского советника Безрукова. В 1785 г. Бедарева выстроила новую фабрику в Медянском уезде, Вятской губернии. Фабрика стала называться Медянской. Обе эти фабрики в 1791 г. были проданы надворной советнице Екатерине Михайловне Машковцевой, по смерти которой в 1808 г. фабрики перешли к ее сыновьям Ивану и Петру Машковцевым.¹

№№ п. п.	Левая сторона листа	Середина	Правая сторона листа	Время текста	Ссылки на филиграни, известные в литературе	№№ по картотеке
-------------	------------------------	----------	-------------------------	-----------------	--	-----------------------

Фабрика Аверкия Перминова

413	ВНФ в прямо- угольнике		САП в прямо- угольнике. В круге под короной монограмма	1766		126
414	То же		В картуше под короной монограмма САП в прямо- угольнике	1766		127

Фабрики² (Никольская и Медянская) Прасковьи Сергеевны Бедаревой (Безруковой)

415	ВФ		А П Б³	1779		162
416	17 ВМС	Вятский герб в круге	79 80 АПБ	1781—1782 1781	Клеп. № 47 (1793 г.)	115—117
417	То же	То же	85 ПБ	1786		123
418	1783	То же	ВМСПБ⁴		Клеп. № 48 (1783 г.)	

¹ Состояние фабрик и заводов по Вятской губернии за 1828 год. ЖМТ, 1830, № 3, стр. 122—123.

² Выделить, какой именно из двух фабрик Безруковой, а затем Машковцевой, принадлежат данные филиграни, крайне трудно.

³ С. А. Клепиков вслед за Н. А. Резцовым относит данную филигрань к фабрике А. Н. Платунова. Считаем это ошибкой, ибо, как указано самим же Клепиковым, фабрика Платунова, хотя и находилась в Вятской губернии, но была основана значительно позднее выпуска данной филиграни, а именно в 1812 г. (См. также: Состояние фабрик и заводов по Вятской губернии за 1828 год. ЖМТ, 1830, № 3, стр. 129).

⁴ Образец филиграни имеется в ЦГИАЛ (ф. 1, оп. 2, 1797 г., д. № 1691, лл. 2—3, 36—37).

№№ п. п.	Левая сторона листа	Середина	Правая сторона листа	Время текста	Ссылки на филиграни, известные в литературе	№№ по картотеке
Те же фабрики Екатерины Михайловны Машковцевой и ее сыновей						
419	SEM в картуше	1794 1797	Pro Patria (вместо льва дом и пальма)	1796 1799		1759—1760
420	17 BMC	Вятский герб	95 96 и EM 97 98 99	1798—1799 1797—1798 1798 1799—1800 1800		118—122
421	SEM 18		Рожок с перевязью в щите под короной ¹ 00	1800		
422	18 BMΦ	Вятский герб	00 01 SEM ²	1800 1801		124—125
423	HΦ 18	Вятский герб в прямо- угольном щите	ГМ (12) (?)	1842		352:
424	18 (B) ΦC ³	То же	25 CM	1825		594
425	MΦΦ 18	То же	ГГМ 32	—		675

Фабрика Макаровых

Фабрика основана в 1760 г. Степаном Макаровым в селе Ревнах, Трубчевской округи, Орловской губ. В 1791 г. фабрика находилась в руках Алексея Степановича Макарова, с 1792 по 1798 г. фабрика не работала.⁴

№№ п. п.	Левая сторона листа	Середина	Правая сторона листа	Время текста	Ссылки на филиграни, известные в литературе	№№ по картотеке
426	P Φ		CM	1760—1771	Лих. Палеогр. № 3564 (1767 г.)	411
427	1791 T Φ		1791 A M	—		

¹ Образец филиграни имеется в ЦГИАЛ (ф. 1, оп. 2, 1797 г., д. № 1691, лл. 2—3, 36—37).

² Расшифровка литер владелицей: «Вятской Медянской фабрики содержательницы Екатерины Машковцевой» (ЦГИАЛ, оп. 14, 1800 г., д. № 833, л. 312).

³ Буква B поставлена предположительно, ибо образец дефектный.

⁴ ЦГИАЛ, ф. 1, оп. 2, 1797 г., д. № 1713, лл. 1—4. Там же имеется образец филиграни № 427.

Фабрика Коноваловых, она же купца Походнягина, затем Панаевых

Фабрика основана в 1760 г. Осипом Коноваловым в Туринском округе, Тобольской губернии. В руках Коноваловых — Осипа, его жены Федосьи Савиной и сына Ильи Коновалова — фабрика находилась последовательно до 1775 г., когда была продана купцу Походнягину, а от последнего была куплена в 1789 г. Панаевым.¹ В конце 90-х годов XVIII в. фабрика принадлежала коллежскому советнику Ивану Андреевичу и Ивану Ивановичу (сыну первого) Панаевым. В 1800 г. фабрика перешла к Надежде Васильевне Панаевой.²

№№ п. п.	Левая сторона листа	Середина	Правая сторона листа	Время текста	Ссылки на филиграни, известные в литературе	№№ по картотеке
-------------	------------------------	----------	-------------------------	-----------------	--	-----------------------

Фабрика Панаевых

428	СТ 1791 1794		ФП ³	—		
429	СТ		ФП в щите, обрамленном растительным орнаментом ⁴	1799		
430	СТ 1801		ПФ	—		
431	1802 1803 ТМ		НВ	—		

Красносельская фабрика, она же Ричарда Козенса, Григория Александровича Потемкина, Хлебниковых, а затем Анны Петровны Полторацкой

Основана в 1764 г. английским купцом Ричардом Козенсом, который, купив у голландца Ливера две текстильные фабрики, одну из них перестроил на бумажную. В ноябре 1782 г. эта фабрика с публичного торга была продана кн. Потемкину-Таврическому, который через год перепродал ее Ирине Яковлевне Хлебниковой, вдове генерал-аудитора Петра Хлебникова. От И. Я. Хлебниковой в 1800 г. фабрика по купчей крепости

¹ ГПБ, Отдел рукописей, Карт. № 74, л. 13.

² ЦГИАЛ, ф. 1, оп. 2, 1797 г., д. № 1721, лл. 5—6, 34—35, 37—38.

³ Филигрань № 428 воспроизведена от руки владелицей (ЦГИАЛ, ф. 1, оп. 14, 1800 г., д. № 833, л. 282).

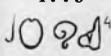
⁴ Образцы филигрanei под №№ 428—431 имеются в ЦГИАЛ (ф. 1, оп. 2, 1797 г., д. № 1721, лл. 5—6, 34—35, 37—38). До нас дошли два варианта расшифровки филигрanei СТ/ФП: приказчиком при фабрике Панаевых, который в отсутствие владелицы в ответ на запрос Мануфактур-коллегии прислал образцы, расшифровав их следующим образом: «Сибирь, Туринск, фабрика Панаева», и самой содержательницей фабрики Надеждой Панаевой, которая, исправляя ошибку своего приказчика, сообщала, что первые две литеры расшифровываются как имя бумажного мастера Симсона Телепнева (там же, ф. 1, оп. 14, 1800 г., д. № 833, лл. 233, 282).

перешла к ее сыну коллежскому асессору Николаю Хлебникову, от которого по наследству в 1807 г. досталась его сестре Анне Петровне Полторацкой.¹

№№ п. п.	Левая сторона листа	Середина	Правая сторона листа	Время текста	Ссылки на филиграни, известные в литературе	№№ по картотеке
Фабрика Николая Петровича Хлебникова²						
432	КФ	1800 1803	НХ	1802 1804	Рез. № 15 (1802 г.); Клеп. № 99 (1789—1796 гг.)	256—259
433	CHLEBNIKOW	1806	Pro Patria	1808		1798a

Фабрика Колесовых, она же Надежды Матвеевны Шергиной, а затем Мартьяновых

Фабрика основана в 1767 г. Федором Колесовым при Терменьском железном заводе, в Вельском округе, Вологодской губ. В 1785 г. фабрика была продана владельцем родному сыну Матвею Колесову, от которого по наследству в 1795 г. досталась Надежде Матвеевне Шергиной (дочери М. Колесова) и была в 1801 г. продана последней Алексею и Петру Мартьяновым.³

№№ п. п.	Левая сторона листа	Середина	Правая сторона листа	Время текста	Ссылки на филиграни, известные в литературе	№№ по картотеке
Фабрика Колесовых						
434	РФ		ФК	1773		244
435			1779 	1780		403
436	1797 ВМ		1797 ⁵ МК	—		

¹ Красносельская писчебумажная фабрика товарищества наследников К. П. Печаткина. И. Н. Божерянов. С. Петербург в Петрово время 1703—1903 г. (Приложение), стр. 1—2.

² Принадлежащие данной фабрике филиграни №№ 429—430 могут относиться также и к Дудоровской Красносельской фабрике, ибо обе эти фабрики находились на одной территории и в эти годы состояли в общем владении.

³ ЦГИАЛ, ф. 1, оп. 2, 1797 г., д. № 1686, лл. 25—26.

⁴ По-видимому, испорченное буквенное выражение слова «годъ».

⁵ Образец филиграни имеется в ЦГИАЛ (ф. 1, оп. 2, 1797 г., д. № 1686, лл. 25—26).

№№ п. п.	Левая сторона листа	Середина	Правая сторона листа	Время текста	Ссылки на филиграни, известные в литературе	№№ по картотеке
Фабрика Надежды Матвеевны Шергиной						
437	1799 ВМ		1799 НШ ¹	—		108
Фабрика Петра Мартыанова						
438	ВМ	1821 1831 1832	ПМ	1826 1834 —		235 109—113
439		Вологод- ский герб в картуше под короной ВММ 1832				895—896
440	ВФММ	—	1842	—	1835	163

Фабрика Козловских

Фабрика основана в 1767 г. бригадиром князем Яковом Алексеевичем Козловским в селе Борятине, на реках Ключом и Грецкой Мещевского уезда, Калужской губ. В 1809 г. по наследству фабрика перешла к его племяннице Марии Николаевне Козловской и ею была отдана в арендное содержание помещику Николаю Александровичу Хитрову.²

№№ п. п.	Левая сторона листа	Середина	Правая сторона листа	Время текста	Ссылки на филиграни, известные в литературе	№№ по картотеке
441	1797  под короной		1797 МУ	1797		1534
442	1798 Вензель из трех букв ³ под короной		1798 Pro Patria с буквами М У	—	Тром. № 956—958 (1797 г.)	1723
443	То же		1798 У	1799		1524
444	МУ СБ в картуше	1823	Pro Patria	1824		1725

¹ Расшифровка филигрanei самой владелицей: «Вологодской мануфактуры Надежды Шергиной» (ЦГИАЛ, ф. 1, оп. 14, 1800 г., д. № 833, лл. 123 об.—124).

² О состоянии фабрик и заводов в Калужской губернии в 1828 году. ЖМТ, 1830, № 1, стр. 107.

³ См. № 441.

Фабрика иноземца Казимира Богдановича Годфрид Мезра, она же Марии Андреевны Раушерт, а затем Катерины Ефимовны Неддергоф

Фабрика основана в 1768 г. на реке Клязьме при пороховом Обуховском заводе Московского уезда Дмитровской округи, Московской губернии. В 70-х—начале 80-х годов фабрика находилась в руках Марии Раушерт, а в 1786 г. перешла к Катерине Ефимовне Неддергоф. В 1802 г. фабрика по наследству досталась детям К. Е. Неддергоф Петру, Андрею и девице Анне Адамовым Беренсовым.¹

№№ п. п.	Левая сторона листа	Середина	Правая сторона листа	Время текста	Ссылки на филиграни, известные в литературе	№№ по картотеке
-------------	------------------------	----------	-------------------------	-----------------	--	-----------------------

Фабрика Марии Андреевны Раушерт

445	Pro Patria МУ АФ		Корона MR	1772—1773		1724
446	Геральдиче- ская лилия над щитом		MR ◊ AB	1765—1773		1316
447	Геральдиче- ская лилия АФ		MR	1775		1291
448	Геральдиче- ская лилия над щитом		То же	1777—1779		1315
449	Геральдиче- ская лилия		AFMR	1779		1290
450	То же		FMR	1779		1295
451	То же		FM	1779		1294
452	АФ в картуше под короной		MR в картуше под короной	1779		1079
453	М в картуше под короной	Ф М Р 1779 1780	У в картуше под короной	— 1781	Лих. Палеогр. № 3576 (1779 г.)	673—674
454	М в щите, над которым геральдиче- ская лилия	Ф М Р 1780 1781 1782	У в щите, над которым геральдиче- ская лилия	1780 1782 1785	Тром. № 595—598 (1781 г.); Клеп. № 120 (1780 г.)	1318—1319 1321
455	Б в картуше под короной	ФМР 1783	У в картуше под короной	1784 1788	Клеп. № 37 (1781—1786 гг.)	637
456	Pro Patria		MR x AB	1788		1826

¹ ЦГИАЛ, ф. 1, оп. 2, 1773 г., д. № 1707; 1797 г., д. № 1711, л. 5 об. и оп. 16, 1797 г., д. № 3, лл. 6 об.—7.

№№ п. п.	Левая сторона листа	Середина	Правая сторона листа	Время текста	Ссылки на филиграни, известные в литературе	№№ по картотеке
Фабрика Катерины Ефимовны Недергоф						
457	К х Н		Pro Patria	—		1718
458	Рожок в щите под короной		К х Н ¹	1801		
459	КН		КН	1801		

Фабрика Карла Ефимовича Сиверса (Готобужская)

Фабрика основана в 1773 г. графиней Бенедиктой Федоровной Сиверс при мызе Готобужской, Ораниенбаумского уезда, С.-Петербургской губернии. В 1778 г. гр. Сиверс продала ее своему мужу графу Карлу Ефимовичу Сиверсу.² В 1802—1803 гг. фабрика находилась в аренде у отставного капитана Карла Тернберха.³

№№ п. п.	Левая сторона листа	Середина	Правая сторона листа	Время текста	Ссылки на филиграни, известные в литературе	№№ по картотеке
460	Г Б Ф		—	1774—1775		174
461	То же		1797	1798		175
462	Г Б Ф в прямоуголь- ном щите, обрамленном растительным орнаментом		1798 1799	1800 1800	Лих. Палеогр. № 3590 (1798 г.)	652 653

Фабрика Ивана Верходанова

Фабрика основана в 1777 г. на реке Исеть, в городе Екатеринбурге, Пермской губ. Фамилия основателя фабрики неизвестна, в 20-х годах XIX в. фабрика принадлежала купцу Ивану Верходанову.⁴

№№ п. п.	Левая сторона листа	Середина	Правая сторона листа	Время текста	Ссылки на филиграни, известные в литературе	№№ по картотеке
463		Пермский герб ФКІ Верхода- нова 1820		1821		572

¹ Образцы филиграрей №№ 458—459 воспроизведены от руки самой владелицей (ЦГИАЛ, ф. 1, оп. 14, 1800 г., д. № 833, лл. 174 об.—175).

² ЦГИАЛ, ф. 2, оп. 2, 1779 г., д. № 93, л. 3 об.

³ Там же, ф. 1, оп. 16, 1797 г., д. № 3, лл. 61 об.—62.

⁴ Список фабрикантам и заводчикам Российской империи 1832 г. СПб., 1833. Год основания фабрики указан нам З. В. Участкиной.

№№ п. п.	Левая сторона листа	Середина	Правая сторона листа	Время текста	Ссылки на филиграни, известные в литературе	№№ по картотеке
464		Пермский герб ФКІВ 1821 1823		1824		573 574

Фабрика Петра Белавина

Фабрика основана в 1782 г. в селе Спасском, Дубрава тож, Рузской округи, Московской губ.¹

№№ п. п.	Левая сторона листа	Середина	Правая сторона листа	Время текста	Ссылки на филиграни, известные в литературе	№№ по картотеке
465	 17		Р У			374
466	Вензель из двух латин- ских букв РВ ²		Р У в картуше	1800 1799—1800		1495
467	М П Б		1800	1800		330
468	Р В		1800	1801		373
469	1800		Вензель из двух латин- ских букв РВ ² в медальоне	1801		1493
470	1801		Ф П Б ³	—		
471	Р О	Ф 1801	П Б	—		
472	Р О Ф	1801	Вензель из двух латин- ских букв РВ ⁴ в медальоне	1802		382
473	Ф П Б	1801	Р О в щите под короной	—		
474	Р О Ф	1809	Вензель из двух букв РВ ⁴ (буквы большие)	—		383

¹ ЦГИАЛ, ф. 1, оп. 16, 1797 г., д. № 3, л. 3 об.

² См. № 465.

³ Образцы филиграней №№ 470—471, 473 воспроизведены от руки владельцем (ЦГИАЛ, ф. 2, оп. 3, 1800 г., д. № 77, лл. 13—18).

⁴ См. № 465.

Фабрика Николая Ивановича Торопова (Юхотская)

Фабрика основана в 1783 г. крепостным крестьянином сначала графа П. Б. Шереметева, а затем Н. П. Шереметева Николаем Ивановичем Тороповым в Угличском уезде, Ярославской губ.¹

№№ п. п.	Левая сторона листа	Середина	Правая сторона листа	Время текста	Ссылки на филиграни, известные в литературе	№№ по картотеке
475	Гербовый знак Шереметевых. Под короной в двойном кругу два четырехконечных креста. Вокруг буквы: ЕСГПШ ²	1784	ЮФСТ	1785		911
476	Гербовый знак Шереметевых. Под короной в солнечном диске два четырехконечных креста. Вокруг буквы: ЕСГПШ 1785 1786 1787 1788		ЮФСТ 1785 1786 1787 1788	1787 1787—1788 1788 1789		913—916
477	Гербовый знак Шереметевых. Под короной в солнечном диске два четырехконечных креста. Вокруг буквы: ЕСГПШ 1796 1797 1798 1799		ЮФСТ 1796 1797 1798 1799	1797 1799 1799	Лих. Палеогр. № 3589 (1798 г.); Клеп. № 83 (1784—1799 гг.)	917—920
478	Гербовый знак Шереметевых. В солнечном диске два четырехконечных креста. Вокруг буквы: ЕСГПШ 18 18 18		ЮФСТ 00 01 02	1801 1802 1803		921 923 925

¹ ЦГИАЛ, ф. 1, оп. 16, 1797 г., д. № 3, лл. 23 об.—24.

² Буквы, расположенные вокруг гербового знака Шереметевых, могут быть расшифрованы следующим образом: «Его сиятельства графа Петра Борисовича или Николая Петровича Шереметева Юхотской фабрики». (расшифровка Н. П. Лихачева: Лих. Палеогр., т. I, стр. 418, № 3589) содержателя Торопова.

№№ п. п.	Левая сторона листа	Середина	Правая сторона листа	Время текста	Ссылки на филиграни, известные в литературе	№№ по картотеке
479	Гербовый знак Шереметевых. В солнечном диске один четырёхконеч- ный крест. Вокруг буквы: ЕСГНШ 18 18		ЮФСТ 01 02	1801 1803		922 924

Фабрика Ливенцовых

Фабрика основана в 1783 г. при деревнях Панской и Пирове Тульского уезда, Тульской губ. Фабрика принадлежала дворянке Наталье Андреевне Ливенцовой, а содержанием был ее муж Иван Васильевич Ливенцов Меньший.¹

№№ п. п.	Левая сторона листа	Середина	Правая сторона листа	Время текста	Ссылки на филиграни, известные в литературе	№№ по картотеке
480	РФ	1784	НЛ	1798		409
481	РФ в маленьком квадратном щите	1793	НЛ в маленьком квадратном щите	1795—1796		737
482	РФ в картуше под крестом	1798	(NL) (?) в картуше под крестом	1799		736
483	РФ в круглом картуше под короной 1798 1799		НЛ в круглом картуше под короной ГОДУ	1799 1799		738—739
484	РФ в картуше под крестом 1798		(NL) (?) в картуше под крестом ГОДУ	1798—1799		735
485	Pro Patria 1800		РНЛ ГОДУ	1801		1757
486	ТФ в картуше под крестом 1801		НЛ ² в картуше под крестом ГОДУ	1802	Лих. Палеогр. № 3599 (1803 г.); Рез. № 11 (1801—1807 гг.)	754 756—758

¹ ЦГИАЛ, ф. 1, оп. 16, 1797 г., д. № 3, лл. 81 об.—82 и оп. 2, 1797 г., д. № 1794, лл. 10—11.

² Расшифровка филиграней самой владелицей: «Тульской фабрики Натальи Ливенцовой» (ЦГИАЛ, ф. 1, оп. 14, 1800 г., д. № 833, л. 115).

№№ п. п.	Левая сторона листа	Середина	Правая сторона листа	Время текста	Ссылки на филиграни, известные в литературе	№№ по картотеке
487	ТФ под короной в круглом картуше 1802 1803 1804 1808		НЛ под короной в круглом картуше ГОДУ	— — —	Клеп. № 172 (1801—1807 гг.)	755 759—761

Фабрика Рязанцевых

Фабрика основана в 1785 г. купцом Филатом Рязанцевым в Вознесенской волости, Слободском уезде, Вятской губернии. После смерти основателя фабрика по наследству перешла к Ивану Филатовичу и Ивану Васильевичу Рязанцевым.¹

№№ п. п.	Левая сторона листа	Середина	Правая сторона листа	Время текста	Ссылки на филиграни, известные в литературе	№№ по картотеке
488	17 ВСФ	Вятский герб	84 СФР	1787		156
489	1789 1791 1793 1795 1799 1797 1798 1799 1801 1802 ВСМ	То же	1789 1791 1793 1795 1799 1797 1798 1799 1801 1802 СФР ²	1798 — 1797 1797—1798 1797—1801 1798—1800 1800—1801 1801 1802 1803	Лих. Палеогр. № 3597 (1802 г.); Рез. № 16 (1802 г.); Клеп. № 49 (1790 и 1802 гг.)	130—155
490	18 ВФ		23 24 СР	— —		165—166
491	1832		Вятский Ф Р герб	—		766

¹ Состояние фабрик и заводов по Вятской губернии за 1828 год. ЖМТ, 1830, № 3, стр. 127. Нам известно, что в 1807 г. владельцем фабрики был еще Филат Рязанцев (ЦГИАЛ, ф. 17, оп. 1, д. № 623, лл. 3—12).

² Расшифровка филиграни самим владельцем: «Вятской спасской мануфактуры содержателя Филата Рязанцева» (ЦГИАЛ, ф. 1, оп. 14, 1800 г., д. № 833, л. 188).

Фабрика Петра Евграфовича Озерова

Фабрика основана в 1786 г. в селе Никольском (Старый Бурец тож), Малмыжского уезда, Елабужской округе, Вятской губернии П. Е. Озеровым.¹

№№ п. п.	Левая сторона листа	Середина	Правая сторона листа	Время текста	Ссылки на филиграни, известные в литературе	№№ по картотеке
492	БФСБ	1796 1797 1798 1803	Герб Озеровых ²	1798 1798 1799—1800 1805	Лих. Палеогр. № 3588 (1794 г.); № 3598 (1803 г.); Реа. № 23 (1803 г.), № 35 (1808 г.); Клеп. № 39 (1803—1808 гг.).	937—940
493	БСФБ	1823	То же	1825		941

Фабрика Якова Алексеевича Козловского, она же Хлюстиных

Фабрика основана в 1787 г. князем Яковом Алексеевичем Козловским в селе Троицком, Медынского уезда, Калужской губернии. В 1806 г. досталась майору Антону Семеновичу Хлюстину, после смерти которого по наследству перешла к его сыну штаб-ротмистру Семену Антоновичу Хлюстину. В 1810 г. после смерти С. А. Хлюстина фабрика перешла к его жене Вере Ивановне Хлюстиной с детьми.³

№№ п. п.	Левая сторона листа	Середина	Правая сторона листа	Время текста	Ссылки на филиграни, известные в литературе	№№ по картотеке
----------	---------------------	----------	----------------------	--------------	---	-----------------

Фабрика Якова Алексеевича Козловского

494	1799 Вензель из трех букв ⁴ под короной		1799 МУСТ	1799		1535
495	1799 1800 Вензель из трех букв ⁴ под короной	МУСТ	1799 1800 Pro Patria	1800 1800		1728 1729

¹ Состояние фабрик и заводов по Вятской губ. за 1828 год. ЖМТ, 1830, № 3, стр. 122—123.

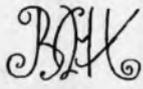
² Образцы филигрanei воспроизведены от руки и описаны самим владельцем: бумажная фабрика села Бурда — левая сторона листа, на правой стороне листа изображена в овале часть фамильного герба — полтора креста и над ним шлем под короной. Из короны бранная рука с мечом. Посередине листа обозначен год (ЦГИАЛ, ф. 1, оп. 14, 1800 г., д. № 833, лл. 17—17 об). С. А. Клепиковым дана ошибочная расшифровка литер (ук. соч., стр. 39).

³ Состояние фабрик и заводов в Калужской губ. в 1828 году. ЖМТ, 1830, № 1, стр. 97—98.

⁴ См. № 441.

№№ п. п.	Левая сторона листа	Середина	Правая сторона листа	Время текста	Ссылки на филиграни, известные в литературе	№№ по картотеке
496	Вензель из трех букв ¹ под короной	1801 1803	МУСТ	1801 1803		1536 1537
497	То же	1802	М У С	1803		1533
498	Вензель из трех букв ¹ под короной в картуше	1802 МУСТ	Pro Patria	1803		1730 1731

Фабрика Хлюстиных

499		Лев со ски- петром и пучком молний в овале Гг. Хлю- стиных 1817 1818		— 1820		1263 1264
500	 в картуше под короной	1819 1823 МУСТ	Pro Patria (вместо льва медведь с секирой)	1821 1824	Тром. № 879—882 (1819 г.)	1732—1734
501	То же	1819 1823	Pro Patria	— 1824		1734
502		Гг. Х. 1832 г.	Неполный лист	—		179
503	Гг. Х.		1833 г.	—	Тром. № 586—587 (1828 г.)	180
504	 под короной		МУСТ	1834 и 1841		1538

Фабрика Ивана Ивановича Барышникова

Фабрика основана в 1787 г. при селе Алексине, Дорогобужского уезда, Смоленской губернии.²

¹ См. № 441.

² ЦГИАЛ, ф. 1, оп. 16, 1797 г., д. № 3, лл. 73 об.—74 и оп. 2, 1797 г., д. № 1720, лл. 8—9.

№№ п. п.	Левая сторона листа	Середина	Правая сторона листа	Время текста	Ссылки на филиграни, известные в литературе	№№ по картотеке
505	Д Ф		В в щите под короной ¹	1797		
506	Д Ф		ІВ	1797		
507	1799 ДУ		1799 ² ІВ	1800		
508	Герб Ба- рышниковых ³		ІВ	1801		

Фабрика Ивана Лазаревича Лазарева (Ропшинская)⁴

Фабрика основана в 1788 г. на мызе Ропша, С.-Петербургского уезда, С.-Петербургской губ. Содержателем фабрики был Иоахим Бухмеер.⁵

№№ п. п.	Левая сторона листа	Середина	Правая сторона листа	Время текста	Ссылки на филиграни, известные в литературе	№№ по картотеке
509	РФ		ІІ ⁶	1797		
510	РФІІ	1795 1800	Герб Лазаревых ⁷	1798 1801		
511	Fabrique Robscha		Рожок с перевязью в щите под короной ІІ	1801		
512	Pro Patria ІІ		RF	1802		
513	Геральдиче- ская лилия в щите под короной		RF	1826		1323

¹ Образцы филигрanei №№ 505—506 имеются в ЦГИАЛ (ф. 1, оп. 2, 1797 г., д. № 1720, лл. 11—12).

² Образцы филигрanei №№ 507—508 имеются в ЦГИАЛ (ф. 1, оп. 14, 1800 г., д. № 833, л. 208).

³ Там же. Герб Барышниковых представляет собой щит, обрамленный растительным орнаментом, в верхней половине щита крыло, в нижней — шпага.

⁴ С. А. Клепиков ошибочно называет эту фабрику Ростовской (ЦГИАЛ, ф. 1, оп. 16, 1797 г., д. № 3, лл. 59 об.—60).

⁵ Год основания фабрики указан З. В. Участкиной.

⁶ Образцы филигрanei №№ 509—512 имеются в ЦГИАЛ (ф. 1, оп. 2, 1797 г., д. № 1719, лл. 1—2, 5—6, 13—20). Расшифровка литер владельцем: «Ропшинская фабрика Ивана Лазарева» (ЦГИАЛ, оп. 14, 1800 г., д. № 833, л. 26).

⁷ Под короной щит, разделенный поперек, внизу лев, вверху изображено крыло (ЦГИАЛ, ф. 1, оп. 14, 1800 г., д. № 833, л. 26 об.).

**Фабрика Богдановых, она же Константина Лаврентьевича Гондукова
(Иванинская)**

Фабрика основана в 1789 г. Марией Алексеевной Богдановой при парусной полотняной фабрике в Мосальском уезде, Калужской губ. После смерти М. А. Богдановой фабрика по наследству перешла к Андрею Семеновичу Богданову, от которого (в 1810 или 1811 г.) была куплена Константином Лаврентьевичем Гондуковым.¹

№№ п. п.	Левая сторона листа	Середина	Правая сторона листа	Время текста	Ссылки на филиграни, известные в литературе	№№ по картотеке
-------------	------------------------	----------	-------------------------	-----------------	--	-----------------------

Фабрика Богдановых

514	М Б	Ф	М Б ²	1800		
-----	-----	---	------------------	------	--	--

Фабрика Константина Лаврентьевича Гондукова

515	К Г	1819	Pro Patria	1820		1716
516	К Г (большие буквы)	1819	Улей в круге	1820		1887
517	И Ф К Г	1821	Рожок с перевязью в щите под короной	—		1855
518	К Г	1831	То же		Клеп. № 89 (1839 г.)	1856
519	То же	То же	Двуглавый орел под короной	—		1606
520	К Г	1838	Улей	—		1888

Фабрика Ефима Ярышкина

Фабрика основана в 1789 г. в Красноуфимском округе Пермской губ.³

№№ п. п.	Левая сторона листа	Середина	Правая сторона листа	Время текста	Ссылки на филиграни, известные в литературе	№№ по картотеке
521	КФСЕЯ	1802	Пермский герб ⁴	—		

¹ О состоянии фабрик и заводов в Калужской губ. в 1828 году. ЖМТ, 1830, № 1, стр. 110.

² Литеры воспроизведены от руки и расшифрованы владелицей: «Мосальской бумажной фабрики Марии Богдановой» (ЦГИАЛ, ф. 1, оп. 14, 1800 г., л. № 833, л. 217).

³ ЦГИАЛ, ф. 1, оп. 16, 1797 г., д. № 3, лл. 76 об.—77.

⁴ Образец филиграни имеется в ЦГИАЛ (ф. 1, оп. 2, 1797 г., д. № 1714, лл. 38 об.—39).

Фабрика Михаила Павловича Губина

Год основания неизвестен. Фабрика куплена в 1793 г. Михаилом Павловичем Губиным от Катерины Неддергоф. Фабрика находилась в селе Успенском, Богородского уезда, Дмитровской округи, Московской губ.¹

№№ п. п.	Левая сторона листа	Середина	Правая сторона листа	Время текста	Ссылки на филиграни, известные в литературе	№№ по картотеке
522		УМГФ ²		1798		
523	У	Г 1800	Ф ³	—		
524		УФМГ 1812 1813		1815 1817	Рез. № 39 (1809—1810 гг.)	548 549
525		УФМГ 1815		1816	Рез. № 67 (1815 г.)	547

Фабрика Николая Ивановича Маслова

Фабрика основана в 1794 г. при селе Протасове, Зарайской округи, Рязанской губ.⁴

№№ п. п.	Левая сторона листа	Середина	Правая сторона листа	Время текста	Ссылки на филиграни, известные в литературе	№№ по картотеке
526	З Ф О ⁵ С П Буквы заклучены в сложную фигуру в виде X		Неполный лист	1800	Лих. Палеогр. № 3603 (1809 г.); Рез. № 18 (1802 г.)	664

Фабрика Николая Ивановича Маслова

Год основания неизвестен.

Фабрика находилась при сельце Остроге, Каширского округа, Тульской губ.⁶

¹ ЦГИАЛ, ф. 1, оп. 16, 1797 г., д. № 3, лл. 8 об.—9. По сведениям, имеющимся у З. В. Участкиной, фабрика основана в 1768 г. Елизаветой Мусиной-Пушкиной. По данным географического словаря собр. А. Ф. Щекатовым 1808 (т. 6, стр. 616) фабрика заведена при пороховом заводе в 1781 г.

² Образцы филигрanei №№ 522—523 имеются в ЦГИАЛ (ф. 1, оп. 2, 1798 г., д. № 1712, лл. 17—18).

³ ЦГИАЛ, ф. 1, оп. 3, 1800 г., д. № 77, л. 11. Имеется расшифровка литер самим владельцем: «У — Успенской, Г — Губина, Ф — фабрики».

⁴ ЦГИАЛ, ф. 1, оп. 16, 1797 г., д. № 3, лл. 72 об.—73.

⁵ Литеры воспроизведены от руки и расшифрованы самим владельцем: «Зарайской округи, фабрики и села Протасова» (ЦГИАЛ, ф. 1, оп. 14, 1800 г., д. № 833, лл. 38—40).

⁶ ЦГИАЛ, ф. 1, оп. 2, 1797 г., д. № 1723, лл. 19—20. Образцы филигрanei лл. 31—32.

№№ п. п.	Левая сторона листа	Середина	Правая сторона листа	Время текста	Ссылки на филиграни, известные в литературе	№№ по картотеке
527	К О ¹ Ф О С О Буквы заключены в сложную фигуру в виде X		1800	—		

**Фабрика графини Екатерины Яковлевны Мусиной-Пушкиной Брюс,
она же Афанасия Михайловича Сазонова**

Год основания неизвестен.

Фабрика находилась при селе Глинках, Богородского уезда, Московской губ. и принадлежала графине Е. Я. Брюс, которая в январе 1799 г. сдала фабрику на 4 года в аренду купцу Афанасию Михайловичу Сазонову.²

№№ п. п.	Левая сторона листа	Середина	Правая сторона листа	Время текста	Ссылки на филиграни, известные в литературе	№№ по картотеке
-------------	------------------------	----------	-------------------------	-----------------	--	-----------------------

Фабрика Афанасия Михайловича Сазонова

528	АС в прямоуголь- ном щите, окруженном растительным орнаментом		1799	1800		634
529	Рожок с перевязью	1799	АС	1800		1844
530	ГМ	1802	АС ³	1803		193
531	АС		Pro Patria	1801		1793
532	АС	1805	Рожок с перевязью	—		1848

Фабрика Михаила Макарьина

Фабрика основана в 1799 г. на речке Киенге, в Вельском округе, Вологодской губ. Михаилом Макарьиним.⁴

¹ Литеры воспроизведены от руки и расшифрованы самим владельцем: «Каширской округи фабрики сельца Острогов». (ЦГИАЛ, ф. 1, оп. 14, 1800 г., д. № 833, лл. 41—43).

² ЦГИАЛ, ф. 1, оп. 14, 1800 г., д. № 833, л. 215.

³ Литеры расшифрованы самим владельцем: «Глинковской мануфактуры Афанасия Сазонова» (там же).

⁴ ЦГИАЛ, ф. 1, оп. 16, 1797 г., д. № 3, лл. 44 об.—45. В архивных выписках П. А. Картавова имеется указание, что фабрика основана в 1796 г. (ГПБ, Отдел рукописей, Карт. № 72, л. 143).

№№ п. п.	Левая сторона листа	Середина	Правая сторона листа	Время текста	Ссылки на филиграни, известные в литературе	№№ по картотеке
533	1799 КФ		1799 ММ ¹	—		
534	1800 ВК ММ в картуше		1800 Вологодский герб	—		
535	ММ 1821		Улей в прямо- угольном щите, обрамленном растительным орнаментом. Под ульем буквы КФ	1823		1889
Весь лист в рамке						

Фабрика Павла Григорьевича Щепочкина

Фабрика основана в 1799 г. при селе Кондрове, на реке Шане. Медынского уезда, Калужской губ. Из дальнейшей истории фабрики известно лишь, что в 1832 г. фабрика находилась в руках того же владельца.²

№№ п. п.	Левая сторона листа	Середина	Правая сторона листа	Время текста	Ссылки на филиграни, известные в литературе	№№ по картотеке
536		ПЩ в картуше под короной М : У : Б : Ф ³ 1800			Участ. стр. 71 (1800 г.)	
537	ПЩ в картуше под короной	1815 1822 1825 1828 МУСК	Pro Patria	1816 1823 1826 1833	Рез. № 77 (1825 г.); Клеп. № 141 (1821—1833 гг.)	1745—1749
538	Лев со скипетром и пучком молний в овале под короной Г. Щепочкина	1821 г. 1824 г.		1822 —		1265—1266

¹ Образцы филиграний №№ 533—534 имеются в ЦГИАЛ (ф. 1, оп. 2, 1799 г., д. № 1687, лл. 2—3, 8—9). Описание герба и расшифровка литер владельцем: «Вологодский герб — рука, держащая меч и державу, а под ней смоляная бочка, изображающая главный промысел Вельской округи — выкуривание смолы; литеры — верховажского купца Михаила Макарьина» (ЦГИАЛ, ф. 1, оп. 14, 1800 г., д. № 833, лл. 154 об.—155).

² О состоянии фабрик и заводов в Калужской губ. в 1828 году. ЖМТ, 1830, № 1, стр. 91.

³ Воспроизведение от руки и расшифровка литер владельцем: «Павла Щепочкина, Медынского уезда, бумажной фабрики» (ЦГИАЛ, ф. 1, оп. 14, 1800 г., д. № 833, л. 248).

№№ п. п.	Левая сторона листа	Середина	Правая сторона листа	Время текста	Ссылки на филиграни, известные в литературе	№№ по картотеке
539	ПЩ 1824 1829		Лев со скипетром и пучком молний в овале под короной	— —		1275—1276
540	МУСК	1825	ПЩ в картуше под короной	—		331
541	ПЩ		1834	1835		372

Фабрика Ивана Николаевича Маслова, она же кн. Голицына

Основана в первом десятилетии XIX в. Иваном Николаевичем Масловым в селе Таренга, Сенгелеевского уезда, Симбирской губ., а затем перешла к его наследникам. В начале 30-х годов фабрикой владел кн. Голицын.¹

№№ п. п.	Левая сторона листа	Середина	Правая сторона листа	Время текста	Ссылки на филиграни, известные в литературе	№№ по картотеке
542	МА		ТФСУ ² Симбирский герб 1824 1825	1825 —		291 292
543	Pro Patria (без льва)	СУТФ	Симбирский герб М.А.	1824		1767
544	Pro Patria (вместо льва колонна под крестом)	СУ 18	Неполный лист	—	Лих. Палеогр. № 3611 (1812 г.)	1766

Фабрика Александра Николаевича Платунова

Фабрика основана в 1812 г. Александром Николаевичем Платуновым в Селезеневской волости, Слободского уезда, Вятской губ.³

№№ п. п.	Левая сторона листа	Середина	Правая сторона листа	Время текста	Ссылки на филиграни, известные в литературе	№№ по картотеке
545	СФ 18		АП 18	1820		474

¹ ЦГИАЛ, ф. 17, оп. 1, 1809 г., д. № 623, л. 9 об.; Состояние фабрик и заводов в Симбирской губ. в 1828 году. ЖМТ, 1831, № 7, стр. 65.

² Филиграни №№ 542—544 принадлежали фабрике, находившейся в селе Таренга, Сенгелеевского уезда, однако установить, кому из наследников Маслова И. Н. в 20-х годах XIX века эта фабрика принадлежала, не удалось.

³ О состоянии фабрик и заводов по Вятской губ. за 1828 год. ЖМТ, 1830, № 3, стр. 129.

Фабрики Усачевых

Год основания неизвестен. В 30-х годах XIX в. одна фабрика принадлежала Усачеву Григорию с братом и находилась в Богородском уезде Московской губ., другая принадлежала Усачевой Ирине Григорьевне и находилась в Дмитровском уезде, той же губернии.¹ По-видимому, фабрика, принадлежавшая Ирине Григорьевне Усачевой, ранее была во владении графини Е. Я. Мусиной-Пушкиной Брюс.²

№№ п. п.	Левая сторона листа	Середина	Правая сторона листа	Время текста	Ссылки на филиграни, известные в литературе	№№ по картотеке
546	ГФИУ		1816 1817	—		217—218
547	ИУ в картуше под маленькой короной	1819 ГФИУ	Pro Patria	1821		1715
548	ГФБУ		1822 1834	1823 —	Рез. № 73 (1820—1823 гг.); Клеп. № 77 (1821—1829 гг.)	215—216
549	БУ соединенные дугой	1825	Pro Patria	—	Клеп. № 35 (1825 г.)	1679
550	В: Усачевъ. 1833.	—	Неполный лист	—	Клеп. № 51 (1832 г.)	499
551		У 1836		—		495

Фабрика Елизаветы Кайдановой

Фабрика основана в 1817 г. в 40 верстах от С.-Петербурга на реке Охте.³

№№ п. п.	Левая сторона листа	Середина	Правая сторона листа	Время текста	Ссылки на филиграни, известные в литературе	№№ по картотеке
552	ЕБФ		1823	—		225
553	Е : Б : Ф		1827 1828 1830	1827 1829 1831	Клеп. № 81 (1829—1841 гг.)	226—228

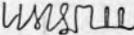
¹ Список фабрикантам и заводчикам Российской империи 1832 г. СПб.

² См. выше, стр. 350.

³ Краткое историческое обозрение бумажной фабрики бывшей коммерции советника и кавалера Ольхина, состоящей в 34-х верстах от Санкт-Петербурга по Выборгскому тракту, принадлежащей ныне статской советнице Кайдановой. ЖМТ, 1825, № 2, стр. 146.

Таблица 2

**ФИЛИГРАНИ, ПРИНАДЛЕЖНОСТЬ КОТОРЫХ К ОПРЕДЕЛЕННЫМ ФАБРИКАМ
УСТАНОВИТЬ НЕ УДАЛОСЬ**

№№ п. п.	Левая сторона листа	Середина	Правая сторона листа	Время текста	Ссылки на филиграни, известные в литературе	№№ по картотеке
1	АФ	1835	АД	—		71
2	БМ	1784	ЯТ	1786		86
3	БНД		1816	1817		87
4	Лев у щита, в котором цифры 828		ГА в овале и в картуше	1840		651
5	1830		ГА в овале, рядом лев, стоящий на задних лапах ¹	1834		1262
6	Г	1833 1838	Б		Клеп. № 60 (1841 г.)	172 173
7	Неизвестный гербовый знак ²		ГЦ РФ	1757—1762		935
8	ДФКГ	1819	Рожок в щите под короной	1821		1849
9	ЕБ	КУУФ 1823	ЕБ ³	1823		231
10	ЮФ	1819	САЛ в картуше	1821		487
11	—		 под короной 1816	1821	Тром. №№ 883—884 (1816 г.)	1126
12	Геральдиче- ская лилия			1768		1306
13	К в картуше под короной		—	1750		667

¹ См. Приложение, стр. 361 рисунок и фотовоспроизведение № III.

² В щите, поддерживаемом ковыми, фигура в виде ф. В заметках П. А. Картавова имеется указание, что данный гербовый знак и филигрань полностью относятся к фабрике Прасковьи Юрьевны Салтыковой, находившейся в Цивильском уезде, Казанской губернии и основанной в 1749 г. ее мужем графом П. С. Салтыковым (ГПБ, Отдел рукописей, Карт. № 72, л. 281).

³ Полагаем, что филигрань принадлежит фабрике Евгения Алексеевича Баскакова, находившейся в Калужском уезде, на реке Ужерди и построенной указанным владельцем в 1803 г. (см. Состояние фабрик и заводов в Калужской губернии в 1828 году. ЖМТ, 1830, № 1, стр. 101).

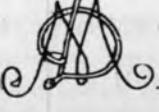
№№ п. п.	Левая сторона листа	Середина	Правая сторона листа	Время текста	Ссылки на филиграни, известные в литературе	№№ по картотеке
14	—		К в картуше под короной	—		666
15	ККНФК 13	1801	ННСС лилия в кувшинчике	1803		1307
16	ЛФ 	1819	Pro Patria	—		1719
17	ЛФСАЛ 1824		—	—	Тром. № 697 (1825 г.)	285
18	ЛФ	18 ¹	САЛ в картуше	—	—	328а
19			1823	—		288
20	Неполный лист		МГОФММ 1819	—	Тром. № 1674 (1819 г.)	295
21	Pro Patria	1818	МГСОММ	1820	Клеп. № 110 (1816—1818 гг.)	1720
22	МГСФММ	1820	Pro Patria	1821		1721
23	Pro Patria MIA		IMD	1738		1824
24	То же			1742		1825
25	1783 ГО		ДУ В картуше под короной ММ	1784		1045
26	MN		П	1775		329
27	1833		МУСПП ²	—		332
28	Pro Patria	МУССПП ³ 1815 1819	Раковина ⁴	—		1726
29	18 НБ		07 ФБ	—		347
30	Н		ТГ	1800—1801		351
31	ОФММ	1810	Pro Patria	1814		1829
32	Pro Patria ОФММ		1811	1818		1741

¹ Далее цифры года неясны.

² Так как правая половина листа дефектна, весьма возможно, что образец филиграни № 27 неполный.

³ Полагаем, что филигрань принадлежит фабрике Павла Почепина, находившейся в селе Староселье, Мещевского уезда, Калужской губ.

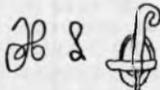
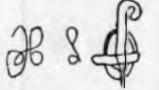
⁴ Название филиграни дано по терминологии Н. П. Лихачева.

№№ п. п.	Левая сторона листа	Середина	Правая сторона листа	Время текста	Ссылки на филигранны, известные в литературе	№№ по картотеке
33	Pro Patria	1811 1812	ОФММ	1814	Клеп. № 130 (1812 г.)	1742 1743
34	18 ОФ		20 ММ	—		356
35	ОФФМ		Pro Patria	—		1744
36	—	ПГ 1832	—	—		362
37	1839		ПГ	1840	Клеп. № 133 (1836 и 1845 гг.)	363
38	ПУФ		ЛКС 1821	1822		366—367
39	РМ	1785 года	КФ	1786		381
40	17 РМ в звезде го		85 КФ в звезде да	1786	Лих. Палеогр. № 3583 (1786 г.)	681
41	РФ в прямо- угольнике			1738—1743		859
42	ф в картуше		То же	1738		865
43		800 ¹ РФ		1801		389
44	Ф в картуше Р А		С павлин ² З	1772		690
45	Ф в картуше, похожем на орла с рас- простертыми крыльями Р А		То же	1766		1608
46	1784 РФ		годъ  под короной	1786	Лих. Палеогр. № 3623 (1786 г.)	727

¹ Вероятно, ошибка, должно быть: 1800.

² П. А. Картавов в своих карандашных заметках, сделанных на образцах с филигранными, относит данные филигранны №№ 44—45 к фабрике Золотаревых.

№№ п. п.	Левая сторона листа	Середина	Правая сторона листа	Время текста	Ссылки на филиграни, известные в литературе	№№ по картотеке
47	РФ в рамке, похожей на кувшинчик		М в рамке, похожей на кувшинчик	1750		724
48	17 		87 	1797		725
49	в четырех- угольнике и в круге СК №		—	1763		432
50	СК		1748 году 1749 году 1750 году	1751—1753 1752 1755	Тром. № 1761—1762 (1757 г.)	434—435 437
51		СК 1750 году в пирами- дальном картуше		1756		436
52	СК № 5		1754 году 1757 году	1756 1761		438 440
53	СК № 4		1755 году 1758 году 1759 году 176А году 1763 году	1761 — 1762 1764 1766	Лих. Палеогр. № 3621 (1756 г.)	439 441 442—445
54	 в картуше под короной		№ 2 1763 году 1764 году 1765 году	1763 1766 1767	Лих. Палеогр. № 3561 (1763 г.)	905—906
55	СТ		ФФК	—		464а
56	С 		Корабль с пятью мачтами	1770		1225
57	УФ в круглом картуше	1780	МАЛ в круглом картуше	1782		763
58	То же		То же	—		762
59	У в картуше, похожем на лилию	МГС 1793	Ф в картуше, похожем на лилию	1797—1798		764

№№ п. п.	Левая сторона листа	Середина	Правая сторона листа	Время текста	Ссылки на филиграни, известные в литературе	№№ по картотеке
60	УУФ	1807	КПК	1807		501
61	17 18 18 Ф		89 00 01 Б	1800 1800 1802		565—567
62	Pro Patria	1811	ФIM	1814		1776
63	ФKIS		Геральдиче- ская лилия	1776		1338
64	 в круглом картуше		—	1738		1532
65	Ф		М	1851		342
66	ФП 1832		—	—		585
67	ФС		1843	—		587
68	Ф		ТИ	1746—1747		595
69	ФФ	1836	БН	1836		597
70	ЪФББ		1817	1819	Тром. № 905—906 (1819 г.)	95
71	1817		Я	1822		603
72	ЯБ 17		ТФ 96	—		604
73	ЯЭГ		—	—		628
74	Ψ 1787		КБ годъ ¹	1788		234
Латинские литеры						
75				1776		350
76	Корона 	—	—	1747		1212
Филиграни без литер						
77	Двуглавый орел под короной		—	1733—1737		1602

¹ Испорченная филигрань, по-видимому должно быть «годъ».

№№ п. п.	Левая сторона листа	Середина	Правая сторона листа	Время текста	Ссылки на филиграни, известные в литературе	№№ по картотеке
78	Гербовый щит под короной		Гербовый щит под короной	1782		1005
79	Под короной картуш		—	1739—1742		926
80	№ 3 № 4		—	1766—1768 1765—1767		1565—1566
81	З О №		—	1752		1563
82	Грубо имити- рованная филигрань Pro Patria ¹		—	1746—1747		1781—1782
83	Pro Patria		—	1758		1783
84	Рожок в щите под короной		1800	1800		1842



¹ По рисунку ближе всего к филиграммам на бумаге, выпускавшейся в эти годы фабрикой Евреиновых.

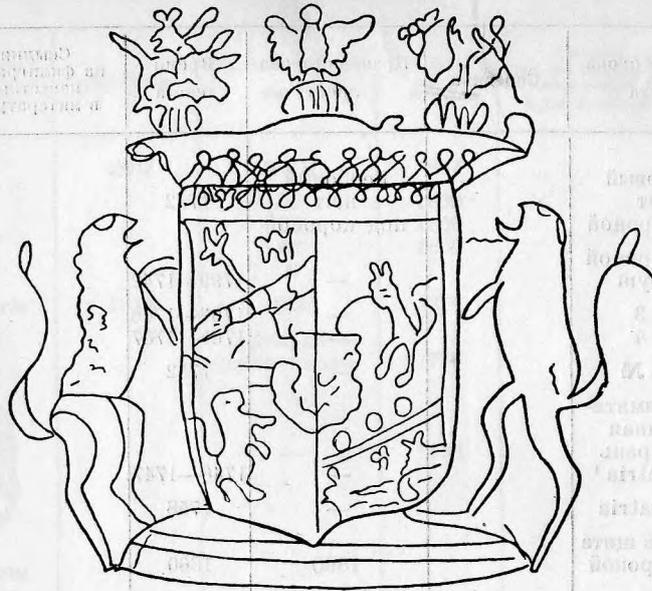


Рис. I. К филиграням № 19 и № 21 (Таблица 1).



Рис. II. К филиграню № 106 (Таблица 1).

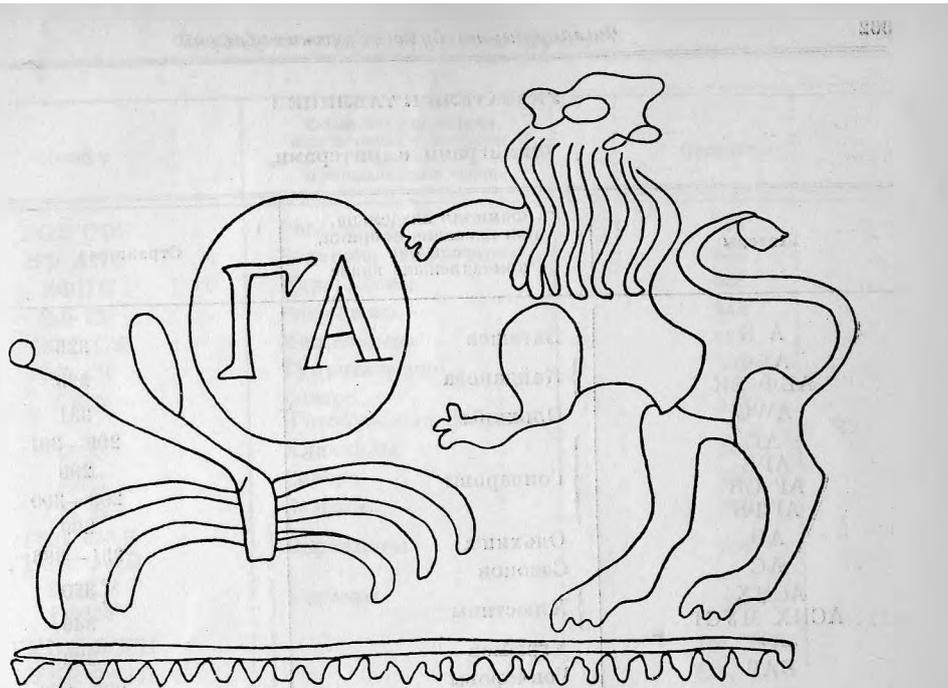


Рис. III. К филиграни № 5 (Таблица 2).

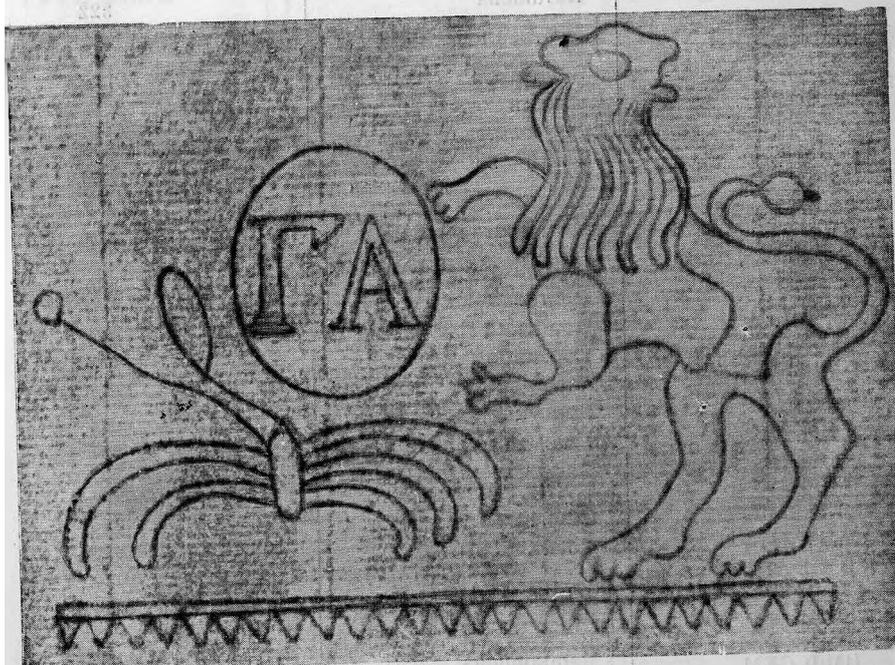


Рис. IV. К филиграни № 5 (Таблица 2).

УКАЗАТЕЛЬ К ТАБЛИЦЕ 1

Филиграни с литерами

Литеры	Фамилия владельца, или название фабрики, если она принадлежала кавне	Страницы
А Б	Баташев	325
АБФ	} Кайданова	333
АБФ ЕК		331
АWО	Ольхины	299—301
АГ	} Гончаровы	299
АГБ		299—300
АГ СН		299
АГФБ		331—333
АО	Ольхины	331—333
АС	Сазонов	350
АСНХ	} Хлюстины	346
АСНХ МУСТ		322
АУ	Угрюмов	322
БАГ	Гончаровы	298, 299
БКС	Сиверс	295
БКФС	Золотаревы	319
БОФАУ	Угрюмов	322
БОФЕБ	Баташева	322
БРФ ВИП	} Поставаловы	318
БРФГВ ВИП		320
БС	Золотаревы	320
БСФБ	Озеров	345
БУ	Усачевы	353
БУФАУ	Угрюмов	322
БУФМР	Раушерт	339
БУФ СМАП	} Переяславцевы	316
БУФ СМГП		345
БФСБ	Озеров	345
ВИП	Поставаловы	319
ВК	Короткий	294
ВЕ	Еврейновы	320
ВКММ	Макарьин	351
ВМК	Короткий	294
ВМ МК	Колесовы	337
ВМ NC	} Солениковы	301
ВМ HC		338
ВМ NШ	Шергина	338
ВМПМ	Мартьяновы	338
ВМС АПБ	} Бедарева (Безрукова)	334
ВМС ПБ		
ВМСПБ		
ВМС и ЕМ	} Машковцева	335
ВМФ СЕМ		334
ВНФ САП	Перминов	334
ВРФК	Короткий	294
ВСМ СФР	Рязанцевы	344
ВСНХ МУСТ	Хлюстины	346

Литеры	Фамилия владельца, или название фабрики, если она принадлежала назне	Страницы
ВСФ СФР	Рязанцевы	344
ВФ АПБ	Бедарева (Безрукова)	334
ВФПМ	Мартьяновы	338
ВФ СР	Рязанцевы	344
ВФС СМ	Машковцева	335
ВФ СТ	Турунтаевские	309
ГБФ	Сиверс (Готобужская фабрика)	340
ГГХ	Хлюстины	346
ГКС	Сиверс	296
ГМ АС	Сазонов	350
ГСБ ФАВ	} Воронцовы	308
ГСБ ФМВ		
ГФБУ	} Усачевы	353
ГФИУ		
ГУБР ФСГП		314, 315
ГУБР ФСІП		314, 315
ГУБР ФСМАП	} Переяславцевы	315
ГУБР ФСМП		313—315
ГУБР ФСНП		314
ГУРБ ФСНП		314
ДМ		Мещаниновы
ДОФЕБ	Баташева	322
ДУ ІБ	} Барышников	347
ДФ В		
ДФ ІВ		
ЕБФ	Кайданова	353
ЕРФМ	Масленников	308
ЕСГНПШ ЮФСТ	} Торопов	342
ЕСГПШ ЮФСТ		
З	Затрапезновы	302
ЗОФСП	Маслов	349
ІБ	Барышников	347
ІМ РФ	Полуярославцев	310—311
	} Масаловы	324
ІМ ШФ		
ІУ ГФИУ	Усачевы	353
ІФКГ	Гондуков	348
КБФ	} Хлебников	296
КБФ ПХ		
КГ	Гондуков	348
КГ КОСН ДМ	} Мещаниновы	329
КГ КОСН ММ		
Комердъ-колегіи	Красносельская ф-ка	295
КН	Неддергоф	340

Литеры	Фамилия владельца, или название фабрики, если она принадлежала казне	Страницы
КРФК	Короткий	294
КОФДМ	Мещаниновы	330
КОФСО	Маслов	350
КОФММ	Макарьин	351
КОФ НХ	Н. Хлебников	337
КОФ ПХ	П. Хлебников	296
КОСЕЯ	Ярышкин	348
ЛП УОЛП	Попов	317
МА ТФСУ	Маслов	352
МБФАГ	Гончаровы	300
МБФМБ	Богдановы	348
	Красносельская ф-ка	295
ММКФ	Макарьин	351
МПБ	Белавин	305
МС	} Яковлевы	305
МСЯ		
МУ	Козловские	338
МУАФ МР	Раушерт	339
МУБФ	Щепочкин	351
МУС	Козловский	346
МУСБ	Козловские	338
МУСТ	Козловский	345
МУФМР	Раушерт	339
МУШФПР	Ртищева	325
МОАГ	Гончаровы	300, 301
МОФ ГМ	Машковцева	335
МУФАУ	Угрюмов	322
НО ГМ	Машковцева	335
ПГГ 	Яковлевы	327
П УУФ	} Попов	317
П УФ		
ПО АБ	} Баташев	325
ПО И		
ПОИ ПБМ	} Масаловы	325
ПЩ		
ПЩ МУБФ	} Щепочкин	351
ПЩ МУСК		
	Левенвольд	311

Литеры	Фамилия владельца, или название Фабрики, если она принадлежала кавне	Страницы
РВ РУ	Белавин	341
РКФБС	} Земские	329
РКФ ЕС		330
РМ ДЗ		329
РОФ РВ	} Белавин	341
РО Ф ПБ		
РУ КНР	Репнин	326
РФ	Золотаревы	319
РФ АД	Девяткин	325
РФ АГ	Гончаровы	298
РФ АЕ	Еврейновы	321
РФ АУ	Угрюмов	322
РФ БГ ВИП	Постоваловы	318
РФ БС	Земские	329
РФ ГВ ВИП	} Постоваловы	318
РФ Г ВИП		
РФ 	Еврейновы	320
РФ ВИП	Постоваловы	318
РФ ЕМ	Масленников	308
РФ ИЛ	Лазарев	347
РФ 	Полуярославцев	310
РФІА	Яковлевы	327
РФК ПР	Репнин	326
РФМ	Масаловы	324
РФ МВ	Воронцовы	308
РФ МП	Переяславцевы	313, 314
РФ [N L] ?	} Ливенцовы	343
РФ НЛ		
РФ НП	Переяславцевы	313, 314
РФ WE	Еврейновы	320
РФ СМ	Макаровы	335
РФCS	Золотаревы	320
РФ СЯ	Яковлевы	327
РФ ФК	Колесовы	337
 	Турунтаевские	309
РФ Я	Яковлевы	327
РФ ЯЕ		322
РФ АЕ		321
РФ 	} Еврейновы	321
РФ Е		

Литеры	Фамилия владельца, или название фабрики, если она принадлежала казне	Страницы	
РӨИМ	} Масаловы	325	
РӨМ		324	
СИМ ШФ		325	
СБ КФД	Земские	330	
SEM	Машковцева	335	
СМАП	Переяславцевы	315	
СМЕПМШ	Пчелины	308	
СПБ ФВΩ	Ольхины	331	
СРКФБ	Земские	329	
СТ ПФ	} Панаевы	336	
СТ ФП			
СУТФ МА	Маслов	352	
СФ АВ	Воронцовы	308	
СФ АП	Платунов	352	
СЯ	Яковлевы	306	
ТМЕП	Пчелины	309	
ТМ НВП	Панаевы	336	
ТФ АМ	Макаровы	335	
ТФ НЛ	Ливенцовы	343	
ЛМФЭЛ	Пчелины	308	
У	{	338	
УБФ СМАП			Козловские
УГФ			Усачевы
УМГФ	Переяславцевы	315	
УУФ НП	} Губин	349	
УФАК			
УФАКБКК ^Т _О	Колотильщиков	316	
УФБ МАП	Переяславцевы	315	
УФЛП	Попов	316, 317	
УФМГ	} Губин	349	
УФМГ			
УФНСП	Попов	317	
УФС МАП	Переяславцевы	315, 316	
ФАВ	Воронцов	308	
ФАГ	Гончаровы	299	
ФАО	} Ольхины	331	
ФВО			
ФВΩ			
ФДЯ	Яковлевы	328	
ФК	Гагарин	328	
ФК ІВ	Верходанов	341	
ФКНГ	Гагарин	328	
ФК ПР	Репнин	326	

Литеры	Фамилия владельца, или название фабрики, если она принадлежала казне	Страницы
ФΩ	Ольхины	331
ФПБ	} Белавин	341
ФПБ РО		
ФР	} Гончаровы	298
ФС	Золотаревы	319
ФТК АГД	Дьяконов	323
ШФ СИМ	Масаловы	325
Я	Яковлевы	306
ЯБМЯ	} Яковлевы	305
ЯМ		304
ЯМАЗ	Затрапезновы	302, 303
ЯМВСЯ	} Яковлевы	305
ЯМГІЯ		327
ЯМЗ	Затрапезновы	302
ЯМІЯ		327
ЯМПГІЯ		327
ЯМС		306
ЯМСЯ	} Яковлевы	303—306
ЯМФДЯ		303—305
ЯМ Я		306
ЯС		307
ЯСЯ		303
ЯӨЗ	Затрапезновы	302
Я Я	Яковлевы	307
ANSG	Гончаровы	300
AFMR	Раушерт	339
AS	Сазонов	350
FAO	Ольхины	322
Fabrique Robscha IL	Лазарев	347
FM	} Раушерт	339
FMR		
JAMGja	Яковлевы	327
IL RF	Лазарев	347
JM WSI	Яковлевы	305
L	} Левенвольд	312
L. Rappin		
MR	} Раушерт	339
MR ◊ AB		
R	} Левенвольд	312
RA		
Rappin E I S		
RB	Белавин	341
Rappin RA	Левенвольд	312
RF	Лазарев	347
VF SP	Переяславцевы	316
VF SP	Попов	316
WE	Еврейновы	320

Филиграни без литер

Название рисунка	Фамилия владельца, или название фабрики, если она принадлежала казне	Страницы
Brittannia	Ольхины	332—333
	Белавин	341
	Еврейновы	322
	Кайданова	333
Вензеля	Левенвольд	311—312
	Масаловы	324—325
	Угрюмов	322
	Хлюстины	345—346
	Яковлевы	304
Гербы		
Фамильные:		
герб Барышниковых	Барышников	347
герб Гончаровых	Гончаровы	300, 301
герб Озеровых	Озеров	345
герб Лазаревых	Лазарев	347
герб Сиверса	Сиверс	296
гербовый знак Шереметевых	Торопов	342
Губернские:		
Вологодский герб (Рука, выходящая из облака, держит державу с мечом)	Макарьин	351
	Мартьяновы	338
Вятский герб (Рука, выходящая из облака, держит натяну- тый лук со стрелой)	Бедарева (Безрукова)	334
	Машковцева	335
	Рязанцевы	344
Комстромской герб (Корабль-галера)	Земские	329
	Мещанинов	330
Московский герб (Георгий Победоносец на коне поражает копьем дракона)	Еврейновы	321
	Короткий	294
Пермский герб (Медведь, стоящий на 4 лапах, с книгой на спине)	Верходанов	340
	Ярышкин	348
Петербургский герб (Два скрещенных якоря со скипетром)	Ольхины	331
Симбирский герб (Колонна, увенчанная крестом)	Ворондовы	308
	Маслов	352
	Пчелин	308
Ярославский герб (Медведь на задних ла- пах с секирой на плече)	Затрапезновы	302
	Яковлевы	303—307, 327—328
	Гагарин	328
Уездные:		
Ростовский герб (олень)	Яковлевы	327

Название рисунка	Фамилия владельца, или название фабрики, если она принадлежала казне	Страницы
Государственный герб России:		
Двуглавый орел под короной	Гагарин	328
	Гондуков	348
	Гончаровы	300
	Красносельская ф-ка	295
	Яковлевы	327—328
Геральдическая лилия	Земские	330
	Золотаревы	319
	Лазарев	347
	Мещанинов	330
	Переяславцевы	314, 315
Деревцо кудрявое	Попов	316—317
	Раушерт	339
Картуш	Колотильщиков	316
Корабль парусный ¹	Постоваловы	319
	Масаловы	325
Корона	Раушерт	339
	Яковлевы	305
Лев со скипетром и пучком молний в овале или круге (близка к гербу Голландии)	Мещаниновы	330
	Ольхины	333
	Хлюстины	346
	Щепочкин	351
Монограмма сложного начертания	Гончаровы	297—299
	Золотаревы	319
	Короткий	294
	Масаловы	324
	Репнин	326
	Гондуков	348
	Гончаров	300
Pro Patria Имитация иностранного знака	Еврейновы	321
	Кайданова	333
	Козловский	345
	Козловские	338
	Колотильщиков	316
	Короткий	294
	Лазарев	347
	Неддергоф	340
	Ольхины	331
	Попов	316
Женская фигура, сидя- щая на ограде, со ски- петром. Перед нею лев с мечом и пучком мол- ний в лапах	Сазонов	350
	Угрюмов	322
	Усачевы	353
	Н. Хлебников	337
	Хлюстины	346
	Щепочкин	351
	Яковлевы	305, 327
	Гончаровы	298—300
Pro Patria (без льва)	Еврейновы	321
	Земские	329, 330

¹ См. также Костромской герб.

Название рисунка	Фамилия владельца, или название фабрики, если она принадлежала казне	Страницы
Pro Patria (без льва)	Золотаревы	319, 320
	Маслов	352
	Переяславцевы	3 14—315
	Постоваловы	3 18—319
Pro Patria с домом и пальмой вместо льва	Машковцева	335
Pro Patria с колонной вместо льва	Маслов	352
Pro Patria с медведем вместо льва	Хлюстины	346
Pro Patria с двуглавым орлом вместо льва	Гончаровы	298, 299
		300
Рожок с перевязью в щите под короной	Гондуков	348
	Гончаровы	300
	Машковцева	335
	Неддергоф	340
	Ольхины	333
	Переяславцевы	316
	Полуярославцев	310
Попов	316	
Рожок с перевязью	Сазонов	350
Улей	Гондуков	348
	Ольхины	332—333
Якорь	Красносельская ф-ка	295

УКАЗАТЕЛЬ ВЛАДЕЛЬЦЕВ БУМАЖНЫХ ФАБРИК¹

Барышников И. И. 290, 291, 346
 Баскаков Е. А. 354
 Баташев А. Ф. 323, 325
 Баташева Е. О. 320, 322
 Бедарева (Безрукова) П. С. 290, 334
 Белавин П. 291, 341
 Богданова М. А. 348

Верходанов И. 290, 340
 Воронцов А. М. 290, 308
 Воронцов М. 308

Гагарин Н. С. 328
 Гондуков К. Л. 348
 Гончаров А. А. 290, 297
 Гончаров А. Н. 290, 291, 297, 300, 301
 Гончаров Н. А. 297
 Губин М. П. 349

Девяткин А. И. 323, 325
 Дьяконов А. Г. 323
 Евреинов А. М. 320
 Евреинов В. М. 320
 Евреинов Я. М. 290, 320

Затрапезнов А. И. 301, 302
 Затрапезнов И. М. 301, 302
 Земские 290, 329
 Золотарев С. 290, 319
 Золотаревы 319

Кайданова Е. 331, 333, 353
 Козловские 338, 345
 Козловский Я. А. 345
 Колесов М. Ф. 337
 Колесов Ф. 337
 Колотильщиков А. А. 312, 313, 316
 Короткий В. М. 290, 293, 294

¹ Указаны лишь те владельцы бумажных фабрик, филиграни которых приводятся в наших таблицах. В тех случаях, когда невозможно установить, к кому именно из владельцев данной фамилии относится филигрань, дается общая ссылка только на фамилию.

- Красносельская ф-ка (казенная) 290, 294, 295
- Лазарев И. Л. 290—292, 347
Левенвольд К. 311
Ливенцова Н. А. 343
- Макаров А. С. 335
Макаров С. 335
Макарьин М. 350
Мартьянов П. 337, 338
Масаловы 291, 323, 324
Маслов И. Н. 291, 352
Маслов Н. И. 349
Масленников Е. 307, 308
Машковцева Е. М. 291, 334, 33
Машковцевы 335
Мещанинов Д. Д. 290, 292, 329, 330
Мещанинов М. 329
Мещанинова Ф. Ф. 329
- Неддергоф К. Е. 339, 340
- Озеров П. Е. 290, 345
Ольхин А. В. 290, 291, 331
Ольхин В. Е. 288—290, 331
- Панаева Н. В. 291, 336
Панаевы 336
Переяславцевы 291, 312, 313
Платунов А. Н. 352
Попов Л. А. 290, 312, 313, 316
Перминов А. 334
Полуярославцев И. М. 310
- Постоваловы 317
Почепин П. 355
Пчелин Е. И. 290, 308
- Раушерт М. А. 291, 339
Репнин П. И. 326
Ртищева П. И. 323, 325
Рязанцевы 344
- Сазонов А. М. 350
Сиверс К. Е. 288—291, 293—296, 340
Солениковы 301
- Торопов Н. И. 290, 342
Турунтаевские 309
- Угрюмов А. Ф. 320, 322
Усачевы 353
- Хлебников Н. П. 337
Хлебников П. К. 289, 294—296
Хлюстины 291, 345, 346
- Шергина Н. М. 291, 337, 338
- Щепочкин П. Г. 351
- Яковлев Д. 326
Яковлев И. С. 326, 327
Яковлев С. Я. 292, 301, 302
Яковлевы 291, 303, 326, 327
Ярышкин Е. 290, 348



ПРИЛОЖЕНИЯ





СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ

- ААН — Архив Академии Наук СССР.
- ААЭ — Акты, собранные в библиотеках и архивах Российской империи Археографической экспедицией имп. Академии Наук, т. I, СПб., 1838.
- АН — Академия Наук СССР.
- АЮ — Акты юридические, или собрание форм старинного делопроизводства. Изданы Археографической комиссией, СПб., 1838.
- БАН — Библиотека Академии Наук СССР.
- ГПБ — Государственная Публичная библиотека им. М. Е. Салтыкова-Щедрина в Ленинграде.
- Грязнов — А. Ф. Грязнов. Ярославская большая мануфактура. М., 1910.
- ЖМНП — Журнал Министерства народного просвещения. СПб.
- ЖМТ — Журнал мануфактур и торговли. СПб.
- Исторический очерк, вып. I — Исторический очерк и обзор фондов Рукописного отдела Библиотеки Академии Наук, вып. I, XVIII век. М.—Л., 1956.
- Ист.-фил. отд. АН — Историко-филологическое отделение Академии Наук.
- Карт. — П. А. Картавов.
- Клеп. — С. А. Клепиков. Филигранные и штампы бумаг русского производства XVIII—XX вв. — Записки Отдела рукописей Государственной Библиотеки СССР им. В. И. Ленина. Вып. 13, М., 1952.
- Лих. Бум. — Н. П. Лихачев. Бумага и древнейшие бумажные мельницы в Московском государстве. СПб., 1891.
- Лих. Палеогр. — Н. П. Лихачев. Палеографическое значение бумажных водяных знаков, тт. I—III. СПб., 1899.
- ЛКРД — Лаборатория консервации и реставрации документов Академии Наук СССР.
- ОИДР — Общество истории и древностей российских при Московском университете.
- Описание Рук. отд. БАН — Описание Рукописного отделения Библиотеки Академии Наук, т. 1. Составили В. И. Срезневский и Ф. И. Покровский. СПб., 1910; т. 2. Составили В. И. Срезневский и Ф. И. Покровский. СПб., 1915; т. 3, вып. 1. Составили В. И. Срезневский и Ф. И. Покровский, Л., 1930; т. 4, вып. 1. Составили А. П. Конусов и В. Ф. Покровская. М.—Л., 1951.
- ОРЯС — Отделение русского языка и словесности Академии Наук.
- ОС АН — Общее Собрание Академии Наук.
- Отчет АН — Отчет о деятельности Академии Наук.
- Пам. ОЛДП — Памятники Общества любителей древней письменности.
- Памятн. кн. АН — Памятная книжка имп. Академии Наук.
- Прот. Ист.-фил. отд. АН — Протоколы заседаний Историко-филологического отделения Академии Наук, 1864—1928 гг. Б. м., б. г. На правах рукописи.
- Прот. ОРЯС — Протоколы заседаний Отделения русского языка и словесности Академии Наук, 1905—1923. На правах рукописи.

- Прот. ОС АН — Протоколы заседаний Общего собрания Академии Наук, 1864—1928 гг. Б. м., б. г. На правах рукописи.
- ПСРЛ — Полное собрание русских летописей.
- Рез. — Н. А. Резцов. Бумага в России сто лет назад, III. Писчебумажная промышленность. СПб., 1912.
- РИО — Русское Историческое общество.
- Тром. — К. Тромонин. Изъяснение знаков, видимых на писчей бумаге. М., 1844.
- Участ. — З. В. Участкина. Русская техника в производстве бумаги. М.—Л., 1954.
- Учен. Зап. Каз. унив. — Ученые Записки Казанского университета.
- Физ.-мат. отд. АН — Физико-математическое отделение Академии Наук.
- ЦГИАЛ — Центральный Государственный исторический архив в Ленинграде.





УКАЗАТЕЛЬ СОБСТВЕННЫХ ИМЕН
РУССКИЙ АЛФАВИТ¹

- Аввакум, протопоп, раскольник 130, 141, 150, 204.
Август II, король польский 218.
Август III, (Фридрих-Август), король польский 225.
Аверлино Антонио 242.
Аверьянова Александра Петровна 75.
Авл Люциний 262.
Авраам Елеазар, автор сочинения по алхимии 183.
Авраамий Городецкий 85.
Авраамий Палицын 80, 92, 111, 126, 158, 175, 176, 187.
Автономов Арсений Алексеевич 29.
Авукар Федор, см. Федор Авукар.
Агапий, преп. 160.
Агапит, диакон 280.
Агей, царь, повесть о нем 93, 132, 134, 184, 194.
Аделунг Федор Павлович, академик 214.
Адриан, патриарх Московский 22, 154.
Адрианова-Перетц Варвара Павловна, член-корреспондент АН СССР 41, 75.
Айхлер Г. В. 265.
Айхлер Соломон 269.
Акивдин, еретик 162.
Акир Премудрый, повесть о нем 93, 102, 105.
Алевуй, царь, сказание о нем 105.
Александр, архиепископ Великоустюжский 177.
Александр, архимандрит Александро-Свирского монастыря 174.
Александр I, император 150, 191, 194, 210, 228.
Александр Македонский (Великий) 115, 268.
Александр Невский, великий князь Владимирский 108, 110, 204.
Александр Ошевенский (Алексей Никифорович Ошевнев) 174.
Александр Свирский 85, 173, 174, 192.
Александра, царица, сказание о ней, см. Алевуй, царь.
Александров Александр Иванович 101.
Александров Борис Владимирович 61, 65, 66.
Алексеев Василий, дьяк 158.
Алексеев Василий Алексеевич 126.
Алексеев Иван, старообрядец 130, 195.
Алексеев Михаил Павлович, член-корреспондент АН СССР 225, 226.
Алексеев С. П., купец 11.
Алексей I Комнин, император византийский 275.
Алексей «Лампадчик», см. Александр, архимандрит Александро-Свирского монастыря.
Алексей Михайлович, царь 19, 26, 92, 127, 128, 133, 160, 182, 187, 191, 208, 221, 232, 276.
Алексей Петрович, сын Петра I 26, 39, 49, 68, 80, 206, 219, 220, 269, 271.
Алларт Людвиг-Николай 218.
Аллеманов Дмитрий Васильевич 42.
Алонсо XI, король испанский 211.
Альгаротти Франческо 242.
Альфонсо, см. Алонсо.
Алябьев Дмитрий, дьяк 198, 201.
Амартол Георгий 8, 43, 89, 95, 119, 158.
Амвросий, епископ Медиоланский 194.
Амвросий Граденич 174.
Амвросий Юшкевич 105, 111.
Амфилохий (Сергиевский, Павел Иванович), архимандрит 24.
Анастасевич Василий Григорьевич 9, 24, 79.
Анастасий, епископ Олонецкий 29.
Андреев Александр Игнатьевич 63, 66, 74, 75, 156, 157, 226.
Андреев Матвей, старообрядец 130.
Андреев Тимофей, старообрядец 130, 195.
Андрей Денисьевич, см. Денисов Андрей.
Андрей Юродивый 187.
Анна, королева французская 197.
Анна Иоанновна, императрица 198, 216, 222, 270.
Анна Кашинская 204.
Анна Павловна, королева Нидерландов 12.
Антиох Великий, блаженный 119.
Антиох Черноризец 119, 191.
Антипин С. 34.
Антипов В. 34.
Антоний Дымский 192.
Антоний Римлянин 204.

¹ Имена, указанные в русском алфавите, вошли частью и в иностранный алфавит. Курсивом выделены страницы, на которых напечатан обзор собрания рукописей, принадлежавших данному лицу.

- Антоний Сийский 92, 154, 160, 182, 187.
 Антонович Владимир Бонифатьевич 129.
 Аполлон Тирский, повесть о нем 93, 110.
 Апостол Даниил, гетман 81.
 Аракчеев Алексей Андреевич 194, 240.
 Ардашев Николай Николаевич 51.
 Арескин Роберт Карлович 68, 205, 251.
 Арий, еретик 161.
 Аристарх 207.
 Аристотель 171.
 Арменопул (Гарменопул) Константин 155, 164, 177, 191.
 Арсений, епископ Тверской 204.
 Арсений Грек 276.
 Арсений (Мадевич) 87, 125, 154, 162.
 Арсений (Суханов) 127, 178, 187, 192.
 Арсеньев Константин Иванович 12.
 Артамонов Михаил Иларионович 76.
 Артемий Веркольский 192.
 Архангельский Александр Андреевич 34, 134.
 Архимед 114.
 Арпиховский Артемий Владимирович 76.
 Асень II, Иоанн, царь болгарский 108.
 Афанасий, архиепископ Александрийский (Великий) 100, 112, 161, 162, 177.
 Афанасий, архиепископ Холмогорский 66, 70, 154—156, 158, 162, 164, 169.
 Афродитиан, сказание его 98.
 Афтоний, грамматик 274.
 Бабкин Дмитрий Семенович 75.
 Бабурин Дмитрий 288, 317, 320, 326.
 Бабушкин Федор Петрович, старообрядец 130.
 Бакмейстер Иоганн (Иван Григорьевич) 206, 210, 271.
 Бакунин Василий Михайлович, переводчик 108, 147.
 Балаквель Е. 85.
 Балакирев Милий Алексеевич 134.
 Баласогло Александр Пантелеймонович 53.
 Балугьянский Михаил Андреевич 22.
 Бантыш-Каменский Дмитрий Николаевич 14.
 Баранович Лазарь 43.
 Барановский Стефан 144.
 Барбаро Иосафат, путешественник 203.
 Барвицка Владимир Иванович 49.
 Барклай-де-Толли Михаил Богданович 191.
 Бароний Цезарь, историк римско-католической церкви 133, 158, 178, 192.
 Бароцци, командор, директор «Музея Коррер» в Венеции 218.
 Барский Василий Григорьевич, паломник 170.
 Барсуков Александр Платонович 24.
 Барсуков Николай Платонович 169, 171.
 Барт Гаспар 254.
 Бартнев Петр Иванович 137.
 Барфус Ягон, владелец фабрики 293.
 Баршев Сергей Иванович 147.
 Барышников Иван Иванович 290, 291, 346, 363, 368, 370.
 Басарга Дмитрий, повесть о нем 98, 134, 192.
 Баскаков Евгений Алексеевич 354, 370.
 Басков Семен, купец, владелец фабрики 331.
 Баташев Авраам Федорович 323, 325, 362, 364, 370.
 Баташева Елизавета Осиповна 320, 322, 362, 363, 370.
 Баташевы 62.
 Баторий Стефан, король польский 14, 80, 126.
 Батый, хан 102.
 Бахман Карл-Фридрих 188.
 Бегичев Иван Кузьмич 104, 105.
 Бедарева (Безрукова) Прасковья Сергеевна 290, 334, 362, 363, 368, 370.
 Безобразов Владимир Павлович, академик 50.
 Безрукова Прасковья Сергеевна, см. Бедарева Прасковья Сергеевна.
 Бек Александр Христианович 12.
 Белавин Петр, владелец фабрики 291, 341, 364, 365, 367, 368, 370.
 Белецкий Александр Иванович, академик АН УССР 41, 43.
 Белов Михаил Иванович 75.
 Белокуров Сергей Алексеевич 41.
 Белоруссов И. М. 34.
 Бельгард Жан-Баптист, аббат, повесть о нем 187.
 Бельский Мартин 137, 154, 158.
 Бельский Михаил, бригадир 225.
 Бем Альфред Людвигович 40.
 Бенедикт, св. 255.
 Бер Мартин 212.
 Берг Лев Семенович, академик 75.
 Берге Эрнст-Готтлиб фон 225, 226.
 Бергман Вениамин, пастор 228.
 Бередников Яков Иванович, академик 8—11, 16—18, 20, 22—24, 79, 181.
 Беренсов Андрей Адамович 339.
 Беренсов Петр Адамович 339.
 Беренсова Анна Адамовна 339.
 Берков Павел Наумович 75.
 Бермелеев И., художник 146.
 Бернулли Давидель, академик 235.
 Берх Василий Николаевич 8, 10, 17, 79.
 Берында, см. Памва Берында.
 Бесслер, см. Орфирей.
 Бестужев-Рюмин Михаил Павлович 61, 181.
 Бестужев-Рюмин Михаил Петрович 220.
 Беценберг Г.-Е. 222.
 Бёклер Георг-Андрей 83.
 Бибиковы 62.
 Бидло Николай 205, 251.
 Вильберг Иоганн 236.
 Витюговский Даниил, старообрядец 130.
 Блаунт Чарльз 254.
 Блиер Иоганн 226.
 Блондель Жак-Франсуа, инженер и архитектор 242.
 Блэк Иосиф 242.
 Блюментрост Лаврентий Алферьевич 171.
 Бобров Владимир Александрович 34.

- Бобровский Михаил Кириллович 14, 79, 100—101.
 Бобровский Павел Осипович 14, 98, 100, 101.
 Бова-Королевич, повесть о нем 93, 109, 112, 187, 203.
 Богданов Андрей Иванович 15, 68, 135, 136, 233, 235, 238, 269.
 Богданов Андрей Семенович 348.
 Богданова Мария Алексеевна 348, 370.
 Богданова Надежда Григорьевна 62.
 Богдановы, владельцы фабрики 348, 364.
 Боголеп (Адамов), епископ Великоустюжский 177.
 Богоявленский Николай Алексеевич 75.
 Богуславский Г. К. 169.
 Боднарский Митрофан Степанович 75.
 Божерянов Иван Николаевич 337.
 Болотников Иван Исаевич 212.
 Болотов Андрей Тимофеевич 188.
 Большаков Сергей Тихонович, книготорговец 52.
 Бонекки Джузеппе 270.
 Бонфини Антонио 242.
 Бонч-Бруевич Владимир Дмитриевич 29, 31, 35, 44—47.
 Бопп Франц 265.
 Боргсдорф Эрнст-Фридрих 181.
 Борецкая Марфа, посадница 154.
 Борис Годунов, царь 92, 208, 214.
 Боряк Алексей Алексеевич, академик 51, 196.
 Бозций 268.
 Брага Августин 102.
 Бражников Максим Викторович 76.
 Брандис, Маврикий 210.
 Брандт, см. Брандис.
 Браницкая Александра Васильевна, графиня 144.
 Брикнер Александр Густавович 23.
 Броккард, юрист XI в. 234.
 Бронштейн Соломон Самуилович 75.
 Брунцвик, королевич, повесть о нем 93, 98, 170, 203.
 Брюс Е. Я., см. Мусина-Пушкина-Брюс Е. Я.
 Брюс Яков Вилимович, граф 9, 43, 68, 205, 206, 222, 225, 236, 237, 246, 247, 253, 254.
 Будберг Богдан Васильевич, барон 210, 229.
 Будберг Готард-Иоганн-Вильгельм, см. Будберг Богдан Васильевич.
 Будберг Федор Николаевич 229.
 Будберги, владельцы архива и библиотеки 219, 229.
 Буддей (Буддеус) Иоганн-Франк 128, 253.
 Буловниц Исаак Уриельевич 74.
 Бузескул Владислав Петрович 198.
 Булавин Иван, сказание о нем 203.
 Бургорт, см. Броккард.
 Буринский Евгений Федорович 24.
 Бурцев Александр Евгеньевич 89, 138—143.
 Бурцев Евгений 52.
 Буссов Конрад 212, 214.
 Бутков Петр Григорьевич, академик 11, 12, 22.
 Бухгольд, президент исторического о-ва в Риге 216.
 Бухингер Маттиас 248.
 Бухмеер Иоахим, содержатель фабрики 347.
 Бычков Афанасий Федорович, академик 7, 22, 24.
 Бэр Карл-Магнус (Карл Максимович), академик 21, 56.
 Бюшинг Антон-Фридрих 225.
 Бялыницкий-Бируля Алексей Андреевич 33.
 Вагилевич Ян (Иван Николаевич) 117.
 Валк Сигизмунд Натанович 74.
 Валуев Петр Александрович 54.
 Варлаам, игумен 82.
 Варлаам и Иоасаф, повесть о них 102, 114, 115, 121, 133, 160, 192, 268.
 Варлаам Калабрийский 162, 279.
 Варлаам Хутынский 160, 204.
 Варсонофий, авва 174.
 Вартенберг Иоганн-Казимир 217.
 Васенко Платон Григорьевич 41, 51, 62, 69, 74, 158.
 Василий, писец 283.
 Василий II Болгаробойца, император византийский 275.
 Василий Блаженный 108, 204.
 Василий Великий, архиепископ Кесарийский 100, 112, 162, 284.
 Василий Златовласый, повесть о нем 93.
 Василий Иванович, великий князь Московский 102, 146, 165.
 Василий Новый 141, 150, 160.
 Васильев Б. Л. 76.
 Васильев Иван (Венедикт), чугуевский монах, старообрядец 130, 183, 195.
 Васильев Тихон 82, 205.
 Вассиан (Патрикеев Василий Иванович, князь) 23.
 Вассиан (Рыло), епископ Ростовский 108.
 Величковский Петр Иванович, см. Паисий (Величковский) 42.
 Вельяминов-Зернов Владимир Федорович 91.
 Венциан, испанский князь, повесть о нем 109.
 Венюков Никифор Данилович 226.
 Вергилий 265.
 Вернер Давид 210.
 Верходанов Иван, купец 290, 340, 366, 368, 370.
 Вершинский Дмитрий Степанович 188.
 Верюжский Василий Максимович 155, 156, 169.
 Веселовские А. и Д. 138.
 Вешняков В. И. 62.
 Вигель Филипп Филиппович 187.
 Видеман Фердинанд Иванович, академик 15, 265.
 Викторов Алексей Егорович, член-корреспондент Акад. Наук 165, 174.

Викулин Даниил, старообрядец 130, 195.
 Виниус Андрей Андреевич 68, 109, 220.
 Виноградов Д. И. 45.
 Винтер Георг-Симон 84.
 Вирник, голландский гравер 106.
 Вит Фердинанд-Иоганн 221.
 Витберг Федор Александрович 30, 89, 106—107.
 Витрувий Люциус-Поллио, архитектор 242.
 Виттенбург П. В. 75.
 Владимир, архимандрит 278.
 Владимир Святославич, великий князь Киевский 98.
 Владимир Всеволодович, Мономах, великий князь Киевский 222.
 Владислав, королевич польский 214.
 Владислав Ягеллон, герцог 108.
 Вобан Себастьян Ле-Претр де, маркиз 83.
 Водарский В. А. 34.
 Волков Борис Иванович, переводчик 82.
 Волконская Мария Николаевна, княжна 62.
 Волчок Сергей Саввич, переводчик 187.
 Вольгуберн Фридрих-Генрих 127.
 Вольдемар, датский королевич 161.
 Вольтер Франсуа-Мари-Аруэ, почетный член Ак. Наук 69, 119, 137, 187.
 Вольтер Эдуард Александрович 29.
 Вольф Иоганн-Христиан, почетный член Ак. Наук 82, 235, 236.
 Воробьев 265.
 Воронин Николай Николаевич 196.
 Воронов П. Н. 50.
 Воронцов Александр Романович, граф 136.
 Воронцов Андрей Михайлович 290, 340, 366, 370.
 Воронцов Иван Михайлович 80.
 Воронцов Михаил, купец 308, 370.
 Воронцов Михаил Иларионович, граф 136.
 Воронцов Михаил Семенович, князь 136—138.
 Воронцов Роман Иларионович, граф 136.
 Воронцов Семен Михайлович, князь 137.
 Воронцов Семен Романович, граф 136.
 Воронцова Екатерина Романовна, см. Дашкова Екатерина Романовна.
 Воронцова Софья Михайловна, см. Шувалова Софья Михайловна.
 Воронцовы, владельцы фабрики 307, 308, 363, 365, 366, 368.
 Воронцовы, графы и князья 46, 49, 50, 53, 62, 63, 89, 136—138.
 Воронцов-Вельяминов Борис Александрович 75.
 Воронцов-Дашков Иларион Иванович, граф 137.
 Воронцова-Дашкова Елизавета Андреевна, графиня (рожд. Шувалова) 137, 138.
 Вортман Христиан-Альберт, гравер 222.
 Воскресенский Александр Петрович 31, 114.
 Востоков Александр Христофорович, академик 18, 33.
 Востряков Матвей Петрович, московский буквист 33.
 Врангель Н. Н. 61.
 Выговский Корнилий, см. Корнилий Выговский.
 Вышатиин Михаил Иванович, старообрядец 130.
 Вяземская, княжна, см. Серра-де-Каприола.
 Гавриил, архiereй Тырнова 276.
 Гавриил, митрополит Филадельфийский 104.
 Гагара Василий Яковлевич, паломник 92.
 Гагарин Николай Сергеевич, князь 326, 328, 366, 368—370.
 Галат да Джекола П., граф 14, 269.
 Галатери, см. Галат да Джекола.
 Гален Клавдий 252.
 Галилей Галилео 235.
 Галипп и Петр, путешествие их в Японию 136.
 Гальфрид Английский 265.
 Гамалея Платон Яковлевич, действ. член Российской Академии 147—149.
 Гамеллий Пасказий, математик 114.
 Гамель В. 12.
 Гамель Иосиф Христианович, академик 12, 19, 22.
 Ганка Вячеслав Вячеславович, член-корреспондент Ак. Наук 107.
 Гансен Готлиб Федорович 125.
 Гваньини, автор сочинения о России 137, 146.
 Гвидо де Колумна 93, 203.
 Гегело Александр Иванович 76.
 Гегель Георг-Фридрих-Вильгельм 188.
 Геерен Арнольд-Герман-Людвиг, почетный член Ак. Наук 98.
 Гейман Василий Георгиевич 74.
 Гейнрайх Эрнст-Фридрих-Юстус 207.
 Гендерман Иоганн-Фридрих 250.
 Геннадий, архиепископ Новгородский 109.
 Геннадий Схоларий, патриарх Константинопольский 194.
 Геннин Георг-Вильгельм (Вилим Вилимович) 226.
 Георг, см. Герсон.
 Георгиевский А. Д. 52.
 Георгий Амартол, см. Амартол Георгий.
 Георгий (Конисский) 80.
 Георгий Сянкел 196.
 Герасимов Дмитрий, переводчик 161.
 Гербель Николай Васильевич 129.
 Герберштейн Сигизмунд, барон 198.
 Гердер Иоганн Готфрид 94.
 Герсон или Георг, повесть о нем 106, 127, 187.
 Герман Валаамский 134, 160.
 Герман, патриарх Константинопольский 162.
 Герман Эрнст 214.
 Герман Яков, профессор 235.

Герцен Александр Иванович 69.
 Гизель Иннокентий, см. Иннокентий Гизель.
 Гильфердинг Александр Федорович, член-корреспондент Ак. Наук 75, 274.
 Гиомен, см. Диоктит и Гиомен.
 Гипократ 252.
 Глинка Федор Николаевич 144.
 Глюк Эрнст 232.
 Гнучева Вера Федоровна 66, 75.
 Говард В., фабрикант 297.
 Гоголь Николай Васильевич 74.
 Годунов Борис, царь, см. Борис Годунов.
 Голеневский Иван, придворный певчий 172.
 Голиков Иван Иванович 126.
 Голицын Дмитрий Михайлович, князь 137, 138.
 Голицын, князь, владелец фабрики 352.
 Голицын Николай Владимирович 10.
 Голицын П. В. 51.
 Голосов Лука Тимофеевич 178.
 Гольденберг Григорий Давыдович 52.
 Гомер 274.
 Гондуков Константин Лаврентьевич 348, 363, 369, 370.
 Гончаров Афанасий Абрамович 290, 297, 370.
 Гончаров Афанасий Николаевич 290, 291, 297, 300, 301, 370.
 Гончаров Николай Афанасьевич 297, 370.
 Гончаровы, владельцы фабрики 290, 291, 297, 362, 364—370.
 Гордон Джон-Патрик (Петр Иванович) 215, 226.
 Горчаков Александр Михайлович, князь 14.
 Горшков Степан Иванович, старообрядец 130.
 Готвальд Христоф, доктор медицины, естествоиспытатель 247.
 Гофман Фридрих 252.
 Гранстрем Евгения Эдуардовна 206.
 Гребенка Евгений Павлович 144.
 Гребенников Илья Васильевич, академик АН СССР 60.
 Греков Борис Дмитриевич, академик АН СССР 175, 179.
 Греков Юрий, см. Трифон Коробейников.
 Григорий, папа римский, повесть о нем 110.
 Григорий IX, папа римский 255.
 Григорий Богослов 110, 162, 279.
 Григорий Двоеслов 177.
 Григорий Омвритский 161.
 Григорий Палама 127, 161.
 Григорий Синаит 196.
 Григорий Цамблак 101, 104.
 Григорович Виктор Иванович, член-корреспондент Ак. Наук 203, 204.
 Григорьев А. Д. 29.
 Григорьев Григорий 87.
 Грин Л. О. 204.
 Гродий Гуго 233.
 Грудцын Савва, повесть о нем 74, 93, 98, 134, 136, 170, 203.

Груздев Виталий Феофанович 75.
 Грузинский Александр Сергеевич 43.
 Грузнов И. Д. 45.
 Грюненталь, доктор 44.
 Грязнов Алексей Флегонтович 286, 287, 292, 301, 302, 305.
 Губерт Соломон 194.
 Губин Михаил Павлович 349, 366, 370.
 Гудзий Николай Калининкович, академик Украинской Ак. Наук 41, 75.
 Гундулич Иван, иллирийский поэт 93.
 Густав-Адольф, король шведский 170, 210.
 Гюйсен Генрих, барон 219—221, 271.
 Давид Лука 212.
 Давид, князь Ярославский 92.
 Давид, царь 165.
 Давидяк В. 117.
 Даггер Луи-Жак-Марде 53.
 Дамаскин Студит 161, 173.
 Дампьер, повесть о нем 106.
 Данжо Филипп де, маркиз 221.
 Даниил, игумен, паломник 92, 110, 111, 119, 161, 170, 191.
 Даниил Заточник 66, 75, 160.
 Данкельман Эбергард-Христоф 217.
 Даун Леопольд-Иосиф, граф фон 147.
 Дашков Павел Яковлевич 62.
 Дашкова Екатерина Романовна, княгиня, президент Академии Наук и Российской Академии 107, 136, 218.
 Дашковы 49.
 Десятки Андрей Иванович 323, 325, 365, 370.
 Декарт Рене 235.
 Деллагарди Яков-Пунтус 46.
 Деласансер, архитектор 263.
 Демидов Акинфий Никитич 198.
 Демосфен 274.
 Денигер Иоахим 229.
 Денисов Андрей, старообрядец 130, 141, 162, 195, 204.
 Денисов Семен, старообрядец 130, 150, 183, 204.
 Денисовы, братья Андрей и Семен, старообрядцы 130, 184, 195.
 Денн Джорж 263.
 Державин Гавриил Романович, действ. член Российской Академии 13, 63, 107, 133, 173.
 Дёрринг, см. Вит.
 Де-Стурлер, генерал-губернатор Нидерландской Индии 234.
 Диадок, епископ Фотикийский 104.
 Дибич Иван Иванович, барон 62.
 Дилекций Николай Павлович 127.
 Димитрий см. Дмитрий.
 Димитрий Андреевич, князь Углицкий 85.
 Димитрий-самозванец, см. Лжедимитрий.
 Динара, царица, повесть о ней 110, 127, 160, 172, 182.
 Диоктит и Гиомен, трагедия о них 110.
 Дионисий, архимандрит, святогорец 276.
 Дионисий Ареопagit 162, 177.

- Дионисий Галикарнасский 274.
 Дмитриев Иван Иванович 133.
 Дмитриев Лев Александрович 75.
 Дмитриев Михаил Александрович 75, 133.
 Дмитриева Руфина Петровна 75.
 Дмитриев-Мамонов Матвей Александрович, граф 218.
 Дмитриевский Алексей Афанасьевич, член-корреспондент Ак. Наук 51, 87, 144—145, 273, 279.
 Дмитрий Басарга, см. Басарга Дмитрий.
 Дмитрий, митрополит Ростовский 87, 94, 96, 100, 104, 112, 125—127, 133, 146, 158, 162, 170—172, 177, 178, 187, 191.
 Дмитрий Грек, переводчик 109.
 Дмитрий Иванович Донской, великий князь 97, 121.
 Дмитрий Угличский (царевич) 92, 141.
 Добровский Иосиф, славист 107.
 Дობрохотов Прокопий Нилович (Павел, епископ Петрозаводский) 30, 39, 112—114.
 Добрыня Никитич 121.
 Довмонт Псковский, князь 126.
 Долгоруков Василий Лукич, князь 40.
 Долгорукие 64.
 Долинский Василий Андреевич 117.
 Долинский К. А. 117.
 Долгоруи шляхтич, история о нем 93, 102, 110.
 Доменико Микеле 242.
 Доминик Венетийский, архиепископ 112.
 Дороеф, авва 152, 162, 171.
 Дороеф Монеувасийский 89, 133, 158, 172.
 Дороеф (Псевдо-Дороеф), см. Иерофеи, митрополит Монеувасийский.
 Досифей (Немчинов) 175.
 Досифей (Топорков) 204.
 Дружинин Василий Григорьевич 33, 46, 49, 55, 64, 66, 68, 79, 87, 129—132, 141, 169, 195.
 Дружневна, королева, см. Бова-королевич.
 Друковцов Сергей Васильевич 133.
 Друцкий-Подбереский Ромуальд Андреевич, князь 53.
 Дубровин Николай Федорович, академик 33, 34, 135.
 Дубяго Татьяна Борисовна 75.
 Дурдич Венцеслав-Михаил 93.
 Дьяконов Алексей Григорьевич 323, 367, 370.
 Дьяконов Михаил Александрович, академик 43, 56.
 Дюма Александр, отец 14, 269.
 Евгеньев А., музеевед 138.
 Евреинов Алексей Васильевич 320.
 Евреинов Андрей Матвеевич 320, 370.
 Евреинов Василий Васильевич 320.
 Евреинов Василий Матвеевич 320, 370.
 Евреинов Михаил Васильевич 320.
 Евреинов Яков Матвеевич 290, 320, 370.
 Евреиновы, владельцы фабрики 290, 320, 362, 365, 368, 369.
 Евтихий, патриарх Александрийский 275, 276.
 Евфимий, переводчик и справщик Московской типографии XVII в. 84.
 Екатерина I, императрица 12, 128, 198, 230, 294.
 Екатерина II, императрица 14, 34, 105, 128, 194, 198, 210, 216, 218, 234, 242, 268, 289.
 Елагин Иван Перфильевич, действ. член Российской Академии 198.
 Елизавета Петровна, императрица 148, 172, 233, 242, 252, 270, 288, 295.
 Ельманов Иван 127.
 Емс, служащий библиотеки АН 16.
 Епифаний, инок, старообрядец 130.
 Епифаний Славинецкий 155, 170.
 Ерван, еретик 161.
 Еремип Игорь Петрович 75.
 Еремип Степан Антонович 41, 62.
 Ермак Тимофеевич 20, 196.
 Еруслан Лазаревич, повесть о нем 93.
 Есипов Савва 170.
 Ефимов Алексей Владимирович 75.
 Ефрем, старец, библиотекарь Сийского монастыря 159.
 Ефрем Сирин 100, 112, 162.
 Ешевский Степан Васильевич 94.
 Жанетта, история о ней 170.
 Жданов Иван Николаевич, академик 30, 89, 105—106.
 Жукович Б. Н. 43.
 Жуковский Василий Андреевич, академик 133, 144, 173.
 Завалишин Дмитрий Иринархович 62.
 Завиша Иосиф 229.
 Завойко Василий Степанович 198.
 Задубский Лазарь Федорович, живописец 238.
 Закхей 122, 123.
 Залеман Карл Генрихович, академик 19, 28, 220.
 Заозерская Елизавета Ивановна 288, 294.
 Заозерский Александр Иванович 62, 74.
 Зарубин Николай Николаевич 61, 65, 66, 190.
 Затворницкий Петр, священник 144.
 Затрапезнов Алексей Иванович 301, 302, 370.
 Затрапезнов Иван Максимович 301, 302, 370.
 Затрапезновы, владельцы фабрики 290, 293, 301, 302, 363, 367, 368.
 Захария (Копыстенский) 191.
 Зееберг Бернгард-Адольф 207.
 Земляницкий Ф. 14.
 Земские, владельцы фабрики 290, 329, 365, 366, 368—370.
 Земский Данила, купец 290, 329.
 Земский Данила Данилович 339.
 Зимин Александр Александрович 74.
 Золотарев Иван Иванович 319.
 Золотарев Максим Иванович 319.

- Золотарев Степан, купец 290, 319, 370.
 Золотаревы, владельцы фабрики 290, 319, 329, 356, 362, 365, 367, 369, 370.
 Золотницкая Розалия Львовна 75.
 Зонара Иоанн 119, 127, 279.
 Зосима Соловецкий 85, 92, 97, 150, 160, 175, 182, 192, 196, 204.
 Зубов Василий Павлович 75.
 Зыбин Иван Федорович 170.
 Зыков Сергей Павлович 134.
- Ибрагим, турецкий «царь» из Истории об Азовском взятии 170.
 И. В. К. 239.
 Ивакины 49, 62.
 Иван, см. также Иоанн.
 Иван III, великий князь 8, 108.
 Иван III, император, см. Иоанн Антонович.
 Иван IV, царь 66, 69, 75, 132, 140, 175—177, 196, 225.
 Иван Алексеевич, царь 14.
 Иван Васильевич, царь, см. Иван III, царь.
 Иван Васильевич, царь, см. Иван IV.
 Иван Грозный, см. Иван IV.
 Иван Калита 171.
 Иванов А. А. 29.
 Иванова Марфа, владелица фабрики 323.
 Ивановский Яков Игнатьевич 174.
 Иваск Уго Георгиевич 146.
 Ивашев Василий Петрович 48.
 Ивашевы 48, 62.
 Игнатий, архиепископ Воронежский 175.
 Игнатий (Римский-Корсаков Иван Степанович), архимандрит Новоспасский, затем митрополит Тобольский 162.
 Игнатий Смольнянин 108.
 Игорь Святославич, князь Новгород-Северский 14, 84, 211.
 Иевлев Алексей, дьяк 203.
 Иеремия I, патриарх Константинопольский 279.
 Иеремия II, патриарх Константинопольский 278, 279.
 Иероним Блаженный 108, 255.
 Иерофей, митрополит Монеувасийский 276, 278, 279.
 Измайлов Александр Ефимович 187.
 Иконников Владимир Степанович, академик 169.
 Иларион, митрополит Киевский 69, 87, 88.
 Иларион Крутицкий 177.
 Ильдежерта, королева, история о ней 119.
 Ильин П. П. 34.
 Ильин Петр 92.
 Ильин-Женевский Александр Федорович 47.
 Ильинский Григорий Андреевич 117.
 Ильинский Николай Степанович 126.
 Илья Мивятый 104.
 Индрик и Меленда, комедия о них 170.
 Иннокентий III, папа римский 111.
 Иннокентий Гизель 80, 92, 125, 158, 192, 198.
- Иоаким, патриарх Московский 171, 177.
 Иоанн, «поп» 231.
 Иоанн, экзарх Болгарский 110, 174.
 Иоанн XXI, папа римский, см. Петр Испанец.
 Иоанн Алексеевич, царь 14, 119, 146.
 Иоанн Антонович 216.
 Иоанн Асень II, см. Асень.
 Иоанн Васильевич, царь, см. Иван IV.
 Иоанн Дамаскин 70, 104, 132, 162, 191, 196.
 Иоанн Енаке 116.
 Иоанн Златоуст 111, 143, 144, 162, 196, 280, 284.
 Иоанн Зонара, см. Зонара Иоанн.
 Иоанн Каматир 280.
 Иоанн «Лествичник», см. Иоанн Синайский.
 Иоанн (Максимович), митрополит Тобольский 171.
 Иоанн Предтеча 160, 284.
 Иоанн Рыльский 116.
 Иоанн Синайский («Лествичник») 104, 115, 141, 160, 162, 194.
 Иоанн Устюжский, кордовый 204.
 Иоанникий (Голятовский) 174, 177.
 Иоанникий Лихуд, см. Лихуды, Иоанникий и Софроний.
 Иоасаф, «царевич Индийский», см. Варлаам и Иоасаф.
 Иов, митрополит Новгородский 83.
 Иов «многострадальный» 255.
 Иов, патриарх Московский 192, 278.
 Иов Уздальский 204.
 Иона (Думин) 110.
 Иосафат (Кунцевич) 112.
 Иосиф, патриарх Московский 161.
 Иосиф Волоцкий (Санин) 87, 89, 92, 94, 127, 128, 160, 162, 182, 183, 196, 204.
 Иосиф Маттафей, см. Иосиф Флавий.
 Иосиф Прекрасный, повесть о нем 115.
 Иосиф Флавий 95, 105, 110, 158, 170, 175.
 Ипполят (Вишенский) паломник 203.
 Иродион, игумен Александро-Свирского монастыря 173, 174.
 Иродионов Алексей, старообрядец, затем протопоп Новгородский 130.
 Исаак I Комнин, император византийский 275.
 Исаак Сирин 141, 162, 179, 191, 196.
 Исаия (Копинский) 162.
 Исократ 274.
 Истомин Карион, см. Карион (Истомин) 18.
 Истрин Василий Михайлович, академик 41, 43.
 Ищеин Андрей, посол 158.
- Иахья Антиохийский 275.
- К. А. К., см. Кантемир Антиох, князь Кададад, история о нем 170.
 Каждан А. П. 280.
 Кайданова Елизавета, владелица фабрики 331, 333, 353, 362, 363, 368—370.

- Калайдович Константин Федорович, член-корреспондент Ак. Наук 8, 11, 87.
 Калачов Николай Васильевич, академик 24, 182.
 Калеандр, история о нем 84.
 Каликин Антон Семенович, старообрядец 141.
 Каликин Федор Антонович 56, 141, 195—196.
 Калинин М. И. 34.
 Калужняцкий Эмилиян Иеронимович, член-корреспондент Ак. Наук 32, 48, 63, 89, 143.
 Камисаров, см. Комиссаров.
 Камнев М. С. 34.
 Канандра, история о ней 102.
 Кантемир Антиох Дмитриевич, князь 22, 48, 84, 137, 203.
 Канцеровский 14.
 Каптерев Николай Федорович 52.
 Каравак Людовик, художник 222.
 Карамзин Николай Михайлович, действ. член Российской Академии 7, 20, 24.
 Карамышев Тимофей Филатович 296.
 Каргер Михаил Константинович 74.
 Кареев Николай Иванович 198.
 Карион Истомир 141, 160.
 Карл I, король английский 170.
 Карл XI, король шведский 233, 236.
 Карл XII, король шведский 84, 105, 119, 160, 191.
 Каролус, король шведский, см. Карл XII, король шведский.
 Карпов И. И. 34.
 Карский Ефим Федорович, академик 41.
 Картавов Александр Петрович 68, 285.
 Картавов Петр Алексеевич 285, 292, 294, 295, 308, 309, 319, 320, 323, 350, 354, 356.
 Касаткин А. К. 61.
 Касаткин Николай Игнатьевич 183.
 Кассиан (Сакович) 119.
 Кастера 218.
 Катилина 262.
 Катифорос Антоний 80, 92, 106, 108, 125, 126, 133, 170, 196.
 Катырев-Ростовский Иван Михайлович 80.
 Кафенгауз Борис Борисович 74.
 Кафтырева, владелица фабрики 309.
 Каховский Петр Григорьевич 181.
 Кашкины 33, 53, 62, 63.
 Квашнин Ждан Иванович 108.
 Кельх Христиан 210.
 Кёниг Иосиф 234.
 Кенигсег, граф фон, см. Лотари Иосиф.
 Кеплен Петр Иванович, академик 10, 13, 22.
 Кепплер Иоганн 235, 238.
 Керенский Александр Федорович 47, 52.
 Килиан Генрих 238.
 Киржаков, старообрядец 132.
 Кирик, баллада о нем 136.
 Кирик, новгородский посол к Константинопольскому патриарху 98.
 Кирилл Белозерский 92, 192.
 Кирилл Иерусалимский 92, 111, 179.
 Кирилл Новозерский 85, 160, 174.
 Кирилл Транквиллион 112, 171, 177.
 Киселев Павел Дмитриевич 33, 64.
 Китоврас, царь, притча о нем 102.
 Клепиков Сократ Александрович 286, 287, 292, 295—303, 305, 308, 313—317, 320—322, 325—334, 337, 339, 342, 344, 345, 347, 348, 351, 353—356.
 Климент, новгородец 125.
 Климент VII, папа римский 234.
 Климент VIII, папа римский 255.
 Климент Александрийский 144.
 Климент Смолятич 184.
 Кноблех Тобий 252.
 Кобылянский Иосиф 117.
 Ковалевский Максим Максимович, академик 63, 64.
 Ковылин Илья, старообрядец 195.
 Козельский Яков Павлович 194.
 Козене Ричард, владелец фабрики 336.
 Козловская Мария Николаевна, княжна 338.
 Козловские, владельцы фабрик 338, 364, 366, 369, 370.
 Козловский Яков Алексеевич, князь 338, 345, 364, 367, 369, 370.
 Козма Индийкоплов 110, 161, 178.
 Кокшникины 172.
 Колерецкий Григорий 208.
 Колесов Матвей Федорович 337, 370.
 Колесов Федор, владелец фабрики 337, 370.
 Колесовы, владельцы фабрики 337, 362, 365.
 Колиньи Гаспар де 248.
 Колобов Николай Яковлевич 46, 49, 63, 87, 133—134.
 Коломенский Павел, см. Павел Коломенский.
 Колоссовский Павел 188.
 Колотильщиков Алексей Алексеевич 312, 313, 366, 369, 370.
 Колтовские 172.
 Кольбе Иоганн-Андрей 216.
 Кольцов Алексей Васильевич 144.
 Комиссаров Аввакум Онисимов, старообрядец 185.
 Кондаков Никодим Павлович, академик 40, 48, 51, 61, 64.
 Кондоиди Павел Захарович 85.
 Кондратович Кириак Андреевич, переводчик 108.
 Конисский Георгий, см. Георгий Конисский.
 Коновалов Илья Осипович 336.
 Коновалов Осип, владелец фабрики 336.
 Коновалова Федосья Саввишна 336.
 Коноваловы, владельцы фабрики 336.
 Константин Арменопул, см. Арменопул Константин.
 Константин I Дука, император византийский 275.
 Константин V, Копроним, император византийский 279.
 Константин Манассия 137.

- Контарини Амброджо 203.
 Кокусов Александр Павлович 65—67.
 Копаневич Иван Константинович 34.
 Копитар Варфоломей, член-корреспондент Акад. Наук 107.
 Коргуева Александра Николаевна 40.
 Коркунов Михаил Андреевич, академик 9, 11, 16, 18.
 Корнаев, см. Романовский Григорий.
 Корнилий, инок Выговский или Выгорецкий, старообрядец 130, 195, 204.
 Корнилов Василий Яковлевич 323.
 Корнилов Дмитрий Васильевич 323.
 Корнилов Яков Васильевич 323.
 Коробейников Трифон, см. Трифон Коробейников.
 Короткий Василий Матвеевич 290, 293, 294, 362, 364, 366, 368—370.
 Корсаков Дмитрий Александрович 138.
 Корф Модест Андреевич, граф 14.
 Котельников Семен Кириллович, академик 15, 68.
 Котошихин Григорий Карпович 92.
 Коялович Михаил Иосифович 14.
 Красовский Василий Иванович 262.
 Крафт Георг-Вольфганг, академик 238.
 Крекшин Петр Никифорович 33, 80, 92, 96, 125, 126, 128, 133, 146, 158, 187, 196.
 Кременецкий Иван 128.
 Криг Давид 246.
 Кромер Мартин 137.
 Кропоткин Петр Алексеевич, князь 52.
 Кроц, автор краткой универсальной истории 158.
 Круг Филипп Иванович, академик 19, 208, *210.
 Крузенштерн Филипп 202.
 Крузиус Филипп 214, 220.
 Крузиус Христиан, архитектор 270.
 Круткин М. В., старообрядец 195.
 Крылов Иван Андреевич, действ. член Российской Академии 70, 187.
 Крылов Никита Иванович 147.
 Ксенофонт 274.
 Кубасов Сергей Иевлевич 10.
 Кудитш 150.
 Кузминский Михаил 105.
 Кукушкина Маргарита Владимировна 68.
 Кулибин Иван Петрович 12, 53.
 Кулин, боснийский бан 108.
 Куник Арист Аристович, академик 9, 13, 14, 18, 19, 22, 25, 30, 84, 212, 214, 216.
 Кунцевич Георгий Захарьевич 41, 137.
 Курас Гильмар 133.
 Курбский Андрей Михайлович, князь 146, 196, 198.
 Кутайсов Павел Иванович, граф 53.
 Лабзин Александр Федорович 188.
 Лаврентий Зизаний 100, 111.
 Лавров Николай Федорович 74.
 Лавров Петр Алексеевич, академик 52, 283.
 Лавров Петр Лаврович 35, 47.
 Лазарев Иван Лазаревич 290—292, 347, 365, 367, 368, 369, 371.
 Лазарев Михаил Петрович 82.
 Лазаревский Александр Матвеевич 13.
 Лазарь (Баранович) 160.
 Ламбин Петр Петрович 19.
 Ламбро-Маруцци Паоло, маркиз 218.
 «Лампадчик», см. Александр, архимандрит Александро-Свирского монастыря.
 Ланские 51.
 Лапицкий Игорь Петрович 75.
 Лаппо Иван Иванович 43.
 Лаппо-Данилевский Александр Сергеевич, академик 43, 51, 52.
 Лаптев Иван Петрович 286.
 Ларин Борис Александрович 75.
 Ларионов Гавриил, старообрядец 191.
 Лафарий, история о нем 98.
 Лебедев А. П. 278.
 Лебедев Дмитрий Михайлович 75.
 Леблон Жан-Батист-Александр 23, 53.
 Лев III Исавр, император византийский 279.
 Лев Премудрый, император византийский 96.
 Левенвольд Каролина, баронесса 311, 364, 367, 368, 371.
 Легатов Илья И. 169.
 Лейбниц Готфрид-Вильгельм 235.
 Лека Клод-Никола 240.
 Лелонг Яков 246.
 Ленин Владимир Ильич 35, 44—47, 51, 73.
 Леонора де-Мендос, см. Рамир де Розас.
 Лерберг Август-Христиан, академик 208.
 Лесков Николай Семенович 110.
 Лесток Жан-Арман (Иогани-Герман) 252.
 Лефевр, купец 230.
 Лжедмитрий I, царь 96, 208, 212, 214.
 Ливенцов Иван Васильевич, Меньшой 343.
 Ливенцова Наталья Андреевна 343, 371.
 Ливенцовы, владельцы фабрики 343, 365, 366.
 Ливер, голландец, владелец фабрики 336.
 Лилов Александр Ильич 175.
 Липранди Иван Петрович 14, 53.
 Лисий 274.
 Лисянский Юрий Федорович 10.
 Литвинов Д. И. 52.
 Лихачев Дмитрий Сергеевич, член-корреспондент АН СССР 61, 74, 75.
 Лихачев Николай Петрович, академик 30, 31, 41, 68, 89, 110—111, 286, 287, 292, 294—297, 299, 300, 302, 305, 308, 309, 317, 319—322, 326, 329, 332, 333, 335, 339, 340, 342—345, 349, 352, 355—357.
 Лихуд Софроний, переводчик 161.
 Лихуды, братья Иоанникий и Софроний, переводчики 84, 87, 161, 174, 177.
 Лобанов-Ростовский Алексей Борисович, князь 50.
 Лобойко Иван Николаевич 22.

- Лодэ Густав фон 210.
 Ломоносов Михаил Васильевич, академик 22—24, 63, 68, 69, 133, 137, 160, 203.
 Лонэ, граф де 220.
 Лопарев Хрисанф Мефодьевич 64.
 Лопухин Иван Владимирович 187.
 Лоренц Иоганн-Михаэль 226.
 Лотари Иосиф, граф фон-Кенигсег 219.
 Лоттер Иоганн-Георг, академик 205, 208, 209, 222.
 Лоттер Тобиас-Конрад 121.
 Лоцинский Александр Семенович 134.
 Луиза-Шарлотта, принцесса Бранденбургская 271.
 Луизова Тамара Владимировна 284.
 Лукашев М. И. 52.
 Лукиан 274.
 Лукьянов Павел Митрофанович 75.
 Лукьянов С. М. 33.
 Лунин Михаил Сергеевич 62.
 Луппов Сергей Павлович 75.
 Лурье Яков Соломонович 74.
 Лызлов Андрей Иванович 158.
 Любомиров Павел Григорьевич 73.
 Любопытный Павел, старообрядец 87, 150, 195.
 Людовик XIV, король французский 221, 269, 270.
 Людовик XV, король французский 270.
 Людовик XVI, король французский 270.
 Люллий Раймунд 83, 109, 162, 192, 194.
 Ляцкая В. А. 33.
 М. П. 229.
 М. фон Е. 211.
 Магилена, королева, см. Петр Златые ключи, повесть о нем.
 Магницкий Леонтий Филиппович 133, 171, 181, 188.
 Мазура Ильк Иванович 117.
 Мазюкевич Татьяна Григорьевна 56.
 Майков Леонид Николаевич, академик 33, 40, 61.
 Майкова Александра Алексеевна 33.
 Макагоненко Георгий Пантелеймонович 75.
 Макарий Желтоводский 204.
 Макарий, епископ Архангельский и Холмогорский 169.
 Макарий, митрополит Московский 140.
 Макарий Египетский или Великий 179.
 Макаров Алексей Степанович 335.
 Макаров Михаил Кондратьевич, вице-адмирал 108.
 Макаров Степан, владелец фабрики 335.
 Макаровы, владельцы фабрики 335, 365, 366.
 Макарьин Михаил, владелец фабрики 350, 351, 362, 364, 368.
 Максим Грек 87, 100, 112, 139, 140, 143, 162, 165, 191.
 Максим Исповедник 162.
 Максимилиан, император 96, 108.
 Малабекки, владелец архива 265.
 Малелин Александр Иустиневич 265.
 Малинин Дмитрий Иванович 297.
 Малиновский Алексей Федорович, действ. член Российской Академии 9, 198, 240.
 Малышев Владимир Иванович 55.
 Мамай, хан, повесть о нем 91, 93, 98, 121.
 Мамер, царь, повесть о нем 84, 93, 105, 112, 127, 133, 136, 160, 182, 184, 203.
 Мамоничи, братья, типографы в Вильне 161.
 Манкиев Алексей Ильич 80, 92, 128, 146, 198.
 Мануил I Комнин, император византийский 280.
 Манштейн Христофор-Герман 133.
 Маньков Аркадий Георгиевич 74.
 Марасаев Федор Михайлович 132.
 Маргарита, история о ней 98.
 Марино Джанбаттиста 150.
 Мария, «соузница» боярыни Морозовой 204.
 Маркевич Р., переводчик 198.
 Маркеллин 274.
 Марко Поло 203.
 Марков Никита, старообрядец 150.
 Маркс Карл 35.
 Маркус, его книга о десяти сивиллах 160.
 Марселиус Христофор, архитектор 76, 221.
 Мартин, еретик 162.
 Мартин Бельский, см. Бельский Мартин.
 Мартиниан Белозерский 92.
 Мартьянов Алексей, владелец фабрики 337.
 Мартьянов Петр, владелец фабрики 337, 338.
 Мартьяновы, владельцы фабрики 290, 337, 362, 363, 368.
 Мартын Задека, сочинение Фонвизина 106.
 Маруцци, см. Ламбро-Маруцци.
 Марфа Борецкая, посадница, см. Борецкая Марфа.
 Марфельд Р. Р., архитектор 28.
 Масалов Иван Порфирьевич (Большой) 323, 325.
 Масалов Иван Порфирьевич (Меньшой) 323, 325.
 Масаловы, владельцы фабрики 291, 323, 324, 363, 366—369, 371.
 Масленников Еремей, владелец фабрики 307, 308, 363, 365.
 Маслов, купец, арендатор фабрики 294.
 Маслов Иван Николаевич 291, 352, 364, 366, 368, 370, 371.
 Маслов Николай Иванович 349, 363, 364.
 Маслов Сергей Иванович, член-корреспондент Украинской Ак. Наук 41, 118.
 Матвеев Андрей Артамонович, граф 80, 196.
 Матвеев Артамон Сергеевич 124.
 Матвеев Даниил, старообрядец 130, 195.
 Матвеев Иван, владелец фабрики 326.
 Матвей I Корвин, король венгерский 242.

- Маттея Христиан-Фридрих 280.
 Матфей Властарь 164.
 Матфей Иерусалимский 164.
 Махаев Михаил Иванович, гравер 53.
 Махмет, «царь турский», сказание о нем 134.
 Машковцев Иван, владелец фабрики 334, 335.
 Машковцев Петр, владелец фабрики 334, 335.
 Машковцева Екатерина Михайловна 291, 334, 335, 362—364, 366, 370.
 Машковцевы, владельцы фабрик 290.
 Медведев Евсей, владелец фабрики 323.
 Медведев Иван, владелец фабрики 323.
 Меленда, см. Индрик и Меленда.
 Мелентий, иеромонах Саровской пустыни, паломник 161.
 Мемнон, старообрядец 130, 162.
 Мён Жан де 268.
 Меншиков Александр Данилович, князь 19, 24, 40, 53, 62, 219.
 Меншиков Александр Сергеевич, князь 52.
 Мефодий, епископ Патарский 133, 143, 162.
 Мещанинов Демид Демидович 290, 292, 329, 330, 368, 369.
 Мещанинов Маркел, надворный советник 329.
 Мещанинова Феодосия Федоровна 329, 330.
 Мещаниновы, владельцы фабрики 329, 330, 363, 364, 369.
 Мезр Годфрид (Казимир Богданович) 339.
 Миллер Герард-Фридрих, академик 10, 20, 25, 53, 205, 208, 215, 228.
 Милов (Большой) Иван Иванович 181.
 Милорадович Михаил Андреевич, граф 194.
 Мильтон Джон 178.
 Миних Бургардт-Христофор 22, 245, 246.
 Минь Жак-Поль 275.
 Мирмон, история о нем 98.
 Минович Петр Федорович 20.
 Миролюбов Василий, иерей 34.
 Мирпуа, маркиз де 219.
 Митрофан, епископ Воронежский 42, 192.
 Михаил, иерей 152.
 Михаил Всеволодович, князь Черниговский 102.
 Михаил Глика 275, 277.
 Михаил Клопский, юродивый 204.
 Михаил Пселл 280.
 Михаил Федорович, царь 98, 128, 198.
 Михаил Ярославич, князь Тверской 204.
 Михайлов Борис Петрович 242.
 Михайлов Василий 228.
 Михайлов Д. 40.
 Михайловский И. Н. 39.
 Михалков Александр Владимирович 125.
 Михалков Владимир Сергеевич 39, 89, 125—126.
 Михалковы, владельцы библиотеки в селе Петровском 31, 271.
 Могиллин М. 84.
 Модзалевский Борис Львович 50, 52, 106.
 Моисеева Галина Николаевна 75.
 Мольер Жан-Батист 203.
 Мональдески Джованни, маркиз 268.
 Монтеверде П. А. 53.
 Мордвинов Исаакий Петрович 89, 179—181.
 Морозов Александр Антонович 56.
 Морозов Петр Осипович 254.
 Морозов Ф. М. 52.
 Морозова Феодосия Прокофьевна, боярыня, раскольница 92, 130, 162, 191, 195.
 Мосгейм Иоганн-Лоренц 254.
 Москвитин Яков Андреевич 161.
 Мосягин, купец 309.
 Муравьев-Апостол Матвей Иванович 62.
 Муравьев-Апостол Сергей Иванович 62, 181.
 Муральт Эдуард 268, 273, 279.
 Мурзакевич Николай Никифорович 138.
 Мурзанова Мария Николаевна 58, 66, 67, 71, 206, 226.
 Мусина-Пушкина-Брюс Екатерина Яковлевна, графиня 350, 353.
 Мусина-Пушкина Елизавета, владелица фабрики 349, 350.
 Мюллер Е., военный комиссар 217.
 Мюрет Марк-Антуан 262.
 Наполеон I, император 7, 198.
 Нартов Андрей Константинович 92.
 Насонов Арсений Николаевич 74.
 Наталья Алексеевна, царица, сестра Петра I 178.
 Наум Васильевич, атаман Донских казаков 170.
 Неддергоф Екатерина Ефимовна 339, 340, 349, 363, 369—371.
 Ней Мишель, маршал французской армии 84.
 Неофит, иеромонах, препие его со старообрядцами 162, 183.
 Нестеровы 62.
 Нестор, летописец 207.
 Нестор-Искандер 95.
 Нетша-Дмитриев-Мамонов В. А. 51.
 Нефедов Георгий Федорович 55, 191.
 Ниенштедт Франц 208, 210.
 Никанор, старец, старообрядец 132.
 Никита, епископ Новгородский 174.
 Никита Стифат, иеромонах 104.
 Никифор, архиепископ Екатеринославский 150.
 Никифор Влеммид 280.
 Никифор Феотоки 162.
 Никифор II Фока, император византийский 279.
 Никодим, составитель апокрифического евангелия 110, 160.
 Никола Заразский, см. Николай Мирликийский.
 Николай I, император 12, 194.
 Николай Кочанов, юродивый 204.

- Николай Мирликийский 74, 126, 181.
 Никольский Константин Тимофеевич 188.
 Никольский Николай Константинович, академик 53, 55, 56, 57, 61, 65—67, 74, 81, 184—190.
 Никольский Тимофей Ферапонтович 188.
 Никон, патриарх Московский 80, 92, 97, 108, 109, 130, 132, 158, 174, 187, 195, 204.
 Никон Радонежский 196.
 Никон Черногорец 110, 112, 175, 195.
 Никонов Валериан Яковлевич 108.
 Нил Синайский (Синаит) 104.
 Нил Сорский 194.
 Нил Столбенский 192.
 Нитш Абрам 252.
 Нифонтов В. Е. 34.
 Новгородова Мария Павловна 65.
 Нордквист, проф. Гельсингфорского университета 13, 83.
 Норов Авраам Сергеевич 171.
 Носович И. И. 94.
 Ньепс Нисефор 53.
- Оболенский Михаил Андреевич, князь 215.
 Овидий Назон Публий 93, 265.
 Озеров Петр Евграфович 290, 345, 362, 368, 371.
 Окладников Алексей Павлович 74.
 Оленин Алексей Николаевич 9, 20.
 Оленин В. П. 33.
 Олимпиодор Александрийский 177.
 Ольденбург Сергей Федорович, академик 53.
 Ольхин Александр Васильевич 290, 291, 331, 371.
 Ольхин Василий Елизарьевич 288—290, 331, 371.
 Ольхины, владельцы фабрики 331, 362, 366—370.
 Ончуков Николай Евгеньевич 29, 30, 31, 89, 111—112.
 Оранский Вильгельм, принц 237.
 Орибазий 274.
 Орлов Александр Сергеевич, академик 70, 75.
 Оронооко, принц Кандии, трагедия о нем 150.
 Орфирей Иоганн-Эрнест-Элиас (Бесслер) 235.
 Осипов Василий, старообрядец 130.
 Остерман Андрей Иванович 235.
 Отгон, повесть о нем 132, 192.
 Отгон, Эверард 222.
- Павел, митрополит Сарский 170.
 Павел I, император 34, 198.
 Павел (Доброхотов), епископ Петрозаводский 30, 31, 43, 87, 112—114.
 Павел Коломенский, старообрядец 130.
 Павел Любопытный, см. Любопытный Павел.
 Паисий (Величковский) 42, 102, 104, 127.
 Паисий (Глушицкий) 204.
 Паисий (Сийский) 154, 156, 157, 158, 162, 165, 171.
 Палаузов Спиридон Николаевич 53.
 Палладий, монах («мних») 127, 171, 194.
 Пальмотич Юлий 93.
 Памва (Берында) 84.
 Панаев Иван Андреевич 336.
 Панаев Иван Иванович 336.
 Панаева Надежда Васильевна 291, 336, 371.
 Панаевы, владельцы фабрики 336, 366, 371.
 Паскино 269.
 Паткуль Иоганн-Рейнгольд 217, 218.
 Патрикий, врач 275.
 Паузе Иоганн-Вернер 205, 225, 232, 233, 235, 236, 263, 264, 268, 269, 271.
 Паулин, пресвитер 257.
 Пашуто Владимир Терентьевич 74.
 Педашенко Агния Георгиевна 56.
 Пекарский Петр Петрович, академик 12, 14, 22, 24, 218, 219, 222, 228, 230, 231, 232, 235, 247, 251, 269, 270.
 Пелех О. Н. 117.
 Пеллегрини Джиованни 148.
 Пердикари Димитрий 280.
 Пердикарий Иоанн, тавулярий 280.
 Перевалов В. А. 75.
 Перовошиков Василий Матвеевич, действ. член Российской Академии 10, 109.
 Пересветов Иван Семенович 42, 89, 92, 95, 111, 134.
 Перетц Владимир Николаевич, академик 23, 41, 105, 205, 269.
 Переяславцев Александр Григорьевич 313.
 Переяславцев Василий Максимович 312.
 Переяславцев Григорий Максимович 312, 313.
 Переяславцев Иван Максимович 312, 313.
 Переяславцев Козьма Максимович 312.
 Переяславцев Максим, владелец фабрики 312, 313.
 Переяславцев Михаил Максимович 312.
 Переяславцевы, владельцы фабрики 290, 291, 312, 313, 362, 363, 365—367, 369—371.
 Черминов Аверкий, владелец фабрики 334, 362, 371.
 Перов Орест Владимирович 75.
 Пестель Павел Иванович 62, 181.
 Петр, воевода молдавский 278.
 Петр, митрополит Московский 93, 102.
 Петр I, император 14, 16, 19, 22, 23, 27, 33, 49, 52, 68, 69, 71, 80, 82, 92, 96, 106, 108, 111, 119, 125, 126, 128, 133, 134, 146—148, 154, 156, 158, 170, 178, 182, 187, 192, 196, 198, 200, 202, 204—206, 209, 215, 216, 218, 219, 222, 225, 226, 230, 232, 234—238, 246, 247, 248, 251, 269, 288, 293, 294.
 Петр II, император 225.
 Петр Алексеевич, см. Петр I.
 Петр Волоцкий, сказание о нем 111.

- Петр Златые Ключи, повесть о нем 170, 172, 182.
 Петр Испанец 256.
 Петр Могила 87.
 Петр, князь Муромский, повесть о нем 74, 93, 98, 102, 160, 204.
 Петр Петрович, царевич, сын Петра I 269.
 Петр и Феврония, князья Муромские, повесть о них 102, 160.
 Петрарка Франческо 268.
 Петрей Петр 212.
 Петри Иоганн-Христоф 210.
 Петров Александр Васильевич 52, 69, 89, 203, 209.
 Петров Алексей Леонидович 38, 39, 118, 152.
 Петров Анатолий Николаевич 76.
 Петров Владимир Алексеевич 56, 66, 68, 71, 74, 205, 210, 232, 234, 236, 238, 246, 268.
 Петровские 203.
 Петрушевич Антоний Стефанович, почетный член Ак. Наук 31, 38, 39, 87, 117—118.
 Петрушевич Иосиф 117.
 Петрушевич Михаил 117.
 Печаткин Константин Петрович 337.
 Пештяч Сергей Леонидович 74.
 Пивоваров, купец 11.
 Пилявский Владимир Иванович 76.
 Пицдар 274.
 Писарев Степан Иванович, переводчик 162.
 Пискатор, см. Фишер.
 Питирим, игумен Переяславский 195.
 Питкарн Арчибальд 205, 251.
 Платон, архимандрит 82.
 Платон (Левшин), митрополит Московский 87, 127.
 Платонов Сергей Федорович, академик 42.
 Платунов Александр Николаевич 352, 366, 371.
 Плигин Филипп Осипович 30, 31, 89, 109—110.
 Плиний Кай, Старший 265—267.
 Плотин 144.
 Плюшкин Федор Михайлович 32, 39, 62, 87, 126—128.
 Погодин Михаил Петрович, академик 23.
 Подзэрская Глафира Федоровна 78.
 Пожаковский Ф. М. 117.
 Позье Иеремия 216.
 Покок Эдуард 275.
 Покровская Вера Федоровна 55, 67, 75, 190.
 Покровский Федор Иванович 36, 38, 40, 45, 52, 62, 63, 66, 69, 87, 104.
 Поликарпов Федор Поликарпович, переводчик 96, 205.
 Полеонцион, повесть о нем 84, 98.
 Полозов, купец, владелец фабрики 331.
 Полторацкая Анна Петровна 336, 337.
 Полуярославцев Иван Михайлович 310, 363, 365, 370, 371.
 Попов Алексей Родионович 144.
 Попов Григорий, составитель летописи 80.
 Попов Лаврентий Алексеевич 290, 312, 313, 317, 364, 366, 367, 369—371.
 Попов Николай Николаевич 34.
 Попов Нил Александрович, член-корреспондент Ак. Наук 23, 24.
 Попов, протоиерей 15, 84.
 Порфирий (Успенский Константин Александрович), епископ Чигиринский 13.
 Порфиридов Николай Григорьевич 76.
 Посошков Иван Тихонович 22, 23, 83.
 Поссевин Антоний 128.
 Поссельт Мориц-Конрад (Мориц Федорович) 215.
 Постовалов Василий, владелец фабрики 317.
 Постовалов Иван, владелец фабрики 317.
 Постовалов Феодосий, владелец фабрики 317.
 Постоваловы, владельцы фабрики 290, 317, 362, 365, 369—371.
 Потемкин Григорий Александрович, князь 150, 336.
 Потемкин Спиридон, старообрядец 130, 195.
 Походнягин, купец, владелец фабрики 336.
 Почепин Павел, владелец фабрики 355, 371.
 Пошехонов Иван, старообрядец 150.
 Пресняков Александр Евгеньевич 41, 42.
 Приклонский Павел Николаевич 108.
 Приселков Михаил Дмитриевич 74.
 Проб Марк-Валерий 265.
 Прокопович, см. Феофан Прокопович.
 Прокофьев (Прокопьев) Петр, старообрядец 130, 195.
 Проташинский Василий Андреевич, см. Фитюльский Елистрат.
 Прусак Анна Владимировна 75.
 Пугачев Емельян Иванович 11, 80, 82, 92, 136.
 Пуффендорф Самуэль 125.
 Пушкин Александр Сергеевич 33, 53, 69, 74, 107, 173.
 Пчелин Александр Ефремович 308.
 Пчелин Ефрем Иванович 290, 308, 309, 366, 368, 371.
 Пчелин Семен Ефремович 308.
 Пчелины, владельцы фабрики 307, 308.
 Пынин Александр Николаевич, академик 33, 51, 170.
 Радзивилл, князь, путешествие его «во Св. землю» 127.
 Радищев Александр Николаевич 49, 69, 137, 198.
 Радклиф Анна 147.
 Разин Степан Тимофеевич 92, 190.
 Райков Борис Евгеньевич 75.
 Раймонд де Пенафор 255.
 Рамир де Розас, похождение его 105.
 Ратьков-Рожнов Всеволод Александрович 198.

- Раушерт Мария Андреевна 291, 339, 362, 364, 367, 369, 371.
 Редин Егор Кузмич 43.
 Редкий Петр Георгиевич 147.
 Резанов Владимир Иванович 43.
 Резцов Николай Александрович 286—288, 292, 300, 308, 325, 330, 333, 334, 337, 344, 345, 349, 351, 353.
 Рей Джон 246.
 Ремап, доктор 228.
 Ремезов Семен Ульянович 25.
 Реннекамф Александр 150.
 Ренцывена, см. Венциан.
 Репнин Анжита Иванович, князь 22.
 Репнин Петр Иванович, князь 292, 326, 365, 366, 369, 371.
 Речменский Александр Иванович 188.
 Ржига Вячеслав Федорович 42.
 Рибопьеры 51.
 Рига Петр 254.
 Римский-Корсаков Николай Андреевич 54.
 Ровинский Павел Аполлонович 51.
 Родионов Алексей, см. Иродионов Алексей.
 Розен 219.
 Розен Виктор Романович, академик 52.
 Розенплетер Иоганн-Фридрих 265.
 Розов Николай Николаевич 75.
 Роллен Шарль 133.
 Романов Борис Александрович 74.
 Романов Савва, старообрядец 206.
 Романовский (Корнаев) Григорий, старообрядец 62, 130, 195.
 Ромащенко Николай Филиппович 54, 89, 172—173.
 Роткирх, фон, генерал-майор 14, 80.
 Роули Иохан, механик 238.
 Ртищева Пелагея Ивановна 323, 325, 364, 371.
 Ртищевы 62.
 Рудченко Иван Яковлевич 32, 63, 87, 129.
 Румовский Николай 178.
 Румянцева Николай Петрович, граф 8, 10, 20, 23, 24, 263.
 Румянцева-Задунайский Петр Александрович, граф 13, 147, 170, 171.
 Руссо Дженнаро 147, 150.
 Руссо Жан-Жак 150, 203.
 Рылеев Кондратий Федорович 62, 69, 181.
 Рычков Петр Иванович, член-корреспондент Акад. Наук 22, 80.
 Рюйш Фредерик, доктор медицины, лекционер 247, 249.
 Рюрик, князь 221.
 Рязанцев Иван Васильевич 344.
 Рязанцев Иван Филатович 344.
 Рязанцев Филат, купец 344.
 Рязанцевы, владельцы фабрики 290, 362, 363, 367, 368, 371.
 Савва Владиславич, граф из Рагузы 216.
 Савва Грудцын, см. Грудцын Савва.
 Савва Освященный 191.
 Савватий Соловецкий 85, 92, 97, 150, 160, 182, 192, 196, 204.
 Савельева Зоя Николаевна 56, 194.
 Сагайдачный Петр Конашевич, гетман Украины 117.
 Садиков Петр Алексеевич 74.
 Сазонов Афанасий Михайлович 350, 362, 363, 367, 369—371.
 Сайт, см. Евтихий.
 Сакович Кассиан 117.
 Салтыков Петр Семенович, граф 354.
 Салтыкова М. Н. 215.
 Салтыкова Прасковья Юрьевна, графиня 354.
 Самойлович Алексей, старообрядец 130, 150.
 Саркисов Георгий Степанович 53.
 Сафа Константин 276, 278.
 Сведенборг Эммануил 93.
 Свенцицкий Иларион 118.
 Свербеевы 33, 51.
 Светоходец Всеок Всеухович 84.
 Свирин Алексей Николаевич 76.
 Святослав Ярославич, вел. князь Киевский 8, 34, 98, 99.
 Себа Альберт, путешественник и лекционер 247.
 Севастьянов М. У. 55.
 Селиван, инок Троице-Сергиева монастыря 143.
 Селиванов Кондратий, основательскопческой секты 102, 104.
 Семевская Е. М. 134.
 Семевский Василий Арсеньевич 53, 134.
 Семевский Михаил Иванович 13, 134.
 Серапион, епископ Тмутский 146.
 Сербина Ксения Николаевна 74, 178.
 Сервий 265.
 Сергей Валаамский 134, 160.
 Сергей Обнорский 204.
 Сергей Радонежский 175, 187, 196.
 Серра-де-Каприола, герцогиня (рожд. княжна Вяземская) 150.
 Сибирцев Юстин (Иустин) Михайлович, член-корреспондент АН СССР 156, 157, 169.
 Сиверс Бенедикта Федоровна, графиня 340.
 Сиверс Карл Ефимович, граф 288—291, 293—296, 340, 362, 363, 368, 371.
 Сидоров Николай Исаакиевич 172.
 Сильвестр (Коссов), митрополит Киевский 127.
 Сильвестр (Медведев), справщик Моск. печатного двора, ректор Моск. академии 84, 87, 92, 96.
 Симеон Метафраст 280.
 Симеон (Полоцкий) 43, 84, 87, 109, 127, 133, 160, 170, 194.
 Симеон Фессалоникийский 191.
 Симони Павел Константинович 41.
 Скальковский Константин Аполлонович 51.
 Скарамелли Джакомо 198.
 Скгенк Иван 83.
 Скобеев Фрол, повесть о нем 100.

- Скоморовский В. 117.
 Скрипиль Михаил Осипович 74.
 Скиргайлло Ольгердович, князь Полоцкий 108.
 Смельский В. Н. 198.
 Смельский М. И. 53.
 Смедкая О. Ю. 51, 146.
 Соболевский Алексей Иванович, академик 23, 41, 48, 51, 52.
 Соколов Петр Иванович, действ. член Российской Академии 8, 9, 14—16, 20, 23, 38, 41.
 Солеников Василий Никитич 301.
 Солеников Николай Васильевич 301.
 Соленикова Авдотья, владелица фабрики 301.
 Солениковы, владельцы фабрики 301, 362, 371.
 Солнцев Матвей, переводчик 187.
 Соловьев Алексей 170.
 Соловьев Сергей Михайлович, академик 24.
 Соломон, царь, повесть о нем 102.
 Соломония, повесть о ней 94.
 Соневицкий Эмиль 117.
 Соркочевич Иван 93.
 Сосновский Антон Юрьевич 100, 101, 188.
 Софроний Лихуд, см. Лихуд Софроний.
 Софья Алексеевна, царевна, сестра Петра I 160, 178.
 Спафарий (Милеску) Николай Гаврилович 82, 126, 158, 161, 192, 196, 203.
 Сперанский Михаил Нестерович, академик 42.
 Срезневский Николай Кириллович 53.
 Срезневская Екатерина Федоровна 32, 119.
 Срезневская Людмила Измайловна 36.
 Срезневская Ольга Измайловна, член-корреспондент Академии Наук 36, 119.
 Срезневский Всеволод Измайлович, член-корреспондент Ак. Наук 19, 26—29, 32, 33, 35—40, 45, 46, 48—52, 58, 66, 79, 94, 95, 100, 101, 104, 119, 146.
 Срезневский Измаил Иванович, академик 13, 32, 33, 40, 61, 63, 64, 87, 114, 118—125, 204, 283.
 Стасюлевич Михаил Матвеевич 33.
 Стефан Баторий, см. Баторий Стефан.
 Стефан Зизаний 112.
 Стефан Новгородец, поломник 108.
 Стефан Пермский 85, 204.
 Стефан (Яворский) 52, 87, 94, 100, 127, 128, 146, 191, 196, 253, 254.
 Стефанит и Ихвилат, повесть о них 115.
 Стилиан, писец 276.
 Стопиус Захарий 238.
 Страленберг Филипп-Иоганн, Тоберт фон 80.
 Стратановский Георгий Андреевич 66.
 Стритгер Иоганн-Готгильф, академик 215.
 Строганов Александр Сергеевич, граф 146, 147, 150.
 Строганов Сергей Григорьевич, граф 51, 87, 146—152.
 Строганова Софья Владимировна, графиня 147.
 Строгановы, графы 146—152.
 Строев Павел Михайлович, академик 8, 11, 14, 87, 143, 169.
 Струговшиков Александр Николаевич 144.
 Струковы 53.
 Стрыйковский Матвей 80.
 Стумф Киман 82.
 Стурдза Александр Скарлатович 51.
 Стюарт К. М. 237.
 Суворов Александр Васильевич 137.
 Суворов Николай Семенович 42.
 Сугорский Захарий Иванович, князь 108.
 Сулакадзев Александр Иванович 136.
 Сумароков Александр Петрович 43, 187, 203.
 Суровцовы 82.
 Суханов Арсений, его хождение 82.
 Сухомлинов Михаил Иванович, академик 8, 107.
 Сырку Полихроний Агапиевич 13, 31, 89, 114—117.
 Тамара, царица Грузии 23.
 Тапильский Сила Степанович 189.
 Тарасий «Простец», старообрядец 183.
 Тарле Евгений Викторович, академик 74.
 Татищев Василий Никитич 18, 24, 33, 41, 68, 69, 197, 200, 226, 231, 269.
 Татищев Сергей Данилович 108.
 Татищев Юрий Владимирович 42.
 Тацит Кай Корнелий 210.
 Тверской Лев Михайлович 75.
 Тепинев Симсон, бумажный мастер 336.
 Темир-Аксак, хан 102.
 Теннер Карл Иванович 239, 240.
 Теремидский А. В. 169.
 Теренберх Карл, арендатор фабрики 340.
 Терещенко Александр Васильевич 205.
 Тимковский Роман Федорович 7.
 Тимофеев Николай Васильевич 40, 56, 194.
 Тимофей Владимирский, повесть о нем 74, 98.
 Тит, император римский 270.
 Тит Ливий 268.
 Титочкин Данила, владелец фабрики 307.
 Титов Андрей Александрович 141.
 Титова Елизавета Ивановна 172.
 Титовы 172.
 Тихо де Браге 238.
 Тихомиров Михаил Николаевич, академик АН СССР 231.
 Тихон Задонский 171.
 Толмачев Алексей 147.
 Толченев Иван Алексеевич 82, 203.
 Толстой Алексей Константинович, граф, член-корреспондент Академии Наук 33.
 Толстой Лев Николаевич, граф, почетный академик 33, 48, 57, 63, 74.

- Толстой Федор Андреевич 11, 39, 63, 79, 87, 205, 240, 242, 254, 255, 262, 263, 265, 268.
- Толченев Иван Алексеевич 82.
- Торопов Николай Иванович 290, 342, 363, 368, 371.
- Тредьяковский Василий Кириллович, академик 24, 133, 203.
- Трейер Готлиб-Самуил 198.
- Трифиллий, старец, старообрядец 183.
- Трифон Коробейников, «Хождение» его 82, 92, 98, 102, 110, 127, 133, 161, 170, 173, 178, 183, 192, 203.
- Тромбара Джакомо 242.
- Тромонин Корнелий Яковлевич 71, 69, 286, 287, 294—296, 298—300, 302, 309, 310, 314, 315, 317, 322, 324, 326, 327, 329, 331, 333, 338, 339, 346, 354, 355, 357, 358.
- Тростянский В. И. 34, 94.
- Трясоголовов, купец 319.
- Трясоголова Анна Ивановна, рожд. Золотарева 319.
- Тургенев Александр Иванович 33, 53, 62, 63.
- Тургенев Иван Сергеевич, член-корреспондент Ак. Наук 33.
- Тургенев Николай Иванович 33, 53, 62, 63.
- Турунтаевский Григорий, владелец фабрики 309.
- Турунтаевский Дмитрий, владелец фабрики 309.
- Турунтаевский Николай, владелец фабрики 309.
- Турунтаевский Федор, владелец фабрики 309.
- Турунтаевские, владельцы фабрики 309, 363, 365, 371.
- Тягай Давид Наумович 297.
- Уваров Сергей Семенович, граф, президент Академии Наук 8, 9, 15, 16, 20, 24.
- Угрюмов Александр Филиппович 320, 322, 362, 364, 365, 368, 369, 371.
- Удов Магдебургский, повесть о нем 93, 203.
- Ульские, землевладельцы 119.
- Ульяна Осорьина, повесть о ней 74.
- Ульянинский Дмитрий Васильевич 146.
- Ульянов И. И. 51.
- Урсова Евдокия Прокофьевна, княгиня, раскольница 92, 191, 204.
- Усачев Григорий, владелец фабрики 353.
- Усачева Ирина Григорьевна 353.
- Усачевы, владельцы фабрик 353, 362, 363, 366, 369, 371.
- Усердов А. Е. 15.
- Успенская Мария Ивановна 194.
- Успенский Константин Александрович, см. Порфирий (Успенский).
- Успенский Михаил Иванович 56, 192—194.
- Успенский Федор Иванович, академик 273.
- Устрилов Николай Герасимович, академик 22, 24, 212.
- Ухтомский Алексей Алексеевич, академик 55.
- Участкина Зоя Васильевна 286, 288, 292, 305, 308, 317, 323, 326, 331, 340, 347.
- Ушаков Симон Федорович 145, 197, 198.
- Ушаков Федор Федорович 197, 198.
- Ф. Л. Н. Д. Д. Б. 225.
- Ф. М. П., поручик 240.
- Фармаковский Борис Владимирович 284.
- Феврония Муромская, княгиня, см. Петр, князь Муромский.
- Федосеев Евстратий, старообрядец 130.
- Феодор, боярин при князе Михаиле Черниговском 102.
- Феодор, князь Ярославский 92.
- Феодор Авукар, епископ Карийский 162, 163.
- Феодор Алексеевич, царь 138.
- Феодор Иванович, царь 214, 278.
- Феодосий, игумен Печерский 204.
- Феодосий Васильевич, старообрядец 162.
- Феофан (Прокопович) 87, 94, 178, 196, 253, 254.
- Феофилакт (Лопатинский) 87, 128.
- Фердинанд II, император германский 219.
- Фикара Святогорец 174.
- Филарет, патриарх Московский 136.
- Филарете, см. Аверлино Антонио.
- Филатов Тимофей, см. Карамышев Тимофей Филатович.
- Филимонов Георгий Дмитриевич 51, 89, 145—146.
- Филипп, инок, сочинитель «Диоптры» 115.
- Филипп Кипрский 262.
- Филипп (Колычев), митрополит Московский 92, 97, 108, 160, 175.
- Филиппов Иван, старообрядец 130.
- Филиппов Иван Филиппович 87.
- Филиппс Томас, владелец архива 265.
- Филон Александрийский, философ 144.
- Филофей 94.
- Фирсов Герасим, старообрядец 195.
- Фитенгоф Фридрих 191.
- Фитюлькин Елистрат — псевдоним Проташинского Василия Андреевича 187.
- Фишер Иоганн (Пискатор) 95.
- Флавий, см. Иосиф Флавий.
- Флеминг Яков-Фридрих 218.
- Флетчер Джилль 80.
- Фоккерот Иоганн-Готхильф 220.
- Фолар Жан-Шарль 147.
- Фома, апостол 102.
- Фома Кемпийский 162.
- Фонвизин Денис Иванович, действ. член Российской Академии 106.
- Фонвизин Михаил Александрович 62.
- Фонтенель Бернар Ле Бувье 82.
- Фортунатов Филипп Федорович, академик 50, 63.
- Фрейтаг Адам 181, 240.

- Фридерика-Луиза, Бранденбургская, маркграфиня, повесть о ней, см. Геренон.
Фридрих I, король прусский 217.
Фридрих-Вильгельм II, король прусский 217.
Фридрих-Казимир, герцог Курляндский 211.
Фрициус Петр 211.
Фукидид 274.
Фукс В., автор сочинения «Расколы в России» 150.
- Хитрово Николай Александрович 338.
Хитрово Софрон Федорович 82, 83.
Хлебников Николай Петрович 337, 364, 369, 371.
Хлебников Петр Кириллович 289, 294—296, 336, 363, 364, 371.
Хлебникова Ирина Яковлевна 336.
Хлебниковы, владельцы фабрики 336.
Хлюстин Антон Семенович 345.
Хлюстин Семен Антонович 291, 345.
Хлюстина Вера Ивановна 345.
Хлюстины, владельцы фабрики 291, 345, 346, 362, 363, 368—371.
Хмельницкий Богдан Михайлович, гетман Украины 108.
Хованский Дмитрий, князь 154.
Хованский Иван Андреевич, боярин 207.
Храбр Черноризец 101.
Храповицкий Александр Васильевич, действ. член Российской Академии 108.
Христина, королева шведская 268.
- Цветаев Дмитрий Владимирович 24.
Целепи Леонид Николаевич 55, 89, 182.
Церевитиновы, владельцы фабрики 323.
Цыгара Апостол 278.
Цыгара Зот 278.
Циперон Марк-Туллий 262, 265, 268.
- Чаплицкий Маттиас 234.
Чапурин Федор, владелец фабрики 307.
Чапыгин Алексей Павлович 55, 190—191.
Чеботарев Харитон Андреевич 7.
Чемоданов Иван Иванович 158.
Черепанов Никифор Евтропиевич 7.
Черепнин Лев Владимирович 74.
Черкасова Вера Васильевна 48, 50.
Чернов Сергей Николаевич 74.
Чернышев Василий Ильич 30.
Чернышевский Михаил Николаевич 45, 46, 47.
Чернышевский Николай Гаврилович 45, 129.
Чертков Владимир Григорьевич 48.
Чертков Григорий Иванович 40, 61.
Чичагов Павел Васильевич 84, 108.
Чулков Михаил Дмитриевич 145, 320.
- Шангин Мстислав Антонович 70, 238, 273, 274, 280.
Шарлотта, принцесса Брауншвейг-Вольфенбюттельская, жена царевича Алексея Петровича 220, 269.
- Шафарик Павел-Иосиф (Павел Павлович), член-корреспондент Академии Наук 82, 107.
Шафиров Петр Павлович, барон 187.
Шафрановский Константин Иларионович 75.
Шахматов Алексей Александрович, академик 19, 25—28, 31, 33, 35, 37, 39, 40, 41, 45, 49, 50, 51, 56, 62, 63, 110, 138.
Шаховской Артамон Михайлович 210, 211.
Швецов Константин Иванович 75.
Шевелев Аким 33.
Шегрен Андрей Михайлович, академик 11, 79.
Шейн Павел Васильевич 33, 63.
Шейхцер Иоганн-Яков 246.
Шемшурин Андрей Акимович 42.
Шемьякин А. Н. 220.
Шеппер Луи де 235.
Шергина Надежда Матвеевна, рожд. Колесова 291, 337, 338, 362, 371.
Шереметев Борис Петрович, граф 80, 342.
Шереметев Николай Петрович, граф 290, 342.
Шереметев Петр Борисович, граф 290, 342.
Шерер Иоганн-Бенедикт 216.
Шерснев Максим, совладелец фабрики 319.
Шибанов Павел Петрович, книготорговец 31, 110.
Шилков Василий Федорович 75.
Шилов Алексей Алексеевич 36, 40.
Шилов Федор Григорьевич 285.
Шильдер Николай Карлович, член-корреспондент АН 134, 135.
Шифнер Антон Антонович, академик 22.
Шипков Александр Семенович, президент Российской Академии 109.
Шлейхер Август, член-корреспондент АН 265.
Шлёцер Август-Людвиг, адъютант и почетный член АН 207.
Шляпкин Илья Александрович, академик 126, 171, 178.
Шмейцель Мартин 222.
Шобер Готлиб 226, 228.
Шпаков А. Я. 278.
Шпенер Христиан-Максимилиан 246, 247.
Штейн Георг-Вильгельм 85.
Штелин Яков Яковлевич, академик 270.
Штенглин Иоганн, гравер 270.
Штиллинг Юнг 188.
Штрубе-де-Пирмон Фридрих-Генрих, академик 232.
Штурм Леонард-Христофор 181, 240.
Шувалов Иван Иванович, граф, действ. член Российской Академии 234.
Шувалов Петр Андреевич, граф 137.
Шувалов Петр Иванович 84, 85.
Шувалова Софья Михайловна (рожд. Воронцова) 137.

Шуваловы, графский род 50.
Шуйский Василий Иванович, царь 214.
Шунков Виктор Иванович 75.
Шульц Карл-Фридрих 210.
Шумахер Иоганн-Даниил 235.
Шушерин Иван Корнильевич 80, 92, 97, 108, 130, 174, 204.

Шеглова Софья Алексеевна 41, 62.
Шекатов Афанасий, географ 349.
Щепкин Вячеслав Николаевич 42.
Щепочкин Григорий Иванович 297.
Щепочкин Павел Григорьевич 351, 364, 369, 371.
Щербатов А. И., посол в Турцию 80.
Щил, посадник новгородский, повесть о нем 93, 95, 100, 127, 160, 182.

Эврипид 93.
Эгидий 252.
Эзоп 93.
Элеонора, королева, см. Долгорн.
Элькин Анна Николаевна 66.
Энгельс Фридрих 35.
Эрастов Дмитрий Павлович 283.
Эсхил 274.

Юнкер Готлиб-Фридрих-Вильгельм, академик 230, 231.
Юстианиан, император римский 98, 234.
Юшкевич Антон Васильевич 14.
Юшкевич Иван Васильевич 14.

Яблонский Иоганн-Теодор 253, 254.
Яворский, см. Стефан (Яворский).
Яворский Юлиан Андреевич 42, 118, 143.

Ягеллон, см. Владислав Ягеллон.
Ягич Игнатий Викентьевич, академик 23.
Языков Дмитрий Иванович, академик 188.

Языковы 33.
Якоби Иван Варфоломеевич 108.
Якобсон А. П. 179.
Яковкин Иннокентий Иванович 70.
Яковлев Василий Иванович 32, 62, 89, 128—129.

Яковлев Гаврила Саввич 326.
Яковлев Дмитрий Михайлович 326.
Яковлев Иван Саввич 326, 327.
Яковлев Максим, старообрядец 195.
Яковлев Михаил Саввич 301.
Яковлев Павел, владелец фабрики 326.
Яковлев Петр Саввич 326.
Яковлев Савва Яковлевич 292, 301, 302.
Яковлевы, владельцы фабрик 290, 291, 301—303, 326, 327, 364—369, 371.
Яковлевы А. И. и Л. И. 128, 129.
Ярослав Владимирович Мудрый, князь Киевский 98, 231.

Ярышкин Ефим, владелец фабрики 290, 348, 364, 368, 371.
Яцимирский Александр Иванович 30, 39, 42, 89, 101—105, 114.
Яцимирский Иван Г. 102.

ИНОСТРАННЫЙ АЛФАВИТ¹

Adelung Friedrich von 214.
Aland K. 272.
Alexander I 210.
Alexei Michailowitz 208.
Algarotti Francesco 242.
Allart Louis-Nicolas 218.
Alonso XI, König von Spanien 211.
Archimedijs Syracusanis 114.
Areskine Robert 251.
Aristarchus 207.
Averlino Antonio 242.

Bakmeister Johann 206, 210, 271.
Barth Gaspard 254.
Berens, владелец фабрики 286.
Berge(n) Ernst-Gottlieb von 225.
Bergmann Benjamin 228.
Bestuchow M. P. 220.
Bezenberg G.-E. 222.
Bidloo Nicolas 251.
Bilberg Johann 236.
Black Joseph 242.
Blauw D & C, владельцы фабрики 286.
Blondel Jacques-François 242.
Blount Charles 254.
Bolte Johann 271.
Bonacchi Giuseppe 270.

Bopp Franz 265.
Brandenburg, см. Luise-Charlotte, Prinzessin von Brandenburg.
Brandis Mauricius 210.
Brocard Johann 234.
Brockelmann C. 275.
Bruce Jacob-Daniel 9, 43, 68, 205, 206, 222, 225, 236, 237, 246, 247, 253, 254.
Budberg Gotthard-Johann-Wilhelm, Baron 210, 229.
Buchinger Matthias 248.
Buddeo Johann-Franz 253.
Büsching Anton-Friedrich 225.
Bussow Konrad 212, 214.

Carles XI, König von Schweden 236.
Castera 218.
Cathas S. 278.
Catherine II 210, 216, 218, 234, 242, 268.
Chennevières-Pointel Charles-Philippe, marquis de 221.
Churchill William-Algernon 290.
Cicero Marcus-Tullius 262, 265, 268.
Crusius Christian 270.
Crusius Philipp 214, 220.
Czaplicky Matthias 234.

¹ Имена, указанные в иностранном алфавите, вошли частью и в русский алфавит.

- Danckelmann Eberhard-Christoph 217.
 Dangeau Philippe de Courcillon, marquis de 221.
 Daun von, ген.-фельдмаршал 147.
 David Lucas 212.
 Delacenserie 263.
 Demetrius I 208, 214.
 De Sturler J.-E. 234.
 Doménico Michele 242.
 Döring, см. Wit.
 Dumas Alexandre, père 269.
 Dunn George 263.
 Dussieux Louis-Etienne 221.

 Eichler H.-W. 265.
 Eichler Salomon 269.
 Elisabeth Petrowna 148, 233, 242, 252, 270.

 F. L. N. D. D. B. 222.
 Fedor Ivanowiz 214.
 Feuillet de Conches Felix-Sébastien, baron 221.
 Filarete, см. Averlino.
 Flemming Jacob-Friedrich 218.
 Fockerot Johann-Gotthilf 220.
 Freitag Adam 240.
 Friccus Pierre de 211.

 Galateri P., comte 269.
 Gergis Philosphus 238.
 Godunow Boris Feodorowitsch 208, 214.
 Gordon Patrik 215.
 Gottwald Christoph 247.
 Grotius Hugo 233.

 Hamelius Paschasius 114.
 Heinrich Ernst-Friedrich-Justus 207.
 Hendermann Johann-Friedrich 250.
 Hennig E. 212.
 Hennin Georg-Wilhelm 226.
 Hermann Ernst 214.
 Hoffmann Friedrich 252.
 Honig, владельцы фабрики 286.
 Huysen Heinrich 219, 220, 221, 271.

 J. W. K. 238.
 Jaroslav 233.
 Javorsky Stephan 253, 254.
 Johann III 216.
 Johann IV 225.
 Justinianus 98, 234.

 Kelch Christian 210.
 Knobloch Tobias 252.
 Koenig Joseph 234.
 Kolbe Johann-Andreas 216.
 Kolerezky Gregory 208.
 Kol Jan, владелец фабрики 286.
 Krieg David 246.
 Krumbacher K. 276.
 Kuditsch, автор трагедии «Орвооко — принц Канди» 150.
 Kunik Arist 212, 214.

 Lake Kirsopp 283.
 Lake Silva 283.

 Lambro-Maruzzi Paolo, marchese 218.
 Lambros Sp. 276.
 Larousse Pierre 221.
 Launais, comte de 220.
 Le-Blond Laurent 174.
 Lecat Claude-Nicolas 240.
 Legrand Em. 278.
 Le-Long Jacob 246.
 Lestocq Jean-Armand 252.
 Lode Gustaff von 209, 210.
 Lorentz Johann-Michael 226.
 Lothari Joseph, Graf 219.
 Lotter Johann-Georg 208, 209, 222.
 Lotter Tobias-Konrad 123.
 Louis XIV 221, 269, 270.
 Luise-Charlotte, Prinzessin von Brandenburg 271.

 M. P. 229.
 M. v. E. 211.
 Mainvillers de 148.
 Make Johann-Christian 254.
 Mangeti Johann-Jacob 188.
 Mantz Paul 221.
 Marino Gianbattista 150.
 Messallah 238.
 Meung Jean de 268.
 Michailow Wassily 228.
 Migne Jacques-Paul 275.
 Mirepoix, marquis de 219.
 Monaldeschi Giovanni, marchese 268.
 Montaignon Anatole de Courde de 221.
 Moschemius Johannes-Laurentius 254.
 Müller E. 217.
 Müller Gerhard-Friedrich 208, 210, 215, 228.
 Münnich Burchardt-Christoph 246.
 Muralt Edward von 268, 273, 279.
 Muret Marc-Antoine 262.

 Nitzsch Abraham 252.
 Nyenstädt Franz 208.

 Obolenski M. A. 215.
 Oettingen Wolfgang von 242.
 Orange, см. Wilhelm, prince van Orange.
 Otton Everard 222.

 Pasquino 269.
 Patkul Johann-Reinhold 217, 218.
 Pause Johann-Werner 205, 225, 232, 233, 235, 236, 263, 264, 265, 268, 269, 271.
 Pauzié Jérémie 216.
 Pellegrini Giovanni 148.
 Petri Johann-Christoph 210.
 Petrus Hispanus 256.
 Pierre I 148, 218.
 Pitcairne Archibald 205, 251.
 Plinius Secundus Caius 265, 268.
 Pocock Eduard 275.
 Posselt Moritz-Konrad 215.

 Ray John 246.
 Raymond de Penafort 255.
 Reizenstein R. 283.
 Riga Petrus de 254.
 Rosell Cayetano 213.
 Rosenplänter Johann-Friedrich 265

- Rousseau Jean-Jacques 150.
 Russo Gennaro 147.
 Ruysch Frederic 247.
- Saint-Simon Louis de Rouvroy, duc de 221.
 Sangin M. 238, 273.
 Schachowskoj Artamon Michailovitch 211.
 Schepper Louis de 235.
 Scherer Johann-Benedikt 216.
 Scheuchzer Johann-Jacob 246.
 Schiefner Franz-Anton 222.
 Schleicher August 265.
 Schlözer August-Ludwig 207.
 Schmeizel Martin 222.
 Schnoor Paul-Dietrich 206, 254.
 Schober Gottlieb 226.
 Schultz Karl-Friedrich 210.
 Seeberg Bernhard-Adolph 207.
 Soulié Melchior-Frédéric 221.
 Spener Christian-Maximilian 246, 247.
 Stopius Zacharias 238.
 Strube de Piermont Frédéric-Henry 232.
 Stuart K.-M. 237.
- Sturm Leonhard-Christoph 240.
 Sujskij Vasilij 214.
- Tenner Karl 239.
 Tielemann G. 208.
 Titus 270.
 Tolstoy Th. A. 205, 240, 255.
 Trómbara Giacomo 242.
 Turyn A. 274.
- Vater F. 275.
 Vitruvius Lucius Pollio 242.
 Vladislav 214.
- Wartenberg Johann-Kasimir 217.
 Werner David 210.
 Wiedemann Ferdinand 265.
 Wilhelm, prince van Orange 237.
 Wit Ferdinand-Johann 221.
 Wixell N. 209.
 Wladimir Monomach 222.
 Wohlgebohren Friedrich-Heinrich 127.
- Zawisza Joseph 229.



СО Д Е Р Ж А Н И Е

Предисловие	4
Исторический очерк Рукописного отделения Библиотеки Академии Наук (<i>А. И. Копанев, В. А. Петров</i>)	7
I. От начала XIX в. до Великой Октябрьской социалистической революции	
II. Послеоктябрьский период	4
Обзоры собраний рукописей	7
Основное Собрание (<i>А. И. Копанев</i>)	7
Собрание М. К. Бобровского (<i>М. Н. Мурзанова</i>)	10
Собрание А. И. Яцимирского (<i>М. Н. Мурзанова</i>)	10
Собрание И. Н. Жданова (<i>М. Н. Мурзанова</i>)	10
Собрание Ф. А. Витберга (<i>М. Н. Мурзанова</i>)	10
Собрание Российской Академии (<i>М. Н. Мурзанова</i>)	10
Собрание Ф. О. Плигина (<i>М. Н. Мурзанова</i>)	10
Собрание Н. П. Лихачева (<i>М. Н. Мурзанова</i>)	11
Собрание Н. Е. Ончукова (<i>М. Н. Мурзанова</i>)	11
Собрание П. Н. Доброхотова (<i>М. Н. Мурзанова</i>)	11
Собрание П. А. Сырку (<i>М. Н. Мурзанова</i>)	11
Собрание А. С. Петрушевича (<i>М. Н. Мурзанова</i>)	11
Собрание И. И. Срезневского (<i>В. Ф. Покровская</i>)	11
Собрание В. С. Михалкова (<i>М. Н. Мурзанова</i>)	11
Собрание Ф. М. Плюшкина (<i>М. Н. Мурзанова</i>)	11
Собрание В. И. Яковлева (<i>М. Н. Мурзанова</i>)	11
Собрание И. Я. Рудченко (<i>М. Н. Мурзанова</i>)	11
Собрание В. Г. Дружинина (<i>М. Н. Мурзанова</i>)	11
Собрание П. Я. Колобова (<i>М. Н. Мурзанова</i>)	11
Собрание журнала «Русская старина» (<i>М. Н. Мурзанова</i>)	11
Собрание Воронцовых (<i>М. Н. Мурзанова</i>)	11
Собрание А. Е. Бурцева (<i>М. Н. Мурзанова</i>)	11
Собрание Э. И. Калужняцкого (<i>М. Н. Мурзанова</i>)	11
Собрание А. А. Дмитриевского (<i>М. Н. Мурзанова</i>)	11
Собрание Г. Д. Филимонова (<i>М. Н. Мурзанова</i>)	11
Собрание С. Г. Строганова (<i>М. Н. Мурзанова</i>)	11
Собрание А. Л. Петрова (<i>М. Н. Мурзанова</i>)	11
Архангельское собрание (<i>М. Н. Мурзанова</i>)	11
Собрание Археографической комиссии (<i>М. Н. Мурзанова</i>)	11
Собрание Н. Ф. Ромапченко (<i>М. Н. Мурзанова</i>)	11
Собрание Александрo-Свирского монастыря (<i>М. Н. Мурзанова</i>)	11
Собрание Соловецкого монастыря (<i>М. Н. Мурзанова</i>)	11
Устюжское собрание (<i>М. Н. Мурзанова</i>)	11
Собрание Тихвинского Большого Успенского монастыря (<i>М. Н. Мурзанова</i>)	11
Собрание И. П. Мордвинова (<i>М. Н. Мурзанова</i>)	11
Собрание Единоверческой церкви в Петербурге (<i>М. Н. Мурзанова</i>)	11
Собрание Л. Н. Целепи (<i>М. Н. Мурзанова</i>)	11
Собрание Археологического института (<i>М. Н. Мурзанова</i>)	11
Собрание Общества старообрядцев Поморского согласия в Петербурге (<i>М. Н. Мурзанова</i>)	11
Собрание Н. К. Никольского (<i>В. Ф. Покровская</i>)	11
Собрание А. П. Чапыгина (<i>М. Н. Мурзанова</i>)	11
Собрание Г. Ф. Нефедова (<i>М. Н. Мурзанова</i>)	11

Собрание Тагильского скита (<i>М. Н. Мураанова</i>)	191
Собрание М. И. Успенского (<i>М. Н. Мураанова</i>)	192
Собрание Н. В. Тимофеева (<i>М. Н. Мураанова</i>)	194
Собрание Ф. А. Каликина (<i>М. Н. Мураанова</i>)	195
Собрание текущих поступлений (<i>А. И. Копанев</i>)	196
Собрание иностранных рукописей (<i>Е. И. Боброва</i>)	205
Греческие рукописи Библиотеки Академии Наук СССР (<i>Е. Э. Гранстрем</i>)	272
Филиграни на бумаге русских фабрик XVIII—начала XIX в. (Обзор Собрания П. А. Картавова) (<i>М. В. Кукушкина</i>)	285

ПРИЛОЖЕНИЯ

Список сокращений	375
Указатель имен	377

ИСТОРИЧЕСКИЙ ОЧЕРК И ОБЗОР ФОНДОВ
РУКОПИСНОГО ОТДЕЛА
БИБЛИОТЕКИ АКАДЕМИИ НАУК
Вып. II

*Утверждено к печати
Библиотекой Академии Наук СССР*

Редактор издательства Д. В. Грибакин
Художник С. Н. Тарасов
Технический редактор Э. Ю. Блейх
Корректоры Г. Т. Никифорова, Л. М. Романова
и Н. Д. Соколова

Сдано в набор 28 февраля 1957 г. Подписано к печати
27 мая 1958 г. РИСО АН СССР № 3-109В. Формат бу-
маги 70×108 ¹/₁₆. Бум. л. 12¹/₂. Печ. л. 25 = 34,25 усл.
печ. л. + 8 вкл. Уч.-пзд. л. 33,16 + 8 вкл. (0.64).
Изд. № 443. Тип. зак. № 93. М-01846. Тираж 1600.
Цена 21 р. 80 к.

Ленинградское отделение Издательства Академии Наук СССР
Ленинград, В-164, В. О., Менделеевская лин., д. 1

1-я тип. Издательства Академии Наук СССР
Ленинград, В-34, 9 линия, д. 12

ИСПРАВЛЕНИЯ И ОПЕЧАТКИ

Страница	Строка	Напечатано	Должно быть
30	11 снизу	в также	а также
41	3 »	Библиотеку	Комиссию
96	Подпись под рис.	XVIII в.	XVII в.
109	3 сверху	«Glossarium	«Glossarium
147	4 снизу	1798 графу гр.	1798 г. графу
155	4 сверху	архиерейском	архиерейском
181	23 »	1844 и 1845 гг.	1843—1845 гг.
190	25 »	(т. 3)	(т. 4)
192	5 »	в списке	в списках
230	11 »	1796 г.	1726 г.
240	16 снизу	немецом	немецком
251	9 »	курст	курс
258	7 сверху	roenitentiae	roenitentiae
274	24 и 26 сверху	воихдѣдов	воихдѣдов
279	3 »	здешних	здешних
287	18 »	альбомов и филиграней	альбомов филиграней
301	Табл. 1, № 80,		
	графа 4	NS	NC
304	» № 108,		
	графа 4	1779	года нет
305	» № 121,		
	графа 4	То же	Медведь с секирой на плече под короной
315	» № 216,		
	графа 2	УФБ	УФФ
317	» № 247,		
	графа 4	Н П	Нс П
321	» № 289,		
	графа 2	Вензель	Вензель в щите
324	» № № 310,		
	311, 313, графа 2	То же	Вензель из трех букв РѠМ ¹ в фигурном щите под короной
324	» № 312,		
	графа 2	То же	Вензель из трех букв РѠМ ¹ в фигурном щите под крестом
336	Табл. 1, № 431,		
	графа 4	НВ	НВП
346	» № 504,		
	графа 3		1833
358	Табл. 2, № 75,		
	графа 2	Три рисунка	Два первых рисунка
358	» № 75,		
	графа 4	Три рисунка	Один последний рисунок
367	Графа справа		
	19 сверху	303—305	328
379	Столбец левый		
	8 снизу	Буловниц	Будовниц
391	Столбец левый		
	14 снизу	поломник	паломник