

АКАДЕМИЧЕСКОЕ

ДЕЛО

1929—1931 ГГ.

9 (1)



БИБЛИОТЕКА РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК

**АКАДЕМИЧЕСКОЕ ДЕЛО
1929 – 1931 гг.**

**Документы и материалы следственного дела,
сфабрикованного ОГПУ**



Санкт-Петербург
2015

ББК 63.3(2)6-4
А38

Ответственный редактор
В.П. Леонов

Редакционная коллегия:
Ж.И. Алферов, Б.В. Ананьич, В.П. Леонов,
Е.В. Лукин, В.М. Панеях,
С.В. Степашин, А.Н. Цамутали

Составитель
М.П. Лепехин

Авторы предисловия:
А.Н. Цамутали, М.П. Лепехин

ПРЕДИСЛОВИЕ

Издание материалов, относящихся к обвинению (1930-1931 гг.), приговору (1931 г.) и реабилитации (1956-1967 гг.) 29-ти лиц, осужденных по основному производству так называемого «Академического дела 1929-1931 гг.» Библиотека Российской Академии наук продолжает публикацию документов следственного дела о созданном воображении сотрудников ПП ОГПУ в ЛВО «Всенародном союзе борьбы за возрождение свободной России». Настоящий выпуск является 9-м по общей нумерации (и 3-м по времени выхода в свет) выпуском издания «Академическое дело 1929-1931 гг.: Документы и материалы следственного дела, сфабрикованного ОГПУ». Ранее, в 1993 г. в свет вышли 1-й выпуск, посвященный академику С.Ф. Платонову, в 1998 г. – 2-й выпуск (в двух книгах), посвященный Е.В. Тарле.¹ Проект данного издания предполагает публикацию в 10-ти выпусках материалов всех 19-ти томов архивно-следственного дела П-65245, хранящегося в Архиве УФСБ по Санкт-Петербургу и Ленинградской области.

Предполагаемый состав данного издания следующий: вып. 3 (А.И. Андреев, С.В. Рождественский), вып. 4 (Н.П. Лихачев), вып. 5 (Н.В. Измайлов, А.А. Петров), вып. 6 (В.Н. Бенешевич, П.П. Аникиев), вып. 7 (М.К. Любавский, Д.Н. Егоров, Ю.В. Готье, С.В. Бахрушин, А.И. Яковлев, В.И. Пичета), вып. 8 (А.М. Мерварт, Л.А. Мерварт, Т.А. Корвин-Круковская, Г.Г. Гульбин, С.А. Лобанов, Д.Н. Бенешевич, А.Н. Криштофович, П.И. Полевой, М.А. Клэр, А.А. Зеленецкий, Н.М. Окинин, П.П. Бабенчиков, Т.И. Блумберг, А.Г. Вульфийус), вып. 9 (Обвинение; Приговор; Реабилитация), вып. 10 (Справочный; Приложения). Выпуски объединены по

¹ Академическое дело 1929-1931 гг.: Документы и материалы следственного дела, сфабрикованного ОГПУ / РАН. БАН. Ред. колл.: Ж.И. Алферов, Б.В. Анянчик, В.П. Леонов (отв. ред.), Е.В. Лукин, В.М. Панях, С.В. Степашин, А.Н. Цамутали. Вып. 1: Дело по обвинению академика С.Ф. Платонова / Изд. подготовили М.П. Лепехин, В.П. Захаров, Э.А. Фомина. СПб.: БАН, 1993. LXXIV, 296 с., 1 л. фронт., 2 л. ил.; Вып. 2: Дело по обвинению академика Е.В. Тарле / Изд. подготовили М.П. Лепехин, С.К. Егоров, Э.А. Фомина. СПб.: БАН, 1998. Ч. 1-2. СXXXII, 746 с., 1 л. фронт., 4 л. ил. (Далее это издание будет именоваться сокращенно: АД).

тематическому признаку, соответствующему сценарию сфабрикованного дела. Объем выпусков значительно различается.

Согласно решению редакционной коллегии, третьим по сроку выхода стал 9-й выпуск, посвященный наиболее значимым для воссоздания действительной истории «Академического дела» событиям, как-то заключительному этапу следствия и работе над обвинительным заключением, вынесением приговора и его последующей корректировкой, а также процессу реабилитационного производства, начатому в 1956 г., но полностью завершеному в 1967 г. (по основному производству) и в 1989 г. (по дополнительному).

Обстоятельства, при которых по указанию Политбюро ЦК ВКП(б) было сфабриковано дело о якобы созданном в стенах Академии наук СССР «Всенародном союзе борьбы за возрождение свободной России», ранее были обстоятельно изложены и рассмотрены в первых двух выпусках «Академического дела» – в предисловиях, носивших исследовательский характер, и биографических очерках «Сергей Федорович Платонов»² и «Евгений Викторович Тарле»³.

Аресты по «Академическому делу» начались 23 октября 1929 г. К началу декабря 1930 г. число подследственных превысило 100 человек.⁴ Согласно версии, положенной в основу сфальсифицированного обвинения по «Академическому делу», арестованные лица вели активную контрреволюционную деятельность в созданном ими «Всенародном союзе борьбы за возрождение свободной России». Главной целью этой, всецело придуманной следователями ОГПУ, организации якобы являлось свержение советской власти и восстановление монархии. Ранее уже было доказано, что «Всенародный союз борьбы за возрождение свободной России» никогда не существовал, что «в Академии наук никогда не было ни контрреволюционного заговора, ни военных организаций и складов оружия, ни тайного сговора ученых с агентами иностранных разведок, ни конспиративных встреч с ними в Париже, Берлине или Ватикане». «Все эти аксессуары сочинений детективного жанра, присутствующие

² *Ананьич Б.В., Панях В.М., Цамутали А.Н.* Сергей Федорович Платонов: биографический очерк // АД. Вып. 1. С. LXIII-LXIV.

³ *Каганович Б.С.* Евгений Викторович Тарле: биографический очерк // АД. Вып. 2. С. LXV-CXXXII.

⁴ Выделены полужирным в именном указателе к 9-му выпуску.

щие в материалах процесса, – чистый вымысел его сценаристов», – указывали соавторы «Предисловия» к вып. 1 «Академического дела» и продолжали: «Реальна только трагедия беззащитных представителей элиты отечественной науки, вовлеченных в этот страшный спектакль и ставших жертвами бесправия и надругательства».⁵

Анализируя содержание следственного дела по обвинению С.Ф. Платонова в контрреволюционной деятельности и выявляя преобладание в них признаний в вымышленных преступлениях – «признаний», полученных под давлением, авторы предисловия к вып. 1 писали: «Естественно, что степень достоверности показаний обвиняемых в этом случае настолько незначительна, что современный уровень наших знаний о событиях, связанных с организацией процесса, не позволяет в результате научного комментирования выделить из потока ложных, а порою и фантастических сведений даже крупницы правды. Организаторы же процесса хорошо знали о безнаказанности творимого ими и не заботились о том, чтобы хоть как-то отделить фантазию от реальности».⁶ Доказав несостоятельность обвинений, предъявленных обвиняемым по «Академическому делу», и вместе с тем обосновывая необходимость как изучения, так и публикации документов следствия, авторы «Предисловия» к вып. 1 отмечали: «Однако материалы “Академического дела” важны в научном отношении не с точки зрения достоверности фактов, сообщаемых подследственными, а как памятник эпохи, отразивший в себе ее черты и нравы, как обвинительный акт против режима власти».⁷

Именно с этой точки зрения и следует рассматривать помещенное в озаглавленном «Обвинение» разделе I настоящего вып. 9 «Обвинительное заключение», датированное январем 1931 г. (№ 10).

Новые, дополнительные доказательства того, что «Академическое дело» и как его составная часть следственное дело № 1803 являлись плодом фальсификации следователей ОГПУ, были приведены в «Предисловии», написанном к вып. 2 – «Делу по обвинению академика Е.В. Тарле». В частности, было обращено внимание на то, что «вопрос о названии “организации”» следователи «начали разрабатывать» в последних числах июня 1930 г. во время допросов Н.В. Измайлова.⁸ При этом высказано предположение, что «без

⁵ Ананьич Б.В., Панях В.М., Цамутали А.Н. Предисловие // АД. Вып. 1. С. XI.

⁶ Там же.

⁷ Там же.

⁸ Ананьич Б.В., Панях В.М., Цамутали А.Н. Предисловие // АД. Вып. 2. С. XLII.

того, чтобы сфабриковать программу и устав “организации” следствии, очевидно, смогло обойтись», так как «дело было это слишком хлопотным и сложным, тем более, что состав арестованных был весьма разнообразен».⁹

Составители первых двух выпусков «Академического дела» стремились учесть все, что было написано их предшественниками, а в вып. 2 были включены отклики на выход в свет вып. 1 и статьи, появившиеся в период между изданиями обоих выпусков.¹⁰

После выхода в свет вып. 2 «Академического дела» в исторической литературе этому изданию было уделено большое внимание. Работу в этом направлении продолжили Б.В. Ананьич и В.М. Панеях. Несколько статей были написаны ими совместно.¹¹ В.М. Панеяху принадлежит ряд исследований, касающихся различных сторон истории «Академического дела».¹² М.П. Лепехиным опубликованы статьи, посвященные частным сюжетам о педагогической и административной деятельности С.Ф. Платонова,¹³ а также предыстории «Академического дела» и его историографии – аресту в 1928 г. А.А. Сиверса (1866-1954), роли В.П. Викторова (1889-1936) в орга-

⁹ АД. Вып. 2. С. XLIII.

¹⁰ Там же. С. XVII-XVIII.

¹¹ *Ананьич Б.В., Панеях В.М.* 1) «Академическое дело» как исторический источник // Исторические записки. М.: Наука, 1999. Вып. 2(120). С. 338-350; 2) Следствие в Москве по «Академическому делу» // Русский исторический журнал. 1999. Т. II. № 3. С. 93-112.

¹² *Панеях В.М.* 1) О полемической заметке В.С. Брачева «Возражение критикам» // Клио. 1999. № 2(8). С. 362-364; 2) О следственном деле Б.Д. Грекова 1930-1931 гг. // Отечественная история. 2001. № 4. С. 208-210; 3) Опыт подготовки и издания «Академического дела 1929-1931 гг.» // Проблемы публикации исторических источников в России XX века: Материалы науч.-практич. конф. научных и архивных работников. Москва, 1-2 июня 1999 г. М., 2001. С. 208-214; 4) К спорам об «Академическом деле» и других политических процессах // Россия и проблемы современной истории: Средневековье, Новое и Новейшее время: сб. ст. в честь члена-корр. РАН С.М. Каштанова. М., 2003. С. 303-319; 5) *J processi politici gemelli del 1930-1931 nell'URSS ("L'affare academic", "Il partito contadino del lavoro", "L'unione del menscevichi"* // *Totalitarismo e totalitarisme. A cura di Vittorio Strada. Venezia: Marsilia, 2003. P. 301-314.*

¹³ *Лепехин М.П.* 1) Об административной деятельности С.Ф. Платонова во второй половине 1920-х гг. // Памяти академика Сергея Федоровича Платонова: исследования и материалы / отв. ред. А.Ю. Дворниченко, С.О. Шмидт. СПб., 2011. С. 165-195; 2) Платонов Сергей Федорович // Лицейская энциклопедия. [Т. 2:] Императорский Александровский лицей (1844-1917). СПб.: Logos, 2013. С. 509-512.

низации перестройки академической науки и первому историографу «Академического дела» С.В. Сигристу (1898-1987).¹⁴

В.М. Панеях обратился к истории «Академического дела» в монографии, которую он посвятил жизни и научному наследию своего и Б.В. Ананьича учителя Б.А. Романова (1889-1957). На фоне общей политической ситуации в СССР в конце 1920-х гг. представлены обстоятельства, связанные с арестом Б.А. Романова, даются определения репрессий, которым подверглись представители научной интеллигенции Ленинграда, в первую очередь гуманитарии (в особенности историки).¹⁵

Б.А. Романов не попал в ту группу арестованных, на которых было заведено следственное дело № 1803. В эту группу, которую авторы «Предисловия» вып. 1 «Академического дела» называют «первой группой», были включены 29 человек – ей была отведена «руководящая роль в создании и практической деятельности “организации”». ¹⁶ «Основное ядро» ее составили: С.Ф. Платонов, Е.В. Тарле, Н.П. Лихачев, С.В. Рождественский, А.И. Андреев, Н.В. Измайлов, А.А. Петров, В.Н. Бенешевич, П.П. Аникиев, М.К. Любавский, Ю.В. Готье, Д.Н. Егоров, С.В. Бахрушин, А.И. Яковлев, В.И. Пичета, А.М. Мерварт. Кроме того, 13 человек были привлечены как участники «шпионской организации», якобы созданной А.М. Мервартом, который обвинялся в шпионаже в пользу Германии: Л.А. Мерварт, Т.А. Корвин-Круковская, С.А. Лобанов, А.А. Зеленецкий, Д.Н. Бенешевич, А.Н. Криштофович, М.О. Клэр, П.И. Полевой, Н.М. Окинин, Г.Г. Гульбин, П.П. Бабенчиков, Т.И. Блумберг-Коган и А.Г. Вульфийус.

В разделе I «Обвинение» содержатся ходатайства ПП ОГПУ в ЛВО «о продлении срока содержания под стражей обвиняемых в контрреволюционной деятельности» (№№ 1, 3, 5, 7; 15 мая, 24 июля, 20 сентября и 25 декабря 1930 г.) и постановления Президиума ЦИК СССР «об удовлетворении ходатайства ОГПУ»

¹⁴ *Лепехин М.П.* 1) О службе в БАН Александра Александровича Сиверса // Петербургская библиотечная школа. 2014. № 4(48). С. 57-62; 2) Из истории Библиотеки Академии наук: Владимир Павлович Викторов (1889-1936) // Сб. науч. тр. (по материалам науч. конф. БАН). СПб.: БАН, 2010. С. 149-172; 3) О первом эмигранте «второй волны» и о последнем эмигранте «первой волны». (Необходимые уточнения) // Journal of Modern Russian History and Historiography. 2011. № 4. P. 39-129.

¹⁵ *Панеях В.М.* Творчество и судьба историка: Борис Александрович Романов. СПб.: Д. Буланин, 2000. С. 123-143.

¹⁶ *Ананьич Б.В., Панеях В.М., Цамутали А.Н.* Предисловие // АД. Вып. 1. С. V-VI.

(№№ 2,4,6; 3 июня, 14 августа и 23 октября 1930 г.). Данные документы являются косвенным свидетельством не только того, что следствие затягивалось, намного выходя за пределы установленных законом сроков. Изменение состава привлеченных лиц, зачастую случайных для любых возможных сценариев «Академического дела», показывало, что и версия деятельности «Всенародного союза борьбы за возрождение свободной России» создавалась чекистами по ходу следствия, которые в него вовлекали все большее число лиц. Итоговым документом данного раздела является обвинительное заключение (№ 10, январь 1931 г.), а также сопутствующие ему постановления о прекращении следственного производства в отношении 24 человек (№ 11; 7 февраля 1931 г.) и о выделении в самостоятельное производство следственного материала на 14 человек (№ 12; 12 февраля 1931 г.).

В разделе II «Приговор» итоговое постановление Коллегии ОГПУ от 8 августа 1931 г. в отношении 29 обвиняемых (№ 17) предваряют два смертных приговора, вынесенных Тройкой ПП ОГПУ в ЛВО 10 февраля 1931 г. П.В. Виттенбургу и 28 обвиняемым (№№ 13, 14), а также утверждение данного приговора Коллегией ОГПУ 10 мая 1931 г. в отношении 6 обвиняемых и о пересмотре его по отношению к 23 обвиняемым (№ 16). Все четыре публикуемых документа (№№ 13-16) взяты из дополнительного производства, но включение их в данный выпуск позволяет более точно представить ход событий после вынесения 29-и смертных приговоров и до их частичной отмены спустя полгода. Публикация всех без исключения последующих документов, относящихся к приговорам лицам, осужденным по дополнительному производству, нецелесообразна в отрыве от публикации их следственных материалов и будет осуществлена позднее

Раздел III «Реабилитация» состоит из 7 подразделов, хронологически обнимающих периоды соответственно 1932-1941, 1956-1960 и 1965-1967 гг. и соответствующих трем томам дела (17 – заключительный том следственного дела; 18,19 – тома дополнительной проверки).

В подразделах 1-4 помещены документы 1933-1941 гг., которые, строго говоря, еще не являются материалами о реабилитации, т.е. о признании обвинения «фигуранта следственного дела» полностью или частично несправедливым и о восстановлении его прав, доброго имени и т.п. Тем не менее, начало реабилитации побудило обратиться к властям (заявления в Президиум ЦИК СССР и др.) некоторых

осужденных по «Академическому делу» (В.И. Пичета, Е.В. Тарле, С.В. Бахрушин, А.И. Яковлев, Т.И. Блумберг, С.А. Лобанов). Основной массив подлинников заявлений о помиловании, поданных теми, кто еще не отбыл срок наказания, и заявлений о снятии судимости – теми, кто отбыл срок, вышел на свободу (освобожден из мест заключения или вернулся из ссылки), находятся в Комиссии по помилованию при ЦИК СССР, поэтому в настоящем издании отражено лишь то, что сохранилось в следственном деле в виде отпусков документов. В томе 17 «Академического дела» сохранились отдельные документы, относящиеся к периоду с апреля 1932 г. по май 1941 г., в которых репрессированные обращаются с просьбами о помиловании или о снятии судимости, причем они не отрицают своей вины, а лишь просят о прощении.

Первым, кто обратился в Коллегию ОГПУ с заявлением о пересмотре дела, был В.И. Пичета. К его заявлению был приложен ряд документов (как в подлинниках, так и в копиях), свидетельствующих о добросовестной работе в Белорусском государственном университете и поздравление с юбилейными датами (1922-1926 гг.), справка о состоянии здоровья (1933 г.) и характеристика о работе техником-нормировщиком в системе Вятского горрабкоопа (1933 г.), а также повторное заявление В.И. Пичета об изменении условий ссылки. В т. 17 следственного дела не сохранилось свидетельств того, какой именно ответ получил В.И. Пичета, однако следует указать, что в отношении него процесс реабилитации был начат УКГБ БССР в 1954 г.

Если В.И. Пичета хлопотал о пересмотре дела, то А.И. Яковлев, С.В. Бахрушин и Е.В. Тарле обращались с просьбой о помиловании, которая и была удовлетворена, о чем свидетельствуют выписки из протоколов заседания Президиума ЦИК СССР соответственно от 7 апреля 1933 г., 27 июля 1933 г. и 17 марта 1937 г. (№№ 27-29).

Напротив, рассмотрение сохранившихся в деле бумаг, относящихся к ходатайствам Т.И. Блумберг (№№ 30-32), не дает ответа на вопрос, каков был результат ее повторной просьбы о пересмотре дела и снятии судимости? Скорее всего, отрицательный, но об этом в деле отсутствуют документы и восстановить итоги неудачной попытки добиться справедливости в 1938 г. возможным стало лишь по новой просьбе Т.И. Блумберг о пересмотре дела и ее полной реабилитации, направленной 31 марта 1957 г. Председателю Президиума Верховного Совета СССР К.Е. Ворошилову с приложением автобиографии (№№ 259-260).

С.А. Лобанов, самый молодой (род. 1903 г.) из осужденных по «Академическому делу», попал в поле зрения ОГПУ из-за того, что был братом Л.А. Мерварт. Отбыв срок ссылки, он стал хлопотать о снятии судимости и обратился в Комиссию по помилованию при Президиуме Верховного Совета СССР с соответствующим заявлением (№ 35; 5 августа 1939 г.). Вслед за обращением Лобанова последовала длительная служебная переписка, отправлялись различные запросы. Материалы его по заявлению о пересмотре дела в какой-то мере раскрывают механизм рассмотрения заявлений подобного рода. С.А. Лобанов получил отказ на свое обращение, поскольку дав ход его заявлению, пришлось бы приступить к пересмотру всего «Академического дела». Формулировка отказа в деле отсутствует. Настойчивость С.А. Лобанова в его хлопотах о пересмотре дела привела лишь к тому, что последовал новый его арест, и при этом, как «повторник» (т.е. повторно арестованный), он уже лишился права на новое рассмотрение дела.

Таким образом, в 1933-1941 гг. имели место лишь отдельные случаи обращений осужденных во властные структуры, рассчитанные на милость властей (помилование, снятие судимости), и лишь одно обращение о пересмотре дела.

Подраздел 5 составили документы, относящиеся ко времени после смерти И.В. Сталина, когда имели место отдельные случаи полной реабилитации, т.е. полное восстановление в правах и снятии всех ранее предъявленных обвинений. Эти обращения явились первыми после 1941 г. попытками пересмотра дела. Инициатором вновь был С.А. Лобанов, к нему присоединились его сестра Л.А. Мерварт и ранее осужденные по обвинению в «шпионаже» А.А. Зеленецкий и Т.И. Блумберг-Коган. Отдельно от них хлопотал о своей реабилитации Н.В. Измайлов.

Первым документом данного подраздела является отношение заместителя начальника следственного отдела КГБ при СМ БССР майора Кондратьева начальнику учетно-архивного отдела КГБ при СМ СССР от 14 сентября 1955 г. о возврате архивно-следственного дела № 557802 (№ 76). В Минск из Москвы дело посылалось в связи с посмертной реабилитацией В.И. Пичета (1878-1947), к тому времени уже скончавшегося и с должным почетом похороненного на Новодевичьем кладбище.¹⁷ Данный документ находится в деле

¹⁷ В подготовленном с использованием материалов Архива УФСБ РФ по городу Санкт-Петербургу и Ленинградской области томе документальных

согласно совершенно секретной директиве председателя КГБ при СМ СССР генерала армии И.А. Серова о порядке рассмотрения запросов граждан о судьбах репрессированных, приговоренных к высшей мере наказания от 24 августа 1955 г., где было дано указание: «Переписка по заявлениям граждан о судьбе осужденных к ВМН приобщается к архивно-следственным делам на осужденных».¹⁸ Позднее всю переписку по прекращенным следственным делам помещали в наблюдательные производства по ним (если таковые заводились), в случае необходимости, приобщая к архивно-следственным делам. Следует отметить, что и документ № 76, и директива И.А. Серова датированы до XX съезда КПСС, где 25 февраля 1956 г. на закрытом заседании Н.С. Хрущев выступил с докладом «О культуре личности и его последствиях», после которого начался пересмотр дел лиц, обвиненных в политических преступлениях.

Не стало исключением и «Академическое дело». В соответствии со сложившейся процессуальной практикой в Главную военную прокуратуру были поданы заявления о пересмотре следственных дел 1930-1931 гг. и теперь уже о полной реабилитации. Прежде всего речь шла о реабилитации отдельных оставшихся в живых лиц, подавших заявления. Первым было подано заявление Л.А. Мерварт от имени С.А. Лобанова (№ 77, 21 января 1956 г.), а затем почти одновременно (17 февраля) она сама также подала в ГВП заявление о полной реабилитации как себя самой, так и своего мужа А.М. Мерварта, погибшего в заключении в 1932 г. (№ 78). Желая ускорить данный процесс, Л.А. Мерварт обратилась 19 марта 1956 г. в ЦК КПСС с очередным заявлением о полной реабилитации ее самой, А.М. Мерварта и С.А. Лобанова (№ 79). Таким образом, ход реабилитации был поставлен на контроль высшей партийной инстанции страны. 30 марта 1956 г. Л.А. Мерварт вновь подала ходатайство о своей реабилитации в ГВП (№ 80), вскоре получившую уведомление о том от ЦК КПСС (№ 81; 2 апреля 1956 г.). Повторное хо-

материалов о жизни и научно-организационной деятельности В.И. Пичета данное обстоятельство не отражено. См.: Першы рэктар Беларускага дзяржаўнага ўніверсітэта Уладзімір Іванавіч Пічэта / склад. С.М. Ходзін, М.Ф. Шумейка, А.А. Яноўскі. Мінск: БДУ, 2011. 375 с., 12 л. ил. (Памяць і слава / Memoria et Gloria).

¹⁸ Реабилитация: Как это было: Документы Президиума ЦК КПСС и другие материалы. Т. 1: Март 1953 – февраль 1956 / сост. А. Артизов, Ю. Сигачев, И. Шевчук, В. Хлопов. М.: МФД, 2000. (Россия XX век: Документы). С. 255.

датайство 11 апреля 1956 г. подал в ГВП и С.А. Лобанов; на этот раз лично, а не через сестру (№ 82). Завязалась переписка между несколькими ведомствами, рассылались многочисленные запросы. Публикуемые документы показывают, каким сложным был процесс реабилитации, тем более, что речь шла о деле 1930-1931 гг., по которому проходили не осужденные после 1937 г. члены ВКП(б), в том числе видные деятели Коммунистической партии и советского государства, а беспартийные, среди которых были люди, занимавшие заметное положение в структуре дореволюционной России. Кстати, в 1956 г. не шла речь и о пересмотре дел лиц, обвинявшихся на «открытых» процессах 1936-1938 гг. Теперь, уже после XX съезда, следуют запросы об осужденных по «Академическому делу».

Среди участвовавших в пересмотре дела были, очевидно, сотрудники, не имевшие четкого представления об «Академическом деле». Так, 16 июня 1956 г. Следственное управление КГБ направило в Адресное бюро Москвы запрос о месте жительства С.Ф. Платонова (№ 113), постоянно проживавшего в Ленинграде, там же арестованного и в 1933 г. скончавшегося – о последнем обстоятельстве можно было узнать из 2-го издания «Большой Советской Энциклопедии».¹⁹ Почти одновременно были поданы запросы о А.И. Андрееве, живом и постоянно проживающем в Ленинграде (№ 116) и о Н.В. Измайлове, живом и после долгих скитаний вернувшемся в Ленинград (№ 118).

Важно отметить, что 8 июня 1956 г. Главная военная прокуратура обратилась в Следственное управление КГБ с запросом о направлении архивного дела № 557802 из Ленинграда в Москву (№ 112). Данный запрос был сделан на основании того, что по существующим правилам делопроизводства следственное дело должно храниться там, где оно было заведено, а дело о созданном воображением чекистов «Всенародном союзе борьбы за возрождение свободной России» было сфабриковано в Ленинграде Полномочным представительством ОГПУ в Ленинградском военном округе и само следственное дело в 17 томах хранилось в Ленинграде в Управлении Комитета государственной безопасности СССР по Ленинградской области. Именно на УКГБ при СМ СССР по ЛО, фактического правопреемника ПП ОГПУ ЛВО, и возложила ГВП СССР обязанность проверки данного следственного дела. Подчеркивая важность

¹⁹ Большая Советская Энциклопедия. Изд. 2-е. М., 1955. Т. 33. С. 222. (Том подписан к печати 9 мая 1955 г.).

распоряжения ГВП СССР о «необходимости срочной проверки», начальник Следственного управления КГБ при СМ СССР М.П. Мальяров особо обратил внимание начальника Управления КГБ при СМ СССР по Ленинградской области Н.Р. Миронова на то, что в данном распоряжении речь идет не только о «направлении архивно-следственного дела № 557802 и шести жалоб с ходатайствами о пересмотре постановления Коллегии ОГПУ от 8 августа 1931 г.», но и содержится «указание на необходимость их проверки» (№№ 142; 28 июня 1956 г.).

Таким образом, проверку «Академического дела» должны были провести сотрудники УКГБ по Ленинградской области. Свидетельством того, как осуществлялась данная проверка, какие детали посчитали необходимым выяснить проверяющие, являются отправленные ими запросы. Так, в Центральный государственный особый архив СССР был направлен запрос «о принадлежности к разведкам Франции, Германии и Польши» С.Ф. Платонова, на который 16 февраля 1957 г. был получен ответ (№ 196). Аналогичные запросы были направлены и на других осужденных по «Академическому делу», варьировалась лишь принадлежность их к разведкам в зависимости от материалов дела (№№ 197-224). У одних, как у С.Ф. Платонова, насчитали три страны, с разведками которых они были связаны, у других – две, у некоторых – одна. 19 февраля 1957 г. был послан запрос в Главный архив Октябрьской революции и социалистического строительства Ленинградской области о местонахождении консульства Польши в Ленинграде в 1926-1929 гг., которое неоднократно упоминалась в материалах «Академического дела» (№ 225) – требовалось документальное подтверждение того, что в то время оно находилось именно там, где указывали лица, проходившие по делу.

В запросах упоминались все 29 осужденных по т.н. «основному производству» «Академического дела», как умершие (С.Ф. Платонов, Е.В. Тарле, Н.П. Лихачев, С.В. Рождественский, М.К. Любавский, А.М. Мерварт), так и живые (Л.А. Мерварт, М.О. Клэр, С.А. Лобанов, А.И. Андреев, Н.В. Измайлов). В отношении судьбы ряда лиц в 1956-1957 гг. сотрудники УКГБ ЛО сведениями еще не располагали (А.А. Петров, Т.А. Корвин-Круковская, Г.Г. Гульбин). О компрометирующих осужденных материалах запрашивали Центральный государственный особый архив (ныне Центр хранения историко-документальных коллекций), Центральный государственный исторический архив в Москве (ныне Государственный архив Российской Федерации) и Центральный государственный историче-

ский архив в Ленинграде (ныне Российский государственный исторический архив).

Помимо запросов в архивные учреждения, проводился и опрос живых лиц – в частности, в Москве была допрошена Л.А. Мерварт (трижды: № 177 - 23 декабря 1956 г.; № 275 – 9 июля 1957 г. и № 286 – 18 апреля 1958 г.), в Ленинграде А.И. Андреев (№ 264; 5 апреля 1957 г.), Н.В. Измайлов (№ 267; 19 апреля 1957 г.) и С.А. Лобанов (№ 269; 3 мая 1957 г.), а в Днепропетровске – А.А. Зеленецкий (№ 194; 6 марта 1957 г.). Были опрошены сослуживцы А.И. Андреева по Ленинградскому отделению Института истории АН СССР – В.А. Петров (№ 265; 15 апреля 1957 г.) и К.Н. Сербина (№ 266; 16 апреля 1957 г.). В мае 1957 г. была составлена справка о Н.В. Измайлове (№ 273). Опрошены были и некогда с С.А. Лобановым учившиеся и работавшие С.А. Гасимов (№ 270; 5 мая 1957 г.) и И.Д. Ананьев (№ 271; 7 мая 1957 г.), Кроме того, сведения о С.А. Лобанове были запрошены у начальника первого (т.е. режимного, отвечавшего за секретность) отдела завода № 6 имени Н.А. Морозова товарища Заломаева (№ 189; 16-22 февраля 1957 г.).

Одновременно с многочисленными запросами об осужденных по «Академическому делу» сотрудники следственного отдела УКГБ при СМ СССР по ЛО наводили справки и о лицах, проводивших следствие. Так, в служебной записке от 4 апреля 1957 г. был указан состав следственной бригады ПП ОГПУ ЛВО: С.Г. Жупахин, А.Р. Стромин, М.А. Степанов, С.Я. Рудовский и А.А. Масевич (№ 262). В ответ на запрос в Особую инспекцию отдела кадров данного Управления уже 5 апреля 1957 г. была составлена справка об отсутствии в Особой инспекции каких-либо материалов «о допущенных нарушениях социалистической законности» данными лицами (№ 263).

В марте – начале апреля 1957 г. имело место обращение трех осужденных по «Академическому делу» лиц с ходатайствами о полной реабилитации. Эти заявления были поданы в различные инстанции. 12 марта в Главную военную прокуратуру СССР обратился с заявлением Н.В. Измайлов (№ 257). 31 марта аналогичное заявление, но на имя Председателя Президиума Верховного Совета СССР К.Е. Ворошилова, подала Т.И. Блумберг (№ 259). В ЦК КПСС с такой же просьбой обратилась Л.А. Мерварт; 2 апреля 1957 г. ее заявление из Общего отдела ЦК КПСС было направлено в Прокуратуру СССР (№ 261).

Последствием обращения Н.В. Измайлова и стали упомянутые ранее допросы в качестве свидетелей А.И. Андреева, В.А. Петрова, К.Н. Сербиной и самого Н.В. Измайлова.

А.И. Андреев, как и Н.В. Измайлов, осужденный по «Академическому делу», не ставил под сомнение предъявленные ему обвинения, указывая на то, что полностью отбыл наказание (ссылку), и в отношении Н.В. Измайлова дал благоприятные для того показания. В 1957 г. А.И. Андреев работал в Ленинградском отделении Института истории АН СССР в должности старшего научного сотрудника; там же работали В.А. Петров и К.Н. Сербина. В.А. Петров 15 апреля 1957 г. на допросе показал, что знал Н.В. Измайлова как научного сотрудника, работающего в Пушкинском Доме АН СССР, специалиста по рукописям А.С. Пушкина. В.А. Петров подтвердил, что с Н.В. Измайловым «на политические темы не беседовал» и «его отношение к советской власти» ему «неизвестно». Об осужденных по «Академическому делу» С.Ф. Платонове, Е.В. Тарле, Н.П. Лихачеве говорил, что они известны ему как «крупные ученые». Про некоторых осужденных В.А. Петров сказал, что ему «они неизвестны», а о самом «Академическом деле», что знал о нем «из газет». Показания допрошенной на следующий день К.Н. Сербиной во многом были схожи с показаниями В.А. Петрова. На вопрос об А.И. Андрееве она ответила, что знает его как хорошего специалиста и преподавателя, добавив при этом: «Ближе Андреева я стала знать в период Великой Отечественной войны. Во время войны он был патриотически настроен и много работал. Каких-либо антисоветских высказываний от него я не слышала».

19 апреля 1957 г. был допрошен в качестве свидетеля Н.В. Измайлов. Частично он подтвердил данные им в 1930 г. показания, но вместе с тем сказал, что «в начале следствия следователь Стромин угрожал» ему «револьвером», говорил, что «застрелит», если Измайлов «не даст показаний», а о следователе Степанове сообщил, что тот, требуя признательных показаний, «действовал психологически» – «угрожал, что арестует жену». «Частые допросы продолжаются в течение пяти-шести часов», – показывал Н.В. Измайлов и продолжал: «Степанов был тонким психологом, умел довести до согласия с ним. Кроме того он предъявлял показания академика Тарле, Рождественского, Платонова о их участии в контрреволюционной организации». После такого давления Н.В. Измайлов, по его словам, стал давать показания «об антисоветской деятельности, даже о хранении оружия». «На самом деле я участником антисоветской ор-

ганизации не был и никакого оружия не хранил», – сказал Н.В. Измайлов, подчеркнув при этом, что считал обжалование приговора на основании того, что во время следствия к нему «применяли угрозы» – «бесполезным». Примерно в 1938 г. Н.В. Измайлов хлопотал о снятии судимости, но получил отказ. Признавая, что те или иные показания, «данные» в 1930 г., «записаны правильно», Н.В. Измайлов вместе с тем делал к ним поправки. Так, он показал, что Платонов «высказывался» об интервенции со стороны Германии, «но не был сторонником этой интервенции».

Показания, данные Н.В. Измайловым на допросе 19 апреля 1957 г., казалось бы, давали представление о методах получения «признаний» в ходе следствия 1929-1931 гг. Однако они, видимо, не стали для следователя достаточно убедительными для вынесения решения о необходимости полной реабилитации Н.В. Измайлова и в отмене приговора по «Академическому делу» в целом. Вероятно, такому выводу следователя способствовало и то, что А.И. Андреев не решился подвергать сомнению обоснованность вынесенного ему приговора.

Видимо, в тех сведениях, которые были получены следователем в 1957 г., еще не было данных о нарушении законности в ходе следствия 1929-1931 гг. В результате старшим следователем следственного отдела УКГБ при СМ СССР по Ленинградской области старшим лейтенантом А.О. Кондратьевым было составлено заключение о необходимости оставления в силе решения Коллегии ОГПУ по делу «Всенародного союза борьбы за возрождение свободной России» (№ 274; 28 мая 1957 г.). Таким образом, предпринятая Н.В. Измайловым попытка добиться полной реабилитации в 1957 г. окончилась неудачей.

Вместе с тем, судя по тому, что 28 октября 1957 г. последовало определение Военного трибунала Московского военного округа по протесту Главного военного прокурора СССР об отмене постановления Коллегии ОГПУ от 8 августа 1931 г. в отношении Л.А. Мерварт, С.А. Лобанова, П.И. Полевого, А.А. Зеленецкого и Т.И. Блумберг-Коган, в Москве в Главной военной прокуратуре СССР составилось мнение о необоснованности обвинений по «Академическому делу», по которому были осуждены перечисленные выше лица. Таким образом, пусть в отношении пока еще нескольких лиц, осужденных в 1931 г., было принято решение, признававшее несправедливым приговор Коллегии ОГПУ от 8 августа 1931 г.

К октябрю 1959 г. – февралю 1960 г. относятся три документа, свидетельствующие о том, что в Главной военной прокуратуре

СССР и в Военной коллегии Верховного Суда СССР проверялось дело А.И. Андреева, в 1957 г. не решившегося оспаривать вынесенный ему в 1931 г. приговор. В итоге приговор Коллегии ОГПУ от 8 августа 1931 г. постановлением Военной коллегии Верховного Суда СССР от 4 февраля 1960 г. был отменен (№ 290), но для А.И. Андреева реабилитация стала посмертной – 12 июня 1959 г. он умер.

Подраздел 6 «Материалы, относящиеся к проверке архивно-следственного дела по заявлениям М.Н. Мартынова, Е.И. Чапкевича, В.М. Ливановой 1965-1967 гг.» содержит материалы, относящиеся к последнему периоду истории с возникновением, а в итоге – и с завершением основного производства по «Академическому делу».

В начале раздела приведены документы, послужившие толчком к пересмотру архивно-следственного дела, по которому в 1931 г. были осуждены лица, обвинявшиеся в принадлежности к якобы существовавшему «Всенародному союзу борьбы за возрождение свободной России». Данный комплекс документов открывается заявлением историка М.Н. Мартынова на имя Генерального прокурора СССР о реабилитации С.В. Рождественского (№ 291, 10 августа 1965), Спустя месяц историк Е.И. Чапкевич обратился с заявлением на имя начальника архива КГБ при СМ СССР, где запрашивал сведения о материалах, относящихся к Е.В. Тарле (№ 293; 23 сентября 1965 г.). Будучи аспирантом Московского городского педагогического института имени В.И. Ленина, Е.И. Чапкевич в 1967 г. защитил кандидатскую диссертацию «Е.В. Тарле и изучение им внешней политики России в XIX веке». (Впоследствии Е.И. Чапкевич стал профессором, заведующим кафедрой истории СССР в Орловском государственном педагогическом институте). Обращение Е.И. Чапкевича, оформленное в виде официального запроса, давало повод к рассмотрению по существу не только дела Е.В. Тарле, но и других осужденных по «Академическому делу», что в итоге и привело к их последующей реабилитации. В связи с запросом Е.И. Чапкевича Военная прокуратура Ленинградского военного округа (куда в итоге поступил его запрос) подготовила обращение в Управление КГБ при СМ СССР по Ленинградской области (№ 295; 23 сентября 1965 г.), что явилось отправной точкой для последующего пересмотра дела.

Должностные лица Управления предприняли полномасштабную проверку прежде всего полноты содержащихся в деле сведений о тех 23 лицах, которые к этому времени не были реабилитированы. Так, были направлены типовые запросы о наличии сведений

о судимости С.Ф. Платонова, Е.В. Тарле и других лиц, осужденных по «Академическому делу» (№№ 296-305). Помимо ответов на запросы были представлены подготовленные в следственном отделе обзорные справки на С.Ф. Платонова, Е.В. Тарле, Н.П. Лихачева и С.В. Рождественского по материалам хранящихся в Архиве АН СССР их личных дел (№№ 306-309); все они датированы декабрем 1965 г. Тогда же были подготовлены обзорные справки по материалам архивных дел об арестах С.Ф. Платонова в 1919 г. (№ 313), Н.В. Измайлова в 1927 г. (№ 314) и М.К. Любавского в 1923 г. (№ 321). М.Н. Мартынов в приложении к ходатайству о реабилитации С.В. Рождественского представил статью о нем, написанную племянником последнего доцентом Н.О. Оленевым (который, кстати, сам проходил по «Академическому делу») и 13 января 1958 г. опубликованную в многотиражной газете «Ленинградский университет». Тогда же были допрошены М.Н. Мартынов (№ 310; 25 декабря 1965 г.), дважды Н.В. Измайлов (№№ 311, 312; 5 и 7 января 1966 г.). В ходе сбора сведений об осужденных были приобщены к делу копии записок об ученых трудах С.Ф. Платонова (№ 324), Е.В. Тарле (№ 325), М.К. Любавского (№ 327), а также статьи из 2-го издания «Большой советской энциклопедии» о С.Ф. Платонове (№ 328), Е.В. Тарле (№ 329), Н.П. Лихачеве (№ 330), М.К. Любавском (№ 331), М.М. Богословском (№ 332), В.И. Пичета (№ 333). На основании обзорных справок и статей из наиболее авторитетного советского справочного издания лица, которым была поручена проверка следственного дела, могли составить себе представление о том, что осужденные по «Академическому делу» лица не только являются известными учеными-историками, но и не упоминаются как участники контрреволюционного заговора.

Получив известное представление о С.Ф. Платонове, Е.В. Тарле, Н.П. Лихачеве, М.К. Любавском и других фигурантах «Академического дела» и о значимости их трудов, лица, занимавшееся проверкой данного дела, стали также наводить справки и о тех, кто вел следствие (а на самом деле фальсифицировал его результаты). В январе 1966 г. были направлены запросы о следователях, сфабриковавших «Академическое дело» (А.Р. Стромин, Г.Д. Алдошин, М.А. Степанов, С.Я. Рудовский, А.И. Зубков, А.А. Масевич), и незамедлительно были получены ответы, из которых следовало, что ни одного из них к моменту пересмотра дела в живых не осталось (№№ 315-320). Материалы о В.Р. Домбровском и С.Г. Жупахине, которых наряду с А.Р. Строминным рассматривали в качестве глав-

ных лиц в фабрикации «Академическом деле», были получены отдельно.

В «Предисловии» к выпуску 1 «Академического дела» сказано, что для некоторых сотрудников ОГПУ участие в нем стало важной ступенью в профессиональной карьере. Правда, по достижении высших постов многие из них сами были репрессированы. Так, 22 февраля 1939 г. был приговорен к расстрелу с конфискацией имущества А.Р. Стромин, до того достигший должности начальника Саратовского областного управления НКВД, но затем «разоблаченный... в принадлежности к правотроцкистской организации» и т.п.²⁰ Ранее, в декабре 1934 г., был арестован А.А. Масевич (вместе с другими чекистами, ответственными за охрану С.М. Кирова) и приговорен к 2 годам заключения.²¹ Судьба С.Г. Жупахина достаточно обстоятельно рассмотрена в вышеупомянутом «Предисловии».²²

24 декабря 1966 г. начальник следственного отдела УКГБ Ленинградской области полковник М.М. Сыщиков направил своему коллеге, начальнику следственного отдела УКГБ по городу Москве и Московской области полковнику В.Г. Иванову, поручение допросить Ю.В. Садовского – единственного оставшегося в живых участника бригады следователей, сфабриковавшей «Академическое дело». Уже 26 декабря проживавший на покое в одном из городов ближнего Подмосковья 66-летний Ю.В. Садовской был допрошен (№ 382). В «Предисловии» к вып. 1 «Академического дела» уже были приведены некоторые выдержки из его показаний. В подтверждение того, что «Академическое дело сфабриковано исключительно на показаниях обвиняемых», и того, что «следственная группа ОГПУ в Ленинграде не располагала, да и не могла располагать какими бы то ни было существенными основаниями для производства обысков и арестов», была приведена следующая выдержка

²⁰ См.: АД. Вып. 1. С. XLII.

²¹ Там же. С. XLIII.

²² Там же. Следует заметить, что в упомянутом выше своде материалов для биографии В.И. Пичета были опубликованы протоколы его допросов, приложенные к материалам о практиковавшихся С.Г. Жупахиным методам следственных действий, – в них В.И. Пичета рассказывал о своих взаимоотношениях с коллегами. См.: Першы рэктар Беларускага дзяржаўнага ўніверсітэта Уладзімір Іванавіч Пічэта. С. 277-298.

из показаний Ю.В. Садовского, данных им в декабре 1966 г.: «Что явилось основанием к возбуждению дела, я не знаю, но могу совершенно точно сказать, что никаких агентурных данных по этой группе у нас не было. Что явилось основанием для ареста этих людей, я не знаю, наверное, как обычно, составили справку и получили санкцию на арест».²³

Итоги двух произведенных УКГБ ЛО в 1965-1966 гг. проверок «Академического дела» были совершенно противоположны.

12 февраля 1966 г. старший следователь следственного отдела УКГБ ЛО капитан Н.Т. Прокофьев составил заключение по рассмотрению архивно-следственного дела № П-8326 (№ 335). Прежде всего им было указано на расхождение между показаниями лиц, ранее реабилитированных или ходатайствующих о реабилитации, – и материалами дела. «Однако как при анализе материалов следствия за 1929-1930 гг., так и материалов проверок видно, что прекращение дела в отношении указанных лиц (Л.А. Мерварт, С.А. Лобанова, А.А. Зеленецкого, Т.И. Блумберг-Коган, П.И. Полевой, А.И. Андреев – *М.Л.*) не опровергает в целом показания Платонова, Тарле, Рождественского и других о их антисоветской деятельности. <...> Как видно из копий записок Тарле следователям и его писем в коллегию ОГПУ, он также подтверждал свои показания на следствии и осуждал свои действия».

Затронул Н.Т. Прокофьев и тему «незаконных методов следствия», отметив, что «Измайлов, Мерварт Л.А. и другие в своих показаниях отметили, что были вынуждены оговорить себя на следствии в 1930 г. в силу “психологического воздействия” и угроз со стороны следователей» и что «на допросе в 1957 г. Андреев А.И. свои прошлые показания на следствии в 1930 г. подтвердил и указал, что никаких незаконных методов к нему следователями не применялось». Н.Т. Прокофьев особо подчеркнул, что «одновременно Андреев отметил, что после осуждения он встречался с Лихачевым, Тарле, Бахрушиным и Яковлевым, однако жалоб с их стороны на незаконные методы ведения следствия ему слышать не приходилось». «Как видно из показаний Измайлова на допросе в 1957 г., после осуждения он встречался с Андреевым, Бахрушиным, Готье, Гульбиным, супругами Мерварт и Лихачевым, однако жалоб на незаконные методы ведения следствия ему с их стороны слышать не

²³ АД. Вып. 1. С. XXXIV.

приходилось». В итоге Н.Т. Прокофьев пришел к выводу о том, что «в процессе проверок никаких материалов о нарушении соцзаконности следователями, проводившими расследование данного дела, не обнаружено».

Решающее значение для Н.Т. Прокопьева имело то, что «проведенными в настоящее время и в 1957 году проверками материалов дела показания Платонова, Тарле, Рождественского, Любавского, Егорова, Пичеты, Бенешевича В.Н., Мерварта А.М., Бахрушина, Петрова, Вульфюса, Готье, Яковлева, Аникиева на допросах в 1930 г. о их преступной деятельности опровергнуты не были и в определенной степени нашли свое подтверждение». «Будучи допрошенным в качестве свидетеля в 1957 г. и в настоящее время Измайлов Н.В. от своих прежних показаний в части его участия в антисоветской организации отказался, однако указал, что в те годы он разделял антисоветские взгляды Платонова и подтвердил характеристику политическим убеждениям Платонова, данную им на следствии в 1930 г. Подтвердил Измайлов и свои прежние характеристики политических взглядов Тарле, Любавского, Егорова и Лихачева». Несомненной для Н.Т. Прокофьева была и шпионская деятельность А.М. Мерварта с сообщниками («Корвин-Круковская, Бенешевич Д.Н., Криштофович, Окинин, Клэр, Бабенчиков, Гульбин, Лобанов, Мерварт Л.А. и Зеленецкий») в передаче секретных сведений Мерварту А.М., якобы доказанная как показаниями самого Мерварта А.М., так и «личными признаниями».

«Учитывая изложенное и принимая во внимание, что предъявленное в 1930 г. ПЛАТОНОВУ, ТАРЛЕ и другим обвинение в активной антисоветской деятельности проверкой не опровергнуто», Н.Т. Прокофьев предложил «Постановление Коллегии ОГПУ от 8 августа 1931 г. об осуждении ПЛАТОНОВА С.Ф., ЛЮБАВСКОГО М.К., ТАРЛЕ Е.В., ЛИХАЧЕВА Н.П., РОЖДЕСТВЕНСКОГО С.В., ЕГОРОВА Д.Н., АНИКИЕВА П.П., ГОТЪЕ Ю.В., БАХРУШИНА С.В., ЯКОВЛЕВА А.И., ПИЧЕТЫ В.И., КРИШТОФОВИЧА А.Н., БЕНЕШЕВИЧА Д.Н., КЛЭРА М.А., ИЗМАЙЛОВА Н.В., БЕНЕШЕВИЧА В.Н., ПЕТРОВА А.А., МЕРВАРТА А.М., ГУЛЬБИНА Г.Г., КОРВИН-КРУКОВСКОЙ Т.А., ОКИНИНА Н.М., БАБЕНЧИКОВА П.П. и ВУЛЬФИУСА А.Г. оставить в силе». С мнением капитана Н.Т. Прокопьева 14 февраля 1966 г. согласились начальник следственного отдела УКГБ ЛО полковник М.М. Сыщиков и начальник УКГБ ЛО генерал-майор В.Т. Шумилов.

Результат первой проверки не удовлетворил Главную военную прокуратуру. 23 августа 1966 года она направила в следственный отдел КГБ при СМ СССР запрос о наличии в архивах КГБ «объективных данных (кроме материалов дела), подтверждающих существование контрреволюционной организации “Всенародный союз борьбы за возрождение свободной России”»; к запросу прилагались 18 томов дела и предписание уточнить, «не привлекались ли к ответственности за нарушение социалистической законности лица, проводившие следствие по данному делу, и после того дать заключение об обоснованности привлечения к уголовной ответственности в 1930 году ТАРЛЕ и других лиц, проходящих по настоящему делу» (№ 342). Следственный отдел КГБ при СМ СССР 16 сентября 1966 года запрос ГВП и 18 томов дела переслал в УКГБ при СМ СССР по ЛО для новой всесторонней проверки и составления мотивированного заключения по нему (№ 343). Таким образом, следственный отдел этого Управления в третий раз за 8 лет приступил к проверке данного архивно-следственного дела, причем последняя проверка была завершена полгода назад.

Немногом спустя после вынесения старшим следователем следственного отдела УКГБ при СМ СССР по ЛО капитаном Н.Т. Прокопьевым решения об обоснованности приговора по делу «Всенародного союза борьбы за возрождение свободной России», другой старший следователь того же отдела капитан В.Е. Анисин принял по проверке «Академического дела» диаметрально противоположное решение, которому предшествовал ряд обстоятельств. Так, десять месяцев спустя, 8 декабря 1966 г. он вынес постановление о приобщении к архивно-следственному делу № 8326 документов контрольно-наблюдательного производства (№ 375). В данном постановлении перед указанием № дела отсутствует индекс П, т.е. «прекращенное». Была ли в том небрежность следователя, или же эта деталь свидетельствовала о внешнем изменении процессуального статуса данного дела – сейчас сказать затруднительно. Как бы то ни было, В.Е. Анисин в кратчайшие сроки выполнил все указания Главной военной прокуратуры и Следственного отдела КГБ при СМ СССР. Действовал В.Е. Анисин основательно, без ненужной спешки, что позволило осуществить проверку всех собранных им по делу новых доказательств. Стоит упомянуть, что основательность старшего следователя, приведшая к несоблюдению установленных крайне сжатых сроков проверки, вызвала весьма эмоциональную жалобу Главной военной прокуратуры непосредственно начальни-

ку Управления генерал-майору В.Т. Шумилову; как следует из документа 346, руководство УКГБ при СМ СССР по ЛО в межведомственном споре встало на сторону В.Е. Анисина, поскольку именно в середине 1966 года в деле появилось несколько новых документов, имевших важное значение для пересмотра дела по существу.

19 июня 1966 г. дочь скончавшегося в 1936 г. М.К. Любавского художница В.М. Ливанова обратилась с заявлением в Президиум АН СССР с просьбой о содействии в реабилитации своего отца, увековечении его памяти и восстановлении его в звании действительного члена АН СССР; в приложении был дан перечень хранившихся дома неопубликованных трудов Любавского, которые Ливанова была готова передать АН СССР (№ 340). Вероятно, в Президиуме АН СССР не решили, как следует поступить в данной ситуации, поскольку М.К. Любавский реабилитирован не был. Не получив ответа из Президиума, 5 июля 1967 г. В.М. Ливанова обратилась непосредственно к Президенту АН СССР М.В. Келдышу (№ 341), повторив свои ходатайства. Сочувственное отношение Президента АН СССР к данному вопросу имело следствием то, что оба обращения В.М. Ливановой были переданы в Главную военную прокуратуру СССР – об этом говорится в ее обращении в данную инстанцию 9 ноября 1966 г. К сожалению, сопроводительных документов к данной передаче в деле не сохранилось – вероятнее всего, они были просто пересланы спецсвязью без отражения в т. 19 официального обращения в ГВП со стороны Президиума АН СССР. (Вероятно, оно отложилось в текущем делопроизводстве ГВП). В столь быстром для академического делопроизводства решении сложной проблемы, скорее всего, важное значение имели прежде всего личное сочувственное отношение Президента АН СССР и то уважение, которым М.В. Келдыш пользовался в высших эшелонах власти. Следует отметить, что ни Президиум АН СССР, ни какие-либо иные академические инстанции до того не предпринимали никаких попыток ходатайствовать о пересмотре «Академического дела» и инициатива в этом вопросе всецело принадлежала либо самим пострадавшим по данному делу и их родственникам, либо отдельным лицам (М.Н. Мартынов, Е.И. Чапкевич), заинтересованным в восстановлении справедливости по отношению к отдельным фигурантам данного дела (С.В. Рождественский, Е.В. Тарле). Так, В.М. Ливанова подала 9 ноября 1966 г. заявление в ГВП СССР от себя лично (№ 345).

В подписанном 4 января 1967 г. заключении (№ 367) старший следователь следственного отдела УКГБ ЛО капитан В.Е. Анисин

категорично высказал мнение о том, что «произведенной в настоящее время дополнительной проверкой установлено, что Платонов, Тарле и другие арестованные по настоящему делу осуждены без достаточных оснований», прежде всего потому, что «положенные в основу обвинения их признательные показания носят противоречивый и сомнительный характер». Так, вина главного обвиняемого по «Академическому делу» не подтверждается какими-либо иными доказательствами кроме его собственноручных признаний. «Платонов в течение восьми месяцев отрицал предъявленное ему обвинение, заявляя, что, хотя он и не является марксистом и не всем мероприятиям советской власти сочувствует, но по своему характеру крайнего индивидуалиста далее теоретической оценки положения не шел. Признав советское правительство, с весны 1918 года начал работать в советских научных учреждениях и никаких недоразумений по этой работе у него не было. <...> В собственноручных показаниях от 12 апреля 1930 года Платонов указал, что к “противоправительственной организации” не принадлежал и состава ее не знает, действиями ее не руководил, средств ей не доставлял и денег для нее от иностранцев или из-за границы не получал. Считал бы для себя позором и тяжким преступлением получать деньги для “междоусобия в родной стране”. Как видно из материалов дела, ПЛАТОНОВ отрицал предъявлявшиеся ему показания обвиняемых ТАРЛЕ, ИЗМАЙЛОВА, РОЖДЕСТВЕНСКОГО и АНДРЕЕВА о принадлежности к контрреволюционной организации и антисоветской деятельности в ее рядах. Однако при допросе 12-VIII-30 г. он признал, что кружок его единомышленников в лице академиков ЛЮБАВСКОГО, БОГОСЛОВСКОГО, ЛИХАЧЕВА, ТАРЛЕ, профессоров РОЖДЕСТВЕНСКОГО, АНДРЕЕВА, ГОТЬЕ, БАХРУШИНА и ЯКОВЛЕВА весной 1928 года оформился в контрреволюционную организацию под названием “Союз борьбы за возрождение свободной России”. В то же время на следствии он дал весьма противоречивые показания как о деятельности организации в целом, так и отдельных ее членов». Рассмотрев вопрос о получении членами мифического «Союза...» средств от германских националистов или папского престола, В.Е. Анисин пришел к выводу о том, что «в материалах уголовного дела не имеется сколько-нибудь убедительных доказательств ни в отношении получения участниками организации денег из зарубежных источников, ни их расходования на нужды организации». Столь же категорично и аргументированно старший следователь опроверг и все остальные пункты обвинительного заключения, по каждому

представив исчерпывающий по содержанию и безукоризненный по отточенности формулировок отрицательный вывод. Следует упомянуть не только исследовательское мастерство В.Е. Анисина и его дар стилиста, но и присущее ему чувство такта по отношению к коллегам, дважды приходившим к выводам совершенно противоположным.

Давшее ответ на все поставленные вопросы заключение было отослано в ГВП и на его основе Главный военный прокурор генерал-лейтенант юстиции А.Г. Горный 16 июня 1967 г. внес надзорный протест в Военную коллегия Верховного Суда СССР (№ 398). 20 июля 1967 г. Военная коллегия Верховного Суда СССР надзорный протест А.Г. Горного удовлетворила, отменив постановление Коллегии ОГПУ от 8 августа 1931 г. по делу «Союза борьбы за возрождение свободной России», тем самым сняв обвинения с 23-х лиц, ранее не реабилитированных (№ 414). Справедливость восторжествовала.

* * *

Настоящий, 9-й выпуск издания «Академическое дело 1929-1931 гг.: Документы и материалы следственного дела, сфабрикованного ОГПУ» включает в себя с максимально возможной в настоящее время полнотой материалы основного производства следственного дела о никогда не существовавшем «Всенародном союзе борьбы за возрождение свободной России», относящиеся к обвинению, приговору и реабилитации 29 лиц (П-65245. Тома 17-19), а также документы об обвинении и приговоре из т.н. «дополнительного производства» по данному делу (П-82333. Т. 7 – в извлечениях).

В т. 17 основного производства содержатся обвинительное заключение, приговор и отложившиеся в деле материалы 1932-1956 гг., относящиеся к заявлениям отдельных лиц либо о смягчении наказания (В.И. Пичета, Т.И. Блумберг), либо о пересмотре приговора (С.А. Лобанов, Л.А. Мерварт, Н.В. Измайлов, А.И. Андреев, вдова П.И. Полевого). Обращения многих лиц, осужденных по «Академическому делу», в Президиум ЦИК с ходатайствами о помиловании, хранятся в соответствующем фонде ГАРФ и в данном издании не публикуются – здесь же приведены лишь сохранившиеся в следственном деле отпуски трех выписок об удовлетворении ходатайств А.И. Яковлева, С.В. Бахрушина и Е.В. Тарле (№№ 27-29). Тома 18 и 19 содержат материалы дополнительной

проверки, которые относятся соответственно к 1957-1960 и к 1965-1967 годам.

Структура издания предполагает включение в основной корпус публикуемых материалов только документов т.н. «Академического дела» (почти полностью весь массив основного производства²⁴; в необходимых случаях отдельные документы из дополнительного производства²⁵). Относящиеся к конкретному сюжету материалы, как опубликованные, так и остающиеся в рукописи, не входящие в указанные 29 томов обоих архивно-следственных дел, либо используются в предисловии, либо публикуются в приложении к основному корпусу материалов лишь в том случае, если они представляют самостоятельный интерес.

Так, в 1 выпуске в качестве приложения к следственному делу С.Ф. Платонова составителем была помещена пространная автобиографическая записка, написанная для «Ежегодника по истории Восточной Европы» и дающая представление о политических взглядах выдающегося историка за год до его ареста.

Во 2-м выпуске приложение составили два документа, относящихся к внезапному отказу Е.В. Тарле на завершающем этапе следствия от ранее данных показаний, – что грозило обрушить всё воздвигнутую чекистами конструкцию «Академического дела». Еще одним приложением стали письма Е.В. Тарле жене О.Г. Тарле и сестре М.В. Тарновской из дома предварительного заключения (март 1930 – октябрь 1931 гг.). Сохранившиеся в личном архиве великого историка, эти письма существенно дополняют представление о внутреннем мире подсудимого и об его попытках наладить взаимоотношения с советской властью.

Не стал исключением и настоящий выпуск, где в качестве приложения помещена книга «Материалы контрреволюционной монархической организации “Всенародный союз борьбы за возрождение свободной России”, возглавлявшегося академиком Платоновым и другими (ликвидирована ПП ОГПУ в ЛВО)», напечатанная в Москве в сентябре 1930 г. и сохранившаяся в Центральном архиве ФСБ.²⁶ Данная книга уже была ранее достаточно обстоятельно описана во 2-м выпуске «Академического дела»²⁷ в связи с публика-

²⁴ Архив УФСБ РФ по СПб. и ЛО. П-65245. 19 томов.

²⁵ Там же. П-82333. 10 томов.

²⁶ ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 8. № 473. 222 л.

²⁷ АД. Вып. 2. С. XXVI-XXXI.

цией докладной записки председателя ОГПУ В.Р. Менжинского и помощника начальника Секретно-оперативного управления ОГПУ Я.С. Агранова генеральному секретарю ЦК ВКП(б) И.В. Сталину и секретарю ЦК ВКП(б) В.М. Молотову от 15 сентября 1930 г., в которой были подведены предварительные результаты следствия.²⁸

Книга издана типографским способом тиражом не менее 220 экз. Единственный известный в настоящее время экземпляр, имеющий № 220, хранится в ЦА ФСБ РФ; иные экземпляры авторам предисловия неизвестны – установлено лишь, что в Архиве УФСБ РФ по городу Санкт-Петербургу и Ленинградской области его нет. Вероятно, данной книги нет и в архивах остальных территориальных управлений, равно как в государственных библиотеках. Возможно, это обстоятельство связано с тем, что напечатанная типографским способом в виде книги данная подборка документов воспринималась заказчиком не как книга, а как служебная документация с грифом «совершенно секретно», размноженная наиболее рациональным для данного тиража (не менее 220 экз.) способом. Как вся документация подобного рода, она циркулярно рассылалась в территориальные управления и иным адресатам.

За исключением указанной выше докладной записки из Приложения, а также двух текстов из основного корпуса документов (№№ 10,372), все остальные материалы публикуются впервые. Упомянутые выше три случая ранее имевших место публикаций оговорены в легендах. Случаи выборочного цитирования отдельных документов в данном издании не оговариваются. Не рассматривается и история публикации А.Я. Дегтяревым (с 1990 г.) документа № 372, подлинник которого сохранился у потомков М.К. Любавского – в настоящем издании данный документ публикуется по переданной ими в 1966 г. в УКГБ по Ленинградской области копии.

В конце данного выпуска помещены именной указатель, список сокращений и оглавление.

Общие принципы публикации определены «Правилами издания исторических документов в СССР» (М., 1990) со всеми существующими к настоящему времени к нему дополнениями. Правила сокращения определены соответствующими ГОСТами; перечень слов,

²⁸ АД. Вып. 2 С. 599-603.

использованных в оригинальном тексте в сокращенном виде и воспроизводимых без их раскрытия, приведен в «Списке сокращений»; то же относится и к аббревиатурам. Все иные сокращения раскрываются непосредственно в тексте публикуемых документов без особой о том оговорки. Все эдиционные принципы данного издания ранее обстоятельно были объяснены составителем в предисловии к 1-му выпуску; они не изменились.

Все случаи ошибочного написания имен, отчеств и фамилий особо оговариваются, за исключением употребления фамилий в именительном падеже согласно ведомственной стилистике. Без каких-либо оговорок в публикации сохранено двойственное написание фамилии (*Клер/Клэр*) и отчества (*Онисимович/Анисимович*); в комментарии употребляется только форма *М.О. Клер*. Ввиду того, что в тексте показаний, а также в воспоминаниях А.А. Масевич почти всегда упоминался под фамилией *Мосевич*, также сохранено устоявшееся в историографии АД вариативное написание с отметкой о том в комментарии и именном указателе. Неправильное написание отдельных слов оговаривается лишь в случае сознательной авторской позиции; явные орфографические и стилистические ошибки исправлены без какой-либо оговорки.

Употребление прописных и строчных букв по возможности приведено к нормам современным. Стремление сохранить все случаи окказионального употребления различий в применении подобных нюансов (зачастую понятных лишь самому автору текста или вызванных невнимательностью – как, например, чередование прописных и строчных букв в именовании *Советской власти/соввласти* в пределах одного документа) привело бы к внешнему впечатлению о небрежности подготовки издания, и не более того. Тем не менее, составитель постарался сохранить все случаи употребления прописных и строчных букв в оформлении бланков и штампов. Вышесказанное также относится и к случаям выделения прописными буквами обращений в официальной документации, где соблюдался своего рода определенный ведомственный делопроизводственный этикет. Напротив, выделение прописными буквами звания и подписи под документом не сохранялось, поскольку здесь, по мнению составителя, эпистолярный канон зачастую подменялся авторским тщеславием – причем то в большей степени всё же было свойственно архивистам, чем чекистам.

Принципы употребления курсива и подчеркивания были объяснены в предисловии к 1 выпуску. Постоянный текст бланков, анкет,

штампов и т.п. выделен курсивом; прямым дается текст, в них внесенный. Все случаи выделения текста подчеркиванием сохранены без особой оговорки. В протоколах допроса в наименованиях пунктов вопрос /ответ разрядка принадлежит составителю вне зависимости от того, была ли она в тексте.

Не воспроизводятся обычные для секретных документах машинописные пометы технического характера, как например: «Отп[ечатано] 2 экз. 1 – адресату 2 – в дело Исп[олнитель] Кондратьев Печ[атала] Соловьева 16.П.57 г. № 500. Черновик уничтожен» (№ 190). Также не воспроизводятся и атрибуты бланков, указывающие на № заказа и т.п.

Именной указатель построен так же, как и в предшествовавшем по сроку выхода вып. 2, где помещен неаннотированный индекс имен к обоим выпускам. Все дефиниции уточняющего характера внесены лишь в случае отсутствия инициалов, по возможности с указанием не только на звание, но и на место службы. Это правило не распространяется на технических сотрудниц адресных бюро, учетно-архивных отделов и прочих, наводивших справки – о них фамилии дано лишь указание *автор справки*, – и не более того. (Отсылка к номеру страницы позволит, в случае необходимости, извлечь все прочие имеющиеся о ней сведения). Некоторые имена сотрудников управлений НКВД в процессе рассекречивания в 2015 г. были закрыты руководителями территориальных управлений органов безопасности; как не упоминавшиеся в тексте публикации, они не включены и в именной указатель.

Следует отметить, что данный выпуск АД является первым опытом публикации материалов дополнительной проверки, включенных в состав архивно-следственного дела, причем осуществляемым с максимально возможной полнотой. Как правило, ранее материалы подобного рода исследователям не выдавались и хранились отдельно от следственного дела; не являлись такие документы и объектом эдиционной практики. Так, подготовленный Международным фондом «Демократия» совместно с Комиссией при Президенте РФ по реабилитации жертв политических репрессий трехтомник «Реабилитация: Как это было»²⁹ содержит самые разнообразные мате-

²⁹ Реабилитация: Как это было / Междунар. фонд «Демократия»; Комис. при Президенте РФ по реабилитации жертв политических репрессий; сост. А.Н. Артизов, Ю.В. Сигачев, И.Н. Шевчук, В.Г. Хлопов; отв. ред. А.Н. Артизов. В 3 т. М.: Материк, 2000-2004. (Россия. XX век: Документы).

риалы, относящиеся к реабилитации лиц, репрессированных по политическим мотивам, преимущественно по документам Президиума ЦК КПСС и высших органов власти, охватывая период с марта 1953 г. по 1991 г., однако документы подобного рода в это издание включены не были.

Особенностью настоящего выпуска является то, что не все документы, которые предполагается в нем опубликовать, прошли предусмотренную ФЗ РФ № 54851 от 21.07.1993 «О государственной тайне» процедуру рассекречивания. Если ко времени издания вып. 1 и 2 основополагающим документом был указ Президента РФ № 658 от 23.06.1992 о снятии всех ограничений в доступе к документам советской истории, относящимся к теме политических репрессий, то после принятия ФЗ РФ № 125 от 22.10.2004 «Об архивном деле в Российской Федерации» в совокупности с вышеупомянутым законом «О государственной тайне» – положение существенно изменилось. При использовании любых документов, хранящихся в Государственном архивном фонде РФ, составной частью которого являются ведомственные архивы, в том числе и Архив УФСБ РФ по городу Санкт-Петербургу и Ленинградской области, и Центральный Архив ФСБ РФ, где хранятся публикуемые в настоящем выпуске документы, – стало необходимым при публикации руководствоваться требованиями обоих законов. Все сведения, составляющие государственную тайну, а также порядок рассекречивания документов подробно изложено в ФЗ РФ «О государственной тайне». Вышеупомянутый закон является основным регламентирующим актом, настоящая публикация осуществлена с соблюдением всех требований данного закона; все изъятия из публикуемых документов особо оговорены.

В оглавлении представлены все материалы указанных трех томов следственного дела, как рассекреченные по состоянию на 31 марта 2015 г., так и те нерассекреченные, которые были доступны членам редколлегии и составителю ранее 2013 г. (Последняя категория документов в оглавлении поименована без указания страниц, номера выделены полужирным). В оглавление не включены отдельные документы тома 19 (л. 133-143, 168-172) ввиду невозможности в настоящее время указать их точное наименование: в них содержатся сведения о деятельности В.Р. Домбровского и С.Г. Жупахина во второй половине 1930-х гг.³⁰

³⁰ См.: АД. Вып. 1. С. XLII-XLIII. См. также в 9-м вып. АД сноску 21 предисловия и документ 34.

В связи с 300-летним юбилеем БАН значительно возрос интерес к ее истории – от истоков до настоящего времени. Не стали исключением и 1920-е годы – переломный этап в судьбе не только Библиотеки, но и академической науки в целом. Необходимость иметь в распоряжении исследователей документальные свидетельства судеб ряда сотрудников БАН, привлеченных по «Академическому делу», побудила осуществить предварительное издание его 9-го выпуска в виде свода того, что подверглось процедуре рассекречивания по состоянию на 31 марта 2015 г.

Публикация и исследование ранее недоступных историкам документов в настоящее время является одним из главных направлений источниковедения отечественной истории. «Архивный документ – это ценный источник правдивой, объективной информации о нашем прошлом. Введение в научный оборот архивных материалов путем публикации тематических сборников <...> дает возможность исследователям изучать историю XX века более объективно. Документы из архивов органов госбезопасности позволяют не только взглянуть по-новому на то или иное событие в истории, но подчас способны в корне перевернуть устоявшиеся представления о, казалось бы, очевидных фактах. <...> За последние годы совместно с учреждениями Российской академии наук <...> подготовлены и опубликованы рассекреченные архивные документы, которые создали значительную часть источниковой базы для полноценного исследования политической истории России XX века. <...> Одна из трагических страниц в истории России XX века – политические репрессии. По этой теме опубликовано значительное количество документов. Помимо очевидного нравственного значения, эти издания, безусловно, заняли достойное место в отечественной историографии».³¹

Выражаем благодарность сотрудникам Архива УФСБ РФ по городу Санкт-Петербургу и Ленинградской области, без высококвалифицированной и доброжелательной помощи которых это издание не могло состояться.

А.Н. Цамутали, М.П. Лепехин

³¹ Христофоров В.С. История страны в документах архивов ФСБ России. М.: Изд-во Главного архивного управления города Москвы, 2013. С. 950.

9(3)

АКАДЕМИЧЕСКОЕ ДЕЛО 1929—1931 ГГ.

АКАДЕМИЧЕСКОЕ

ДЕЛО

1929—1931 ГГ.

9 (3)



ОГЛАВЛЕНИЕ*

ПРЕДИСЛОВИЕ	VII
ОБВИНЕНИЕ	
1. Постановление по следственному делу № 1803 о продлении срока содержания под стражей до 1 сентября 1930 г. 51 подследственного, подозреваемого в принадлежности к «Всенародному союзу борьбы за возрождение свободной России», 15 мая 1930 г.	3
2. Постановление Президиума ЦИК СССР об удовлетворении ходатайства ОГПУ о продлении срока содержания под стражей до 1 августа 1930 г. 51 подследственного, обвиняемого в контрреволюционной деятельности, 3 июня 1930 г.	20
3. Постановление по следственному делу № 1803 о продлении срока содержания под стражей до 1 октября 1930 г. 58 подследственных, подозреваемых в принадлежности к «Всенародному союзу борьбы за возрождение свободной России», 24 июля 1930 г.	24
4. Постановление Президиума ЦИК СССР об удовлетворении ходатайства ОГПУ о продлении срока содержания под стражей до 1 октября 1930 г. 58 подследственных, обвиняемых в контрреволюционной деятельности, 14 августа 1930 г.	44
5. Постановление по следственному делу № 1803 о продлении срока содержания под стражей до 1 декабря 1930 г. 80 подследственных, подозреваемых в принадлежности к «Всенародному союзу борьбы за возрождение свободной России», 20 сентября 1930 г.	48
6. Постановление Президиума ЦИК СССР об удовлетворении ходатайства ОГПУ о продлении срока содержания под стражей до 1 января 1931 г. 80 подследственных, обвиняемых в контрреволюционной деятельности, 23 октября 1930 г.	72
7. Проект постановления по следственному делу № 1803 о выделении в самостоятельное производство следственного материала на 30 человек, обвиняемых в принадлежности к «Всенародному союзу борьбы за возрождение свободной России», 18 декабря 1930 г. .	77

* Полужирным выделены №№ документов, рассекречивание которых на 31 марта 2015 г. еще не завершено и в настоящем выпуске они не публикуются.

8. Постановление по следственному делу № 1803 о выделении в самостоятельное производство следственного материала на 29 человек, обвиняемых в принадлежности к «Всенародному союзу борьбы за возрождение свободной России», 18 декабря 1930 г.	85
9. Постановление по следственному делу № 1803 о продлении срока содержания под стражей до 15 февраля 1931 г. 104 подследственных, подозреваемых в принадлежности к «Всенародному союзу борьбы за возрождение свободной России», 25 декабря 1930 г. .	92
10. Обвинительное заключение по следственному делу «Всенародного союза борьбы за возрождение свободной России», январь 1931 г.	117
11. Постановление по следственному делу «Всенародного союза борьбы за возрождение свободной России» о прекращении следственного производства в отношении 24 человек, 7 февраля 1931 г.	347
12. Постановление по следственному делу «Всенародного союза борьбы за возрождение свободной России» о выделении в самостоятельное производство следственного материала на 14 человек, 12 февраля 1931 г.	350

ПРИГОВОР

13. Смертный приговор П.В. Виттенбургу, вынесенный Тройкой ПП ОГПУ в ЛВО, 10 февраля 1931 г.	355
14. Смертный приговор, вынесенный Тройкой ПП ОГПУ в ЛВО 28 обвиняемым в принадлежности к «Всенародному союзу борьбы за возрождение свободной России», 10 февраля 1931 г.	356
15. Отношение ПП ОГПУ в ЛВО о посылке в СПО ОГПУ следственного дела № 1803 на утверждение Коллегией ОГПУ смертного приговора 28 обвиняемым в принадлежности к «Всенародному союзу борьбы за возрождение свободной России», 12 февраля 1931 г.	359
16. Постановление Коллегии ОГПУ об утверждении смертного приговора 6 обвиняемым и о замене его заключением в концлагерь 17 обвиняемым, о заключении в концлагерь 11 обвиняемых и о замене его высылкой 3 обвиняемым в принадлежности к «Всенародному союзу борьбы за возрождение свободной России», 10 мая 1931 г.	361
17. Постановление Коллегии ОГПУ в отношении 29 обвиняемых по следственному делу «Всенародного союза борьбы за возрождение свободной России», 8 августа 1931 г.	365

РЕАБИЛИТАЦИЯ

<u>1) Материалы, относящиеся к заявлению В.И. Пичета о снятии судимости, 1932-1933 гг.</u>	
18. Заявление В.И. Пичета в Коллегию ОГПУ о пересмотре дела, 27 мая 1932 г.	371
19. Грамота народного комиссара просвещения БССР А.В. Балицкого ректору Белорусского государственного университета В.И. Пичета с поздравлением по случаю 25-летнего юбилея его научной и педагогической деятельности и присвоения ему звания Заслуженного профессора БССР, 21 октября 1926 г.	374
20. Поздравление Центрального бюро Секции научных работников БССР ректору Белорусского государственного университета В.И. Пичета по случаю 25-летнего юбилея его научной и педагогической деятельности, 31 октября 1926 г.	376
21. Поздравление месткома Белорусского государственного университета ректору В.И. Пичета по случаю 25-летнего юбилея его научной и педагогической деятельности, 31 октября 1926 г.	378
22. Благодарность студентов 2-го выпуска факультета общественных наук Белорусского государственного университета ректору В.И. Пичета, 1925 г.	380
23. Поздравление студентов и преподавателей Белорусского государственного университета ректору В.И. Пичета по случаю первой годовщины университета, 1922 г.	381
24. Справка о состоянии здоровья В.И. Пичета, 26 мая 1933 г.	383
25. Характеристика, данная заведующим сектором общественного питания Вятского горрабкоопа Соболевым технику-нормировщику В.И. Пичета, 27 мая 1933 г.	384
26. Повторное заявление В.И. Пичета в Коллегию ОГПУ о пересмотре дела, 4 июня 1933 г.	385
<u>2) Материалы, относящиеся к заявлениям А.И. Яковлева, С.В. Бахрушина о помиловании, и Е.В. Тарле о снятии судимости, 1933-1937 гг.</u>	
27. Выписка из протокола заседания Президиума ЦИК СССР об удовлетворении ходатайства А.И. Яковлева о помиловании, 7 апреля 1933 г.	388
28. Выписка из протокола заседания Президиума ЦИК СССР об удовлетворении ходатайства С.В. Бахрушина о помиловании, 27 июля 1933 г.	389
29. Выписка из протокола заседания Президиума ЦИК СССР об удовлетворении ходатайства Е.В. Тарле о снятии судимости, 17 марта 1937 г.	390
	1603

<u>3) Материалы, относящиеся к заявлению Т.И. Блумберг о пересмотре дела, снятии судимости и возвращении из ссылки, 1934-1938 гг.</u>	
30. Заявление Т.И. Блумберг Прокурору СССР И.А. Акулову о пересмотре дела, снятии судимости и возвращении из ссылки, 2 июля 1934 г.	391
31. Извещение отдела по надзору за органами ОГПУ и милицией города Москвы Прокуратуры СССР Т.И. Блумберг об отказе в ходатайстве по пересмотру следственного дела, 19 августа 1934 г.	394
32. Заявление Т.И. Блумберг Народному комиссару внутренних дел СССР Н.И. Ежову о пересмотре дела, снятии судимости и возвращении из ссылки, 6 мая 1938 г.	395
<u>4) Материалы, относящиеся к заявлению С.А. Лобанова о снятии судимости, 1935-1941 гг.</u>	
33. Справка об освобождении в связи с отбытием срока наказания, выданная С.А. Лобанову учетно-статистическим отделом УГБ УНКВД по Ленинградской области, 29 января 1935 г.	399
34. Ответ начальника отдела кадров завода автотракторных инструментов на запрос начальника отдела кадров завода «Смычка» о невозможности дать характеристику С.А. Лобанову, 27 мая 1938 г.	401
35. Заявление С.А. Лобанова о снятии судимости в Комиссию по рассмотрению заявлений о помиловании при Президиуме Верховного Совета СССР, 5 августа 1939 г.	402
36. Характеристика С.А. Лобанова за время работы с 27 ноября 1937 г. по 5 августа 1939 г., 5 августа 1939 г.	404
37. Отношение начальника 1 спецотдела УНКВД по Тульской области начальнику Плавского районного отдела того же Управления при заявлении С.А. Лобанова о снятии судимости, 4 октября 1939 г.	405
38. Предписание начальника 1 спецотдела УНКВД по Тульской области начальнику Плавского районного отдела того же Управления ускорить оформление снятия судимости С.А. Лобанову, 3 ноября 1939 г.	407
39. Ответ начальника Плавского районного отдела УНКВД по Тульской области начальнику 1 спецотдела того же Управления о причинах задержки оформления снятия судимости С.А. Лобанову, 12 ноября 1939 г.	408
40. Запрос С.А. Лобанова в Секретариат НКВД СССР о результатах рассмотрения его заявления в Комиссию по рассмотрению заявлений о помиловании при Президиуме Верховного Совета СССР, 6 января 1940 г.	410

41. Сопроводительное письмо начальника 2 отделения Секретариата НКВД СССР в 1 спецотдел НКВД СССР при заявлении С.А. Лобанова Народному комиссару внутренних дел СССР Л.П. Берия, 13 января 1940 г. 411
42. Отношение начальника 1 спецотдела УНКВД по Ярославской области начальнику Нерехтского районного отдела того же Управления при заявлении С.А. Лобанова о снятии судимости, 17 января 1940 г. 412
43. Заявление С.А. Лобанова о снятии судимости, 1 февраля 1940 г. 414
44. Предписание начальника Нерехтского районного отдела УНКВД по Ярославской области начальнику 1 спецотдела УНКВД по Ленинградской области выслать архивно-следственное дело С.А. Лобанова, 1 февраля 1940 г. 417
45. Запрос начальника Нерехтского районного отдела УНКВД по Ярославской области начальнику 1 спецотдела УНКВД по Горьковской области о месте работы и о месте жительства С.А. Лобанова, 1 февраля 1940 г. 418
- 45а. Запрос начальника Нерехтского районного отдела УНКВД по Ярославской области начальнику Павловского районного отдела УНКВД по Горьковской области о месте работы и о месте жительства С.А. Лобанова, 1 февраля 1940 г. 420
46. Запрос начальника Нерехтского районного отдела УНКВД по Ярославской области начальнику Калужского городского отдела УНКВД по Тульской области о проживании С.А. Лобанова, 1 февраля 1940 г. 422
47. Отношение начальника 1 спецотдела УНКВД по Ярославской области начальнику Нерехтского районного отдела того же Управления при заявлении С.А. Лобанова о снятии судимости, 5 февраля 1940 г. 424
48. Агентурная записка начальника 5 отдела УНКВД по Ленинградской области в 3 спецотдел УНКВД по городу Ленинграду о прописке С.А. Лобанова, февраль 1940 г.
49. Справка Нерехтского районного отдела УНКВД по Ярославской области о месте жительства С.А. Лобанова и об отсутствии судимостей и приводов, 6 февраля 1940 г. 425
50. Ответ начальника Павловского районного отдела УНКВД по Горьковской области начальнику Нерехтского районного отдела УНКВД по Ярославской области об отсутствии компрометирующих материалов на С.А. Лобанова, 22 февраля 1940 г. 426

51. Справка Калужского адресного бюро об отсутствии сведений о проживании С.А. Лобанова в Калуге, 14 марта 1940 г.	428
52. Ответ начальника Калужского городского отдела УНКВД по Тульской области начальнику Нерехтского районного отдела УНКВД по Ярославской области об отсутствии компрометирующих материалов на С.А. Лобанова, 19 марта 1940 г.	429
53. Ответ сотрудника 1 спецотдела УНКВД по Тульской области об отсутствии сведений о С.А. Лобанове, 27 марта 1940 г.	430
54. Справка Ленинградского адресного бюро об отсутствии сведений о проживании С.А. Лобанова в Ленинграде и об отказе ему в выдаче паспорта, 17 апреля 1940 г.	431
55. Ответ начальника 1 спецотдела УНКВД по Ленинградской области начальнику Нерехтского районного отдела УНКВД по Ярославской области, 9 мая 1940 г.	
56. Справка о месте проживания С.А. Лобанова с 1 марта по 25 мая 1935 г. в городе Калуге Тульской области, 20 июня 1940 г.	432
57. Справка о месте проживания С.А. Лобанова с 26 мая по 14 августа 1935 г. в Калуге Тульской области, 20 июня 1940 г.	433
58. Справка о месте проживания С.А. Лобанова с 15 августа 1935 г. по 31 июля 1937 г. в поселке Ворсма Павловского района Горьковской области, 15 июня 1940 г.	434
59. Справка о месте проживания С.А. Лобанова с 4 по 23 августа 1937 г. в городе Павлово-на-Оке Горьковской области, 15 июня 1940 г.	435
60. Справка о месте проживания С.А. Лобанова с 12 сентября по 25 ноября 1937 г. в городе Павлово-на-Оке Горьковской области, 13 июня 1940 г.	436
61. Справка о месте проживания С.А. Лобанова с 26 ноября по 24 декабря 1937 г. в поселке Плавске Тульской области, 24 июня 1940 г.	437
62. Справка о месте проживания С.А. Лобанова с 28 декабря 1937 г. по 1 марта 1938 г. в поселке Плавске Тульской области, 21 июня 1940 г.	438
63. Справка о месте проживания С.А. Лобанова с 2 марта 1938 г. по 10 ноября 1939 г. в поселке Плавске Тульской области, 22 июня 1940 г.	439
64. Справка о месте работы С.А. Лобанова с 31 июля по 16 октября 1937 г. и о занимаемой им должности, 13 июня 1940 г.	440
65. Справка о месте работы С.А. Лобанова с 27 ноября 1937 г. по 26 сентября 1939 г. и о занимаемой им должности, 20 июня 1940 г.	441

66. Справка о месте работы С.А. Лобанова с 27 сентября 1939 г. по 10 июня 1940 г. и о занимаемой им должности, 11 июня 1940 г.	442
67. Служебная характеристика С.А. Лобанова, 11 июня 1940 г.	443
68. Выписка из трудового списка С.А. Лобанова, 23 июля 1940 г.	444
69. Сопроводительная записка С.А. Лобанова секретарю Нерехтского районного отдела УНКВД по Ярославской области к прилагаемой справке, не ранее августа 1940 г.	446
70. Сопроводительная записка С.А. Лобанова секретарю Нерехтского районного отдела УНКВД по Ярославской области к прилагаемой справке, 21 августа 1940 г.	447
71. Отношение начальника Нерехтского районного отдела УНКВД по Ярославской области начальнику 1 спецотдела того же Управления при посылке справки о месте жительства С.А. Лобанова, 23 августа 1940 г.	448
72. Запрос старшего оперуполномоченного 1 спецотдела УНКВД по Ярославской области в общесправочную картотеку того же спецотдела о наличии компрометирующих С.А. Лобанова сведений, 7 сентября 1940 г.	
73. Справка общесправочной картотеки 1 спецотдела УНКВД по Ярославской области об отсутствии каких-либо сведений о С.А. Лобанове, 7 сентября 1940 г.	
74. Выписка из протокола Особого совещания при Народном комиссаре внутренних дел СССР об отказе С.А. Лобанову в снятии судимости, 22 февраля 1941 г.	453
75. Отношение заместителя начальника 4 отделения 1 спецотдела НКВД СССР начальнику 1 спецотдела УНКВД по Ярославской области об объявлении С.А. Лобанову отказа Особого совещания при Народном комиссаре внутренних дел СССР в удовлетворении его заявления о снятии судимости, 3 марта 1941 г.	451
5) <u>Материалы, относящиеся к заявлениям С.А. Лобанова, Л.А. Мерварт, А.А. Зеленецкого, Т.И. Блумберг-Коган и Н.В. Измайлова о пересмотре их следственных дел и о полной реабилитации, а также к посмертной реабилитации П.И. Полевого и А.И. Андреева, 1956–1960 гг.</u>	
76. Отношение заместителя начальника следственного отдела КГБ при СМ БССР майора Кондрашева начальнику учетно-архивного отдела КГБ при СМ СССР полковнику Плетневу о возврате архивно-следственного дела № 557802, 14 сентября 1955 г.	453
77. Заявление С.А. Лобанова Главному военному прокурору СССР о пересмотре следственных дел 1930-1931 и 1941 гг. и о полной реабилитации, 21 января 1956 г.	455
	1607

78. Заявление Л.А. Мерварт Главному военному прокурору СССР о пересмотре следственного дела 1930-1931 гг. и о полной реабилитации ее и А.М. Мерварта, 17 февраля 1956 г. 461
79. Заявление Л.А. Мерварт в ЦК КПСС о пересмотре следственного дела 1930-1931 гг. и о полной реабилитации ее, А.М. Мерварта и С.А. Лобанова, 19 марта 1956 г. 466
80. Повторное заявление Л.А. Мерварт Главному военному прокурору СССР с просьбой ускорить пересмотр следственного дела 1930-1931 гг. и о полной реабилитации ее, А.М. Мерварта и С.А. Лобанова, 30 марта 1956 г. 469
81. Сопроводительное письмо заведующего Общим отделом ЦК КПСС в Прокуратуру СССР к заявлению Л.А. Мерварт в ЦК КПСС, 2 апреля 1956 г. 471
82. Заявление С.А. Лобанова Главному военному прокурору СССР с просьбой ускорить рассмотрение ранее поданного заявления, 11 апреля 1956 г. 472
83. Запрос и.о. начальника 12 отделения КГБ при СМ СССР в Центральную оперативно-справочную картотеку 1 спецотдела МВД СССР о С.Ф. Платонове, – и ответ на запрос, 21 мая 1956 г. и б/д.
84. Запрос и.о. начальника 12 отделения КГБ при СМ СССР в Центральную оперативно-справочную картотеку 1 спецотдела МВД СССР о Е.В. Тарле, – и ответ на запрос, 21 мая 1956 г. и б/д.
85. Запрос и.о. начальника 12 отделения КГБ при СМ СССР в Центральную оперативно-справочную картотеку 1 спецотдела МВД СССР о Н.П. Лихачеве, – и ответ на запрос, 21 мая 1956 г. и б/д.
86. Запрос и.о. начальника 12 отделения КГБ при СМ СССР в Центральную оперативно-справочную картотеку 1 спецотдела МВД СССР об А.И. Андрееве, – и ответ на запрос, 21 мая 1956 г. и б/д.
87. Запрос и.о. начальника 12 отделения КГБ при СМ СССР в Центральную оперативно-справочную картотеку 1 спецотдела МВД СССР о С.В. Рождественском, – и ответ на запрос, 21 мая 1956 г. и б/д.
88. Запрос и.о. начальника 12 отделения КГБ при СМ СССР в Центральную оперативно-справочную картотеку 1 спецотдела МВД СССР о Н.В. Измайлове, – и ответ на запрос, 21 мая 1956 г. и б/д.
89. Запрос и.о. начальника 12 отделения КГБ при СМ СССР в Центральную оперативно-справочную картотеку 1 спецотдела МВД СССР об А.А. Петрове, – и ответ на запрос, 21 мая 1956 г. и б/д.

90. Запрос и.о. начальника 12 отделения КГБ при СМ СССР в Центральную оперативно-справочную картотеку 1 спецотдела МВД СССР о В.Н. Бенешевиче, – и ответ на запрос, 21 мая 1956 г. и б/д.
91. Запрос и.о. начальника 12 отделения КГБ при СМ СССР в Центральную оперативно-справочную картотеку 1 спецотдела МВД СССР об П.П. Аникиеве, – и ответ на запрос, 21 мая 1956 г. и б/д.
92. Запрос и.о. начальника 12 отделения КГБ при СМ СССР в Центральную оперативно-справочную картотеку 1 спецотдела МВД СССР о М.К. Любавском, – и ответ на запрос, 21 мая 1956 г. и б/д.
93. Запрос и.о. начальника 12 отделения КГБ при СМ СССР в Центральную оперативно-справочную картотеку 1 спецотдела МВД СССР о Д.Н. Егорове, – и ответ на запрос, 21 мая 1956 г. и б/д.
94. Запрос и.о. начальника 12 отделения КГБ при СМ СССР в Центральную оперативно-справочную картотеку 1 спецотдела МВД СССР об А.И. Яковлеве, – и ответ на запрос, 21 мая 1956 г. и б/д.
95. Запрос и.о. начальника 12 отделения КГБ при СМ СССР в Центральную оперативно-справочную картотеку 1 спецотдела МВД СССР о Ю.В. Готье, – и ответ на запрос, 21 мая 1956 г. и б/д.
96. Запрос и.о. начальника 12 отделения КГБ при СМ СССР в Центральную оперативно-справочную картотеку 1 спецотдела МВД СССР о С.В. Бахрушине, – и ответ на запрос, 21 мая 1956 г. и б/д.
97. Запрос и.о. начальника 12 отделения КГБ при СМ СССР в Центральную оперативно-справочную картотеку 1 спецотдела МВД СССР о В.И. Пичета, – и ответ на запрос, 21 мая 1956 г. и б/д.
98. Запрос и.о. начальника 12 отделения КГБ при СМ СССР в Центральную оперативно-справочную картотеку 1 спецотдела МВД СССР об А.М. Мерварте, – и ответ на запрос, 21 мая 1956 г. и б/д.
99. Запрос и.о. начальника 12 отделения КГБ при СМ СССР в Центральную оперативно-справочную картотеку 1 спецотдела МВД СССР о Л.А. Мерварт, – и ответ на запрос, 21 мая 1956 г. и б/д.
100. Запрос и.о. начальника 12 отделения КГБ при СМ СССР в Центральную оперативно-справочную картотеку 1 спецотдела МВД СССР о Т.А. Корвин-Круковской, – и ответ на запрос, 21 мая 1956 г. и б/д.
101. Запрос и.о. начальника 12 отделения КГБ при СМ СССР в Центральную оперативно-справочную картотеку 1 спецотдела МВД СССР о Г.Г. Гульбине, – и ответ на запрос, 21 мая 1956 г. и б/д.

102. Запрос и.о. начальника 12 отделения КГБ при СМ СССР в Центральную оперативно-справочную картотеку 1 спецотдела МВД СССР о П.И. Полевом, – и ответ на запрос, 21 мая 1956 г. и б/д.
103. Запрос и.о. начальника 12 отделения КГБ при СМ СССР в Центральную оперативно-справочную картотеку 1 спецотдела МВД СССР об А.Н. Криштофовиче, – и ответ на запрос, 21 мая 1956 г. и б/д.
104. Запрос и.о. начальника 12 отделения КГБ при СМ СССР в Центральную оперативно-справочную картотеку 1 спецотдела МВД СССР о М.О. Клере, – и ответ на запрос, 21 мая 1956 г. и б/д.
105. Запрос и.о. начальника 12 отделения КГБ при СМ СССР в Центральную оперативно-справочную картотеку 1 спецотдела МВД СССР о Д.Н. Бенешевиче, – и ответ на запрос, 21 мая 1956 г. и б/д.
106. Запрос и.о. начальника 12 отделения КГБ при СМ СССР в Центральную оперативно-справочную картотеку 1 спецотдела МВД СССР о С.А. Лобанове, – и ответ на запрос, 21 мая 1956 г. и б/д.
107. Запрос и.о. начальника 12 отделения КГБ при СМ СССР в Центральную оперативно-справочную картотеку 1 спецотдела МВД СССР об А.А. Зеленецком, – и ответ на запрос, 21 мая 1956 г. и б/д.
108. Запрос и.о. начальника 12 отделения КГБ при СМ СССР в Центральную оперативно-справочную картотеку 1 спецотдела МВД СССР о Н.М. Окинине, – и ответ на запрос, 21 мая 1956 г. и б/д.
109. Запрос и.о. начальника 12 отделения КГБ при СМ СССР в Центральную оперативно-справочную картотеку 1 спецотдела МВД СССР о Т.И. Блумберг-Коган, – и ответ на запрос, 21 мая 1956 г. и б/д.
110. Запрос и.о. начальника 12 отделения КГБ при СМ СССР в Центральную оперативно-справочную картотеку 1 спецотдела МВД СССР о П.П. Бабенчикове, – и ответ на запрос, 21 мая 1956 г. и б/д.
111. Запрос и.о. начальника 12 отделения КГБ при СМ СССР в Центральную оперативно-справочную картотеку 1 спецотдела МВД СССР об А.Г. Вульфийусе, – и ответ на запрос, 21 мая 1956 г. и б/д.
112. Отношение помощника Главного военного прокурора СССР полковника юстиции М.П. Максимова начальнику следственного управления КГБ при СМ СССР генерал-майору юстиции М.П. Малярову о направлении архивно-следственного дела № 557802, 8 июня 1956 г. 474

113. Запрос следственного управления КГБ при СМ СССР в Адресное бюро города Москвы о месте жительства С.Ф. Платонова, – и ответ на запрос, 16 июня 1956 г.	477
114. Запрос следственного управления КГБ при СМ СССР в Адресное бюро города Москвы о месте жительства Е.В. Тарле, и ответ на запрос, 18 июня 1956 г.	478
115. Запрос следственного управления КГБ при СМ СССР в Адресное бюро города Москвы о месте жительства Н.П. Лихачева, – и ответ на запрос, 16 июня 1956 г.	479
116. Запрос следственного управления КГБ при СМ СССР в Адресное бюро города Москвы о месте жительства А.И. Андреева, – и ответ на запрос, 16 июня 1956 г.	480
117. Запрос следственного управления КГБ при СМ СССР в Адресное бюро города Москвы о месте жительства С.В. Рождественского, – и ответ на запрос, 16 июня 1956 г.	481
118. Запрос следственного управления КГБ при СМ СССР в Адресное бюро города Москвы о месте жительства Н.В. Измайлова, – и ответ на запрос, 16 июня 1956 г.	482
119. Запрос следственного управления КГБ при СМ СССР в Адресное бюро города Москвы о месте жительства А.А. Петрова, – и ответ на запрос, 16 июня 1956 г.	483
120. Запрос следственного управления КГБ при СМ СССР в Адресное бюро города Москвы о месте жительства В.Н. Бенешевича, – и ответ на запрос, 16 июня 1956 г.	484
121. Запрос следственного управления КГБ при СМ СССР в Адресное бюро города Москвы о месте жительства П.П. Аникиева, – и ответ на запрос, 16 июня 1956 г.	485
122. Запрос следственного управления КГБ при СМ СССР в Адресное бюро города Москвы о месте жительства М.К. Любавского, – и ответ на запрос, 16 июня 1956 г.	486
123. Запрос следственного управления КГБ при СМ СССР в Адресное бюро города Москвы о месте жительства А.И. Яковлева, – и ответ на запрос, 16 июня 1956 г.	487
124. Запрос следственного управления КГБ при СМ СССР в Адресное бюро города Москвы о месте жительства Д.Н. Егорова, – и ответ на запрос, 16 июня 1956 г.	488
125. Запрос следственного управления КГБ при СМ СССР в Адресное бюро города Москвы о месте жительства Ю.В. Готье, – и ответ на запрос, 16 июня 1956 г.	489

126. Запрос следственного управления КГБ при СМ СССР в Адресное бюро города Москвы о месте жительства С.В. Бахрушина, – и ответ на запрос, 16 июня 1956 г.	490
127. Запрос следственного управления КГБ при СМ СССР в Адресное бюро города Москвы о месте жительства В.И. Пичета, – и ответ на запрос, 16 июня 1956 г.	491
128. Запрос следственного управления КГБ при СМ СССР в Адресное бюро города Москвы о месте жительства А.М. Мерварта, – и ответ на запрос, 16 июня 1956 г.	492
129. Запрос следственного управления КГБ при СМ СССР в Адресное бюро города Москвы о месте жительства Л.А. Мерварт, – и ответ на запрос, 16 июня 1956 г.	493
130. Запрос следственного управления КГБ при СМ СССР в Адресное бюро города Москвы о месте жительства Т.А. Корвин-Круковской, – и ответ на запрос, 16 июня 1956 г.	494
131. Запрос следственного управления КГБ при СМ СССР в Адресное бюро города Москвы о месте жительства Г.Г. Гульбина, – и ответ на запрос, 16 июня 1956 г.	495
132. Запрос следственного управления КГБ при СМ СССР в Адресное бюро города Москвы о месте жительства П.И. Полевого, – и ответ на запрос, 16 июня 1956 г.	496
133. Запрос следственного управления КГБ при СМ СССР в Адресное бюро города Москвы о месте жительства А.Н. Криштофовича, – и ответ на запрос, 16 июня 1956 г.	497
134. Запрос следственного управления КГБ при СМ СССР в Адресное бюро города Москвы о месте жительства М.О. Клера, – и ответ на запрос, 16 июня 1956 г.	498
135. Запрос следственного управления КГБ при СМ СССР в Адресное бюро города Москвы о месте жительства Д.Н. Бенешевича, – и ответ на запрос, 16 июня 1956 г.	499
136. Запрос следственного управления КГБ при СМ СССР в Адресное бюро города Москвы о месте жительства С.А. Лобанова, – и ответ на запрос, 16 июня 1956 г.	500
137. Запрос следственного управления КГБ при СМ СССР в Адресное бюро г. Москвы о месте жительства А.А. Зеленецкого, – и ответ на запрос, 16 июня 1956 г.	501
138. Запрос следственного управления КГБ при СМ СССР в Адресное бюро города Москвы о месте жительства Н.М. Окинина, – и ответ на запрос, 16 июня 1956 г.	502

139. Запрос следственного управления КГБ при СМ СССР в Адресное бюро города Москвы о месте жительства Т.И. Блумберг-Коган, – и ответ на запрос, 16 июня 1956 г.	503
140. Запрос следственного управления КГБ при СМ СССР в Адресное бюро города Москвы о месте жительства П.П. Бабенчикова, – и ответ на запрос, 16 июня 1956 г.	504
141. Запрос следственного управления КГБ при СМ СССР в Адресное бюро города Москвы о месте жительства А.Г. Вульфюуса, – и ответ на запрос, 16 июня 1956 г.	505
142. Отношение начальника следственного управления КГБ при СМ СССР генерал-майора юстиции М.П. Малярова начальнику УКГБ при СМ СССР по Ленинградской области генерал-майору Н.Р. Миронову и (в копии) помощнику Главного военного прокурора СССР полковнику юстиции М.П. Максимову о направлении архивно-следственного дела № 557802 и шести жалоб с ходатайствами о пересмотре постановления Коллегии ОГПУ от 8 августа 1931 г., с указанием на необходимость их проверки, 28 июня 1956 г.	506
143. Запрос УКГБ при СМ СССР по Ленинградской области начальнику следственного отдела того же Управления о судимостях и приводах С.Ф. Платонова, – и ответ на запрос, 28 августа 1956 г.	508
144. Запрос УКГБ при СМ СССР по Ленинградской области начальнику следственного отдела того же Управления о судимостях и приводах Е.В. Тарле, – и ответ на запрос, 28 августа 1956 г.	509
145. Запрос УКГБ при СМ СССР по Ленинградской области начальнику следственного отдела того же Управления о судимостях и приводах Н.П. Лихачева, – и ответ на запрос, 28 августа 1956 г.	510
146. Запрос УКГБ при СМ СССР по Ленинградской области начальнику следственного отдела того же Управления о судимостях и приводах А.И. Андреева, – и ответ на запрос, 28 августа 1956 г.	511
147. Запрос УКГБ при СМ СССР по Ленинградской области начальнику следственного отдела того же Управления о судимостях и приводах С.В. Рождественского, – и ответ на запрос, 28 августа 1956 г.	512
148. Запрос УКГБ при СМ СССР по Ленинградской области начальнику следственного отдела того же Управления о судимостях и приводах Н.В. Измайлова, – и ответ на запрос, 28 августа 1956 г.	513
149. Запрос УКГБ при СМ СССР по Ленинградской области начальнику следственного отдела того же Управления о судимостях и приводах А.А. Петрова, – и ответ на запрос, 28 августа 1956 г.	514

150. Запрос УКГБ при СМ СССР по Ленинградской области начальнику следственного отдела того же Управления о судимостях и приводах В.Н. Бенешевича, – и ответ на запрос, 28 августа 1956 г. 515
151. Запрос УКГБ при СМ СССР по Ленинградской области начальнику следственного отдела того же Управления о судимостях и приводах П.П. Аникиева, – и ответ на запрос, 28 августа 1956 г. 516
152. Запрос УКГБ при СМ СССР по Ленинградской области начальнику следственного отдела того же Управления о судимостях и приводах М.К. Любавского, – и ответ на запрос, 28 августа 1956 г. 517
153. Запрос УКГБ при СМ СССР по Ленинградской области начальнику следственного отдела того же Управления о судимостях и приводах Д.Н. Егорова, – и ответ на запрос, 28 августа 1956 г. 518
154. Запрос УКГБ при СМ СССР по Ленинградской области начальнику следственного отдела того же Управления о судимостях и приводах А.И. Яковлева, – и ответ на запрос, 28 августа 1956 г. 519
155. Запрос УКГБ при СМ СССР по Ленинградской области начальнику следственного отдела того же Управления о судимостях и приводах Ю.В. Готье, – и ответ на запрос, 28 августа 1956 г. . . 520
156. Запрос УКГБ при СМ СССР по Ленинградской области начальнику следственного отдела того же Управления о судимостях и приводах С.В. Бахрушина, – и ответ на запрос, 28 августа 1956 г. 512
157. Запрос УКГБ при СМ СССР по Ленинградской области начальнику следственного отдела того же Управления о судимостях и приводах В.И. Пичета, – и ответ на запрос, 28 августа 1956 г. . 522
158. Запрос УКГБ при СМ СССР по Ленинградской области начальнику следственного отдела того же Управления о судимостях и приводах А.М. Мерварта, – и ответ на запрос, 28 августа 1956 г. 523
159. Запрос УКГБ при СМ СССР по Ленинградской области начальнику следственного отдела того же Управления о судимостях и приводах Л.А. Мерварт, – и ответ на запрос, 28 августа 1956 г. 524
160. Запрос УКГБ при СМ СССР по Ленинградской области начальнику следственного отдела того же Управления о судимостях и приводах Т.А. Корвин-Круковской, – и ответ на запрос, 28 августа 1956 г. 525
161. Запрос УКГБ при СМ СССР по Ленинградской области начальнику следственного отдела того же Управления о судимостях и приводах Г.Г. Гульбина, – и ответ на запрос, 28 августа 1956 г. 526
162. Запрос УКГБ при СМ СССР по Ленинградской области начальнику следственного отдела того же Управления о судимостях и приводах А.Н. Криштофовича, – и ответ на запрос, 28 августа 1956 г. 527

163. Запрос УКГБ при СМ СССР по Ленинградской области начальнику следственного отдела того же Управления о судимостях и приводах М.О. Клера, – и ответ на запрос, 28 августа 1956 г. 528
164. Запрос УКГБ при СМ СССР по Ленинградской области начальнику следственного отдела того же Управления о судимостях и приводах Д.Н. Бенешевича, – и ответ на запрос, 28 августа 1956 г. 529
165. Запрос УКГБ при СМ СССР по Ленинградской области начальнику следственного отдела того же Управления о судимостях и приводах С.А. Лобанова, – и ответ на запрос, 28 августа 1956 г. 530
166. Запрос УКГБ при СМ СССР по Ленинградской области начальнику следственного отдела того же Управления о судимостях и приводах А.А. Зеленецкого, – и ответ на запрос, 28 августа 1956 г. 531
167. Запрос УКГБ при СМ СССР по Ленинградской области начальнику следственного отдела того же Управления о судимостях и приводах Н.М. Окинина, – и ответ на запрос, 28 августа 1956 г. 532
168. Запрос УКГБ при СМ СССР по Ленинградской области начальнику следственного отдела того же Управления о судимостях и приводах Т.И. Блумберг-Коган, – и ответ на запрос, 28 августа 1956 г. 533
169. Запрос УКГБ при СМ СССР по Ленинградской области начальнику следственного отдела того же Управления о судимостях и приводах П.П. Бабенчикова, – и ответ на запрос, 28 августа 1956 г. 534
170. Запрос УКГБ при СМ СССР по Ленинградской области начальнику следственного отдела того же Управления о судимостях и приводах А.Г. Вульфюса, – и ответ на запрос, 28 августа 1956 г. 535
171. Поручение начальника следственного отдела УКГБ при СМ СССР по Ленинградской области подполковника К.Г. Рогова начальнику следственного отдела УКГБ при СМ СССР по городу Москве допросить Л.А. Мерварт и И.И. Бенешевича, а также установить тождество Т.И. Коган 1892 года рождения с Т.И. Блумберг-Коган 1890 года рождения, 29 августа 1956 г. 536
172. Запрос УКГБ при СМ СССР по Московской области в Центральное адресное бюро города Москвы о месте жительства И.И. Бенешевича, – и ответ на запрос, 1-3 сентября 1956 г. 542
173. Поручение начальника следственного отдела УКГБ при СМ СССР по городу Москве полковника Борисенкова уполномоченному того же Управления в Молотовском районе подполковнику Попкову допросить Л.А. Мерварт, 4 сентября 1956 г.
174. Поручение начальника следственного отдела УКГБ при СМ СССР по городу Москве полковника Борисенкова уполномоченному того же Управления в Советском районе подполковнику А.И. Павлову допросить Т.И. Коган, 5 сентября 1956 г.

175. Поручение начальника следственного отдела УКГБ при СМ СССР по городу Москве полковника Борисенкова уполномоченному того же Управления в в Железнодорожном районе майору Чукареву допросить И.И. Бенешевича, 5 сентября 1956 г.
176. Отношение заместителя уполномоченного УКГБ при СМ СССР по городу Москве в Железнодорожном районе полковника Николаева начальнику следственного отдела УКГБ при СМ СССР по Ленинградской области подполковнику К.Г. Рогову при протоколе допроса И.И. Бенешевича, 22 сентября 1956 г.
- 176а. Отношение заместителя начальника учетно-архивного отдела УКГБ при СМ СССР по Ленинградской области Петушкова начальнику следственного отдела того же Управления подполковнику К.Г. Рогову при архивно-следственном деле Л.Ф. Бенешевич, 1 октября 1956 г. 544
177. Протокол допроса Л.А. Мерварт, произведенного оперуполномоченным аппарата уполномоченного УКГБ при СМ СССР по городу Москве в Молотовском районе старшим лейтенантом Тутиком, 23 декабря 1956 г. 546
178. Отношение заместителя уполномоченного УКГБ при СМ СССР по городу Москве в Молотовском районе майора Куликова уполномоченному УКГБ при СМ СССР по городу Москве в Советском районе подполковнику А.И. Павлову и (в копии) начальнику следственного отдела УКГБ при СМ СССР по Ленинградской области подполковнику К.Г. Рогову при поручении допросить Т.И. Коган, 25 декабря 1956 г.
179. Протокол допроса Т.И. Коган, произведенного старшим оперуполномоченным аппарата уполномоченного УКГБ при СМ СССР по городу Москве в Советском районе капитаном Саградовым, 12 января 1957 г. 549
180. Сообщение заместителя уполномоченного УКГБ при СМ СССР по городу Москве в Советском районе майора Щербакова начальнику следственного отдела УКГБ при СМ СССР по Ленинградской области подполковнику К.Г. Рогову мнения о нетождественности Т.И. Коган (1892 года рождения) и Т.И. Блумберг-Коган (1890 года рождения) и о направлении текста допроса, 16 января 1957 г.
181. Отношение заместителя уполномоченного УКГБ при СМ СССР по городу Москве в Советском районе подполковника А.И. Павлова начальнику следственного отдела УКГБ при СМ СССР по Ленинградской области подполковнику К.Г. Рогову при протоколе допроса Т.И. Коган, 16 января 1957 г.

182. Справка по архивно-следственному делу № 554367 по обвинению А.С. Путилова, Н.С. Платоновой и других, подготовленная старшим следователем следственного отдела УКГБ при СМ СССР по Ленинградской области старшим лейтенантом А.О. Кондратьевым, б/д. 552
183. Материалы, относящиеся к проверке архивно-следственного дела № 557802, 4 сентября 1956 г. и б/д
184. Протокол осмотра архивного следственного дела № 38500 по обвинению С.А. Тарапущенко, Д.П. Гордеева и других, произведенного старшим следователем следственного отдела УКГБ при СМ СССР по Ленинградской области старшим лейтенантом А.О. Кондратьевым, 4 сентября 1956 г. 553
185. Заявление А.М. Полевой военному прокурору Ленинградского военного округа о полной реабилитации П.И. Полевого, 31 октября 1956 г. 555
186. Предписание помощника Главного военного прокурора СССР полковника юстиции С.К. Занчевского начальнику следственного отдела УКГБ при СМ СССР по Ленинградской области о завершении проверки архивно-следственного дела № 557802, 10 января 1957 г. 558
187. Сопроводительное письмо старшего помощника Главного военного прокурора СССР полковника юстиции С.К. Занчевского начальнику следственного отдела УКГБ при СМ СССР по Ленинградской области при заявлении А.М. Полевой о посмертной реабилитации П.И. Полевого, 26 января 1957 г. 560
188. Заключение старшего следователя следственного отдела УКГБ при СМ СССР по Ленинградской области старшего лейтенанта О.П. Полякова о результатах проверки архивно-следственного дела № 658953, 7 февраля 1957 г. 562
189. Запрос заместителя начальника следственного отдела УКГБ при СМ СССР по Ленинградской области подполковника П.К. Ионочкина начальнику первого отдела завода № 6 имени Н.А. Морозова об обстоятельствах службы С.А. Лобанова, – и ответ на запрос, 16-22 февраля 1957 г. 567
190. Поручение заместителя начальника следственного отдела УКГБ при СМ СССР по Ленинградской области подполковника П.К. Ионочкина начальнику следственного отдела УКГБ при СМ КазССР по Семипалатинской области допросить С.А. Лобанова, 16 февраля 1957 г. 570

191. Справка старшего следователя следственного отделения УКГБ при СМ КазССР по Семипалатинской области капитана Кучина о местонахождении С.А. Лобанова, 2 марта 1957 г. 573
192. Ответ начальника следственного отделения УКГБ при СМ КазССР по Семипалатинской области майора Тесёмина на запрос заместителя начальника следственного отдела УКГБ при СМ СССР по Ленинградской области подполковника П.К. Ионочкина о местонахождении С.А. Лобанова, 4 марта 1957 г. 574
193. Поручение заместителя начальника следственного отдела УКГБ при СМ СССР по Ленинградской области подполковника П.К. Ионочкина начальнику следственного отдела УКГБ при СМ УССР по Днепропетровской области допросить А.А. Зеленецкого, (16 февраля) 1957 г. 576
194. Протокол допроса А.А. Зеленецкого, произведенного старшим следователем следственного отдела УКГБ при СМ УССР по Днепропетровской области лейтенантом Горячевым, 6 марта 1957 г. 578
195. Сопроводительное письмо заместителя начальника следственного отдела УКГБ при СМ УССР по Днепропетровской области полковника Ярина заместителю начальнику следственного отдела УКГБ при СМ СССР по Ленинградской области подполковнику П.К. Ионочкину при протоколе допроса А.А. Зеленецкого, 7 марта 1957 г. 583
196. Запрос начальника следственного отдела УКГБ при СМ СССР по Ленинградской области подполковника К.Г. Рогова в ЦГОА о наличии компрометирующих материалов на С.Ф. Платонова, – и ответ на запрос, 15-23 февраля 1957 г. 585
197. Запрос начальника следственного отдела УКГБ при СМ СССР по Ленинградской области подполковника К.Г. Рогова в ЦГОА о наличии компрометирующих материалов на Е.В. Тарле, – и ответ на запрос с сопроводительным письмом начальника ЦГОА капитана Хрящева к прилагаемой справке, 18 февраля – 15 марта 1957 г. 587
198. Запрос начальника следственного отдела УКГБ при СМ СССР по Ленинградской области подполковника К.Г. Рогова в ЦГОА о наличии компрометирующих материалов на Н.П. Лихачева, – и ответ на запрос, 20 февраля – 7 марта 1957 г. 592
199. Запрос начальника следственного отдела УКГБ при СМ СССР по Ленинградской области подполковника К.Г. Рогова в ЦГОА о наличии компрометирующих материалов на А.И. Андреева, – и ответ на запрос, 19 февраля – 7 марта 1957 г. 594

200. Запрос начальника следственного отдела УКГБ при СМ СССР по Ленинградской области подполковника К.Г. Рогова в ЦГОА о наличии компрометирующих материалов на С.В. Рождественского, – и ответ на запрос, 19 февраля – 7 марта 1957 г. 596
201. Запрос начальника следственного отдела УКГБ при СМ СССР по Ленинградской области подполковника К.Г. Рогова в ЦГОА о наличии компрометирующих материалов на Н.В. Измайлова, – и ответ на запрос, 21 февраля – 13 марта 1957 г. 598
202. Запрос начальника следственного отдела УКГБ при СМ СССР по Ленинградской области подполковника К.Г. Рогова в ЦГОА о наличии компрометирующих материалов на А.А. Петрова, – и ответ на запрос с сопроводительным письмом начальника ЦГОА капитана Хрящева к прилагаемой справке, 19 февраля – 15 марта 1957 г. 600
203. Запрос начальника следственного отдела УКГБ при СМ СССР по Ленинградской области подполковника К.Г. Рогова в ЦГОА о наличии компрометирующих материалов на В.Н. Бенешевича, – и ответ на запрос с сопроводительным письмом начальника ЦГОА капитана Хрящева к прилагаемой справке, 19 февраля – 9 марта 1957 г. 604
204. Запрос начальника следственного отдела УКГБ при СМ СССР по Ленинградской области подполковника К.Г. Рогова в ЦГОА о наличии компрометирующих материалов на П.П. Аникиева, – и ответ на запрос, 21 февраля – 9 марта 1957 г. 608
205. Запрос начальника следственного отдела УКГБ при СМ СССР по Ленинградской области подполковника К.Г. Рогова в ЦГОА о наличии компрометирующих материалов на М.К. Любавского, – и ответ на запрос, 22 февраля – 7 марта 1957 г. 610
206. Запрос начальника следственного отдела УКГБ при СМ СССР по Ленинградской области подполковника К.Г. Рогова в ЦГОА о наличии компрометирующих материалов на Д.Н. Егорова, – и ответ на запрос, 20 февраля – 7 марта 1957 г. 612
207. Запрос начальника следственного отдела УКГБ при СМ СССР по Ленинградской области подполковника К.Г. Рогова в ЦГОА о наличии компрометирующих материалов на А.И. Яковлева, – и ответ на запрос, 20 февраля – 7 марта 1957 г. 614
208. Запрос начальника следственного отдела УКГБ при СМ СССР по Ленинградской области подполковника К.Г. Рогова в ЦГОА о наличии компрометирующих материалов на Ю.В. Готье, – и ответ на запрос, 22 февраля – 13 марта 1957 г. 616

209. Запрос начальника следственного отдела УКГБ при СМ СССР по Ленинградской области подполковника К.Г. Рогова в ЦГОА о наличии компрометирующих материалов на С.В. Бахрушина, – и ответ на запрос, 20 февраля – 7 марта 1957 г. 618
210. Запрос начальника следственного отдела УКГБ при СМ СССР по Ленинградской области подполковника К.Г. Рогова в ЦГОА о наличии компрометирующих материалов на В.И. Пичета, – и ответ на запрос с сопроводительным письмом начальника ЦГОА капитана Хрящева к прилагаемой справке, 20 февраля – 9 марта 1957 г. 620
211. Запрос начальника следственного отдела УКГБ при СМ СССР по Ленинградской области подполковника К.Г. Рогова в ЦГОА о наличии компрометирующих материалов на А.М. Мерварта, – и ответ на запрос, 2 – 16 марта 1957 г. 624
212. Запрос начальника следственного отдела УКГБ при СМ СССР по Ленинградской области подполковника К.Г. Рогова в ЦГОА о наличии компрометирующих материалов на Л.А. Мерварт, – и ответ на запрос, 2– 16 марта 1957 г. 626
213. Запрос начальника следственного отдела УКГБ при СМ СССР по Ленинградской области подполковника К.Г. Рогова в ЦГОА о наличии компрометирующих материалов на Т.А. Корвин-Круковскую, – и ответ на запрос, 2 – 16 марта 1957 г. 628
214. Запрос начальника следственного отдела УКГБ при СМ СССР по Ленинградской области подполковника К.Г. Рогова в ЦГОА о наличии компрометирующих материалов на Г.Г. Гульбина, – и ответ на запрос, 4 – 16 марта 1957 г. 630
215. Запрос начальника следственного отдела УКГБ при СМ СССР по Ленинградской области подполковника К.Г. Рогова в ЦГОА о наличии компрометирующих материалов на П.И. Полевого, – и ответ на запрос, 2 – 16 марта 1957 г. 632
216. Запрос начальника следственного отдела УКГБ при СМ СССР по Ленинградской области подполковника К.Г. Рогова в ЦГОА о наличии компрометирующих материалов на А.Н. Криштофовича, – и ответ на запрос, 2 – 16 марта 1957 г. 634
217. Запрос начальника следственного отдела УКГБ при СМ СССР по Ленинградской области подполковника К.Г. Рогова в ЦГОА о наличии компрометирующих материалов на М.О. Клера, – и ответ на запрос, 2– 16 марта 1957 г. 636
218. Запрос начальника следственного отдела УКГБ при СМ СССР по Ленинградской области подполковника К.Г. Рогова в ЦГОА о наличии компрометирующих материалов на Д.Н. Бенешевича, – и ответ на запрос, 2 – 16 марта 1957 г. 638

219. Запрос начальника следственного отдела УКГБ при СМ СССР по Ленинградской области подполковника К.Г. Рогова в ЦГОА о наличии компрометирующих материалов на С.А. Лобанова, – и ответ на запрос, 13 – 26 февраля 1957 г. 640
220. Запрос начальника следственного отдела УКГБ при СМ СССР по Ленинградской области подполковника К.Г. Рогова в ЦГОА о наличии компрометирующих материалов на А.А. Зеленецкого, – и ответ на запрос, 2 – 16 марта 1957 г. 642
221. Запрос начальника следственного отдела УКГБ при СМ СССР по Ленинградской области подполковника К.Г. Рогова в ЦГОА о наличии компрометирующих материалов на Н.М. Окинина, – и ответ на запрос, 2 – 16 марта 1957 г. 644
222. Запрос начальника следственного отдела УКГБ при СМ СССР по Ленинградской области подполковника К.Г. Рогова в ЦГОА о наличии компрометирующих материалов на Т.И. Блумберг-Коган, – и ответ на запрос, 2 – 16 марта 1957 г. 646
223. Запрос начальника следственного отдела УКГБ при СМ СССР по Ленинградской области подполковника К.Г. Рогова в ЦГОА о наличии компрометирующих материалов на П.П. Бабенчикова, – и ответ на запрос, 2 – 16 марта 1957 г. 648
224. Запрос начальника следственного отдела УКГБ при СМ СССР по Ленинградской области подполковника К.Г. Рогова в ЦГОА о наличии компрометирующих материалов на А.Г. Вульфуса, – и ответ на запрос, 2 – 16 марта 1957 г. 650
225. Запрос заместителя начальника следственного отдела УКГБ при СМ СССР по Ленинградской области подполковника П.К. Ионочкина начальнику Государственного архива Октябрьской революции и социалистического строительства Ленинградской области о местонахождении польского консульства в Ленинграде в 1926 г., – и ответ на запрос, 19 февраля – 10 марта 1957 г. 652
226. Запрос заместителя начальника следственного отдела УКГБ при СМ СССР по Ленинградской области подполковника П.К. Ионочкина начальникам ЦГИАМ и ЦГИАЛ о наличии компрометирующих материалов на С.Ф. Платонова, – и ответ на запрос, 19-27 февраля 1957 г. 654
227. Запрос заместителя начальника следственного отдела УКГБ при СМ СССР по Ленинградской области подполковника П.К. Ионочкина начальникам ЦГИАМ и ЦГИАЛ о наличии компрометирующих материалов на Е.В. Тарле, – и ответ на запрос, 19-27 февраля 1957 г. 658

228. Запрос заместителя начальника следственного отдела УКГБ при
СМ СССР по Ленинградской области подполковника П.К. Ионоч-
кина начальникам ЦГИАМ и ЦГИАЛ о наличии компрометирую-
щих материалов на Н.П. Лихачева, – и ответы на запрос, 22 февра-
ля – 9 марта 1957 г. 661
229. Запрос заместителя начальника следственного отдела УКГБ при
СМ СССР по Ленинградской области подполковника П.К. Ионоч-
кина начальникам ЦГИАМ и ЦГИАЛ о наличии компрометирую-
щих материалов на А.И. Андреева, – и ответ на запрос, 20 февра-
ля – 7 марта 1957 г. 667
230. Запрос заместителя начальника следственного отдела УКГБ при
СМ СССР по Ленинградской области подполковника П.К. Ионоч-
кина начальникам ЦГИАМ и ЦГИАЛ о наличии компрометирую-
щих материалов на С.В. Рождественского, – и ответы на запрос,
20 февраля – 30 марта 1957 г. 670
231. Запрос заместителя начальника следственного отдела УКГБ при
СМ СССР по Ленинградской области подполковника П.К. Ионоч-
кина начальникам ЦГИАМ и ЦГИАЛ о наличии компрометирую-
щих материалов на Н.В. Измайлова, – и ответ на запрос, 22 февра-
ля – 7 марта 1957 г. 675
232. Запрос заместителя начальника следственного отдела УКГБ при
СМ СССР по Ленинградской области подполковника П.К. Ионоч-
кина начальникам ЦГИАМ и ЦГИАЛ о наличии компрометирую-
щих материалов на А.А. Петрова, – и ответ на запрос, 20 февра-
ля – 7 марта 1957 г. 678
233. Запрос заместителя начальника следственного отдела УКГБ при
СМ СССР по Ленинградской области подполковника П.К. Ио-
ночкина начальникам ЦГИАМ и ЦГИАЛ о наличии компромети-
рующих материалов на В.Н. Бенешевича, – и ответы на запрос,
23 февраля – 5 апреля 1957 г. 681
234. Запрос заместителя начальника следственного отдела УКГБ при
СМ СССР по Ленинградской области подполковника П.К. Ионоч-
кина начальникам ЦГИАМ и ЦГИАЛ о наличии компрометирую-
щих материалов на П.П. Аникиева, – и ответы на запрос, 25 фев-
раля – 9 марта 1957 г. 686
235. Запрос заместителя начальника следственного отдела УКГБ при
СМ СССР по Ленинградской области подполковника П.К. Ио-
ночкина начальникам ЦГИАМ и ЦГИАЛ о наличии компромети-
рующих материалов на М.К. Любавского, – и ответы на запрос,
25 февраля – 9 марта 1957 г. 691

236. Запрос заместителя начальника следственного отдела УКГБ при
СМ СССР по Ленинградской области подполковника П.К. Ионоч-
кина начальникам ЦГИАМ и ЦГИАЛ о наличии компрометирую-
щих материалов на Д.Н. Егорова, – и ответы на запрос, 22 февра-
ля – 15 марта 1957 г. 698
237. Запрос заместителя начальника следственного отдела УКГБ при
СМ СССР по Ленинградской области подполковника П.К. Ионоч-
кина начальникам ЦГИАМ и ЦГИАЛ о наличии компрометирую-
щих материалов на А.И. Яковлева, – и ответы на запрос, 22 февра-
ля – 15 марта 1957 г. 705
238. Запрос заместителя начальника следственного отдела УКГБ при
СМ СССР по Ленинградской области подполковника П.К. Ионоч-
кина начальникам ЦГИАМ и ЦГИАЛ о наличии компрометирую-
ющих материалов на Ю.В. Готье, – и ответы на запрос, 25 февра-
ля – 15 марта 1957 г. 713
239. Запрос заместителя начальника следственного отдела УКГБ при
СМ СССР по Ленинградской области подполковника П.К. Ионоч-
кина начальникам ЦГИАМ и ЦГИАЛ о наличии компрометирую-
щих материалов на С.В. Бахрушина, – и ответы на запрос, 22 фев-
раля – 7 марта 1957 г. 720
240. Запрос заместителя начальника следственного отдела УКГБ при
СМ СССР по Ленинградской области подполковника П.К. Ионоч-
кина начальникам ЦГИАМ и ЦГИАЛ о наличии компрометирую-
щих материалов на В.И. Пичета, – и ответ на запрос, 22 февраля –
15 марта 1957 г. 723
241. Запрос заместителя начальника следственного отдела УКГБ при
СМ СССР по Ленинградской области подполковника П.К. Ионоч-
кина начальникам ЦГИАМ и ЦГИАЛ о наличии компрометирую-
щих материалов на А.М. Мерварта, – и ответы на запрос, 5 мар-
та – 12/13 марта 1957 г. 730
242. Запрос заместителя начальника следственного отдела УКГБ при
СМ СССР по Ленинградской области подполковника П.К. Ионоч-
кина начальникам ЦГИАМ и ЦГИАЛ о наличии компрометирую-
щих материалов на Л.А. Мерварт, 5 марта 1957 г. 733
243. Запрос заместителя начальника следственного отдела УКГБ при
СМ СССР по Ленинградской области подполковника П.К. Ионоч-
кина начальникам ЦГИАМ и ЦГИАЛ о наличии компрометирую-
ющих материалов на Т.А. Корвин-Круковскую, – и ответы на за-
прос, 5 – 13 марта 1957 г. 735

244. Запрос заместителя начальника следственного отдела УКГБ при
СМ СССР по Ленинградской области подполковника П.К. Ионоч-
кина начальникам ЦГИАМ и ЦГИАЛ о наличии компрометирую-
щих материалов на Г.Г. Гульбина, 5 марта 1957 г. 738
245. Запрос заместителя начальника следственного отдела УКГБ при
СМ СССР по Ленинградской области подполковника П.К. Ионоч-
кина начальникам ЦГИАМ и ЦГИАЛ о наличии компрометиру-
ющих материалов на А.Н. Криштофовича, – и ответы на запрос,
5 – 30 марта 1957 г. 740
246. Запрос заместителя начальника следственного отдела УКГБ при СМ
СССР по Ленинградской области подполковника П.К. Ионочкина на-
чальникам ЦГИАМ и ЦГИАЛ о наличии компрометирующих мате-
риалов на М.О. Клера, – и ответы на запрос, 5 – 26 марта 1957 г. 745
247. Запрос заместителя начальника следственного отдела УКГБ при
СМ СССР по Ленинградской области подполковника П.К. Ионоч-
кина начальникам ЦГИАМ и ЦГИАЛ о наличии компрометиру-
ющих материалов на Д.Н. Бенешевича, – и ответ на запрос, 5 –
13 марта 1957 г. 750
248. Запрос заместителя начальника следственного отдела УКГБ при
СМ СССР по Ленинградской области подполковника П.К. Ионоч-
кина начальникам ЦГИАМ и ЦГИАЛ о наличии компрометирую-
щих материалов на Н.М. Окинина, – и ответы на запрос, 5 марта
1957 г. 753
249. Запрос заместителя начальника следственного отдела УКГБ при
СМ СССР по Ленинградской области подполковника П.К. Ионоч-
кина начальникам ЦГИАМ и ЦГИАЛ о наличии компрометиру-
ющих материалов на Т.И. Блумберг-Коган, – и ответ на запрос,
5 – 13 марта 1957 г. 755
250. Запрос заместителя начальника следственного отдела УКГБ при
СМ СССР по Ленинградской области подполковника П.К. Ионоч-
кина начальникам ЦГИАМ и ЦГИАЛ о наличии компрометиру-
ющих материалов на П.П. Бабенчикова, – и ответ на запрос, 5 –
13 марта 1957 г. 758
251. Запрос заместителя начальника следственного отдела УКГБ при
СМ СССР по Ленинградской области подполковника П.К. Ионоч-
кина начальникам ЦГИАМ и ЦГИАЛ о наличии компрометиру-
ющих материалов на А.Г. Вульфюса, – и ответы на запрос, 5 –
30 марта 1957 г. 761
252. Сопроводительное письмо начальника ЦГИАЛ подполковника В.В.
Бедина заместителю начальника следственного отдела УКГБ по Ле-
нинградской области подполковнику П.К. Ионочкину при архивных
справках о С.Ф. Платонове и Е.В. Тарле, 27 февраля 1957 г. 766

253. Сопроводительное письмо начальника ЦГИАЛ подполковника В.В. Бедина заместителю начальника следственного отдела УКГБ по Ленинградской области подполковнику П.К. Ионочкину при архивных справках о Н.П. Лихачеве, Н.В. Измайлове, А.И. Яковлеве, С.В. Бахрушине, В.И. Пичета, 7 марта 1957 г. 768
254. Сопроводительное письмо начальника ЦГИАЛ подполковника В.В. Бедина заместителю начальника следственного отдела УКГБ по Ленинградской области подполковнику П.К. Ионочкину при архивных справках о С.В. Рождественском, А.А. Петрове, В.Н. Бенешевиче, 7 марта 1957 г. 770
255. Сопроводительное письмо начальника ЦГИАЛ подполковника В.В. Бедина заместителю начальника следственного отдела УКГБ по Ленинградской области подполковнику П.К. Ионочкину при архивных справках о П.П. Аникиеве, М.К. Любавском, Ю.В. Готье, 5 марта 1957 г. 772
256. Сопроводительное письмо начальника ЦГИАЛ подполковника В.В. Бедина заместителю начальника следственного отдела УКГБ по Ленинградской области подполковнику П.К. Ионочкину при архивных справках о Л.А. Мерварт, Т.А. Корвин-Круковской, А.Н. Кристофовиче, М.О. Клере, Д.Н. Бенешевиче, П.П. Бабенчикове, Т.И. Блумберг-Коган, А.Г. Вульфийусе, 12-13 марта 1957 г. 774
257. Заявление Н.В. Измайлова в Главную военную прокуратуру СССР о полной реабилитации, 12 марта 1957 г. 776
258. Сопроводительное письмо помощника Главного военного прокурора СССР подполковника юстиции Н. Туруева начальнику следственного отдела УКГБ при СМ СССР по Ленинградской области подполковнику К.Г. Рогову при заявлении Н.В. Измайлова о реабилитации, 25 марта 1957 г. 780
259. Заявление Т.И. Блумберг на имя Председателя Президиума Верховного Совета СССР К.Е. Ворошилова о полной реабилитации, с приложением автобиографии, 31 марта 1957 г. 782
260. Сопроводительное письмо заведующего Отделом по подготовке к рассмотрению ходатайств о помиловании Президиума Верховного Совета СССР в Прокуратуру СССР при заявлении Т.И. Блумберг на имя Председателя Президиума Верховного Совета СССР К.Е. Ворошилова, 11 апреля 1957 г. 785
261. Отношение заведующего [Общим?] отделом ЦК КПСС в Прокуратуру СССР при заявлении Л.А. Мерварт в ЦК КПСС, 2 апреля 1957 г.

262. Служебная записка старшего следователя следственного отдела УКГБ при СМ СССР по Ленинградской области старшего лейтенанта А.О. Кондратьева о составе следственной группы, сфабриковавшей следственное дело «Всенародного союза борьбы за возрождение свободной России», 4 апреля 1957 г. 786
263. Справка старшего следователя особой инспекции отдела кадров УКГБ при СМ СССР по Ленинградской области капитана Лыкова об отсутствии сведений о нарушении социалистической законности лицами, сфабриковавшими следственное дело «Всенародного союза борьбы за возрождение свободной России», 5 апреля 1957 г. 787
264. Протокол допроса А.И. Андреева, произведенного старшим следователем следственного отдела УКГБ при СМ СССР по Ленинградской области старшим лейтенантом А.О. Кондратьевым, 5 апреля 1957 г. 788
265. Протокол допроса В.А. Петрова, произведенного старшим следователем следственного отдела УКГБ при СМ СССР по Ленинградской области старшим лейтенантом А.О. Кондратьевым, 15 апреля 1957 г. 793
266. Протокол допроса К.Н. Сербиной, произведенного старшим следователем следственного отдела УКГБ при СМ СССР по Ленинградской области старшим лейтенантом А.О. Кондратьевым, 16 апреля 1957 г. 797
267. Протокол допроса Н.В. Измайлова, произведенного старшим следователем следственного отдела УКГБ при СМ СССР по Ленинградской области старшим лейтенантом А.О. Кондратьевым, 19 апреля 1957 г. 802
268. Повестка С.А. Лобанову о вызове его на допрос в УКГБ при СМ СССР по Ленинградской области, – и справка о его местопребывании, 6-19 апреля 1957 г. 809
269. Протокол допроса С.А. Лобанова, произведенного старшим следователем следственного отдела УКГБ при СМ СССР по Ленинградской области старшим лейтенантом А.О. Кондратьевым, 3 мая 1957 г. 810
270. Сведения о С.А. Лобанове, сообщенные С.А. Гасимовым, 5 мая 1957 г. 815
271. Сведения о С.А. Лобанове, сообщенные И.Д. Ананьевым, 7 мая 1957 г. 816
272. Телеграмма старшего помощника Главного военного прокурора СССР С.К. Занчевского начальнику следственного отдела УКГБ при СМ СССР по Ленинградской области подполковнику К.Г. Рогову об истечении срока проверки, 15 мая 1957 г. 817

273. Справка о Н.В. Измайлове, подготовленная старшим следователем следственного отдела УКГБ при СМ СССР по Ленинградской области старшим лейтенантом А.О. Кондратьевым, май 1957 г.
274. Заключение старшего следователя следственного отдела УКГБ при СМ СССР по Ленинградской области старшего лейтенанта А.О. Кондратьева о необходимости оставления в силе решения Коллегии ОГПУ по делу «Всенародного союза борьбы за возрождение свободной России», 28 мая 1957 г. 818
275. Протокол допроса Л.А. Мерварт, произведенного военным прокурором следственного отдела ГВП СССР подполковником юстиции Б.А. Шумилиным, 9 июля 1957 г. 827
276. Надзорный протест Главного военного прокурора СССР генерал-майора юстиции А.Г. Горного в Военную коллегия Верховного Суда СССР по факту осуждения Л.А. Мерварт, П.И. Полевого, С.А. Лобанова, А.А. Зеленецкого, Т.И. Блумберг-Коган, 27 августа 1957 г. 831
277. Определение Военного трибунала Московского военного округа по надзорному протесту Главного военного прокурора СССР генерал-майора юстиции А.Г. Горного об отмене постановления Коллегии ОГПУ от 8 августа 1931 г. в отношении осужденных Л.А. Мерварт, П.И. Полевого, С.А. Лобанова, А.А. Зеленецкого и Т.И. Блумберг-Коган, 28 октября 1957 г. 837
278. Запрос старшего помощника Главного военного прокурора полковника юстиции С.К. Занчевского начальнику отдела оперативного учета Первого главного управления КГБ при СМ СССР о наличии относящихся к А.М. Мерварту материалов, – и ответ на запрос, 12-21 марта 1958 г. 841
279. Запрос старшего помощника Главного военного прокурора полковника юстиции С.К. Занчевского начальнику Центрального государственного архива Дальнего Востока ГАУ СССР о наличии относящихся к А.М. Мерварту материалов, – и ответ на запрос, 12-26 марта 1958 г. 844
280. Обзорная справка по личному делу А.М. Мерварта, составленная военным прокурором следственного отдела ГВП СССР подполковником юстиции Б.А. Шумилиным, 11 апреля 1958 г. 846
281. Ходатайство Непременного секретаря РАН в Правление РАН о включении в смету юбилейного кредита РАН 1924 г. средств для оплаты долговых обязательств по перевозу собранных А.М. Мервартом и Л.А. Мерварт коллекций, 1 ноября 1923 г. 848

282. Ходатайство Совета Музея антропологии и этнографии РАН в Президиум РАН о переводе А.М. Мерварту и Л.А. Мерварт денежных средств для оплаты расходов по их переезду и перевозу собранных ими коллекций, 6 мая 1924 г. 851
283. Дополнение к ранее поданному ходатайству Совета Музея антропологии и этнографии РАН в Правление РАН с просьбой оказать содействие в возвращении А.М. Мерварта и Л.А. Мерварт в СССР, 14 мая 1924 г. 853
284. Ходатайство Совета Музея антропологии и этнографии РАН в Президиум РАН с просьбой об ассигновании А.М. Мерварту и Л.А. Мерварт денежных средств для оплаты расходов по их переезду и перевозу собранных ими коллекций, 2 июня 1924 г. 855
285. Ходатайство вице-президента РАН В.А. Стеклова в Управление Народного комиссариата путей сообщения СССР о предоставлении отдельного вагона и бесплатного проезда А.М. Мерварту, Л.А. Мерварт, их двум детям и провоза собранных ими коллекций, 7 июня 1924 г. 857
286. Протокол допроса Л.А. Мерварт, произведенного военным прокурором следственного отдела ГВП СССР подполковником юстиции Б.А. Шумилиным, 18 апреля 1958 г. 859
287. Сопроводительное письмо начальника учетно-архивного отдела УКГБ ЛО подполковника Лобанова старшему помощнику Главного военного прокурора полковнику юстиции С.К. Занчевскому при архивно-следственном деле № 25564 А.М. Мерварта, 23 апреля 1958 г. 862
288. Материалы (характеристика, личный листок по учету кадров, приказ об исключении из списка сотрудников за его смертью), относящиеся к служебной деятельности А.И. Андреева в Ленинградском отделении Института истории АН СССР, октябрь 1959 г. 864
289. Надзорный протест Главного военного прокурора СССР генерал-майора юстиции А.Г. Горного в Военную коллегия Верховного Суда СССР по факту осуждения А.И. Андреева, 16 октября 1959 г. 870
290. Определение Военной коллегии Верховного Суда СССР по надзорному протесту Главного военного прокурора СССР генерал-майора юстиции А.Г. Горного об отмене постановления Коллегии ОГПУ от 8 августа 1931 г. в отношении осуждения А.И. Андреева, 4 февраля 1960 г. 875
- б) Материалы, относящиеся к проверке архивно-следственного дела № 8326 по заявлениям М.Н. Мартынова, Е.И. Чапкевича, В.М. Ливановой, 1965 – январь 1967 г.
291. Заявление М.Н. Мартынова Генеральному прокурору СССР о реабилитации С.В. Рождественского, 10 августа 1965 г. 878

292. Сопроводительное письмо М.Н. Мартынова старшему следователю следственного отдела УКГБ при СМ СССР по Ленинградской области капитану Н.Т. Прокопьеву с приложением статьи Н.М. Оленева о С.В. Рождественском, не ранее 10 августа 1965 г. 879
293. Запрос Е.И. Чапкевича начальнику архива КГБ при СМ СССР о наличии в архиве материалов, относящихся к Е.В. Тарле, 23 сентября 1965 г. 881
294. Сопроводительное письмо помощника военного прокурора Ленинградского военного округа подполковника юстиции Земницкого начальнику следственного отдела УКГБ при СМ СССР по Ленинградской области полковнику М.М. Сыщикову при заявлении М.Н. Мартынова и архивно-следственном деле № 8326 с предписанием произвести проверку данного дела, 11 октября 1965 г. 883
295. Сопроводительное письмо старшего помощника военного прокурора Ленинградского военного округа полковника юстиции И. Лебедева начальнику следственного отдела УКГБ при СМ СССР по Ленинградской области полковнику М.М. Сыщикову при запросе Е.И. Чапкевича, 29 ноября 1965 г. 886
296. Запрос УКГБ при СМ СССР по Ленинградской области начальнику следственного отдела данного Управления полковнику М.М. Сыщикову о наличии сведений о судимостях и приводах С.Ф. Платонова, – и ответ на запрос, 8-10 декабря 1965 г. 887
297. Запрос УКГБ при СМ СССР по Ленинградской области начальнику следственного отдела данного Управления полковнику М.М. Сыщикову о наличии сведений о судимостях и приводах Е.В. Тарле, – и ответ на запрос, 8-10 декабря 1965 г. 888
298. Запрос УКГБ при СМ СССР по Ленинградской области начальнику следственного отдела данного Управления полковнику М.М. Сыщикову о наличии сведений о судимостях и приводах Н.П. Лихачева, – и ответ на запрос, 8-10 декабря 1965 г. 889
299. Запрос УКГБ при СМ СССР по Ленинградской области начальнику следственного отдела данного Управления полковнику М.М. Сыщикову о наличии сведений о судимостях и приводах С.В. Рождественского, – и ответ на запрос, 8-10 декабря 1965 г. 891
300. Запрос УКГБ при СМ СССР по Ленинградской области начальнику следственного отдела данного Управления полковнику М.М. Сыщикову о наличии сведений о судимостях и приводах Н.В. Измайлова, – и ответ на запрос, 8-10 декабря 1965 г. 893

301. Запрос УКГБ при СМ СССР по Ленинградской области начальнику следственного отдела данного Управления полковнику М.М. Сыщикову о наличии сведений о судимостях и приводах М.К. Любавского, – и ответ на запрос, 8-10 декабря 1965 г.	895
302. Запрос УКГБ при СМ СССР по Ленинградской области начальнику следственного отдела данного Управления полковнику М.М. Сыщикову о наличии сведений о судимостях и приводах Д.Н. Егорова, – и ответ на запрос, 8-10 декабря 1965 г.	896
303. Запрос УКГБ при СМ СССР по Ленинградской области начальнику 1-го спецотдела УООП города Москвы о наличии сведений о судимости и приводах С.В. Рождественского, – и ответ на запрос, 17-23 декабря 1965 г.	898
304. Запрос УКГБ при СМ СССР по Ленинградской области начальнику 1-го спецотдела УООП города Москвы о наличии сведений о судимости и приводах М.К. Любавского, – и ответ на запрос, 17-23 декабря 1965 г.	900
305. Запрос УКГБ при СМ СССР по Ленинградской области начальнику 1-го спецотдела УООП города Москвы о наличии сведений о судимости и приводах Д.Н. Егорова, – и ответ на запрос, 8-21 декабря 1965 г.	902
306. Обзорная справка по архивному личному делу С.Ф. Платонова, выполненная старшим следователем следственного отдела УКГБ при СМ СССР по Ленинградской области капитаном Н.Т. Прокопьевым, 25 декабря 1965 г.	903
307. Обзорная справка по архивному личному делу Е.В. Тарле, выполненная старшим следователем следственного отдела УКГБ при СМ СССР по Ленинградской области капитаном Н.Т. Прокопьевым, 25 декабря 1965 г.	905
308. Обзорная справка по архивному личному делу Н.П. Лихачева, выполненная старшим следователем следственного отдела УКГБ при СМ СССР по Ленинградской области капитаном Н.Т. Прокопьевым, 25 декабря 1965 г.	908
309. Обзорная справка по архивному личному делу С.В. Рождественского, выполненная старшим следователем следственного отдела УКГБ при СМ СССР по Ленинградской области капитаном Н.Т. Прокопьевым, 24 декабря 1965 г.	910
310. Протокол допроса М.Н. Мартынова, произведенного старшим следователем следственного отдела УКГБ при СМ СССР по Ленинградской области капитаном Н.Т. Прокопьевым, 25 декабря 1965 г.	912

311. Протокол допроса Н.В. Измайлова, произведенного старшим следователем следственного отдела УКГБ при СМ СССР по Ленинградской области капитаном Н.Т. Прокопьевым, 5 января 1966 г. 917
312. Протокол допроса Н.В. Измайлова, произведенного старшим следователем следственного отдела УКГБ при СМ СССР по Ленинградской области капитаном Н.Т. Прокопьевым, 7 января 1966 г. 921
313. Обзорная справка по архивному делу № П-46904 об аресте С.Ф. Платонова в 1919 г., подготовленная старшим следователем следственного отдела УКГБ при СМ СССР по Ленинградской области капитаном Н.Т. Прокопьевым, 10 января 1966 г. 928
314. Обзорная справка по архивному делу № П-15419 об аресте Н.В. Измайлова в 1927 г., подготовленная старшим следователем следственного отдела УКГБ при СМ СССР по Ленинградской области капитаном Н.Т. Прокопьевым, 10 января 1966 г. 929
315. Запрос старшего следователя следственного отдела УКГБ при СМ СССР по Ленинградской области капитана Н.Т. Прокопьева начальнику Адресного бюро города Ленинграда о наличии сведений о А.Р. Стромине, – и ответ на запрос, 10-11 января 1966 г. 931
316. Запрос старшего следователя следственного отдела УКГБ при СМ СССР по Ленинградской области капитана Н.Т. Прокопьева начальнику Адресного бюро города Ленинграда о наличии сведений о Г.Д. Алдошине, – и ответ на запрос, 10-11 января 1966 г. 932
317. Запрос старшего следователя следственного отдела УКГБ при СМ СССР по Ленинградской области капитана Н.Т. Прокопьева начальнику Адресного бюро города Ленинграда о наличии сведений о М.А. Степанове, – и ответ на запрос, 10-11 января 1966 г. . . . 933
318. Запрос старшего следователя следственного отдела УКГБ при СМ СССР по Ленинградской области капитана Н.Т. Прокопьева начальнику Адресного бюро города Ленинграда о наличии сведений о С.Я. Рудовском, – и ответ на запрос, 10-11 января 1966 г. 934
319. Запрос старшего следователя следственного отдела УКГБ при СМ СССР по Ленинградской области капитана Н.Т. Прокопьева начальнику Адресного бюро города Ленинграда о наличии сведений о А.И. Зубкове, – и ответ на запрос, 10-11 января 1966 г. 935
320. Запрос старшего следователя следственного отдела УКГБ при СМ СССР по Ленинградской области капитана Н.Т. Прокопьева начальнику Адресного бюро города Ленинграда о наличии сведений о А.А. Мосевиче, – и ответ на запрос, 10-11 января 1966 г. . . . 936

321. Сопроводительное письмо заместителя начальника Центрального архива КГБ при СМ СССР майора Губанова начальнику следственного отдела УКГБ при СМ СССР по Ленинградской области при уголовном деле М.К. Любавского № Р-23616 и справке о его судимостях, 23 января 1966 г. 937
322. Обзорная справка по архивному делу № Р-25616 об аресте М.К. Любавского в 1923 г., подготовленная старшим следователем следственного отдела УКГБ при СМ СССР по Ленинградской области капитаном Н.Т. Прокопьевым, 31 января 1966 г. 939
323. Сопроводительное письмо директора Архива АН СССР Б.В. Левшина начальнику следственного отдела УКГБ при СМ СССР по Ленинградской области полковнику М.М. Сыщикову при копиях записок об ученых трудах М.К. Любавского, С.Ф. Платонова и Е.В. Тарле, 14 февраля 1966 г. 941
324. Записка об ученых трудах С.Ф. Платонова, 1920 г. 943
325. Записка об ученых трудах Е.В. Тарле, 1927 г. 955
326. Служебная характеристика Е.В. Тарле, 27 февраля 1950 г. 961
327. Записка об ученых трудах М.К. Любавского, 1928 г. 963
328. Статья о С.Ф. Платонове из 2-го издания «Большой Советской Энциклопедии», 1955 г. 974
329. Статья о Е.В. Тарле из 2-го издания «Большой Советской Энциклопедии», 1956 г. 976
330. Статья о Н.П. Лихачеве из 2-го издания «Большой Советской Энциклопедии», 1954 г. 979
331. Статья о М.К. Любавском из 2-го издания «Большой Советской Энциклопедии», 1954 г. 989
332. Статья о М.М. Богословском из 2-го издания «Большой Советской Энциклопедии», 1950 г. 981
333. Статья о В.И. Пичета из 2-го издания «Большой Советской Энциклопедии», 1955 г. 983
334. Заключение по рассмотрению архивного дела № П-8326, подготовленное старшим следователем следственного отдела УКГБ при СМ СССР по Ленинградской области капитаном Н.Т. Прокопьевым, 12 февраля 1966 г. 984
335. Запрос военного прокурора отдела ГВП подполковника юстиции Лукьянова в управление кадров КГБ при СМ СССР о наличии материалов, относящихся к нарушению социалистической законности В.Р. Домбровским, С.Г. Жупахиным, М.А. Степановым, А.А. Мосевичем, А.Р. Строминным, С.Я. Рудовским, – и ответ на запрос, 6-15 апреля 1966 г. 993

336. Сопроводительное письмо начальника Центрального архива КГБ при СМ СССР полковника В. Детинина военному прокурору отдела ГВП подполковнику юстиции Лукьянову при документах о нарушении социалистической законности С.Г. Жупахиным и других материалах, 28 апреля 1966 г. 997
337. Записка Е.В. Тарле, которую по версии следствия он собирался нелегально передать из дома предварительного заключения, не позднее января 1931 г. 999
338. Постановление военного прокурора ГВП СССР подполковника юстиции Лукьянова о назначении графической экспертизы содержащейся в архивно-следственном деле № 8326 записки, предположительно написанной Е.В. Тарле, 11 апреля 1966 г. 1001
339. Заключение врача-эксперта-криминалиста Центральной судебно-медицинской лаборатории подполковника медицинской службы И.М. Серебренникова о принадлежности Е.В. Тарле исследуемой записки и об ее содержании, 25 апреля 1966 г. 1003
340. Заявление В.М. Ливановой в Президиум АН СССР с просьбой оказать содействие в реабилитации М.К. Любавского, увековечении его памяти и восстановлении его в звании действительного члена АН СССР с приложением списка его неопубликованных трудов, 19 июня 1966 г. 1007
341. Обращение В.М. Ливановой к Президенту АН СССР М.В. Келдышу с просьбой оказать содействие в реабилитации М.К. Любавского, увековечении его памяти и восстановлении его в звании действительного члена АН СССР, 5 июля 1966 г. 1011
342. Сопроводительное письмо старшего помощника Главного военного прокурора полковника юстиции Н.Н. Зарубина начальнику следственного отдела КГБ при СМ СССР генерал-майору юстиции А.Ф. Волкову при следственном деле «Всенародного союза борьбы за возрождение свободной России» в 18 томах и материалах проверки в 1 томе, – с предложением дать заключение по существу обвинения, 23 августа 1966 г. 1013
343. Поручение начальника следственного отдела КГБ при СМ СССР генерал-майора юстиции А.Ф. Волкова начальнику УКГБ СССР при СМ СССР по Ленинградской области генерал-майору В.Т. Шумиллову о проведении тщательной проверки по делу «Всенародного союза борьбы за возрождение свободной России», 16 сентября 1966 г. 1016

344. Ходатайство начальника следственного отдела УКГБ при СМ СССР по Ленинградской области полковника М.М. Сыщикова начальнику следственного отдела КГБ при СМ СССР генерал-майору юстиции А.Ф. Волкову и старшему помощнику Главного военного прокурора ГВП СССР полковнику юстиции Н.Н. Зарубину о продлении срока проверки архивно-следственного дела «Союза борьбы за возрождение свободной России», 24 октября 1966 г. 1018
345. Заявление В.М. Ливановой военному прокурору ГВП СССР подполковнику юстиции Лукьянову о реабилитации М.К. Любавского, 9 ноября 1966 г. 1020
346. Сопроводительное письмо старшего помощника военного прокурора Ленинградского военного округа полковника юстиции Лебедева начальнику УКГБ при СМ СССР по Ленинградской области генерал-майору В.М. Шумиллову при пересылаемых документах с жалобой на невыполнение указаний ГВП СССР старшим следователем следственного отдела УКГБ при СМ СССР по Ленинградской области капитаном В.Е. Анисиним, 12 ноября 1966 г. 1022
347. Запрос старшего следователя следственного отдела УКГБ при СМ СССР по Ленинградской области капитана В.Е. Анисина в учетно-архивный отдел КГБ СССР и в 1-й спецотдел МООП РСФСР о наличии сведений о С.Ф. Платонове, – и ответы на запрос, 15-23 ноября 1966 г. 1025
348. Запрос старшего следователя следственного отдела УКГБ при СМ СССР по Ленинградской области капитана В.Е. Анисина в учетно-архивный отдел КГБ СССР и в 1-й спецотдел МООП РСФСР о наличии сведений о Е.В. Тарле, – и ответы на запрос, 15-23 ноября 1966 г. 1026
349. Запрос старшего следователя следственного отдела УКГБ при СМ СССР по Ленинградской области капитана В.Е. Анисина в учетно-архивный отдел КГБ СССР и в 1-й спецотдел МООП РСФСР о наличии сведений о Н.П. Лихачеве, – и ответы на запрос, 15-22 ноября 1966 г. 1028
350. Запрос старшего следователя следственного отдела УКГБ при СМ СССР по Ленинградской области капитана В.Е. Анисина в учетно-архивный отдел КГБ СССР и в 1-й спецотдел МООП РСФСР о наличии сведений о С.В. Рождественском, – и ответы на запрос, 15 ноября – 15 декабря 1966 г. 1030
351. Запрос старшего следователя следственного отдела УКГБ при СМ СССР по Ленинградской области капитана В.Е. Анисина в учетно-архивный отдел КГБ СССР и в 1-й спецотдел МООП РСФСР о наличии сведений о Н.В. Измайлове, – и ответы на запрос, 15-23 ноября 1966 г. 1032

352. Запрос старшего следователя следственного отдела УКГБ при
 СМ СССР по Ленинградской области капитана В.Е. Анисина
 в учетно-архивный отдел КГБ СССР и в 1-й спецотдел МООП
 РСФСР о наличии сведений о А.А. Петрове, – и ответы на за-
 прос, 15-23 ноября 1966 г. 1034
353. Запрос старшего следователя следственного отдела УКГБ при
 СМ СССР по Ленинградской области капитана В.Е. Анисина
 в учетно-архивный отдел КГБ СССР и в 1-й спецотдел МООП
 РСФСР о наличии сведений о В.Н. Бенешевиче, – и ответы на
 запрос, 15-23 ноября 1966 г. 1036
354. Запрос старшего следователя следственного отдела УКГБ при
 СМ СССР по Ленинградской области капитана В.Е. Анисина
 в учетно-архивный отдел КГБ СССР и в 1-й спецотдел МООП
 РСФСР о наличии сведений о П.П. Аникиеве, – и ответы на за-
 прос, 15-23 ноября 1966 г. 1038
355. Запрос старшего следователя следственного отдела УКГБ при
 СМ СССР по Ленинградской области капитана В.Е. Анисина
 в учетно-архивный отдел КГБ СССР и в 1-й спецотдел МООП
 РСФСР о наличии сведений о М.К. Любавском, – и ответы на
 запрос, 15-22 ноября 1966 г. 1040
356. Запрос старшего следователя следственного отдела УКГБ при
 СМ СССР по Ленинградской области капитана В.Е. Анисина
 в учетно-архивный отдел КГБ СССР и в 1-й спецотдел МООП
 РСФСР о наличии сведений о А.И. Яковлеве, – и ответы на за-
 прос, 15-23 ноября 1966 г. 1042
357. Запрос старшего следователя следственного отдела УКГБ при
 СМ СССР по Ленинградской области капитана В.Е. Анисина
 в учетно-архивный отдел КГБ СССР и в 1-й спецотдел МООП
 РСФСР о наличии сведений о Д.Н. Егорове, – и ответы на за-
 прос, 15-23 ноября 1966 г. 1043
358. Запрос старшего следователя следственного отдела УКГБ при
 СМ СССР по Ленинградской области капитана В.Е. Анисина
 в учетно-архивный отдел КГБ СССР и в 1-й спецотдел МООП
 РСФСР о наличии сведений о Ю.В. Готье, – и ответы на запрос,
 15-23 ноября 1966 г. 1044
359. Запрос старшего следователя следственного отдела УКГБ при
 СМ СССР по Ленинградской области капитана В.Е. Анисина
 в учетно-архивный отдел КГБ СССР и в 1-й спецотдел МООП
 РСФСР о наличии сведений о С.В. Бахрушине, – и ответы на за-
 прос, 15-23 ноября 1966 г. 1046

360. Запрос старшего следователя следственного отдела УКГБ при
 СМ СССР по Ленинградской области капитана В.Е. Анисина
 в учетно-архивный отдел КГБ СССР и в 1-й спецотдел МООП
 РСФСР о наличии сведений о В.И. Пичета, – и ответы на запрос,
 15-23 ноября 1966 г. 1048
361. Запрос старшего следователя следственного отдела УКГБ при
 СМ СССР по Ленинградской области капитана В.Е. Анисина
 в учетно-архивный отдел КГБ СССР и в 1-й спецотдел МООП
 РСФСР о наличии сведений о А.М. Мерварте, – и ответы на за-
 прос, 15-23 ноября 1966 г. 1050
362. Запрос старшего следователя следственного отдела УКГБ при
 СМ СССР по Ленинградской области капитана В.Е. Анисина
 в учетно-архивный отдел КГБ СССР и в 1-й спецотдел МООП
 РСФСР о наличии сведений о Т.А. Корвин-Круковской, – и от-
 веты на запрос, 15-23 ноября 1966 г. 1052
363. Запрос старшего следователя следственного отдела УКГБ при
 СМ СССР по Ленинградской области капитана В.Е. Анисина
 в учетно-архивный отдел КГБ СССР и в 1-й спецотдел МООП
 РСФСР о наличии сведений о Г.Г. Гульбине, – и ответы на за-
 прос, 15-23 ноября 1966 г. 1054
364. Запрос старшего следователя следственного отдела УКГБ при
 СМ СССР по Ленинградской области капитана В.Е. Анисина
 в учетно-архивный отдел КГБ СССР и в 1-й спецотдел МООП
 РСФСР о наличии сведений о А.Н. Криштофовиче, – и ответы
 на запрос, 15-23 ноября 1966 г. 1056
365. Запрос старшего следователя следственного отдела УКГБ при
 СМ СССР по Ленинградской области капитана В.Е. Анисина
 в учетно-архивный отдел КГБ СССР и в 1-й спецотдел МООП
 РСФСР о наличии сведений о М.О. Клере, – и ответы на запрос,
 15-23 ноября 1966 г. 1057
366. Запрос старшего следователя следственного отдела УКГБ при
 СМ СССР по Ленинградской области капитана В.Е. Анисина
 в учетно-архивный отдел КГБ СССР и в 1-й спецотдел МООП
 РСФСР о наличии сведений о Д.Н. Бенешевиче, – и ответы на
 запрос, 15-23 ноября 1966 г. 1058
367. Запрос старшего следователя следственного отдела УКГБ при
 СМ СССР по Ленинградской области капитана В.Е. Анисина
 в учетно-архивный отдел КГБ СССР и в 1-й спецотдел МООП
 РСФСР о наличии сведений о Н.М. Окинине, – и ответы на за-
 прос, 15-23 ноября 1966 г. 1060

368. Запрос старшего следователя следственного отдела УКГБ при
СМ СССР по Ленинградской области капитана В.Е. Анисина
в учетно-архивный отдел КГБ СССР и в 1-й спецотдел МООП
РСФСР о наличии сведений о П.П. Бабенчикове, – и ответы на
запрос, 15-23 ноября 1966 г. 1062
369. Запрос старшего следователя следственного отдела УКГБ при
СМ СССР по Ленинградской области капитана В.Е. Анисина
в учетно-архивный отдел КГБ СССР и в 1-й спецотдел МООП
РСФСР о наличии сведений о А.Г. Вульффиусе, – и ответы на за-
прос, 15-22 ноября 1966 г. 1064
370. Предписание начальника следственного отдела УКГБ при СМ
СССР по Ленинградской области полковника М.М. Сыщикова
начальнику следственного отделения УКГБ при СМ СССР по
Кировской области подполковнику К.Д. Куприну выслать след-
ственное дело А.С. Финдензен-Михайловой, 1 декабря 1966 г. 1066
371. Сопроводительное письмо старшего помощника военного про-
курора Военной прокуратуры ЛВО полковника юстиции Лебе-
дева начальнику следственного отдела УКГБ при СМ СССР по
Ленинградской области полковнику М.М. Сыщикову при заявле-
нии В.М. Ливановой и других документах, связанных с реабили-
тацией М.К. Любавского, 5 декабря 1966 г. 1068
372. Заявление М.К. Любавского Прокурору СССР И.А. Акулову
(черновик), август 1935 г. 1070
373. Поручение начальника следственного отдела УКГБ при СМ
СССР по Ленинградской области полковника М.М. Сыщикова
начальнику следственного отделения УКГБ при СМ СССР по
городу Москве и Московской области полковнику юстиции А.А.
Иванову допросить бывшего оперуполномоченного СО ОГПУ
Ю.В. Садовского, 6 декабря 1966 г. 1085
374. Повторный срочный запрос следственного отдела УКГБ по Ле-
нинградской области в учетно-архивный отдел КГБ СССР и в
1-й спецотдел МООП РСФСР о наличии сведений о С.В. Рожде-
ственном, – и ответы на запрос, 7-8 декабря 1966 г. 1090
375. Постановление старшего следователя следственного отде-
ла УКГБ при СМ СССР по Ленинградской области капитана
В.Е. Анисина о приобщении документов контрольно-наблюда-
тельного производства к материалам дополнительной проверки
по архивному уголовному делу № 8326 в отношении Е.В. Тарле
и других, 8 декабря 1966 г. 1091

376. Запрос начальника следственного отдела УКГБ при СМ СССР по Ленинградской области полковника М.М. Сыщикова начальнику 10 отдела КГБ при СМ СССР генерал-майору А.В. Прокопенко о розыске заявлений Е.В. Тарле, В.И. Пичета, Т.И. Блумберг-Коган, Л.А. Мерварт и других осужденных по архивному уголовному делу № 8326, 10 декабря 1966 г. 1093
377. Ответ начальника следственного отдела УКГБ при СМ СССР по Ленинградской области полковника М.М. Сыщикова на заявление В.М. Ливановой в ГВП СССР, 10 декабря 1966 г. 1096
378. Предписание начальника следственного отдела УКГБ при СМ СССР по Ленинградской области полковника М.М. Сыщикова старшему следователю УКГБ при СМ СССР по Вологодской области капитану Р.Н. Тарасову выслать материалы о С.Г. Жупахине, 10 декабря 1966 г. 1097
379. Запрос начальника следственного отдела УКГБ при СМ СССР по Ленинградской области полковника М.М. Сыщикова начальнику секретариата Прокуратуры СССР о розыске заявлений Е.В. Тарле, М.К. Любавского, В.И. Пичета, Т.И. Блумберг-Коган, Л.А. Мерварт и других осужденных по архивному уголовному делу № 8326, 16 декабря 1966 г. 1099
380. Ответ заместителя начальника учетно-архивного отдела КГБ при СМ УССР подполковника Дарабана на запрос начальника следственного отдела УКГБ при СМ СССР по Ленинградской области полковника М.М. Сыщикова о наличии архивно-следственного дела М.А. Степанова, 17 декабря 1966 г. 1104
381. Отношение следственного отдела УКГБ при СМ СССР по Ленинградской области неустановленному учреждению, не позднее 21 декабря 1966 г. 1106
382. Сопроводительное письмо В.М. Ливановой в следственный отдел УКГБ при СМ СССР по Ленинградской области при фотоконпии заявления М.К. Любавского Прокурору СССР И.А. Акулову, 21 декабря 1966 г. 1107
383. Отношение заместителя начальника Центрального архива КГБ при СМ СССР майора Губанова начальнику следственного отдела УКГБ при СМ СССР по Ленинградской области о направлении уголовного дела № 975506 М.А. Степанова, 23 декабря 1966 г. 1108
384. Постановление старшего следователя следственного отдела УКГБ при СМ СССР по Ленинградской области капитана В.Е. Анисина о назначении графической экспертизы заявления М.К. Любавского Прокурору СССР И.А. Акулову, 24 декабря 1966 г. 1110

385. Поручение начальника следственного отдела УКГБ при СМ СССР по Ленинградской области полковника М.М. Сыщикова начальнику следственного отдела УКГБ при СМ СССР по городу Москве и Московской области полковнику Иванову допросить бывшего оперуполномоченного СО ОГПУ Ю.В. Садовского, 24 декабря 1966 г. 1112
386. Протокол допроса бывшего оперуполномоченного СО ОГПУ Ю.В. Садовского, произведенного следователем следственного отдела УКГБ при СМ СССР по городу Москве и Московской области лейтенантом В. Ивановым, 26 декабря 1966 г. 1113
387. Обзорная справка по архивно-уголовному делу № 4289 на А.С. Финдейзен-Михайлову, составленная старшим следователем следственного отдела УКГБ при СМ СССР по Ленинградской области капитаном В.Е. Анисиним, 25 декабря 1966 г. . . . 1118
388. Обзорная справка по архивному делу № 597-И на А.М. Мерварта, составленная старшим следователем следственного отдела УКГБ при СМ СССР по Ленинградской области капитаном В.Е. Анисиним, 27 декабря 1966 г. 1120
389. Мерварт А.М. Письмо к Т.А. Корвин-Круковской, 14 июня (июля?) 1930 г. 1123
390. Мерварт А.М. Письмо к Л.А. Мерварт, июль 1930 г. 1126
391. Собственноручные показания А.М. Мерварта, 3 августа 1930 г. 1128
392. Сопроводительное письмо заместителя начальника Центрального архива КГБ при СМ СССР майора Губанова начальнику следственного отдела УКГБ при СМ СССР по Ленинградской области полковнику М.М. Сыщикову при документах, относящихся к В.А. Бонди, Ф.И. Витязеву-Седенко, Г.А. Пидотти, Н.П. Лихачеву, М.В. Тарновской, – и справка старшего следователя следственного отдела данного Управления капитана В.Е. Анисина о содержании данных документов, 27-31 декабря 1966 г. 1134
393. Отношение начальника следственного отдела УКГБ при СМ СССР по городу Москве и Московской области полковника юстиции А.А. Иванова начальнику следственного отдела УКГБ при СМ СССР по Ленинградской области полковнику М.М. Сыщикову при протоколе допроса бывшего оперуполномоченного СО ОГПУ Ю.В. Садовского, 28 декабря 1966 г. 1137
394. Акт проведенной экспертами УКГБ при СМ СССР по Ленинградской области А.А. Ловцовым и Н.В. Малышевой графической экспертизы заявления М.К. Любавского Прокурору СССР И.А. Акулову, 29 декабря 1966 г. 1138

395. Сопроводительное письмо начальника отдела УКГБ при СМ СССР по Ленинградской области полковника Фомушкина начальнику следственного отдела того же Управления полковнику М.М. Сыщикову о направлении акта графической экспертизы заявления М.К. Любавского Прокурору СССР И.А. Акулову и других материалов, 30 декабря 1966 г. 1141
396. Обзорная справка по архивно-уголовному делу № 975506 на М.А. Степанова, составленная старшим следователем следственного отдела УКГБ при СМ СССР по Ленинградской области капитаном В.Е. Анисиним, 30 декабря 1966 г. 1143
397. Заключение старшего следователя следственного отдела УКГБ при СМ СССР по Ленинградской области капитана В.Е. Анисина по архивно-уголовному делу № 8326, 4 января 1967 г. 1145
- 7) Материалы, относящиеся к полной реабилитации всех лиц, осужденных по делу «Всенародного союза борьбы за возрождение свободной России», май-ноябрь 1967 г.
398. Справка-заместитель документа, изъятого Главной военной прокуратурой СССР из наблюдательного производства, 5 мая 1967 г. 1172
399. Надзорный протест Главного военного прокурора СССР генерал-лейтенанта юстиции А.Г. Горного в Военную коллегию Верховного суда СССР по факту осуждения С.Ф. Платонова, Е.В. Тарле, Н.П. Лихачева, М.К. Любавского, С.В. Рождественского, Д.Н. Егорова, В.И. Пичета, С.В. Бахрушина, А.И. Яковлева, Ю.В. Готье, П.П. Аникиева, А.Н. Криштофовича, Д.Н. Бенешевича, М.О. Клера, Н.В.Измайлова, В.Н. Бенешевича, А.А. Петрова, А.М. Мерварта, Г.Г. Гульбина, Т.А. Корвин-Круковской, Н.М. Окинина, П.П. Бабенчикова, А.Г. Вульфиуса, – с приложением справки о судьбе лиц, осужденных по делу «Всенародного союза борьбы за возрождение свободной России», и о лицах, ходатайствующих о реабилитации отдельных осужденных, 16 июня 1967 г. 1173
400. Запрос Военной коллегии Верховного суда СССР в 1 спецотдел МООП РСФСР о судьбе осужденного А.А. Петрова, – и ответ на запрос, 30 июня – 1 июля 1967 г. 1188
401. Запрос Военной коллегии Верховного суда СССР в 1 спецотдел МООП РСФСР о судьбе осужденного В.Н. Бенешевича, – и ответ на запрос, 30 июня – 1 июля 1967 г. 1190
402. Запрос Военной коллегии Верховного суда СССР в 1 спецотдел МООП РСФСР о судьбе осужденного П.П. Аникиева, – и ответ на запрос, 30 июня – 1 июля 1967 г. 1192

403. Запрос Военной коллегии Верховного суда СССР в 1 спецотдел МООП РСФСР о судьбе осужденного Д.Н. Егорова, – и ответ на запрос, 30 июня – 1 июля 1967 г.	1194
404. Запрос Военной коллегии Верховного суда СССР в 1 спецотдел МООП РСФСР о судьбе осужденного А.И. Яковлева, – и ответ на запрос, 30 июня– 1 июля 1967 г.	1196
405. Запрос Военной коллегии Верховного суда СССР в 1 спецотдел МООП РСФСР о судьбе осужденного Ю.В. Готье, – и ответ на запрос, 30 июня – 1 июля 1967 г.	1198
406. Запрос Военной коллегии Верховного суда СССР в 1 спецотдел МООП РСФСР о судьбе осужденного С.В. Бахрушина, – и ответ на запрос, 30 июня – 1 июля 1967 г.	1200
407. Запрос Военной коллегии Верховного суда СССР в 1 спецотдел МООП РСФСР о судьбе осужденной Т.А. Корвин-Круковской, – и ответ на запрос, 30 июня – 3 июля 1967 г.	1202
408. Запрос Военной коллегии Верховного суда СССР в 1 спецотдел МООП РСФСР о судьбе осужденного Г.Г. Гульбина, – и ответ на запрос, 30 июня – 3 июля 1967 г.	1204
409. Запрос Военной коллегии Верховного суда СССР в 1 спецотдел МООП РСФСР о судьбе осужденного А.Н. Криштофовича, – и ответ на запрос, 30 июня – 3 июля 1967 г.	1206
410. Запрос Военной коллегии Верховного суда СССР в 1 спецотдел МООП РСФСР о судьбе осужденного М.О. Клера, – и ответ на запрос, 30 июня – 3 июля 1967 г.	1208
411. Запрос Военной коллегии Верховного суда СССР в 1 спецотдел МООП РСФСР о судьбе осужденного Д.Н. Бенешевича, – и от- вет на запрос, 30 июня – 3 июля 1967 г.	1210
412. Запрос Военной коллегии Верховного суда СССР в 1 спецотдел МООП РСФСР о судьбе осужденного Н.М. Окинина, – и ответ на запрос, 30 июня – 3 июля 1967 г.	1212
413. Запрос Военной коллегии Верховного суда СССР в 1 спецотдел МООП РСФСР о судьбе осужденного П.П. Бабенчикова, – и от- вет на запрос, 30 июня – 3 июля 1967 г.	1214
414. Запрос Военной коллегии Верховного суда СССР в 1 спецотдел МООП РСФСР о судьбе осужденного А.Г. Вульфуса, – и ответ на запрос, 30 июня – 3 июля 1967 г.	1216

415. Определение Военной коллегии Верховного суда СССР по надзорному протесту Главного военного прокурора СССР генерал-лейтенанта юстиции А.Г. Горного об отмене постановления Коллегии ОГПУ от 8 августа 1931 г. в отношении осуждения С.Ф. Платонова, Е.В. Тарле, Н.П. Лихачева, М.К. Любавского, С.В. Рождественского, Д.Н. Егорова, В.И. Пичета, С.В. Бахрушина, А.И. Яковлева, Ю.В. Готье, П.П. Аникиева, А.Н. Криштофовича, Д.Н. Бенешевича, М.А. Клэра, Н.В.Измайлова, В.Н. Бенешевича, А.А. Петрова, А.М. Мерварта, Г.Г. Гульбина, Т.А. Корвин-Круковской, Н.М. Окинина, П.П. Бабенчикова, А.Г. Вульфюса, 20 июля 1967 г.	1218
416. Отношение заместителя начальника секретариата Военной коллегии Верховного суда СССР подполковника административной службы Варфоломеева начальнику 10 отдела УКГБ при СМ СССР по Ленинградской области о возвращении архивно-следственного дела № 8326 и о направлении копий определения по данному делу Председателю Военного трибунала ЛВО, в Главную военную прокуратуру СССР и в 1 Спецотдел МООП СССР, 8 августа 1967 г.	
417. Приглашение врио заместителя председателя Военного трибунала Ленинградского военного округа Лычагина Н.В. Измайлову ознакомиться с определением Военной коллегии Верховного суда СССР об его реабилитации, 15 августа 1967 г.	1227
418. Расписка Н.В. Измайлова об ознакомлении с определением Военной коллегии Верховного суда СССР об его реабилитации, 31 августа 1967 г.	1228
419. Отношение врио заместителя председателя Военного трибунала Ленинградского военного округа полковника юстиции В. Аксенова начальнику 10 отдела УКГБ при СМ СССР по Ленинградской области при расписке Н.В. Измайлова об ознакомлении с определением Военной коллегии Верховного суда СССР об его реабилитации, 8 сентября 1967 г.	1229
ПРИЛОЖЕНИЕ: Меморандум по делу «Всенародного союза борьбы за возрождение свободной России»	1231
УКАЗАТЕЛЬ ИМЕН	1568
СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ	1598
ОГЛАВЛЕНИЕ	1601